

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету Верховної Ради України з питань економічного
розвитку

14 жовтня 2026 року

Веде перший заступник голови Комітету ТАРУТА С.О.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Доброго ранку, колеги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго ранку, Олександр. Є. Окей.

Кворум у нас є. Зараз під'єднається у нас Ігор Марчук. Є Марчук вже. Окей.
Доброго ранку всім членам комітету і присутнім. Ми починаємо наше засідання.

МОВЧАН О.В. Доброго ранку. Вітаю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго ранку. Об'явити ще раз, ми ведемо відеоконференцію і
прошу не забувати включати камеру. Також є у нас перше голосування за секретаря.
Враховуючи, що у нас поки його немає, тому пропонується, щоб головуючий виконував
обов'язки секретаря. Якщо немає заперечень, прошу голосувати.

Буймістер не з'явилася? Немає.

Карабута.

КАРАБУТА С.О. За. Присутній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Кисилевський. Дмитро обіцяв бути. Є. Дмитро. Дмитро Давидович. Знову у нього
зв'язок поганий. Зараз ми розпочнемо далі.

Кицак. Кицака немає.

Колтунович.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Кисилевський – за. Я вибачаюсь. Зв'язок перервався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський є. Дякую.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Я – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. Вітаю, колеги. Скажіть, будь ласка, а яка гостра необхідність на 9:30 збирати комітет? Це прекрасно, звичайно. Але був вчора час, сьогодні після засідання. 9:30, це час, коли люди добираються до робочого місця. У нас на 10-ту засідання. Ну, як собі уявляєте, шановний секретаріат, коли ви назначаєте на такий час, і як треба людині, бігти і голосувати? Ну, це ж не час для засідань. Вибачте, будь ласка, я за секретаря. Але дуже прошу вас, будь ласка, планувати по-іншому. Бо це дуже відповідальна робота, ви ставите нас на одній нозі сказати. Вибачте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ганна, приймається зауваження. Було звернення віцепрем'єра відносно виключень із закупівель і це у них термінова ситуація тому вони звернулися до нас, давайте, давайте.

ЛІЧМАН Г.В. Вчора було пів дня, можна було спланувати комітет, всі були б на місці і прекрасно всі працювали.

ГОЛОВУЮЧИЙ. О 4-й у них буде засідання уряду і вони хотіли, щоб це було до засідання уряду.

ЛІЧМАН Г.В. Зараз вони не можуть спланувати, а ви ...

МАРЧУК І.П. Я вибачаюсь, колеги, в 10-й ранку у мене заходи. Давайте голосувати.

ЛІЧМАН Г.В. Пропонується таким чином, що вони не можуть спланувати, а ми маємо під них підлаштовуватись, це коректно ви вважаєте, щодо народних депутатів?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не коректно.

Далі.

Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колтунович, з'явився.

КОЛТУНОВИЧ О.С. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Окей.

Марчук.

МАРЧУК І.П. За – Марчук. За.

КИЦАК Б.В. Кицак – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак. Дякую.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Маріковський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Мовчан.

Тарута – за. Рішення прийнято. Тоді у нас порядок денний, порядок денний дуже короткий, і ми постараємося дуже швидко його пройти.

Було у нас два питання, вчора подзвонила Піщанська відносно того питання, яке ми відклали, відносно того, щоб нагородити подякою комітету Верховної Ради їх працівника. Тому, якщо не заперечуєте у нас три питання, вони дуже короткі, ми постараємося за 10-15 хвилин все пройти.

Перше. Кадрове питання. Вікторія звернулась, є нагальна потреба, я думаю, що треба дати слово тобі.

Вибачте, давайте проголосуємо за порядок денний. Перше – це кадрове питання. Друге – це погодження винятків. І третє – це про нагородження подякою.

Якщо не заперечуєте, давайте голосувати.

Карабута.

КАРАБУТА С.О. За. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

КОЛТУНОВИЧ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. Лічман – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Маріковський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук.

МАРЧУК І.П. За – Марчук.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Мовчан.

МОВЧАН О.В. - за.

Тарута – за.

Рішення прийнято.

Вікторія, будь ласка, тобі слово.

ШЕСТОПАЛОВА В.П. Відповідно до статті 55 Закону про комітети вношу пропозицію щодо погодження призначення на вакантну посаду головного консультанта секретаріату Скринника Олександра Миколайовича. Він 75-го року народження, закінчив Київський національний університет імені Шевченка. Основна спеціальність – правознавство, юрист, юрисконсульт. Він займався все своє життя питаннями інтелектуальної власності. Він пройшов службу в Збройних Силах України, учасник бойових дій, інвалід III групи. Ми погодили цю кандидатуру з керівництвом Апарату, він з червня ходить до нас на стажування і після призначення в нього ще буде випробувальний строк пів року. Тому прошу підтримати і погодити призначення на посаду головного консультанта Скринника Олександра Миколайовича. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Якщо немає ні в кого заперечень, тоді давайте голосувати. Дійсно, я розмовляв з Вікторією, пройшов і стажировку, і до цього було узгоджено з Апаратом... дякуємо, да, з Апаратом Верховної Ради. І тому відповідно до статті 55 Закону України «Про комітети Верховної Ради України» за пропозицією керівника секретаріату комітету Шестопалової Вікторії Павлівни щодо погодження призначення на вакантну посаду головного консультанта секретаріату Комітету з питань економічного розвитку.

Погодити призначення на посаду головного консультанта секретаріату Комітету з питань економічного розвитку Скринника Олександра Михайловича і звернутися до... Миколайовича, сорі, звернутись до Керівника Апарату Верховної Ради України відповідно до статті 55 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», частин п'ятої, сьомої статті 10 Закону України «Про правовий режим воєнного стану», статей 33, 34, 35, 39 Закону України «Про державну службу», пункту 2 статті 23 Кодексу законів про працю України щодо призначення Скринника Олександра Миколайовича на посаду головного консультанта секретаріату Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку до дня визначення переможця конкурсу на цю посаду відповідно до законодавства, але на строк не більше 12 місяців з дня припинення чи скасування воєнного стану, із випробувальним строком 6 місяців. Я довше читав, ніж ми обговорювали. Він буде якраз інтелектуальну власність координувати. Прошу голосувати.

Карабута.

КАРАБУТА С.О. За. *(Шум у залі)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський. Дмитро Давидович!

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Я – за.

МАРЧУК І.П. Я – за. Марчук – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Кисилевський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

КИЦАК Б.В. Кицак – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

КОЛТУНОВИЧ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. Лічман – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Маріковський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мовчан.

МОВЧАН О.В. - за.

Тарута – за.

Рішення прийнято.

Переходимо до другого питання. Це про погодження винятків із застосування конкурсних процедур закупівель. Це те, що я сказав, звернулася до нас Бережна, віцепрем'єр, Тетяна з тим, що сьогодні вони хотіли би на засіданні уряду прийняти це

рішення. Вчора був у них урядовий комітет, там це теж проговорювали і прийняли. Слово Мовчану Олексію, а потім Анні Артеменко.

МОВЧАН О.В. Дякую дуже, Сергій Олексійович. Дивіться, шановні колеги, шановні представники уряду. Перше, ми вже один раз попереджали, що так-от ad hoc виключення робити не будемо просто тому, що це неправильно по відношенню до нас, це серйозні речі – виключення із конкурентних процедур. Це бюджетні гроші, це відповідальність людей, які замовники, людей, які розпорядники і вас в тому числі. Тому як би давайте більш так не робити. Тому я вже організував...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Останній раз.

МОВЧАН О.В. Да, останній раз, більше ні. Тепер по суті. Я цього разу дуже пізно вночі я аналізував цю пропозицію, і вона викликала пул питань, на які я хотів би отримати відповіді.

Значить, що пропонується цією пропозицією? Зробити виключення із-під дії постанови і закону, на закупівлю послуг з переможцем мистецького конкурсу.

Але якщо відкрити цю ж саму постанову, ну, між іншим і закон наш, то там вже врегульоване питання переговорної процедури для закупівлі предмету мистецтва або художнього виконання, або архітектурного, або мистецького конкурсу. Тобто постанова вже пропонує уряду користуватись, вже пропонує процедуру переговорну, для подібного.

Я розумію, що це ініціатива Президента, що це там важливий проєкт, але є законодавство, це ж ми разом його з вами писали, і ви його як би дублюєте на підзаконному рівні.

Тому мені особисто незрозуміло, ми дуже багато часу витратили на Закон про закупівлі, побудували цю конструкцію і зараз чомусь вона не працює.

Будь ласка, уряд, скажіть, чому не підходить підпункт 2 пункту 13 Постанови?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Анно, будь ласка.

АРТЕМЕНКО А.І. Да, дуже дякую, Сергій Олексійович, Олексій Васильович. Я би хотіла все ж таки передати слово Міністерству культури, як ініціатору саме цього винятку. Тому що ми, насправді, під час консультацій пояснювали, що є наявна підстава для переговорної процедури, яка врегульована вже і законом, і особливостями. Разом з тим,

профільне міністерство каже про неможливість застосування переговорної процедури саме у випадку застосування цієї частини.

Тому я би передала слово заступниці міністра культури, для пояснення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Давай. Будь ласка.

МОВШОВИЧ Н.М. Добрий день, колеги! Мене звати Наталія Мовшович, я заступниця пані Тетяни. Дякую вам за те, що зібралися і ми це розглядаємо.

Мене чути, так?

Власне для нас це важливо через операційний ресурс і терміни. Тому що у нас було проведено великий конкурс, мабуть ви всі знаєте, в декілька етапів, ми визначили переможців, у нас 680 переможців. Для нас тобто мета не обійти якісь конкурентні можливості переговорної процедури. Але у нас визначені конкретні переможці з конкретними ідеями і виконавці цих... Тобто ми не закупуємо просто якийсь, не знаю, твір або виконання. У нас є люди, які подали свої ідеї, вони пройшли декілька етапів, є накази Міністерства культури на реалізацію конкретних заходів. І для нас це створює великі проблеми саме в часових проміжках, і операційний ресурс, бо відтерміновує певні рішення, а нам треба підписати договори до кінця року, де у нас лишилося не так багато, з 680 переможцями. Тому власне ми просили, щоб ми могли реалізувати це в певні терміни, піти нам назустріч і саме тут зробити виняток.

МОВЧАН О.В. А можна питання до Мінекономіки. Скільки часу займає переговорна процедура? От за скільки можна укласти договір по переговорній процедурі?

АРТЕМЕНКО А.І. Від 3 днів до 20 з урахуванням оскаржень в Антимонопольному комітеті.

МОВЧАН О.В. Окей. Дивіться, я просто скажу свій коментар. Я, чесно, не хочу бути там, як це, «поганою Кассандрою», ми просто це вже проходили. Я нагадаю звідки ця вся процедура з'явилася, просто освіжу всім пам'ять. Європейська комісія казала, що уряд України зловживає винятками з-під «підзаконки», яку їм дали для нагальних заходів під час воєнного стану, ці повноваження дали тільки під час воєнного стану. Уряд вносив туди що попало. І Єврокомісія сказала забрати повноваження ці у уряду. Але коли ми зрозуміли, що, ну, це дуже складно, да, бо є якісь речі типу там локомотивів УЗ, типу укриттів і так далі, які треба робити ad hoc, законами, постійно міняти не треба. І ми тоді

сказали: давайте хоча би з комітетом будемо погоджувати, ну, просто щоб не так було воно огульно.

І я просто ще раз нагадаю уряду і це інтерес, дивіться, це не тільки мій інтерес як члена комітету, це всіх. Ми рухаємося в Європейський Союз, ми чекаємо результати скринінгу по закупівлям в... Ну, я думаю, до кінця року, може, будуть, да, по результатам того закону, який ми прийняли. І зараз ми повторюємо те, про що вони нам сказали. Так вони нам в скринінгу скажуть, що ми повторюємо цю помилку і тому рекомендуватимуть знову забрати у уряду ці повноваження, запишуть це в Ukraine Facility, дадуть за це мільярд доларів, і ми заберемо в уряду ці повноваження. Ну, тобто це ж сюди рухається.

Друзі, можна, будь ласка, почати читати закони? І ще одне питання у мене. От як оця пропозиція взагалі проходила Міністерство юстиції? Я би дуже хотів подивитися їм в очі, тому що у нас закон говорить про те, що уряд може робити виключення з-під конкурентних процедур закону. Конкурентні процедури чітко виписані в законі: що це таке. Там є перелік їх, да. Але він не каже, що можна робити з-під закону виключення. От я можу вам зачитати, да, щоби не витратити багато часу останню ключову... ключове речення. «Винятки із застосування конкурентних процедур закупівель визначаються Кабінетом Міністрів України в особливостях за погодженням з комітетом Верховної Ради, до предмету відання якого належить питання публічних закупівель».

Тобто ми не можемо порушити закон і для вас це перевищення повноважень. Тому як би, ну, я би хотів, якби тут був Мін'юст, який вам це погоджував, щоб вони це прокоментували. Але це може дуже погано для всіх закінчитися.

Тому, дивіться, щоб не закінчувати на поганій ноті, я би взяв ще часу, просто тому що я вночі з цим розбирався, ще часу для того, щоб спробувати таки «поженити» переговорну процедуру із тим, що треба Мінкульту. Але повністю виводити з-під дії закону, як тут написано, це просто правовий нігелізм. І він може погано закінчитися саме для Мінкульту, хто буде це все підписувати. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пропозиція?

МОВЧАН О.В. Моя пропозиція – відкласти це до наступного комітету, провести консультації, і тоді прийняти рішення. Але єдине, що треба відпрацювати, щоб воно було робочим. Тобто, чому не переговорна процедура? Просто тому, що переговорна процедура не зрозуміла Мінкульту? Ну, це не відповідь, сорі. Там дуже багато речей у вас в цій постанові, я навіть цю постанову читав, яка стосується «Тисячovesни». Там дуже багато речей, про які треба думати, що є закупівлі, а що є грантом.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Анна, можна прокоментувати? Є пропозиція на наступний комітет перенести і відпрацювати відносно діючого закону, наскільки діяти в рамках діючого закону, і він дозволяє сьогодні дуже швидко зробити по договірній процедурі. Позицію Мінекономіки ми хотіли б почути.

АРТЕМЕНКО А.І. Я хотіла зазначити, що Міністерство юстиції погодило ці винятки без зауважень, так само як і Національне агентство з запобігання корупції.

Щодо строків і перенесення, можливо, теж Мінкульт... Ну, ми готові попрацювати далі, але терміновість була саме у профільного міністерства культури.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталія, будь ласка, коментар.

МОВШОВИЧ Н.М. Да, ми, власне, просили і терміново збиралися, тому що ця процедура зайняла, як ви розумієте, певний час, тому що це вносили, це наша пропозиція. Але через Мінеко і Тетяна Василівна, ми цілилися в сьогоднішній уряд, тому що оскільки у нас лишається дуже мало часу на підписання договорів, там плюс-мінус два місяці, їх дуже багато. І є проблема, що ми не розуміємо переговорної процедури, але всі ці публікації, підготовка документів, це не тільки час, це створює додаткові навантаження. І коли ми оцінювали наш ресурс, хоча ми намагаємось його постійно збільшувати, для нас нереалістично виконати наразі в такі терміни. Тому ми просили з цим прискоритися. І Мінеко там зі своєї сторони *(Не чути)* на сьогодні на уряд. Треба на уряді це прийняти, щоб вона запрацювала. І для нас перенесення термінів є критичним. *(Не чути)* щоб терміни скоротити. Перепрошую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є позиція, яку озвучив Олексій Мовчан. І він якраз аргументував, що це можна зробити в рамках переговорної процедури, і непотрібно голосування. Тому є пропозиція. Ми не можемо враховувати її. Тому я ставлю на голосування цю пропозицію. Перенести, да, на наступне засідання.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Сергій Олексійович, дозвольте ще коментар невеличкий.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Я повністю, по-перше, підтримую те, що сказано Олексієм Васильовичем стосовно того, як завчасно потрібно інформувати комітет і з комітетом це пропрацьовувати. Водночас я хотів би тут такий аргумент навести, щоб ми, можливо, на майбутнє сформували якусь практику. Зараз мова йде не про те, що от ми обираємо підрядника, хто буде будувати по проєкту, а фактично ми маємо вибрати... нам твір потрібен Тараса Григоровича Шевченка чи Лесі Українки.

Я просто не знаю, яким чином переговорна процедура дозволяє вибрати між, умовно кажучи, митцями різних жанрів чи людьми, які свою творчість, свої ідеї пропонують. Якщо це, дійсно, можна реалізувати в рамках цієї переговорної процедури, про яку казав Олексій Васильович, тоді якби пропозиція абсолютно справедлива. А якщо у вас переговорна процедура передбачає порівняння порівнюваного, то, можливо, ми маємо тут справу з якимось іншим предметом, який потребує якогось іншого підходу.

Все, вибачте, такий просто короткий коментар, щоб ми практику, щоб на майбутнє сформували.

МОВШОВИЧ Н.М. Пане Дмитре, чи можна я прокоментую? Це, власне, є одним з наших аргументів. Тобто є мистецький конкурс, у нього визначений режисер, продюсер, наприклад, у фільму. Не буде так, що ми виходимо на переговорну процедуру і в цьому проєкті зміняться виконавці. Тобто нічого не зміниться, ми не шукаємо, і вони не можуть, у них є авторське право...

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Я про це і кажу.

МОВШОВИЧ Н.М. Тобто не те, що ми хочемо обійти, як я і казала, якісь конкурентоспроможні і запропонувати... тобто не прийде інший режисер або продюсер і не скаже... тобто в них є співфінансування, міжнародні партнери, написаний сценарій, це все затверджено декількома етапами конкурсу, і вони в будь-якому випадку реалізують після проведення переговорної процедури, бо в них є авторське право на цей продукт. Тобто ми не даємо змогу нікому прийти... це неможливо в даній ситуації.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте голосувати.

Є пропозиція Олексія Мовчана це перенести. Я думаю, що, Дмитро Давидович, немає іншої пропозиції?

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Ні, іншої немає. Це предмет Олексія Васильовича, якщо він бачить це так, то...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре.
Карабута.

КАРАБУТА С.О. Підтримую Олексія Васильовича.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

КИЦАК Б.В. Ми голосуємо за перенесення, правильно?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да.

КИЦАК Б.В. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

КОЛТУНОВИЧ О.С. За перенесення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. За перенесення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Маріковський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук, а він вже пішов.

Мовчан.

МОВЧАН О.В. - за.

Тарута – підтримую.

І ще зараз дуже коротке питання. У нас на зв'язку керівник Рахункової палати...

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Сергій Олексійович, якщо дозволите ще перед Рахунковою палатою на цю ж тему, якщо дозволите короткий коментар.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, давайте.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. До нас так само тут ще ситуація вона ще більш показова, але тим не менше ми матимемо з нею справу. Вчора звернулося в усному порядку до нас Міністерство відновлення з аналогічним питанням, але яке стосується закупівлі, які насправді, мабуть, мають такий ургентний характер і, можливо, потребують теж нашої уваги. Мова йде про закупівлі для відновлення мостів, які зараз зазнають обстрілів, вони, як я розумію, розсилку відправили тільки що, бо навряд чи ми зможемо його аналізувати так ad hoc. Але я хотів би повідомити членам комітету таке звернення було і, напевно, воно заслуговує уваги найближчим часом, бо от саме таке звернення воно, мабуть, є дійсно критичним і ургентним.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дмитро Давидович, у нас на наступний тиждень, і це інформація для Мінкульту, попрацювати в тому числі і з нашим комітетом, на наступному тижні у нас буде уже запланований комітет, і ми на наступному тижні це все можемо пройти. Тому тут дуже важливо, щоб уряд відпрацював з нашим комітетом і не було цих розбіжностей, і щоб ми в режимі авральному не з'ясовували ці, скажімо так, аргументи.

Я прошу дати слово Ользі Піщанській, Голові Рахункової палати відносно ініціативи. Будь ласка.

ПІЩАНСЬКА О.С. Доброго дня, Сергій Олексійович. Доброго дня, шановні депутати. Щиро дякую за надану можливість виступити з пропозицією.

У Рахункової палати в цьому році 30 років. Як ви всі знаєте, Рахункова палата зараз знаходиться в стані реформування і посилення своєї спроможності. Основний акцент ми поставили на розвитку, мотивуванні і формуванні якісної експертизи саме аудиторів

Рахункової палати. І у нас є працівник, яка працює в Рахунковій палаті з 2008 року. За цей час роботи вона приймала участь у понад 50 контрольних заходах Рахункової палати. Одним з таких вагомих контрольних заходів був аудит реформування системи оплати праці у сфері державного управління. Результати цього аудиту були використані у Стратегії реформування державного управління України на 2026-2030 роки і використовується для визначення пріоритетних напрямів удосконалення системи оплати праці державних службовців.

Також вона бере безпосередню участь у проведенні навчань з аудиту відповідності, тобто вона у нас вже досягла рівня консультанта. Забезпечує адаптацію міжнародного досвіду, стандартів і інших нормативно-правових документів.

Приймала участь при перевірці, зовнішньої перевірки Рахункової палати *(Не чути)*.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Оля! Оля!

ПІЩАНСЬКА О.С. І ми звертаємося щодо нагородження її.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Тому що у нас зараз комітет, починається Верховна Рада і тому...

ПІЩАНСЬКА О.С. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми почули і підтримуємо пропозицію. І тому я прошу... Кворум іще є у нас?

ШЕСТОПАЛОВА. Так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кворум є, прошу, я дуже швидко зачитаю і підтримаємо пропозицію керівництва Рахункової палати. Тому хочу прочитати якраз текст того, що ми будемо, за що будемо голосувати.

Підтримати пропозицію та нагородити подякою Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку Кравчук Олесю Олексіївну – начальника Управління контролю у сфері вищих органів державного управління та реформування державних органів Департаменту контролю і аудиту у сфері виконання загальнодержавних функцій, цифрової трансформації, управління державним майном та захисту економіки, за значні особисті досягнення у професійній діяльності, лідерство та ініціативність у забезпеченні

сталого розвитку України, активну участь у законотворчій діяльності та з нагоди 30-ї річниці діяльності Рахункової палати.

Доручити Секретаріату комітету оформити рішення комітету відповідно до встановлених вимог та подати необхідні документи до Управління кадрів Апарату Верховної Ради України.

Відповідно до пункту 10 Положення про Подяку Комітету Верховної Ради України доручити народному депутату України першому заступнику голови комітету Таруті Сергію Олексійовичу вручити Подяку Кравчук Олесі Олексіївні.

Я прошу голосувати.

Карабута.

КАРАБУТА С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський. Дмитро Давидович!

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Кисилевський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

КОЛТУНОВИЧ С.О. Колтунович – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. Лічман – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Маріковський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук. Його немає.

Мовчан.

МОВЧАН О.В. - за.

Тарута – за.

Рішення прийнято. Так що ми вітаємо і вручимо подяку.

Закінчуємо ми наше засідання і до зустрічі далі.

ПІЩАНСЬКА О.С. Щиро дякую.

КИЦАК Б.В. Сергій Олексійович, можна, будь ласка, питання?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка.

КИЦАК Б.В. Я прошу зробити звернення на Корецького, на Мінекономіки, щоб на наступне засідання комітету вони прийшли, особисто з'явилися і аргументували у зв'язку із чим відбуваються зміни до критеріїв бронювання, чому похапцем готувалися ці зміни і створили хаотичну ситуацію на ринку взагалі праці. Ми хочемо отримати від них прорахунки, техніко-економічне обґрунтування, які наслідки і до чого це може потенційно призвести. Прохання...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Богдан, підтримується. Давай голосувати, поки не розійшлися. Підтримуємо цю пропозицію, вона дуже правильна.

ЛІЧМАН. Давайте міністра запросимо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, і міністра, безумовно, економіки. Прем'єр-міністра і міністра економіки. Прошу голосувати.

Карабута.

КАРАБУТА С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський. Кисилевський. Дмитро Давидович! Зараз з'явиться.

Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович. Колтунович!

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Кисилевський – за. Чи чути мене?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Да.

Колтунович.

Лічман. Є. Дякую. Лічман. Ганна Василівна!

Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Маріковський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Марчук. Немає.

Мовчан.

МОВЧАН О.В. - за.

Тарута – За.

Рішення прийнято.

Тоді до зустрічі в залі. Закриваю засідання. Дякую.