

СТЕНОГРАМА
засідання Комітету Верховної Ради України
з питань економічного розвитку
12 жовтня 2026 року

Веде перший заступник голови Комітету ТАРУТА С.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго дня. Прошу вибачити, в пробку попав, ніяк не могли виїхати.

Кворум є у нас? Ну, слава богу, тоді починаємо. Інформую, щоб при голосуванні були на зв'язочку, відеозв'язочку. І не тільки при голосуванні, а на комітеті при відеозв'язочку.

Тепер у зв'язку з тим, що у нас нема секретаря, пропонується до призначення Верховною Радою України секретаря Комітету з питань економічного розвитку обов'язки секретаря комітету виконувати головуючому на комітеті.

Якщо нема заперечень, прошу голосувати.

Буймістер. Буймістер! Немає? Люда.

КИЦАК. Вийшла, зараз, може, повернеться.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Карабута.

КАРАБУТА С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський. Дмитро Давидович. Є?

БУЙМІСТЕР Л.А. Буймістер – за. Вибачаюсь. Перервався зв'язок.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Кисилевський. Ну, може, поки голосувати повернеться.

Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

КОЛТУНОВИЧ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Кисилевський – за.

ЛІЧМАН Г.В. Лічман – за. Лічман – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський – за. Лічман – за.
Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маріковський. Відсутній.
Марчук.

МАРЧУК І.П. За, Марчук.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мовчан.

МОВЧАН О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарута – за.
Янченко. Янченко нема, да?

Так, тепер, всі знають порядок денний, у нас одне питання. Вибачаємося, що воно таке термінове, але Олексій звернувся в п'ятницю після розгляду порядку денного і цього проекту закону. Виникла, скажемо так, пропозиція від міністра фінансів відкоригувати Закон про оцінку майна (реєстраційний номер 13435). І тому у нас сьогодні, в такому режимі ad hoc ми зібрали наш комітет. Тому, якщо нема заперечень відносно порядку денного, прошу проголосувати.

Є у когось доповнення? Нема ні в кого? Тоді ставлю на голосування пропозицію затвердити порядок денний.

Буймістер.

БУЙМІСТЕР Л.А. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Карабута.

КАРАБУТА С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський Дмитро Давидович. Кисилевський. Щось він зникає.

Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович. Олександр. Був у нас наче. Звук, Олександр. А руку підняв, да? Нема його.

Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. Лічман – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маріковський. Нема.

Марчук.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Кисилевський – за, я вибачаюся.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

МАРЧУК І.П. За, Марчук.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мовчан.

МОВЧАН О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарута – за.

Янченко не з'явилася? Ні.

Тоді у нас вистачає голосів.

Прошу тоді перейти до порядку денного. Це перегляд рішення комітету щодо проєкту Закону про оцінку майна (друге читання).

Олексій, будь ласка, тобі слово. Стисло всім поясни, заради чого ми зібралися.

МОВЧАН О.В. Дуже коротко. Шановні колеги, дякую дуже що зібралися. У нас там в законопроєкті лежить, лежала поправка про підвищення фінансової спроможності Фонду держмайна, оскільки ми на них покладаємо вдвічі більше повноважень Законом про оцінку в контексті, в частини регулювання оцінки, яка раніше регулювалася Держгеокадастром. Тобто вона у нас була роздвоєна, а зараз ми робимо цією реформою, як наші партнери вимагають, або так, рекомендують, рекомендують кращі практики об'єднання під однією парасолею одного регулятора. Це не дуже сподобалося міністру фінансів або Міністерству фінансів в принципі, бо вони кажуть, що там не сильно відповідає бюджетній політиці, що може бути чесно. Як мінімум ми точно допомогли Фонду держмайна покращити їх переговорну позицію з Міністерством фінансів, оскільки у нас давні з ними стосунки, з їх головою. А закон нам точно треба прийняти, тому, щоб не було проблем з його прийняттям в залі і потім підписанням, ми цю правку просто прибираємо і відповідно реструктуруємо таблицю.

От це про все, чому ми зібралися. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

БУЙМІСТЕР Л.А. Давайте голосувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте голосувати.

Я дякую секретаріату, який працював практично в режимі 24 години, і суботу, і неділю. У нас п'ять голосувань. Тоді переходимо до пропозиції Людмили перейти до голосування.

Тоді у нас перше голосування. Це за результатом додаткового опрацювання до другого читання проєкту Закону України про оцінку майна відносно до частини п'ятої статті 44 Закону України «Про комітети Верховної Ради України» пропоную переглянути рішення комітету від 2 жовтня 26-го року щодо проєкту Закону України про оцінку майна (реєстраційний номер 13435).

Голосуємо. Буймістер.

БУЙМІСТЕР Л.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Карабута.

КАРАБУТА С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович. Не з'явився.
Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. Лічман – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук.

МАРЧУК І.П. Дивіться, ну, дивна пропозиція Міністерства фінансів. Звісно, я підтримаю комітет. Але якщо нічого не платити людям, то вони просто не зможуть

працювати. Це дивна вимога реально. І це постійно так. А ми проговорювали з Фондом держмайна, вони в курсі, що ми це відміняємо?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олексій, ти попередив?

МОВЧАН О.В. Звичайно, вони в курсі. Звичайно.

МАРЧУК І.П. Окей.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ігор Петрович, це краще, ніж те, що було. І тому це вже...

МАРЧУК І.П. Я знаю, що краще, але це просто, розумієте...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це такий компроміс.

МАРЧУК І.П. Я поняв. Добре, підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не так, як хотілось. У мене і на фракції були теж такі ж бодання. Дякую.

Мовчан. Олексій.

МОВЧАН О.В. Да, зараз, одну секунду. Вибачте. Мене чутно?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, чутно.

МОВЧАН О.В. Я за, за перегляд. Дивіться, шановні колеги, ще буде одне прохання. Тільки там зараз проходить Погоджувальна рада, я попрошу відхилити ще одну поправку. Просто я зачитаю зараз це, щоб ми пройшли зал.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давай ми закінчимо голосування, Олексій, потім будемо розглядати. Окей?

Мовчан...

МОВЧАН О.В. Да, за голосування я – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Окей. Тарута – за.

Галина не з'явилася.

Рішення прийнято.

Тоді друге голосування. Відкликати поправки та пропозиції, які були внесені до порівняльної таблиці законопроекту на виконання рішення комітету від 2 жовтня 26-го року (лист № 04-16/03-2026/234745 (2358079) від 05.10.2026 року). Доручити народному депутату України, члену Комітету з питань економічного розвитку Мовчану Олексію відкликати зазначені поправки та пропозиції як суб'єкту права законодавчої ініціативи.

Голосуємо. Буймістер.

БУЙМІСТЕР Л.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Карабута.

КАРАБУТА С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович не з'явився.

Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. Лічман – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук.

МАРЧУК І.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мовчан.

МОВЧАН О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарута – за.

Рішення прийнято.

Тепер третє голосування. Підтримати пропозиції народного депутата України, члена Комітету з питань економічного розвитку Мовчана Олексія Васильовича (лист № 04-16/03-2026/239806 від 12.10.2026). Внести їх до порівняльної таблиці і врахувати, виклавши в редакції комітету.

Голосуємо. Буймістер.

БУЙМІСТЕР Л.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Карабута.

КАРАБУТА С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. Лічман – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. За. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маріковський. Нема?

Марчук.

МАРЧУК І.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мовчан.

МОВЧАН О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарута – за.

Рішення прийнято.

Так, четверте голосування.

МОВЧАН О.В. Так. Да, Сергій Олексійович, мені треба щось під стенограму зачитати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нам треба прийняти, а потім вже. Да-да, ми підтримуємо, да.

МОВЧАН О.В. Дивіться, просто...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Голосуємо – доручити, ні, потім ми вже.

МОВЧАН О.В. Окей, ви скажете потім.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доручити. На виконання рішення комітету доручити народному депутату України, члену Комітету з питань економічного розвитку Мовчану подати зазначені поправки та пропозиції як суб'єкта права законодавчої ініціативи. Висновки щодо врахування або відхилення інших поправок і пропозицій, внесених суб'єктом права законодавчої ініціативи, привести у відповідність до остаточної редакції.

Тут тепер треба тоді пропозиція Олексія. Так, Вікторія? Да, давайте.

МОВЧАН О.В. Можна, да? Дивіться, зараз там проходить Погоджувальна нарада, попросили відхилити одну поправку, яка як би спірна дуже. Я не хочу, щоб вона розбалансувала законопроект. Дивіться, спірна не для нас, для опозиції, але нехай.

Поправку я зачитую. Поправка номер 1078 відхилити. В поправку номер 1074 внести такі зміни: слова «абзаців одинадцятого, чотирнадцятого, двадцятого, двадцять третього, двадцять шостого, тридцять дев'ятого, сорокового підпункту 1» замінити словами «абзаців четвертого, сьомого, одинадцятого, чотирнадцятого, сімнадцятого, тридцятого і тридцять першого підпункту 1». Крапка. Дякую.

БУЙМІСТЕР Л.А. А можна по суті коментар ...*(Не чути)*?

Лічман Г.В. Сто відсотків.

МОВЧАН О.В. Розкажую. Дивіться, Закон про оцінку, він регулює, він вимагає від нас ліквідувати фракційну оцінку. Фракційна оцінка – це коли будівля окремо від земельної ділянки. І це як би давня вимога наших партнерів, бо Україна ледь не єдина країна в світі, де ця фракційна оцінка існує. Але коли ми говоримо про оцінку, ми говоримо ще й про земельне законодавство, бо це як би змішані речі, коли ти оцінюєш землю під будівлю і робиш транзакцію по землі і відповідно коли ти оцінюєш будівлю і робиш транзакцію по будівлі. В цьому законі я спробував уніфікувати земельне законодавство із оціночним в частині визначення, чіткого визначення, що є об'єктом нерухомості при транзакції, тобто не тільки при оцінці, а і при транзакції. Що мається на увазі? Коли будівля стоїть на землі, ми кажемо: це об'єкт нерухомості, це один об'єкт. І коли відбувається відчуження, наприклад, комунальної землі, то має бути так само прив'язка будівлі до землі, на якій стоїть будівля. Оскільки цього немає, ми сказали, що має бути прив'язка тільки до землі.

А зараз цього немає і є таке поняття, як «туалетні схеми». Можна виключити мікрофон. «Туалетні схеми», через які комунальну землю розтягують. Моя поправка, вона би ліквідувала ці «туалетні схеми». Але зараз цей закон не про ліквідацію «туалетних схем», а про те, щоб вирішити... про те, щоб прийняти Закон про оцінку і міжнародні стандарти. Тому ми відкладемо це як домашнє завдання на другу серію реформи.

У мене була абсолютно позитивна поправка, ми її узгодили з дуже великою кількістю стейкхолдерів. Але я розумію, що краще нам втримати зал і спокійно пройти цю

складну реформу, ніж ми будемо зараз битися за кожну норму, яку добре було би мати, да, це було би позитивно для управління комунальною землею. Але давайте нехай в наступній серії.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це з історії, що краще інколи гірше ніж гарне. Тому є пропозиція проголосувати з урахуванням пропозиції Олексія. Її зачитати? Ні, ми ж... Олексій сказав під протокол. Тому прошу голосувати.

Буймістер.

БУЙМІСТЕР Л.А. Я скажу так, що оскільки ми голосуємо всі правки пакетом зараз, то я, звісно, підтримую. Але, мені здається, нам треба як комітету все ж таки звернутися до уряду, що оскільки ми виключили ці поправки позитивні, то нехай вони тоді попрацюють над цим разом з міністерством відповідним, дадуть позицію і підтримають подальше це реформування в майбутньому, щоб ми не затягнули потім другий цей етап.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Згода, Людмила. Дякую.

Карабута.

КАРАБУТА С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. Лічман – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук.

МАРЧУК І.П. За – Марчук.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мовчан.

МОВЧАН О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарута – за.

Рішення прийнято.

Тепер останнє голосування. За результатами обговорення пропоную ухвалити рішення рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду в другому читанні проєкт Закону України про оцінку майна (реєстраційний номер 13435) прийняти у другому читанні та в цілому з техніко-юридичними правками.

Прошу голосувати.

Буймістер.

БУЙМІСТЕР Л.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Карабута.

КАРАБУТА С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. Лічман – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук.

МАРЧУК І.П. За – Марчук.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мовчан.

МОВЧАН О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарута – за.

Рішення прийнято.

Дякую за те, що оперативно ми зібралися. Є якісь пропозиції по «Різному»? Немає.
Тоді закриваємо...

БУЙМІСТЕР Л.А. Давайте в залі вже поговоримо.

МАРЧУК І.П. Дякую. Всього найкращого.

БУЙМІСТЕР Л.А. По «Різному» в залі вже поговоримо. Дякую.

МОВЧАН О.В.. Всім дякую. До побачення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Тоді до зустрічі в залі.