

СТЕНОГРАМА
засідання Комітету Верховної Ради України
з питань економічного розвитку
02 жовтня 2026 року

Веде засідання заступник голови Комітету МОВЧАН О.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, я так розумію, що в нас вже є кворум, тому, да, дякую дуже.

Давайте будемо починати. Зараз, відкрию свою шпаргалку. Там Сергій Олексійович десь в дорозі, тому я за нього. Спробуємо провести сьогодні наш комітет оперативно. Він дуже важливий. Два питання по суті, два законопроекти і «Різне».

Тому, да, всім доброго дня, шановні колеги. Значить, тепер церемоніальні речі. До уваги народних депутатів України членів комітету, оскільки 20 січня введено в дію Закон про внесення змін до деяких законів щодо посилення деяких гарантій діяльності медіа і журналістів, яким передбачено обов'язкову пряму відеотрансляцію, і з огляду на це необхідна обов'язкова ідентифікація усіх учасників засідання. Під час проведення засідання комітету повинна бути постійно увімкнена відеокамера. Голосування буде зараховано шляхом піднятої руки та озвученого свого рішення. Прошу дотримуватися вимог закону.

Так, проводимо реєстрацію.

Буймістер.

Карабута. Можна виключити Тетяні... *(Нерозбірливо)* мікрофон? Да. Карабута.

КАРАБУТА С.О. Присутній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Присутній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

КИЦАК Б.В. Кицак – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

ТАРУТА С.О. Вітаю. Вітаю. *(Не чути)* Доброго дня. Я приєднався, зв'язок постійно плаває і тому буду мати надію, що коли буде голосування, все-таки він буде.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякуємо, дякуємо, Сергій Олексійович.

Так, давайте, Тарута є. Почули, да.

Значить, Колтунович.

КОЛТУНОВИЧ О.С. Є. Чути мене?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, чути, чути. Дякую.

Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. Лічман є. Мені сподобалось, колеги, привітання пана Богдана нашого Кицака, каже: я – за. Ну, я також – за тоді, що робить.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов Муса Сергійович.

МАГОМЕДОВ М.С. Я тоже – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є, клас, всі – за.

Маріковський.

Марчук.

Мовчан – за.

Тарута.

Янченко.

ТАРУТА С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Янченко ще не приєдналася.

Шевченко – понятно.

Так, кворум є.

Так, тоді до призначення Верховною Радою України секретаря Комітету з питань економічного розвитку обов'язки секретаря комітету виконує головуючий на засіданні комітету. За це теж голосуємо.

Буймістер.

Карабута.

КАРАБУТА С.О. Карабута – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

КИЦАК Б.В. Кицак – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

КОЛТУНОВИЧ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. Лічман – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маріковський.

Марчук.

Мовчан – за.

Тарута.

ТАРУТА С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Янченко.

Шевченко.

Так, ставлю на голосування пропозицію затвердити порядок денний. Порядок денний вам був розданий, два питання, два законопроекти, плюс «Різне». Якщо до нього немає інших пропозицій, пропоную затвердити.

Буймістер.

Карабута.

КАРАБУТА С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

КОЛТУНОВИЧ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. Лічман – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маріковський.

Марчук.

Мовчан – за.

Тарута.

ТАРУТА С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Янченко.

Шевченко.

Так, далі, затвердили, значить, тепер переходимо до першого питання реєстраційний номер 13435, тут я і автор, і відповідальний.

Значить, шановні колеги, працювали кілька місяців над законопроектом, фундаментальна реформа, значить, з впровадження міжнародних стандартів в оцінку, в систему оцінки, запровадження ліквідації «фракційної» оцінки.

Було дуже багато переговорів з різними стейкхолдерами, і з галузевими, представниками органів державної влади. І я тут хочу всім подякувати за ґрунтовну роботу, за компроміси, я вам скажу чесно. Це той законопроект, де було дуже багато... коротше, всі залишилися трошки незадоволені, але я переконаний, що ми знайшли баланс, і ключове, що ми погодили зі Світовим банком цей законопроект, з Європейською комісією. Тобто типу всі, і, між іншим, вони теж не на 100 відсотків задоволені, але, мабуть, це і є парламентаризм.

Значить, тепер я думаю, що ми можемо... це таке коротке інтро. Якщо є питання, можемо обговорити, бо у нас там пул процедурних голосувань по цьому законопроекті, бо він, дійсно, сильно змінився в ході пошуку цих всіх компромісів для того, щоби... до другого читання. Ключове – це те, що цей закон є умовою макрофіну з Європейським Союзом і угоди зі Світовим банком. Наступний законопроект буде тільки по Світовому банку, тому як би його нам критично важливо прийняти на наступній пленарці, значить, для того, щоб Україна швидше змогла отримати другий транш по макрофіну.

Тому як би ми трошки з вами в п'ятницю ввечері і збираємося, і позапланово по цьому законопроекті. Це, мабуть, ключове. Тобто у мене там будуть ще деякі уточнення. Не деякі, а після того як його опрацьовували юристи, там є технічні речі, які я зачитаю.

Давайте зараз по суті, а потім перейдемо до уже процедури голосування. Є у кого...

КОЛТУНОВИЧ О.С. Можна запитання?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте.

КОЛТУНОВИЧ О.С. Перше запитання, воно важливе. Чому саме даний проєкт закону колеги наші і партнери виставляють як умову для отримання гранту чи кредиту, які економічні предпосылки, я не знаю як правильно українською, чи передумови для цього і в чому вони вбачають економічний ефект саме від цих двох проєктів законів, ми можемо їх об'єднати. Тому що я розумію, коли це пул антикорупційних, це політична історія, а який тут вони вбачають економічний ефект і для бюджету України? Хоча ми підтримаємо, безумовно. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олександр Сергійович.

Значить, по оцінці точно скажу, по приватизації менше.

По оцінці – це перше, це податкова база. Тобто це як би оцінка, це стандарти оцінки в економіці і це впливає на податки. Бо у нас система оцінки не оновлювалась десь з 2003 року, і вона, дійсно, застаріла, вона там наче мала відповідати міжнародним стандартам, але де-факто воно не сильно так працювало і це були національні стандарти. Зараз же ми інтегруємося одночасно і в європейський простір, і в міжнародний, тобто країни OECD, і це от дуже велика новела.

Друге – це інвестиції і це відновлення. Тобто наші партнери вже давно слідкують за цим треком, між іншим, він спочатку з'явився як софт бенчмарк в угодах з МВФ. Але МВФ не виставляв його як пріоритет, тобто не за гроші, а його забрали собі в угоди Єврокомісія, ну, на макрофін, і Світовий банк. Бо вони, для них важливо, щоби якщо в Україну йдуть інвестиції, то відповідно за міжнародними стандартами, за найкращими практиками відбувалася оцінка активів. І в тому числі питання оцінки збитків від війни теж, ну, як би їх об'єктивності і методології.

Тому вони достатньо ґрунтовно нам давали аналіз, ми працювали з експертами зі Світового банку, менше були залучені Єврокомісія, але всі вони підкреслювали, наполягали на тому, що в Україні має бути синхронізована як би із Західним світом система оцінки активів.

Що стосується приватизації, ну, це, мабуть, вже стандартна пісня, да? У нас забагато державних підприємств, рік із року у нас постійно, у нас трапляються якісь скандали, знаєте, хоч ми і корпуправління реформували там, і багато чого робили, все одно трапляються.

І тому як би колеги наполягають на тому, що має бути розширена база для приватизації, тобто більше об'єктів приватизації для того, щоби було більше приватного сектору в першу чергу. От оце такий коментар.

КОЛТУНОВИЧ О.С. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ще, шановні колеги, питання по Закону про оцінку? Так, якщо немає, то я... Пан Олександр Ковальчук, будь ласка.

КОВАЛЬЧУК О.В. Дякую, шановні колеги.

Я декілька слів буквально скажу, прокоментую. Я з колегами є співавтором альтернативного законопроекту, тому з поваги до авторів, до команди, які працювала, як Олексій сказав, декілька місяців, а точніше пів року, над цим законопроектом, хочу висловити свою або нашу думку. Не знаю чи це буде враховано, але я мушу це висловити. Розумію, що ми під записом, під протоколом. Для мене це важливо. Я думаю, що ви би на моєму місці робили б так само, поважаючи людей, які працювали на законопроекті.

Перше, що я хочу сказати, я не знаю, але не отримав таблицю з правками врахованими, відхиленими на свою електронну пошту, мої помічники не отримували, але вона в мене є, давайте скажемо так. З'явилася вони в мене сьогодні по обіді. Ясно, що опрацювати такий великий масив неможливо, тому будемо сподіватися на те, що ви розглянете якусь частину з них або будете приймати комітетські правки і рішення. І далі, не знаю як, але це не робоча група, це комітет, я теж це розумію, що ми не зможемо обговорювати пропоновану редакцію. В общем таблички в мене не було, Олексій, до відома, не знаю.

Далі прозвучало ще раз, декілька раз, що Світовий банк і Єврокомісія висловлювали свої, не знаю, зауваження чи побажання. Теж хотілося би з ними ознайомитися, з цими документами, те, що вони написали, і також хочу запитати чи є у вас в комітеті в робочій групі листи від... або оцінка, або думка щодо норм законопроекту від Міністерства економіки, Міністерства аграрної політики, Міністерства фінансів, Мін'юсту, УКРНОІВІ, Держгеокадастру і як мінімум перелічених ось цих центральних органів виконавчої влади, щоби теж зрозуміти їх позицію.

Я бачу, що тут є присутні представники не всіх, кого я перелічив, але хтось є. Просто я знаю на рівні заступників міністерств людей, а тут я просто не знаю, хто представляє міністерства. І чи могли би вони свою позицію висловити стосовно таблиці, можливо, вони бачили її раніше.

І саме головне, ми задавали питання, в якій частині йдеться про умову прийняття законопроекту в такий стислий термін, він дуже величезний і важливий.

Я тут можу сказати лише те, що, Олексій, ти за нього взявся і це великий шмат роботи. Тільки на коли вони від нас це чекають, в цьому році, чи в наступному році, в I і II кварталі, коли це має все відбутись? І де саме ми можемо знайти текст, в якому написано, що цього, дійсно, від нас хтось вимагає, ну, і на яких умовах і що за цим стоїть? Бо ми чуємо, що вимагають, але побачити, де саме, ну, принаймні ми не побачили, не знаю. Якщо є плани прийняття в цьому році, я так розумію, то як це вимагається?

Якщо можна, там рішення ваше, тут є представники міністерств, хоча би почути їхню позицію. Ще раз, можливо, в них була можливість вивчити таблицю трошки раніше, ніж після обіду.

А так в цілому величезний законопроект вийшов, різні думки по різних нормах. І ще раз – це не робоча група. З поваги до членів комітету і всіх присутніх, на окремих нормах зупинятись не буду, а будемо просто спостерігати, які рішення прийме комітет в цьому напрямку. Тому що велика кількість людей насправді слідкують за розвитком подій по цьому законопроекті, він для багатьох напрямків і галузей є доленосним, тому така величезна увага до нього. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пане Олександрє.

Я окремо хочу подякувати вам за те, що ви включилися системно в це питання. Тобто тут як би таблиця з'явилася тільки сьогодні, дійсно, але законопроект з вашою командою відпрацьовувався із липня. Я сам ходив майже на всі робочі групи і активно сперечався, дискутував, ми дискутували із вашою командою, дуже багато ваших пропозицій була враховано. Тобто навіть, між іншим, давайте, у нас є ургентність по часу, треба прийняти цей закон на наступній пленарці, тому як би все так швидко відбувалося, але останні поправки враховувалися навіть вчора, тобто від ваших представників.

Тому я переконаний був, що ви як би повністю inline із текстом законопроекті, бо я знав, що ви... ми просто робили постатейно обговорення і у нас навіть, якщо ви візьмете чернетки робочої групи, ви побачите там типу там Світовий банк, Фонд гарантування вкладів, Фонд держмайна і Олександр Ковальчук. Там навіть Олексія Мовчана немає, а Олександр Ковальчук є, тому що я модерував.

Тому як би ми дуже багато вклали якраз від вас пропозицій в текст законопроекті. А сам текст, він вже був розданий членам комітету вчасно, вчора, просто через те, що ми групуємо таблицю у вигляді пропозицій, да, то воно типу... у всіх була можливість ознайомитися із фінальною редакцією, а таблицю вже із поправками враховано-відхилено

наш секретаріат в дуже складних ургентних умовах, дякую вам дуже, складав цілу ніч, тому як би це просто швидше неможливо було.

Але ми паралельно ще працювали і з юристами, тобто всі читали, всі правила для того, щоб ми встигли на наступний тиждень. Тому от ситуація з таблицею розданою така. Що стосується умов, дивіться, це ратифікована угода про макрофін з Європейським Союзом.

Другий транш – три закони нам залишилось. Я не пам'ятаю, чи всього їх там більше, але залишилися, щоб отримати другий транш, три закони – це оцінка, ваші посилки і у бюджетному комітеті призначення Рахункової палати, членів там Рахункової палати, ці постанови. Тобто якщо ми всі три голосуємо на наступну пленарку, то уже там через 2-3 тижні вони зможуть зробити disbursement грошей.

А, крім того, цей закон є умовою... там по макрофіну, десь там 3,5 мільярда євро. А, крім того, цей закон є ще умовою в пакеті із законами Світового банку, але там до кінця року умови. Тобто якщо ми його до кінця року приймаємо, то Світовий банк, і інші закони теж, по-моєму, здається, там ще SEPA лежить. Тому як би там не тільки від нас, але ми свою частину роботи по цій частині DPO зробимо, і до кінця року Світовий банк може виділити мільярд доларів по тих умовах.

І що стосується погоджень, робоча група була там 3 місяці, 50 людей в середньому ходили, і там був і Мін'юст зі своїми питаннями, Мінфін в своїй частині, ну, Фонд держмайна там не міг звідти йти.

Мінекономіки підтримує цей законопроект, в принципі, як це, загально, типу вони брали участь в декількох робочих групах, але типу вони підтримують ту логіку, бо насправді вони і є контрагентом зі Світовим банком. Оці всі речі, коли нам пояснюють, що варто прийняти, якраз підсвічуються в тому числі через Мінекономіки, тому вони прямо озвучували про підтримку. Хто ще? Ну, тобто оце от ключові. Там є частина Мін'юсту, Мін'юст теж у нас був завжди. Коротко так. Так, пане Олександрє.

КОВАЛЬЧУК О.В. Да, я лише, чи вони висловляться, от представники, які є? І посилки не наші, не ваші, а наші – це наша спільна історія, тут теж треба... І ваші в тому числі

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, наші, ми в кінці там, да, вже? Але що там написано, то від вас. Якщо є хто із представників органів влади, хто хоче висловитися, будь ласка. Але можливості були. Я думаю, що якщо немає, то давайте голосувати. Я можу... Так, можна

переходити до голосування. Єдине я, Вікторія Павлівна, шановний секретаріат, я маю зараз зачитати ті дві зміни, які пропоновані після юристів, правда? А потім переходити до голосування.

ШЕСТОПАЛОВА В.П. Так, а потім до голосування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все, тоді так. Для протоколу, просто щоб не перевносити ці всі таблиці, фіксуємо: в абзаці сьомому частити п'ятої статті 4 законопроекту слово «правовідносин» замінити словом «відносини».

І друге, вибачте. І друге. В абзаці третьому частини третьої статті 11 законопроекту слово «правовідносин» замінити словом «відносини». Так, тепер переходимо до голосування.

ТАРУТА С.О. Якщо у мене зникне зв'язок, то я – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Так, голосуємо. Давайте, значить, за результатами опрацювання проєкту Закону про оцінку майна (реєстраційний номер 13435) до другого читання пропоную підтримати пропозиції народного депутата України члена Комітету з питань економічного розвитку Мовчана Олексія Васильовича, надані листом № 04-16/03-2026/233193 з урахуванням уточнень, озвучених під стенограму, внести їх до порівняльної таблиці і врахувати, виклавши в редакції комітету. Голосуємо.

Буймістер.

Карабута.

КАРАБУТА С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

КОЛТУНОВИЧ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. Лічман – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маріковський.

Марчук.

Мовчан – за.

Тарута.

ТАРУТА С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Янченко.

Шевченко.

Дякую.

Тепер наступне. На виконання рішення комітету доручити народному депутату України члену Комітету з питань економічного розвитку Мовчану Олексію Васильовичу подати зазначені поправки та пропозиції як суб'єкту права законодавчої ініціативи. Висновки щодо врахування або відхилення інших поправок і пропозицій, внесених суб'єктами права законодавчої ініціативи, привести у відповідність до остаточної редакції. Голосуємо.

Буймістер.

Карабута.

КАРАБУТА С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

КОЛТУНОВИЧ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. Лічман – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маріковський.

Марчук.

Мовчан – за.

Тарута.

ТАРУТА С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Янченко.

Шевченко.

Так, дякую.

За результатами обговорення пропоную ухвалити рішення рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду у другому читанні проєкту Закону України про оцінку майна (реєстраційний номер 13435) прийняти у другому читання та в цілому з техніко-юридичними правками. Голосуємо.

Буймістер.

Карабута.

КАРАБУТА С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

КОЛТУНОВИЧ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. Лічман – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомєдов.

МАГОМЕДОВ М.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маріковський.

Марчук.

Мовчан – за.

Тарута.

ТАРУТА С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Янченко.

Шевченко.

Так, рішення прийнято. Дякую дуже, шановні колеги. Це дуже важливий крок для країни.

Так, тоді переходимо до...

ТАРУТА С.О. У нас є ще голоси, да, 8 якраз достатньо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, да, да, в нас є.

Тоді переходимо до наступного питання. Законопроект 16011, значить, який... це він стосується... так, зараз, повна його назва. Він стосується покращення ефективності управління державною власністю.

Значить, ми його розробляли самі. Самі, бо приватизація – це дуже така політично чутлива історія. Ми вже багато разів це проходили з нашим комітетом і кожного разу це поїдання кактусів. Тобто це політично складно, бо дуже негативний фон у приватизації. І тут у нас є... Але у нас є голова фонду, наш колега ексголова комітету, і треба було оперативно розробити законопроект. Ми розробили з командою, з фондом, з Мінекономіки. Всім дякую дуже за долученість. І Expertise France нам допомагав. Тому це так, якщо коротко.

Із ключових новел, що він пропонує цей законопроект, він каже про можливість... Ми цей законопроект розробили на виконання оцієї угоди DPO зі Світовим банком і нам треба його в цілому прийняти теж до кінця року. І, значить, в цій угоді сказано, що треба розширити базу для приватизації, тобто збільшити кількість об'єктів і як би спроможність приватизації.

Спроможність приватизації – це не лише наявність самих об'єктів, а це і спроможність Фонду державного майна. Тому ми заклали там пул речей, які розширюють можливості фонду для приватизації.

Перше – це стосується прийняття об'єктів від інших міністерств. Тобто ми сказали, що Фонд державного майна зобов'язаний за собою зареєструвати права на об'єкти. Бо у нас є об'єкти, які ще з уряду Гончарука недопередані в Фонд державного майна на приватизацію. Тобто рішення було прийнято Гончаруком, а фонд ще не отримав всіх документів, це як би якась комедія, знаєте, дивина.

Значить, друге, ми говоримо про те, що може бути спеціальний фонд створений за рахунок, який фінансується із надходжень, із додаткових надходжень від продажу об'єктів, із якого може дофінансовуватися Фонд державного майна, бо зараз у них страшна кадрова криза, на жаль, і я думаю, що про це вони можуть сказати самі. Але ми

це фіксуємо, бо немає половини директорів департаментів, половини заступників, тобто там дуже низькі зарплати, а ризики дуже великі. Бо ми постійно там як би і по Дмитру Андрійовичу бачимо, що там регулярно є якісь проблеми із правоохоронними органами, які там шукають, де кого зловити в фонді, але і в попередніх епізодах, і в попередніх керівниках теж це фіксувалося. Тобто люди не сильно хочуть і ти працювати в фонд, бо занадто великі ризики. Вони йдуть в міністерства, де, де менше ризиків і де краща зарплата, і це раціонально.

Ми кажемо, що може бути спецфонд, а також може бути спеціальний заготівельник, можна так сказати, організація, уповноважений орган, який може на себе забирати функції з підготовки об'єктів приватизації Фонду держмайна. Грубо кажучи, це аутсорсинг приватизації, точніше підготовки до приватизації. Це все, що стосується призначення директорів, фінансування інвентаризації, відновлення бухгалтерського обліку і так далі, і так далі, те, що ми спостерігаємо роки по багатьох об'єктах, де фонд просто не має ні ресурсу, ні спроможності це все організувати, бо занадто багато об'єктів.

Зараз до них заїхав ще великий пул підприємств вугледобувних, тобто всієї вуглевидобувної галузі. В рамках, в умовах СВМ, в умовах знищення теплової генерації це, м'яко кажучи, неперспективні об'єкти приватизації. Але щось їм треба з цим робити, бо держава сказала, що... уряд сказав – треба продавати. Тому ми теж перекладаємо ці функції, ми кажемо, що фонд може перекласти функції з підготовки об'єктів на уповноважений орган. Це його буде підприємство, де він буде органом управління, але буде виконувати цю функцію.

І ряд інших змін пропонуються, які як би прискорюють і спрощують приватизацію. Вони, може, більш технічні, але ми зможемо зрозуміти, наскільки... ми зрозуміли, що вони є вузьким місцем в процесі приватизації після попередніх реформ. Це все, що стосується призначення директорів, у них дуже багато підприємств без керівництва, і підготовки об'єктів і так далі.

Давайте, да, це я так коротко презентацію зробив. Давайте до питань. Плюс я попрошу Фонд державного майна і Мінекономіки виступити з підтримкою.

Будь ласка, Олександр Сергійович. У вас питання.

КОЛТУНОВИЧ О.С. Дякую.

Шановний пане Олексію, відверто, ви самі про це казали, є окремі дискусійні положення в проєкті закону, які, відверто кажучи, мені не дуже імпонують. Але мене

цікавить конкретне питання на прикладі Одеського припортового заводу, тому що до мене... Є представник Фонду державного майна?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, є. Є Оксана.

КОЛТУНОВИЧ О.С. Є. Чудово. Дивіться, в двох словах історія. Вимикалася електроенергія, очисні споруди також вимикалися, не використовувалися на підприємстві, але вони одночасно, ці очисні споруди, є очисними спорудами міста Південне, Южне колишнє, місто, можливо, так всі знають. І в цьому випадку фактично місто залишалось без каналізації. І ніби у нас і підприємство є у Фонді державного майна, і як виправити цю ситуацію на прикладі цього підприємства для того, щоб у нас ціле місто не було заручником?

Ми розуміємо, що цей приватизаційний процес, він тривалий, і ОПЗ - це теж один з найбільших об'єктів в країні, який потребує цього вирішення. Я хочу звернути на це увагу і нехай, будь ласка, фонд... Дивіться, до мене офіційно звертались, до наших колег звертались, наш колега в комітеті, ви пам'ятаєте, Скорик Микола Леонідович був, до нього так само були звернення з міста Південного, тому що це дуже важлива ситуація. Як ми можемо допомогти їм врегулювати питання в рамках ОПЗ? Чи передати на баланс міста ці очисні споруди? Як це можна зробити? Нехай Фонд державного майна візьме на контроль, зважаючи на те, що там наш Дмитро Андрійович Наталуха присутній. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я вам чесно скажу, що у них це питання на топпріоритеті. І це і для Мінекономіки топпріоритет, і для фонду, бо я просто іноді теж ходжу на наради саме в цій частині пріоритетів уряду саме про ОПЗ. І проблема, те, про що ви говорите, полягає в тому, що частина ця майнового комплексу, яка забезпечує життєдіяльність міста, вона є невід'ємною від заводу. Тобто там це якби частина виробничого циклу. І тому її вирвати і віддати нескладно, але треба зробити все для того, щоб завод запрацював і щоб це було... щоб місто не було заручником. Тоді у них будуть нормальні платіжки, тоді у них буде нормальний доступ до комунальних послуг. Станом на зараз воно живе в режимі останньої надії, коли держава підкачує якийсь ресурс на цей завод. Але пріоритет, там в кінці жовтня, я думаю, що, можливо, Оксана нам скаже, коли аукціон по ОПЗ має бути.

КОДЖЕБАШ О.Ю. Доброго дня, колеги. 19 жовтня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 19 жовтня має бути аукціон з великої приватизації ОПЗ. І обов'язковою умовою для покупця є утримання цієї всієї інфраструктури, яка соціальна, не соціальна, яка живить місто.

КОЛТУНОВИЧ О.С. Комунальна, напевно. Це ж для них комунальна інфраструктура. Це ж їхня каналізація по великому рахунку, цілого міста.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я, чесно, я знаю про саме опалення, я не знаю прямо про каналізацію, але з опаленням там теж ця проблема існує. Тому...

ТАРУТА С.О. Колеги, давайте по суті закону.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте. Є ще питання?

ТАРУТА С.О. Давайте по закону дивитися, я просто, поки з'явився дзвінок, він пропадав, це дуже гарно, що зараз європейці нас підштовхують, тому що ми декілька разів уже намагалися все ж таки прийняти закон для того, щоб підвищити ефективність. Я просто хочу...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, Сергій Олексійович.

ТАРУТА С.О. *(Не чути)* ...трошки відкоригувати. Це відносно 5 відсотків. Відносно заробітної плати, люди не хочуть іти, тому що не хочуть, чесно, за такі гроші працювати. А нам треба зробити так, щоб у них був інтерес і стимулювання від держави. Думаю...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергій Олексійович, зависаєте. Все, давайте, мабуть, будемо, колеги, голосувати. Якщо більше питань немає, у нас є листи від фонду і від Мінекономіки про підтримку. Тому немає питань, правда? Все, тоді давайте будемо голосувати, бо у Сергія Олексійовича вже і зв'язок пропав.

Так, все, да? Значить, давайте тоді до реєстраційного номеру 16011. За результатами обговорення пропоную ухвалити рішення проєкт Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо підвищення ефективності приватизації державного майна (реєстраційний номер 16011). Вибачте, мені ще треба буде 116 стаття.

Тому я буду ставити одразу два питання, якщо ніхто не заперечуватиме, бо це закон великий.

Давайте ще раз. За результатами обговорення пропоную ухвалити рішення проєкт Закону про внесення змін до деяких законів України щодо підвищення ефективності приватизації державного майна (реєстраційний номер 16011) внести на розгляд Верховної Ради України, рекомендувати включити до порядку...

ТАРУТА С.О. Окей.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Переходимо, переходимо, голосуємо, Сергій Олексійович. Рекомендувати включити до порядку денного сесії Верховної Ради України і за результатами розгляду в першому читанні прийняти за основу. Так, голосуємо.

Буймістер.

Карабута.

КАРАБУТА С.О. Карабута – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Кисилевський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. Лічман – за.

ТАРУТА С.О. Колтунович не може, у нас голосу не хватить... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Має хватити, має хватити.

Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маріковський.

Марчук.

Мовчан – за.

Тарута.

ТАРУТА С.О. За. Нам надо 8, нам надо ще Колтуновича.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергій Олексійович, у нас же мінус 1, у нас же 1 член комітету випав, нам треба 7 для того, щоб кворум.

ТАРУТА С.О. 7, тоді рішення прийнято.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ні, ви скажіть, ви – за? Ви проголосуйте.

ТАРУТА С.О. За, я сказав, що за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все, за, бо воно...

Так, тепер друге питання, 116 статтю. Беручи до уваги висновок Головного науково-експертного управління щодо усунення деяких неузгодженостей та врахування висловлених зауважень і пропозицій до законопроекту, комітет ухвалив рішення звернутись до Голови Верховної Ради з пропозицією оголосити відповідно до частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради України під час розгляду даного законопроекту на пленарному засіданні про необхідність внесення пропозицій і поправок щодо виправлень, уточнень, усунення помилок у тексті законопроекту №16011, в інших структурних частинах зазначеного законопроекту та/або інших законодавчих актів, що не були предметом розгляду в першому читанні та відповідають предмету правового регулювання. Голосуємо.

Карабута.

КАРАБУТА С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. Лічман – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маріковський.

Марчук.

Мовчан – за.

Тарута.

ТАРУТА С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Янченко.

Шевченко.

Так, дякую. Рішення прийнято. Дякую, колеги.

Так, тепер ми переходимо до питання «Різне». Значить, щодо нагородження подякою Комітету Верховної Ради з питань економічного розвитку. Значить, у нас надійшов лист від Рахункової палати про нагородження подякою комітету.

Значить, пропоную ухвалити рішення підтримати пропозицію і нагородити подякою Комітету Верховної Ради з питань економічного розвитку Кравчук Олесю Олексіївну – начальника Управління контролю у сфері вищих органів державного управління та реформування державних органів Департаменту контролю у сфері

виконання загальнодержавних функцій, цифрової трансформації, управління державним майном та захисту економіки за значні особисті досягнення у професійній діяльності, лідерство та ініціативність у забезпеченні сталого розвитку України, активну участь у законодавчій діяльності та з нагоди 30-ої річниці діяльності Рахункової палати.

Давайте, це я зачитав, це те, що нам треба буде проголосувати. А ми можемо, у нас є представник Рахункової чи це просто листом?

ЛІЧМАН Г.В. Що така за екзотика, колеги? Я, вибачте, будь ласка, якось у нас так не дуже часто такі бувають звернення. Якось це поза системою нашою чи мені здається?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, тут питання... Сергій Олексійович, ви знаєте?

ТАРУТА С.О. Ні, не знаю, ніхто не звертався. Давайте на наступний комітет перенесемо, тому що, дійсно, ніхто не готовий до цього обговорення.

ШЕСТОПАЛОВА В.П. Ми вже неодноразово це робили. Була Постанова Верховної Ради про нагороди Верховної Ради. І потім розпорядження Голови, де визначили порядок надання оцієї подяки, що можна звернутись до комітету, скільки разів може кожен народний депутат.

ЛІЧМАН Г.В. Я не знаю цю людину. Може, хтось з колег співпрацював, може надати якусь інформацію. Чи якось ми введемо в систему, не тільки Рахункова палата, наприклад, а ще якісь колеги можуть, напевно, мати гарних фахівців, яких також треба нагородити. Якось, не знаю, мені здається, недостатньо інформації. Може, хтось би з колег представив би це рішення? А так ми ніхто не знаємо нічого.

ТАРУТА С.О. Треба було раніше цю інформацію кожному кинути і щоб не було питань. Тому що ми просто не готові до цього голосування зараз.

ЛІЧМАН Г.В. Мені здається, ми не проти людину порадувати відзнакою, але ж просто хочеться зрозуміти.

ТАРУТА С.О. Давайте на наступному... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я погоджуюсь. Тут ще стоїть... *(Нерозбірливо)* відповідальний Сергій Олексійович за тему, а Сергій Олексійович нічого не знає. Тобто давайте, мабуть, дійсно, ми підготуємось, звідки воно взялося. По листах, за що ми будемо голосувати.

ТАРУТА С.О. *(Не чути)* ...підтримаємо. Але те, що Ганна каже, це, дійсно, треба, щоб все-таки члени комітету розуміли, яка можливість є у кожного із членів комітету. Ми раз в рік це можемо робити. Ми це вже робили до цього, але просто ми по цій людині інформації не маємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Підтримую. Тоді давайте це питання перенесемо на інший комітет, розберемося з цим.

Ще, шановні колеги, є питання в частині «Різне»? Може, хтось хотів щось озвучити, якісь звернення? Немає.

Тоді всім дякую дуже за успішний комітет. Ми реально заробимо грошей для держави. Нехай ще зала прийме, але правильну штуку зробили дуже. Дякую всім і гарного дня. Бережіть себе. Дякую, шановний секретаріат, за роботу. Всім гарного дня. Бережіть себе.