

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету Верховної Ради України з питань економічного
розвитку

13 серпня 2026 року

Веде засідання заступник голови Комітету МОВЧАН О.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. У нас є кворум?

ШЕСТОПАЛОВА В.П. Доброго ранку. Кворум відсутній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ще відсутній?

ШЕСТОПАЛОВА В.П. Так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевського ще немає.

(Загальна дискусія)

ШЕСТОПАЛОВА В.П. Сім приєдналось.

ТАРУТА С.О. Ще Кисилевський, вісім достатньо?

ШЕСТОПАЛОВА В.П. Так, достатньо буде.

ТАРУТА С.О. Олексій, давай ми швидко пройдемо, тому що два проєкти закони практично ми їх повертаємо. Я думаю, що тут дебатовати багато не потрібно, тільки по деревині.

ГОЛОВУЮЧИЙ. По деревині також ми його вже розглядали, мені здається, двічі...

ТАРУТА С.О. То ми інший розглядали, це вже нова новація. 11444 ми розглядали, в принципі, я думаю, що можемо швидко. 15437 розглядали, можемо швидко пройти. А 15389 – це нова редакція Кицака, те, що було разом з вами зроблено, то чомусь, скажемо

так, це не пішло далі, а тільки новий варіант з'явився. Тільки на 21 листі зауваження від експертно-наукового управління.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А 11444 щось я не пам'ятаю, щоб ми його розглядали, чи це...

ТАРУТА С.О. ...*(Не чути)* ми і до цього обговорювали, що це потрібно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А, точно. Короче, да, там рішення може бути, і законопроект потрібний, тобто там...

ТАРУТА С.О. Абсолютно, законопроект, може, він і не найкращий, але він потрібний..

ГОЛОВУЮЧИЙ. Для першого читання він підходить, він у нас для старту.

ТАРУТА С.О. Абсолютно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зараз Дмитро Давидович підключається, і ми йому надаємо слово. Я веду, да?

ТАРУТА С.О. Ти ведеш.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Окей. О, Дмитро Давидович є.

Значить, у нас є кворум, правда?

ШЕСТОПАЛОВА В.П. Так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тоді давайте починаємо.

Процедурно. У нас 20 січня 2026 року введено в дію Закон про внесення змін до деяких законів щодо посилення деяких гарантій діяльності медіа і так далі, яким серед іншого передбачено обов'язкову пряму відеотрансляцію відкритих засідань комітету в мережі Інтернет на час воєнного стану. З огляду на зазначене необхідно обов'язкову ідентифікацію всіх учасників засідання в Zoom, і під час проведення засідання повинна бути постійно увімкнена відеокамера. Тому прошу дотримуватися вимог закону.

Проводимо реєстрацію.

У нас Буймістер.

Карабута.

КАРАБУТА С.О. На місці.

_____ Є, не на місці.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський.

Кицак.

Кисилевський підняв руку.

Колтунович.

Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. Лічман є. Добрий ранок, чи день, колеги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добрий ранок.

Магомедов.

Маріковський.

Магомедов Муса Сергоєвич, ви є.

МАГОМЕДОВ М.С. Є, на місці.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Маріковський присутній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук.

Мовчан присутній.

Тарута.

ТАРУТА С.О. Є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шипайло.

Шевченко.

Янченко.

До призначення Верховною Радою... Кворум є. До призначення Верховною Радою секретаря Комітету з питань економічного розвитку обов'язки секретаря комітету виконує головуєчий на засіданні комітету. Тобто я.

Голосуємо.

Буймістер.

КАРАБУТА. За.

Кисилевський.

Кисилевський є, підняв руку.

Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. Лічман – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Маріковський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук.

Мовчан – за.

Тарута.

ТАРУТА С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шипайло.

Шевченко.

Янченко.

Тепер до порядку денного. Ставлю на голосування. Він був попередньо розданий, якщо до нього зауважень немає, ставлю на голосування затвердження порядку денного. Значить, там три питання, три законопроекти.

Карабута.

Кисилевський.

КАРАБУТА С.О. Карабута – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський – за.

КИСИЛЕВСЬКИЙ. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Окей.

Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. Лічман – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Маріковський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук.

Мовчан – за.

Тарута.

ТАРУТА О.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шипайло.

Шевченко.

Янченко.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, затвердили порядок денний.

Тепер перше питання у нас: проєкт закону реєстраційний номер 15437, це вже втретє він заходить у нас на комітет, питання відновлення дії Закону «Про державну допомогу суб'єктам господарювання». Це просто перенесе на остання редакція. Перший автор у нас Богдан Вікторович Кицак, і відповідальний за цей законопроєкт так само він.

Тому, Богдан Вікторович, вам слово.

КИЦАК Б.В. Колеги, доброго дня. Сьогодні у нас буде де-факто, там технічне голосування, тому що у зв'язку із відставкою уряду всі законопроєкти, які були вони ініціаторами, вони були автоматично відкликані, тому ми повторно вже зареєстрували як депутатський законопроєкт. Всі новели, які там є, вони збережені, і домовленості, які між нами були досягнуті, вони є в цій версії, мова йде про перехідний період, тобто застосування норм дій закону після завершення воєнного стану і плюс там один рік. Плюс зобов'язання відносно того, щоб вони узгодили по впливу даного законопроекту на дію державних програм. Зараз ми особливо гостро це відчуваємо, тому що посилення ракетно-дронових ударів зокрема по бізнесу воно суттєво дає знати, і потрібно, щоб в уряді була максимальна гнучкість і оперативність у прийнятті рішень, і ніякі дії норм закону не повинні обмежувати в цьому.

Тому, як то кажуть, прошу підтримати, і проголосувати, і запустити. І нагадаю, що це вимога Ukraine Facility, і плюс там 138, чи скільки там, мільйонів євро унаслідок прийняття законопроекту буде направлено до бюджету. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто пропозиція прийняти за основу, мабуть...

ТАРУТА С.О. Нема заперечень.

ГОЛОВУЮЧИЙ. ...зі 116-ою.

Так, є пропозиція, колеги, давайте голосувати, ми його вже багато обговорювали. Просто, давайте, хоча би дамо перше читання, а там вже будемо рухатися. Якщо ніхто не заперечує.

ТАРУТА С.О. Нема заперечень.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нема. Ну все, тоді давайте проходити.

Так. Дякуємо, Богдане Вікторовичу.

Буймістер.

Карабута.

КАРАБУТА С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський.

ШЕСТОПАЛОВА В.П. За що ми голосуємо? Вибачте. Проект рішення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За основу. Прийняти рішення за основу.

ШЕСТОПАЛОВА В.П. А включити до порядку денного?

ГОЛОВУЮЧИЙ. А, окей, точно, давайте.

Тоді за результатами обговорення пропоную ухвалити рішення: внести на розгляд Верховної Ради України проект Закону України про внесення змін до Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» щодо відновлення дії його окремих норм, особливостей їх застосування під час дії правового режиму воєнного стану та удосконалення проведення моніторингу державної допомоги суб'єктам господарювання (реєстраційний номер 15437), рекомендувати його включити до порядку денного сесії і за результатами прийняти за основу.

Так, давайте ще раз. Карабута.

КАРАБУТА С.О. Карабута – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський. За.

Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. Лічман – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. За, Магомедов.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Маріковський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук.

Мовчан – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарута.

ТАРУТА С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шипайло.

Шевченко.

Янченко.

Так, рішення прийнято. Дякую, колеги.

Тоді переходимо до наступного питання. Реєстраційний номер 11444, законопроект авторства Олени Шуляк, голови профільного комітету.

Пані Олено, давайте, вам слово для представлення.

ШУЛЯК О.О. Доброго дня, шановні колеги. Величезна подяка за те, що збирається економічний комітет. Цей законопроект про вдосконалення нашої національної компенсаційної програми «Відновлення». Допомогає насамперед проводити обстеження на прифронтових територіях і на територіях, де зараз можуть вестися бойові дії. Дуже просять громади з прифронтової Сумщини і Харківщини, тому ми дуже би просили його випустити на перше читання, а потім разом з вашим комітетом доопрацюємо. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Пані Вікторія, давайте, да. Давайте всі, хто хоче обговорити, руку піднімайте. Пані Вікторіє, ви перша.

ГРИБ В.О. Колеги, вітаю. Я також вважаю, що необхідно нам прийняти хоча б в першому читанні, а потім вже доповнювати. Але там треба його доопрацьовувати, мені здається, що деякі речі необхідно все ж таки також підтримати. Ми з колегами Мусою Магомедовим, Сергієм Васильовичем Магерою також два законопроекти зареєстрували, вони знаходяться у вашому комітеті – це 14352 від 30.12.2025 року і 15421 від 16.07.2026. Я вважаю, що нам необхідно, можливо, створити і робочу групу, щоб доопрацювати цей законопроект для того, щоб дійсно його прийняти і щоб людям можна було отримувати компенсацію. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Підтримується. Дивіться, ми давно дійсно не повертались до системних речей, пов'язаних з «Відновленням, оскільки ми... наш комітет відповідальний за цю тему і за основний Закон про компенсацію по «Відновленню, і відповідно за всі майбутні зміни, то у нас, мені здається, остання була така косметична зміна десь півтора року тому в частині «Відновлення. А програма дуже важлива сьогодні для людей, і тому її там спрощення і пришвидшення, і я так, коли проаналізував цей законопроект, я так зрозумів, що це є як би відповіддю, системним вирішенням тих (*нерозбірливо*), які... та, можливо, помилок якихось, які були допущені в основній редакції або вичищення шерохватостей, так би мовити. Тому ми готові опрацьовувати в комітеті всі три, разом з Мусою Сергєєвичем ми плідно працюємо, з пані Вікторією і Оленою Олексіївною також будемо... будемо працювати. Ми готові і завжди відкриті.

Пані Наталія Козловська.

КОЗЛОВСЬКА Н.В. Дякую, пане головуєчий. Наталія Козловська, заступниця міністра відновлення територій та громад. Так, дійсно, ми в процесі імплементації зазначеного закону побачили ряд моментів, які необхідно або впорядкувати, або удосконалити, тому що, на превеликий жаль, ми вимушені деколи деякі моменти врегульовувати на рівні постанов Кабінету Міністрів, що не зовсім правильно, тому що деякі моменти в законі формулювалися інакше, а ми побачили, що в практичній реалізації воно виходить абсолютно інакше, як ми це бачимо.

Окрім того, Олексію, я нагадаю, що ми проєкт фінансуємо з двома фінансовими партнерами. Перший – це Світовий банк, який фінансує компенсацію для відновлення

пошкодженого житла, і ми бачимо, скажімо так, їх бачення, на що вони готові фінансувати. І в цьому контексті також необхідно обов'язково врахувати, скажімо так, їх побажання. І, окрім того, є Банк розвитку Ради Європи, який відповідно допомагає нам фінансувати компенсацію за знищене житло. Тому я просила б, коли ми будемо доопрацьовувати, щоб ми не забули і про наших фінансових партнерів, тому що незалежно від того, що ми туди закладаємо, нам необхідно розуміти, що фінпартнери будуть підтримувати ту ідеологію, яку ми закладаємо, щоб ми не загубили ось цю, скажемо так, фінансову підтримку, яку ми наразі маємо.

Тому ми підтримуємо прийняття зазначеного закону, він є дуже важливим. Ми наразі від Офісу Ради Європи отримали також ряд пропозицій, які вони зі свого боку, допомагаючи в юридичних консультаціях, побачили прогалини в законі, що необхідно врахувати. Тому законопроект важливий, ми його підтримуємо. І я б просила народних депутатів його підтримати, тому що він є дуже важливий для практичної реалізації.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми готові. І з партнерами тісно працюємо. Світовий банк ледь уже не поселився в нашому комітеті, у нас кожного дня з ними наради. Тому так, будемо опрацьовувати.

Колеги, є ще коментарі? Чи можемо переходити до...

ТАРУТА С.О. Є пропозиція підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Підтримати. Чудова пропозиція.

Тоді давайте, за результатами обговорення пропоную ухвалити рішення: внести на розгляд Верховної Ради проєкт Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо удосконалення правового регулювання питань, пов'язаних з компенсацією за пошкодження та знищення окремих категорій об'єктів нерухомого майна внаслідок збройної агресії Російської Федерації проти України, та веденням Державного реєстру майна, пошкодженого та знищеного внаслідок бойових дій, терористичних актів, диверсій, спричинених збройною агресією Російської Федерації проти України (реєстраційний номер 11444) і рекомендувати Верховній Раді за результатами розгляду прийняти в першому читанні за основу.

Голосуємо.

Карабута.

КАРАБУТА С.О. Карабута – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський.

Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. Лічман – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В.. Маріковський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук.

Мовчан – за.

Тарута.

ТАРУТА. За.

Шипайло.

Шевченко.

Янченко.

Я так розумію, рішення прийнято.

А, єдине, давайте, колеги, мабуть, ми тут проголосуємо ще 116 статтю. Мабуть, і по попередньому рішенню треба 116-а, бо це такі речі, які дуже важливі. Ми ж можемо ще проголосувати додатково (правда ж?) до попереднього?

ШЕСТОПАЛОВА В.П. Не можете. Не можете, тому що розгляд ми закінчили, перейшли на наступне питання. Тому ми не можемо додати на перший законопроект ще 116-у. Треба повертатись. *(Шум у залі)* Ну, як повинно бути. А так – все.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Та ні, давайте, мабуть, для протоколу проголосуємо, а далі там уже...

ЛІЧМАН. Олексій, давай повернемось по процедурі, будь ласка. Нічого страшного, ще одне голосування, проголосуємо за повернення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Окей, добре. Давайте.

ТАРУТА С.О. Три голосування треба буде.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Два голосування. А, три. Все, зрозуміло.

Давайте тоді по цьому закінчимо, проголосуємо 116-у і тоді повернемося до попереднього. Тоді по 11444, беручи до уваги висновок Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради, давайте я не буде все зачитувати, пропоную застосувати 116 статтю при підготовці законопроекту до другого читання і прошу підтримати таку пропозицію.

Карабута.

КАРАБУТА С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський. Дмитро Давидович, 116-та. За.
Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.
Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. Лічман – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Маріковський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук, Мовчан – за.

Тарута.

ТАРУТА С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шипайло.

Шевченко.

Янченко.

Дякую. Тут рішення прийнято.

Тоді повертаємося до розгляду 15437. Давайте тоді просто голосувати. Чи треба щось окремо зачитувати?

ШЕСТОПАЛОВА В.П. Ні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Немає такого, да, шановний секретаріат?

ШЕСТОПАЛОВА В.П. Ні, не треба. Треба голосувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все, голосуємо повернутися, давайте тоді.

Карабута.

КАРАБУТА С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський. Теж за.

Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. Лічман – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. Магомедов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Маріковський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук, Мовчан – за.
Тарута.

ТАРУТА С.О. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шипайло.

Шевченко.

Янченко.

Тоді ми повернулися до 15437. І тут пропозиція: при підготовці законопроекту до другого читання застосувати 116 статтю Регламенту для того, щоб врахувати всі зауваження і пропозиції від науково-експертного управління і всіх інших стейкхолдерів.

ШЕСТОПАЛОВА В.П. Треба за основу ще раз проголосувати, а потім 116-та.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Але ж у нас є рішення за основу.

ШЕСТОПАЛОВА В.П. Ми повернулись, ми починаємо з початку.

_____.То була основа без 116-ї, наскільки я розумію.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, але просто це завжди два різних голосування. Тому, окей, давайте ще раз тоді приймемо рішення за основу.
Карабута.

ШЕСТОПАЛОВА В.П. Включити до порядку денного і прийняти за основу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зачитали вже. Добре, давайте: пропозиція прийняти за основу і включити до порядку денного законопроект 15437.

Карабута.

КАРАБУТА С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський.

Кицак.

КИЦАК Б.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. За.

Колтунович.

Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. Лічман – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. Магомедов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Маріковський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук.

Мовчан – за.

Тарута.

ТАРУТА С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шипайло.

Шевченко.

Янченко.

Так, дякую. Рішення за основу включення до порядку денного прийнято.

Тепер пропозиція проголосувати і підтримати пропозицію про розгляд законопроекту з урахуванням 116 статті для того, щоб врахувати позицію науково-експертного управління під час підготовки законопроекту до другого читання.

Так, Карабута.

КАРАБУТА С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський.

Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. Лічман – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов. Муса Сергоєвич.

МАГОМЕДОВ М.С. Магомедов – за. Перепрошую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Маріковський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук.

Мовчан – за.

Тарута.

ТАРУТА С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шипайло.

Шевченко.

Янченко.

Рішення прийнято, наскільки я розумію. Дякую, шановні колеги, що ми повернулися і врахували всі технічні моменти.

Тепер останнє питання в порядку... А, ще останній законопроект в порядку денному перед «Різним». Законопроект 15389 про ринок лісоматеріалів необроблених та деревини паливної, автор – Богдан Вікторович Кицак, член комітету, і також він відповідальний.

Богдан Вікторович, вам слово.

КИЦАК Б.В. Колеги, ми на попередніх комітетах розглядали законопроект про ринок лісу. Це де-факто ідентичний законопроект за виключенням того, що почищено по всьому тексту екологічні норми, які були каменем спотикання, зокрема для екологічної спільноти. Мова йде про оцінку впливу на довкілля і там спецпроцедури під час застосування видачі лісорубних квитків і так далі. Тому для того, щоб виключно залишити ті моменти, які є в компетенції і у віданні нашого комітету, всі ці норми, які стосуються екології і вони виведені за дужки в зв'язку із тим, що зареєстровано з боку Кабміну законопроект про EUDR, який стосується моментів щодо знеліснення і деградації ґрунтів і що стосується лісу, відповідно ми ці норми просто розвели. Залишаються виключно моменти, які стосуються взаємодії учасників ринку, це ті, хто продає, ті, хто купляє і, скажімо, біржові майданчики, через які це все відбувається.

Тому, власне, вноситься і реєструється даний законопроект. Є ряд зауважень зокрема і від ГНЕУ, і один із моментів, який стосується зокрема наших там міжнародних зобов'язань, і це зауваження від нашого комітету Климпуш-Цинцадзе, які говорять, що потрібно проводити додаткові консультації відносно запровадження мораторію, і там це в законопроекті зареєстровано, на момент закінчення військового стану плюс 10 років. А також моменту, який стосується також нашої міжнародної взаємодії, там, те є норма, яку пропонував Ігор Петрович Марчук, що стосується спец... ну, не спецобслуговування, а те, що ми виділяємо норму під малих деревообробників, і частину ресурсу, який заготовляють лісокористувачі, вони виділяються виключно під спецаукціони для малих деревообробників. Тому тут необхідно буде проводити додаткові консультації з нашими європейськими партнерами відносно того, аби відрегулювати цю норму, або її взагалі знести, або залишити її в тому вигляді, в якому вона є.

Є ряд технічних зауважень, ми готові відразу їх відпрацювати до другого читання. Але якщо комітет підтримає, то також прохання 116 статтю застосувати для того, щоби більш предметно пропрацювати і зробити якісно законопроект. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)*

ТАРУТА С.О. Це кабмінівський законопроект, так?

КИЦАК Б.В. Ні-ні, це раніше той, що був наш комітетський, зараз я його перереєстрував за виключенням оцих моментів, про які я говорив.

ТАРУТА С.О. Він був більш ширшим і він був більш збалансованим. Тут багато вихолощено.

Олексій, давай, а потім я.

ГОЛОВУЮЧИЙ. В мене питання про ці спецторги для маленьких. І я просто пам'ятаю, що дуже довго щодо цього були консультації в комітеті, ви їздили по всій країні і шукали варіанти, і, Богдан, ви кажете, що є проблема. Тобто партнери проти спецторгів для маленького бізнесу?

КИЦАК Б.В. Тобто вони, вони спираються на те, що ми порушуємо таким чином конкуренцію і робимо для малих окремо як би ринок, звужуючи коло конкуренції. Але це питання, ще раз, дискусійне, і тут питання, наскільки ми хочемо більш тонко налаштувати наш ринок, щоб між собою не конкурували великі гравці з малими і так далі. Тобто...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це Єврокомісія, чи хто таке озвучує?

КИЦАК Б.В. Це комітет з нашої міжнародки Климпуш-Цинцадзе, тобто з євроінтеграції.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Окей. Я готовий там допомогти пропрацювати це, бо, наприклад, в закупівлях, там, навпаки, в євродирективах про закупівлі, там, навпаки, робляться спецпроцедури для малого бізнесу, бо як, знаєте, Ігоря Петровича сьогодні немає, він постійно каже, що в першу чергу треба думати про малих, так в ЄС так і думають, а ми проти чогось.

Ну, окей. Це вже таке, давайте це пропрацюємо з партнерами там, хто такі листи пише, покажемо, подивимося євродирективи.

У мене немає питань.

ТАРУТА С.О. У мене є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте, Сергій Олексійович.

ТАРУТА С.О. Ми вже неодноразово намагалися виносити в парламенті і, на жаль, було постійне фіаско. Тому я думаю, що знову виносити в парламент незбалансований це буде тільки мінус нашому комітету, тому що формально проєкт декларує він і добросовісну конкуренцію, але фактично створює дуже жорсткий зарегульований ринок, де значна частина господарської діяльності залежить від державного органу і біржової інфраструктури та дуже великих підзаконних процедур. Тому що, на жаль, зникли кудись прямі договори, їх... для малих зникло. Далі. Була підтримка для гірських деревообробних компаній і заготівельних. Зараз вони зникли.

Далі. У нас є в цьому проєкті закону малі і є великі, а середніх немає. Тому що Ігор Петрович теж не тільки за малі, а й за середні хвилюється. І тому зникли чомусь середні компанії. Тут немає для них ніяких ні преференцій, ні якихось інших можливостей все ж таки конкурувати з великими компаніями. Для великих компаній, безумовно, біржа – це окей, це нормально, вони готові платити гроші, у них гроші є. Але для малих, на жаль, це буде не під силу. Що гарного зараз в цьому проєкті закону? Це відносно електронного повністю контролю ...*(нерозбірливо)* Це дуже гарно зробили. Я думаю, що якраз ця новація, вона, скажімо, дуже важлива для того, щоб максимально намагатися робити електронний контроль.

А по інших. Ми зараз державному регулятору даємо ще більше прав. З одної сторони, ми кажемо, вільна торгівля, а з іншої сторони, ми все зарегулювали в цьому проєкті закону. І тому тут різні верифікації, там, перевірки виробничих приміщень, обладнання і багато-багато-багато чого, що стає дуже непідйомним для нашого бізнесу, який і так не дуже гарно виживає. Тому для середнього деревообробного бізнесу кожен додатковий, і для малого, біржовий, там, кліринговий, адміністративний чи цифровий бар'єр регуляторний, він тільки збільшує затрати, треба буде людей, треба буде це все обліковувати. І тому тут є велика проблема, що для малого і середнього бізнесу буде точно це дуже важка історія.

По електронке, це дуже гарно, що електронне простежування буде деревини, там, контроль і походження, боротьба з незаконною заготівлею, відкриття там цінового індикатора – це дуже гарно, але все інше – це є велика проблема.

Тому я думаю, що нам треба зробити робочу групу, взяти те краще, що було до цього, врахувати ці 21 лист, які є, від ГНЕУ, зрозуміти, що там воно гарне чи негарне, і його намагатися втілювати. І ми знаємо, хто у нас у минулому парламенті постійно був проти, включити їх в робочу групу і все-таки зробити збалансований, щоб ми все-таки провели у парламенті, тому що шансів, щоб ми цей проєкт закону провели у парламенті практично немає.

І тому давайте ми доопрацюємо, зробимо робочу групу, приймемо рішення зробити робочу групу, запросити всі зацікавлені сторони, в тому числі і Комітет по євроінтеграції, але Комітет по євроінтеграції проти цих там 10 років, але ми мусимо думати про себе, а не про те, щоб воно все підпадало і вести перемови з нашими європейськими партнерами, тому що ну точно ми на сьогоднішній день не в рівній конкурентній спроможності, ніж інші наші європейські виробники. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Сергію Олексійовичу.

Я тут повністю підтримую вас у контексті того, що точно треба говорити з усіма, бо трошки і часу пройшло після останнього розгляду цього законопроєкту, і є у нього цей такий неоднозначний шлейф. Ну такий, кількох поранень або кількох падінь.

Я дякую Богдану Вікторовичу, що він продовжує це штовхати, але важливо просто там з усіма поговорити, там давайте, до першого читання вже провести якийсь там круглий стіл можливо один і не робити ... *(нерозбірливо)* а там провести один, відфіксувати позиції і домовитися про те, над чим точно ми працюємо, над чим точно не працюємо до другого і тоді хоча би буде більш, знаєте, такого політично-правового комфорту для виходу у зал.

А я особисто вважаю, що це нормальна редакція, але через те, що дуже строката публіка у вас, аудиторія в цьому ринку...

ТАРУТА С.О. Дуже багато гравців по дереву, і тому вони поставлять на політиків і на депутатів, і ми мусимо це враховувати.

Дивіться, великі вони і так виживають. Великі... все гарно, у них є можливість залучати оборотні кошти, у них ресурс до кредитних ресурсів. У них все гарно. Є прямі договори великі. А от малі і середні – це велика проблема, якраз вони постійно цю

ситуацію блокують. І тому для чого виносити в парламент і знову позоритися і повертати назад. Давайте його доопрацюємо в робочій групі. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Богдан Вікторович.

КИЦАК Б.В. Дивіться, без питань, я вже майже як мирний воїн змирився з тою історією. Просто у нас нещодавно вийшов аудит Держаудитслужби відносно діяльності зокрема і ДП «Ліси України», тому ті норми, які передбачено, там Сергій Олексійович говорить, що там трошки жорсткувато, нам потрібно це зробити і почистити ринок, тому що одна із найбільших корупційних історій, звідки виведено мільярди гривень, це і звіт деєскашній, але є окремі норми, про які можна говорити. Коли оператор лісу, безпосередньо ДП «Ліси», який поділений на різні офіси: столичний, північний і так далі, мали свої підконтрольні фірми. Через ці підконтрольні фірми, де немає жодного працівника, викупляли об'єми сировини, далі... без ведення будь-якої господарської діяльності по переробці, потім його декілька разів перепродавали вже безпосередньо оцим малим, середнім, великим компаніям. Тобто це одна із схем, яку нам потрібно, власне, подолати і тоді буде вистачати і всім сировини, і за доступною ціною і так далі.

Я запросив вас і пані Басалаєву, щоб вона представила цей звіт членам комітету для того, щоб ми були більш глибинно в тій тематиці, і чому норми, які прописані в законопроекті вони саме такі, а не якісь інші. Але давайте зберемо ще робочу нараду, актуалізуємо безпосередньо позиції всіх сторін, знайдемо якесь порозуміння, якщо ми його знайдемо, і тоді вийдемо в зал до першого читання, і вже після цього проведемо комітет, і будемо приймати рішення, чи проводити перше читання в такій версії.

Тут я підтримую. Всі чекають просто, але тут потрібно...

ТАРУТА С.О. Дивися, я думаю, що нам треба дійсно пришвидшити цю роботу. От у нас були великі дискусії по ПСО, але ми зробили робочу групу, всіх запросили зацікавлених сторін, і в нас все вийшло. Я думаю, що по спирту у нас вийшло тоді, це те, як було таке, дуже дебатовалося і дискутувалося. Але якщо ми запросимо зацікавлених сторін, то ми будемо знати проблему і вирішення цієї проблеми. Що там корупція, це практично, ну, скажімо так, не підлягає сумніву. Але я б в робочу групу запросив Міністерство оборони, тому що там от під цим, те, що вони закриті, там є колосальний злочин. От я знаю по Десні, тому що ми багато, моїх тих же ж азовців-інструкторів, які зараз там навчають в Десні, вони кажуть: те, що робиться у військовій частині відносно

лісу, це просто катастрофа. Вони там десятками років уже такі капітали наварили, ті, хто займаються цим.

Можливо, Міністерство оборони теж щось дасть нам, якусь новацію, як нам все ж таки проконтролювати те, що робиться у них. Тому що це у них окремий бізнес, причому рівень... тим, що... Міністерство оборони, це ж там, це ж неможливо. Але, думаю, Міністерства оборони і Збройні Сили, вони можуть зайняти і іншу позицію. Більше того, я розмовляв із *(нерозбірливо)*, вони теж не заперечують, що ми теж якось вливали на регулювання там військового господарства, яке в тому числі і під їх керуванням.

КИЦАК Б.В. Сергію Олексійовичу, це якщо ми зараз залізем в регулювання військової тематики, це ми...

ТАРУТА С.О. Ми запросимо. Якщо вони кажуть да – да, ні – ні.

КИЦАК Б.В. Наш законопроект він не стосується, він виводить за межі регулювання усе, що стосується військових лісів, тому що... *(Не чути)*

ТАРУТА С.О. Я знаю. Можливо, вони скажуть: ми готові. Міністерство оборони, може, скаже, да... *(Не чути)* дуже дякуємо, що запросили.

КИЦАК Б.В. На вересень, я тоді візьму по організації, ми на базі комітету проведемо просто таке обговорення. Тоді попрошу членів комітету долучитися для того, щоб висвітлити там позиції і прийняти тоді виважене рішення.

ТАРУТА С.О. Давайте створимо робочу групу. Давайте створимо робочу групу.

КИЦАК Б.В. Робоча група є, я її веду. Я її веду.

ТАРУТА С.О. А, є робоча група. Окей, добре.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тоді пропозиція по цьому законопроекті: ми відкладаємо його на наступний комітет. Правильно?

КИЦАК Б.В. Да.

ГОЛОВУЮЧИЙ. На інший. Тобто проводимо... Але давайте тоді не затягувати, домовимось, що не будемо ... *(Не чути)* робочі групи там, оперативно. Так, і потім одразу... на комітет. Окей.

ТАРУТА С.О. Я би просив долучатися максимально, тому що є позиція «Батьківщини», яка постійно комунікує з малими і постійно це питання теж, скажемо так, в парламенті блокує. Тому давайте будемо враховувати і голос від малих лісних підприємств.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте, тоді будемо переходити до голосування. Значить, за результатами обговорення пропоную перенести розгляд законопроекту 15389 на засідання іншого комітету, на інше засідання комітету. Так? Так, да.

Значить, тоді голосуємо.

Карабута.

КАРАБУТА С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський. За.

Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. Лічман – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Маріковський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук.

Мовчан – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарута.

ТАРУТА С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шипайло.

Шевченко.

Янченко.

Рішення прийнято.

Тоді у нас «Різне», шановні колеги. Дмитро Давидович, будь ласка.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Олексій Васильович, наступна пропозиція. Ми десь, може, рік чи два тому, коли були зміни у Міністерстві зовнішніх справ, ми запрошували міністра для того, щоб поговорити по тій частині, де їх робота перетинається з нашою, зокрема про економічну дипломатію. Він тоді представляв, що його заступник міністра чи держсекретар за це відповідає, щоб ми розуміли, які у них плани, пріоритети і так далі. Мені здається, що можна було би цю вправу повторити якраз з нагоди перепризначення чинного міністра чи нового, кого Президент внесе, от є така пропозиція: запросити на засідання комітету міністра зовнішніх справ для представлення поглядів на економічну...
(Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нового, старого?

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Ну, дивіться, якщо було б у нас якесь вікно між тим, коли внесуть кандидатуру і буде голосування, то можна було б це зробити в цьому вікні. Якщо такого вікна не буде, значить, тоді, коли призначать...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Окей, тоді після призначення, грубо кажучи. Бо є таке очікування, що вікна не буде, бо чутлива історія з МВС і Міноборони, тому, мабуть, не буде місця для обговорень таких. Тому краще спокійно вже після призначення. Окей. Ну, тоді...

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Окей.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, тоді направимо листа, коли буде призначено. Да?

ТАРУТА О.С. Да.

МОВЧАН О.В. Окей.

Так, добре. Тоді чи є ще якісь питання, які треба обговорити, шановні члени комітету?

ТАРУТА О.С. Ну вроді би нема.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Немає.

Тоді ми молодці, ми за 40 хвилин, 45 хвилин впоралися. Чудово.

ТАРУТА С.О. І до зустрічі тоді в парламенті. Пока-пока.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую всім. Гарного дня.