

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету Верховної Ради України з питань економічного
розвитку

14 липня 2026 року

Веде перший заступник голови Комітету ТАРУТА С.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Починаємо засідання комітету. Кворум є.

Перше питання, за яке нам треба проголосувати, це до призначення, секретаря вибрати, до призначення Верховною Радою секретаря Комітету з питань економічного розвитку обов'язки секретаря комітету виконувати буде головуючий на засіданні комітету, тобто я. І тому прошу проголосувати за це рішення.

Буймістер.

БУЙМІСТЕР Л.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський. За.
Карабута.

КАРАБУТА С.О. Карабута – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.
Кицак. Кицак Богдан.
Колтунович.

КОЛТУНОВИЧ О.С. Колтунович – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Тільки треба відео. Отак, тепер «за».
Приймається.

Лічман. За.

Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. Магомедов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Маріковський. Щось Олександра не видно.

Марчук.

МАРЧУК І.П. За, Марчук.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Мовчан.

МОВЧАН О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарута – за.

Янченко Галина.

ЯНЧЕНКО Г.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Рішення прийнято.

У всіх є порядок денний. У нас два питання в порядку денному, це щодо презентації проекту довгострокової стратегії і економічного розвитку України «Економічне майбутнє». Це перше питання.

І друге питання: про розгляд проекту Постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 12 жовтня 2022 року, № 1178 і від 11 листопада 2022 року № 1275».

А скажіть, будь ласка, нам по першому питанню є зараз, я думаю, що зараз це не дуже актуально і тому пропонуємо тільки розглянути друге питання. Олексій, не заперечуєш?

СОБОЛЕВ О.Д. Дякую. Ми теж погоджуємося.

МОВЧАН О.В. У мене тільки уточнення по формулюванню, щоб ми правильно і надалі формулювали такий тип активності комітету, бо ми не погоджуємо всю постанову, щоб ми не займалися зайвою роботою і потім не було питань. Ми погоджуємо винятки із застосування конкурентних процедур і закупівель, передбачених проєктом постанови Кабінету Міністрів. Бо такі саме повноваження надані нам законом. Тому як би це важлива деталь, яку я просив би, щоб ми в порядку денному просто поміняли в протоколі.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Тоді є...

БУЙМІСТЕР Л.А. Пане голово, є ще один коментар до порядку денного, якщо можна. Шановні колеги, я і в групу писала, хто бачив, ви знаєте всі, що сьогодні Верховна Рада відправила у відставку уряд діючий. Тому сьогодні насправді проведення засідання, ну, нам пана Олексія завжди приємно бачити у нас на комітеті, але має таке уже менше значення через те, що ми навіть не розуміємо з ким ми будемо далі реалізовувати економічну політику. І це насправді нонсенс в такий спосіб знімати уряд. Це питання і до монобільшості, і, в принципі, до процесів, які відбуваються в нашій державі. Але я би все ж таки запропонувала, щоб навіть після цього рішення ми як би надолужили процедуру. І ми сьогодні отримали, всі народні депутати, так званий звіт, чергову презентацію від уряду, що вони зробили за останній майже рік. Там дуже багато питань, які стосуються предметів відання нашого комітету.

Я вважаю, що нам, в принципі, треба розглянути і зробити хоч якийсь висновок нашого комітету, що ми думаємо по цьому звіту від уряду, тому що

ми потім будемо розглядати чергові презентації, чергові концепції, а якихось документів розпорядчих у нас як не було, так і немає. Тому давайте все ж таки буде пропозиція ще розглянути звіт уряду, хоча би по економічному блоку, користуючись тим, що пан Олексій у нас є, то зможе доповісти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Люда, дивися, це ми можемо інформаційно отримати від уряду, а з точки зору комітету є пропозиція зняти з порядку денного перше питання. А друге питання, те, що сказав Олексій, щоб ми відкоригували і прийняли рішення в такій редакції: про погодження винятків із застосування конкурентних процедур закупівель, передбачених проєктом Постанови Кабінету Міністрів України про внесення змін до постанови Кабміну. Оце те, що я сказав.

Добре, тоді прошу голосувати. Хто – за?

БУЙМІСТЕР Л.А. Я пропозицію пана Олексія підтримую, але утримаюсь по порядку денному, тому що вважаю, що у нас важливіші питання сьогодні є на розгляді.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Дякую.

Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Карабута.

КАРАБУТА С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак. Не з'явився Богдан?

Колтунович Олександр. Колтунович? Де він? Наберіть його.

Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. Лічман - за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. Магомедов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Маріковський. Не з'явився?

Марчук.

МАРЧУК І.П. За Марчук.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Мовчан.

МОВЧАН О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарута – за.

Янченко Галина. Окей.

А Кицак? А Кицака я не називав, тому що не було його. Окей.

КИЦАК Б.В. Колеги, доброго дня. На місці.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ага, добре. Добре. Кицак – за.

Кворум є. Рішення прийнято.

Тому переходимо якраз до другого питання. Олексій, будь ласка, тобі слово.

СОБОЛЕВ О.Д. Дякую дуже.

Шановний Сергію Олексійовичу, шановні члени комітету, дякую, що сьогодні з нами це обговорюєте. У нас вперше сьогодні буде застосована процедура погодження конкурентних процедур, що запроваджена новим Законом «Про публічні закупівлі», який набрав чинності 24 червня 2026 року. Тому цю процедуру ми робимо вперше, і це нещодавно прийнята новація, за яку проголосував парламент.

Ми розробили новий порядок Постанови 1178 і 1175. Цей порядок спрямований на поступове скорочення випадків, в яких замовники можуть здійснювати закупівлі без використання електронної системи закупівель. І також він спрямований на повернення конкурентних організацій закупівель навіть в умовах правового режиму воєнного стану. Тому ми заміняємо, от як одна із великих концепцій цієї постанови, ...*(Не чути)* значної частини підстав для укладання прямих договорів переговорною процедурою, що передбачає проведення закупівлі через електронну систему і можливість її оскарження в АМКУ і так далі.

І проєктом суттєво ми звужуємо винятки, які дозволяли окремим замовникам здійснювати закупівлю без застосування процедури закупівлі.

І ми зберігаємо лише окремі чотири винятки. Перше, це закупівлі пов'язані з реалізацією комплексних планів стійкості. Закупівлі, що здійснюються відповідно до Постанови № 185, це забезпечення нагальних потреб функціонування держави, пального, лікарські засоби, наслідки... пошкоджень внаслідок бойових дій. Третє, це закупівля Державного управління справа і Управління державної охорони, закупівля бензину. І інноваційні технології для військових.

І ми пропонуємо відмовитися від укладання прямих договорів. І в таких випадках ми пропонуємо застосовувати переговорну процедуру. І це стосується і тих випадків, які раніше були винятками, відміни відкритих торгів через неподання тендерних пропозицій, відсутність конкуренції з технічних причин і так далі. І ці зміни також забезпечують узгодження

особливостей Постанови 1178 з положеннями нового закону і з Європейською директивою про застосування переговорної процедури як виняткового механізму.

І також надійшов вчора лист від Мінрозвитку з пропозицією щодо необхідності доповнення переговорної процедури закупівлі такою підставою, як замовник або його відокремлений підрозділ, що здійснює закупівлю згідно абзацом другим пункту 15 особливостей (Постанова 1178), перебуває на території активних бойових дій, які не були завершені на дату укладання договору про закупівлю. Це йдеться про винятки для закупівель на прифронтових територіях, там, де здійснюються активні бойові дії. І ми пропонуємо теж включити цю підставу для застосування переговорної процедури закупівель, тобто винятків буде п'ять.

Ми просимо членів комітету підтримати запропонований перелік винятків, застосування конкурентних процедур з урахуванням пропозицій Мінрозвитку і підтримати це. Таким чином, після цього ми зможемо схвалити це на засіданні Кабінету Міністрів.

Прошу заступницю мою Анну також прокоментувати вже по деталях.

Дякую дуже.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олексій.

Тоді, Анно, вам слово.

АРТЕМЕНКО А.І. Дякую дуже.

Ми напрацьовували зазначені зміни декілька місяців, обговорювали з усіма центральними органами виконавчої влади. Насправді, процес був непростий, тому що ключова концепція, як зазначив міністр, це переформатувати Постанову 1178 і змінити по суті баланс із великої кількості винятків, по яким закупівлі здійснюються без застосування електронної системи Prozorro і без можливості оскаржити дії чи рішення в Антимонопольному комітеті України.

Тому під час розробки даного проєкту ми дивились, щоб це, по-перше, з одного боку, було збалансовано і всі ті положення, які необхідні там і пов'язані з військовою агресією, з ліквідацією наслідків, з підготовкою до зими, щоб це все залишилось або у винятках, або у підставах для застосування неконкурентної процедури. І відповідно кожна підстава для застосування переговорної процедури вона або узгоджена із директивою Європейського Союзу і узгоджена повністю з новим законом, який нещодавно був прийнятий і набрав чинності у червні.

Тобто це системні зміни, які в тому числі спрямовані на те, щоб і підвищити прозорість закупівель, і в тому числі вони спрямовані на виконання звіту Рахункової палати, відповідно до якого у нас зазначене завдання зменшити кількість винятків із застосування процедур закупівель. І також у Звіті про розширення Європейського Союзу так само мова йде про те, що уряд на момент цього тимчасового регулювання і відповідно до повноцінного набрання чинності законом зменшити також кількість неконкурентних процедур, які відбуваються поза межами системи і по суті надають можливість замовникам укласти прямі договори без прозорих механізмів і без можливостей оскарження таких процедур. Також паралельно з цим для того, щоб збалансувати знову ж таки винятки, ми пропонуємо підняти пороги для застосування особливостей. Це, скажімо так, не стосується винятків, але це також одна із частин збалансування зазначених змін до моменту набрання чинності законом. Дуже просимо підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олексій, ти у нас вів якраз цю тему, будь ласка, коментарі.

МОВЧАН О.В. Дякую.

Ключове сказали. Значить, після прийняття закону по суті ми створили умови, коли уряд змушений звужити перелік цих виключень, винятків із-під

дії не просто конкурентних процедур, а, в принципі, публічних закупівель. Деякі речі, які чутливі, вони переводять на переговорну процедуру. Тобто це означає, що там залишається, забезпечується більше контролю, більше підзвітності по процедурах оскарження, повноваження ДАСУ і так далі, і в тому числі і звітність щодо публікацій.

Але все-таки по окремих винятках. Окремі винятки з-під закону передбачаються і, власне, пані Анна їх відфіксувала. Я особисто консультувався з антикорупційними організаціями, з Transparency International, це важлива зміна, це правильна зміна. В ідеалі, звичайно, щоб будь-яких винятків не було, але це зумовлено обставинами воєнного часу. І ми довго, коли вели Закон «Про публічні закупівлі», дуже довго сперечалися, як правильно убезпечити від корупційних зловживань під час цих всіх воєнних винятків. І, власне, вдалося таки збалансувати.

Значить, єдине у мене питання, уточнення. Винятки, які стосуються прифронтових територій, тобто територій, де ведуться активні бойові дії, вони стосуються, це винятки, це перехід на переговорну процедуру. Тобто ми тут не повністю... процедура закупівель, тільки переговорну. Власне, я отримав від різних експертів, експертних антикорупційних організацій підтримку про такий підхід. Тому я вважаю, що можна спокійно голосувати і погодити уряду такі винятки.

Дякую.

МАРЧУК І.П. В мене є питання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Будь ласка.

БУЙМІСТЕР Л.А. І в мене є рука, питання.

МАРЧУК І.П. Ну, давайте б'юті-фест, а потім...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Люда, у тебе руку ми не побачили. З'явилися дуже одночасно, коли Ігорьочок появився. Добре.

Люда, тоді слово.

БУЙМІСТЕР Л.А. Шановні колеги, я пам'ятаю дуже добре цей складний процес, який ми проходили, коли ми приймали ці зміни до Закону «Про публічні закупівлі». Але все ж таки хотіла б, щоб ми всі звернули увагу на одну річ, яка у нас, на превеликий жаль, повторюється з початком повномасштабного вторгнення і введенням цих нових правил по публічним закупівлям.

Насправді ми постійно говоримо, що оборонка має бути якоюсь особливою, що там мають діяти якісь особливі правила, і кожного разу ця дискусія у нас виходить на дуже високий рівень. Водночас, якщо ми проаналізуємо реалії життя, то ми побачимо, що отакий вибірковий підхід, коли ми взагалі виключаємо оборонні закупівлі з якихось нормальних конкурентних процедур, насправді приводить до величезної монополізації цілих сегментів, які дуже критичні сьогодні для нашої оборони. А це насправді вже є по деяким із сегментів, зокрема по протиповітряній обороні набуває ознак критичної залежності і загроз національній безпеці.

Тому я би все-таки не зупинялась би на досягнутому. Так, дійсно, нам треба виконувати закони, приймати постанову, і приводити підзаконку у відповідність до проголосованого нами закону, але я би більш критично відносилася до того, що ми постійно дефолтно виключаємо оборонку з будь-яких процедур. Тому що через це, наприклад, дуже багато процедур забезпечення закупівель залишається на Командуванні Сил логістики, створює *(Нерозбірливо)* з Міністерством оборони, що не дає надалі ефективно вибудовувати ланцюги постачання для війська.

Тому наступною ітерацією, все ж таки і буду просити Міністерство економіки підключитися до такої аналітики, і наш комітет, щоб ми це починали виправляти. Бо ситуація по деяким сферам насправді досить

критична, а це просто відкрите засідання комітету, тому не буду озвучувати деталі.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я абсолютно згоден з твоєю позицією, безумовно, це питання дуже важливе. Є тільки ремарка, що закуповують не Сили логістики, Сили логістики все, що стосується ремонту, а закуповує агентство.

БУЙМІСТЕР Л.А. Це я і про ремонти в тому числі, і про забезпечення, продовження життєвого циклу обладнання, бо тут теж ж насправді конкурентні рішення на ринку, вони є і вони з'являються кожного дня. Тому ми не можемо сказати, що у нас просто в оборонному ринку немає конкуренції, а в усіх має бути інших.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, я думаю, знову-таки, це вже буде з новим урядом, маю надію, що Олексій і його команда залишаться, є така надія. І ми до цього питання повернемося, тому що, на жаль, та політика агентства, яка є сьогодні, вона наносить колосальні, скажемо так, збитки і неефективність нашої держави, від якої, на жаль, гинуть багато людей, тому що у них критерій один, у них критерій – дешевизна. І це абсолютно неправильна система. І тут, я думаю, що треба все ж таки з Міністерством економіки, з нашим комітетом відпрацювати, підключити Комітет оборонний, тому що вони не дуже активно в цьому займаються, тому що оцінка може бути тільки ціна життєвого циклу того чи іншого засобу. Тому що може бути дешевий, як от у нас зараз, ну, я там в процесі, там всередині багатьох місій і спілкуюсь, то обрив оптоволокна досягає до 90 відсотків. А ми купуємо дешеве і кажемо, що тільки виграє той, хто має дешевшу ціну. Була одна місія у нас така дуже важлива, був такий експеримент, у нас із 30 дронів 29 ... *(Не чути)* А це ж людське життя, це кожен раз виходити ...*(Не чути)* І тому питання дуже важливе, але точно не сьогоднішнього нашого засідання.

Далі, Ігор, будь ласка, тобі слово.

МАРЧУК І.П. Дякую, Сергій Олексійович.

По-перше, повністю погоджуюсь з вашою тезою, що коли у нас ключовий критерій вибору переможця є ціна, це просто тупикова і жахлива ситуація. Тому нам треба дійсно взятися не тільки за реформу публічних закупівель, що там Олексій Васильович дуже добре, якісно справляється, але і за технічні процедури. Тому що купа приходять фейкових ФОПів, вони зривають закупівлі, далі десь щезають, далі процеси затягуються і таке інше. Тому потрібно і нефінансові критерії розвивати, це факт. Тим більше, це в контексті європейських підходів.

А тепер щодо мого запитання. Запитання стосовно прифронтових територій, Олексій Васильович вже звернув увагу. Дивіться, я декілька тез чув. Зона бойових дій, зона активних бойових дій. Чи є взагалі такі визначення? І чим, наприклад, зона бойових дій або зона активних бойових дій, це таке риторичне питання. Ми всі розуміємо чим, відрізняється, наприклад, від лінії бойового зіткнення.

Наскільки я розумію, зона бойових дій вона стосується цілої області, але територіально лінія бойового зіткнення, там якихось активних бойових дій може бути за сотні кілометрів, а то і більше від місця, де може бути застосована окрема процедура, яку ми зараз проговорюємо. Тому я дуже просив би це прояснити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Зараз ми дамо слово Ганні. Я думаю, що це дуже важливо, тому що, дійсно, тут, скажемо, дефініція така, що у кожного різне розуміння. Я думаю, що Мінекономіки точно продумали це.

АРТЕМЕНКО А.І. Дякую дуже, Ігорю Петровичу, за питання. Я хотіла сказати, що, по-перше, це формулювання, воно передбачено в чинній Постанові 1178 і територія активних бойових дій, як зазначено, вона

визначається окремим наказом Мінрозвитку, який визначає і затверджує перелік активних бойових дій. Тобто по суті у нас досить визначена і дефініція, і відповідно ці замовники, які знаходяться на тих територіях, які затверджені Мінрозвитку відповідним наказом, до них буде застосовуватись можливість переговорної процедури, тобто тут не буде ніяких зловживань. І це те, що зараз діє.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А питання...

МАРЧУК І.П. На рівні наказу – так. Але... так, на рівні закону там, здається, ціла область підпадає. Може, я і помиляюсь, але окей. Є наказ, це теж нормативно-правовий документ.

ГОЛОВУЮЧИЙ. У мене питання...

МАРЧУК І.П. Добре. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. У мене питання відносно самого, скажемо так, циклу. Кожен місяць ви тоді робите цей наказ, Мінрегіон? У нас, хочу сказати, в 14-му році практично кожний тиждень, даже не місяць...

МАРЧУК І.П. Логічно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кожен тиждень обновлювалося, обновлювалося, але тоді була колегіальна історія. Тоді Збройні Сили, тоді було АТО, тоді МЧС, міністерство, в общем це було колегіально прийнято рішення. А зараз наскільки періодичність, Ганно, є розуміння?

АРТЕМЕНКО А.І. Можливо, якщо є Мінрозвитку або Агентство відновлення.

СВЕРБА Ю.І. Дозвольте, колеги? Я міг би...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка.

СВЕРБА Ю.І. Юрій Сверба, заступник Голови Агентства відновлення. Відповідаючи на ваше питання, так, останні зміни були затверджені в наказі 19.06, тобто наказ систематично переглядається. До цього були зміни 10.06. Тобто він періодично переглядається і вносяться відповідні корективи в цей наказ.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякуємо. Дякую.

МАРЧУК І.П. У мене ще одне коротесеньке. Сорі за ... *(Не чути)*, оскільки Анна Ігорівна є тут, я не можу не скористатися цією можливістю. Як там наша підзаконка по публічно-приватному партнерству? Тому це теж надважливий інструмент фінансування. Дуже коротко, будь ласка. Що там рухається чи ні?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Коротко. Тільки коротко.

МАРЧУК І.П. Я вибачаюсь, колеги. Але ви ж знаєте, що це моє рідне, тому болить.

ЛІЧМАН Г.В. Давайте, Ігорю Петровичу, ми запитаємо все, що нас цікавить. Ну, це некоректно. Я вибачаюсь.

АРТЕМЕНКО А.І. Я дуже коротко. Перший акт надзвичайно важливий про те, що система ...*(Не чути)* буде інкорпорована в систему публічних інвестицій, і ми плануємо, що завтра буде розглянуте на засіданні уряду. І ще як мінімум 5-6 актів вже готові до подальшого направлення на розгляд уряду. Я вас проінформую особисто.

МАРЧУК І.П. Дякую. Дякую дуже.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, є ще питання?

Да, Ганна.

ЛІЧМАН Г.В. *(Не чути)*... то мають складатися в базу, що якість продукції, яка пропонується, вона має бути ідентичною.

БУЙМІСТЕР Л.А. Ганна Василівна, а можете в мікрофон говорити, бо онлайн в нас погано чути.

ЛІЧМАН Г.В. Дякую.

Вибачте. Питання таке. Якщо торги по ціні, ми маємо розуміти, що якість продукції однакова у всіх постачальників, які пропонують свою продукцію в закупівлі. Чи проводиться моніторинг, чи проводиться аналіз якості продукції, яка пропонується в закупівлі і яким чином?

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка, Анна.

АРТЕМЕНКО А.І. Дякую дуже за запитання.

По-перше, після того, як закон набере чинності, у нас будуть офіційно запроваджені нецінові критерії, коли ціна не буде виключно єдиним критерієм, по яким замовники приймають рішення щодо переможців в

процедурах. Щодо якості, це теж питання кваліфікаційних вимог. Перевірка, яка робиться. можливо, замовником, і по факту може перевірятися...

ЛІЧМАН Г.В. Питання саме по факту. Чи проводиться якийсь аналіз, коли продукція по факту поставляється? Чи маєте ви цей зворотний зв'язок, якої якості буває ця продукція і чи він вам потрібен?

АРТЕМЕНКО А.І. Насправді, да. Конкретно аналіз дуже важко проводити, тому що, по-перше, немає доступу до системи взагалі якості, і, в принципі, замовники такі дані не надають, і це відповідно їх ключова відповідальність під час перевірки пакету пропозиції тендерної, яка надходить на торги, і відповідність кваліфікаційним вимогам і вимогам щодо якості.

ЛІЧМАН Г.В. Чи ... *(Не чути)* це питання. Бо мені здається, це надважливе питання. Тому що можна в документах прописувати одне, а поставляти зовсім інше. Я знаю як людина, яка робила великі закупівлі. Це позиція, яка має перевірятись.

АРТЕМЕНКО А.І. Дякую. Можливо, скажу, що на цьому етапі саме уповноваженим органом це не перевіряється, можливо, контролюючими органами в контексті перевірки або моніторингу процедур закупівель. Але якщо є конкретні пропозиції, ми, звісно, готові розглянути.

БУЙМІСТЕР Л.А. Ви, по-перше, маєте в тендерній своїй документації відображати вимоги до сертифікації. У нас є міжнародна сертифікація насправді якості продукції. І потім контролювати їх виконання і відповідність фактично поставленої продукції тому, що заявлялося в процесі закупівлі. Я думаю, що це закупівельна організація сама має за це відповідати і це в рамках закону має відбуватися. Інша справа, що, може, у нас немає

окремого контролюючого органу одного. Але міністерство в рамках формування політики має всі повноваження і може проводити роботу по збору такої інформації і закупівельникам просто давати доручення, надавати таку інформацію для вашого в першу чергу і нашого розуміння. Тому що питання дуже важливе і це не тільки до вас, до Міністерства оборони там ще більше питань, особливо по якості продукції, по процедурах, які не попадають в публічні закупівлі. Тому дуже підтримую колегу Ганну Василівну. Дякую, що підняла це питання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, питання важливе. Я так розумію, що поки міністерство просто не має фізичного ресурсу для цього зробити і, можливо, треба це доручити якоїсь інституції, якомусь агентству, яке б це робило. Тому що дуже важливо, щоб все ж таки конкурувала ціна однієї якості, а не інше.

МОВЧАН О.В. Якщо коротко, додам...

БУЙМІСТЕР Л.А. Ми можемо партнерів попросити про технічну допомогу міністерству, я думаю, вони з радістю нададуть таку допомогу по контролю реалізації Закону «Про публічні закупівлі».

МОВЧАН О.В. Так, їм там, насправді, 45 постанов треба, чи 47 прийняти, по новому закону і розробити дуже багато нових процедур. Я особисто вірю, що це питання вирішиться еволюційно, тобто от ми еволюційно розвиваємо, там 10 років вже, достатньо сучасні цифровізовані публічні закупівлі.

Раніше там ніхто нічого не знав і створили Prozorro. А потім кажуть, а на Prozorro тільки по низькій ціні, да, а потім кажуть, так корупція, якщо ще й нецінові критерії, якось треба збалансовувати. Європейці кажуть, давайте, збалансуйте. Ми збалансовуємо, але не знаємо, як врахувати корупційні

фактори. Зараз вони розроблять, ми їм дали законом ці повноваження, вони розроблять спеціальну підзаконку, разом з європейцями. Потім будуть скандали якісь корупційні, значить знову поміняють її...

БУЙМІСТЕР Л.А. Потім запрацюють антикорупційні органи, проведуть розслідування, зроблять свою роботу.

МОВЧАН О.В. І потім ми прийдемо до якоїсь нормальної системи, але все потроху. Тобто, ми коли дивилися на ті виклики, які треба було, знаєте, забезпечити цим законом, ну реально ніхто не знав, як це працюватиме, як це зробити. Тому трохи повчимося, уряд наб'є шишки, потім поміняємо закон чи підзаконку, і потім якимось воно буде нормально їхати. Але треба б, важливо, щоби, знаєте, реформа – це не зробив і забув, а постійно контролюємо, реалізовуємо і поправляємо. Тому все буде добре.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, якщо нема більше питань до Міністерства економіки, є пропозиція перейти до голосування. Не возражаєте?

Тоді я зараз прочитаю якраз сам текст, за що будемо голосувати, і далі перейдемо до голосування.

Відповідно до пункту 37 Розділу Х «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про публічні закупівлі» та за результатами обговорення пропоную... Да, це ж ми в кінці. Да. Зачитаємо, да.

За результатами обговорення пропоную ухвалити рішення погодити винятки застосування конкурентних процедур закупівлі, передбачених проектом Постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 12 жовтня 2022 року № 1178 і від 11 листопада 2022 року № 1275», лист Міністерства економіки, довкілля та сільського господарства України від 8 липня 2026 року № 331201-01/63984-

01 та проінформувати Кабінет Міністрів України про зазначені рішення. І додати ще? Ні, все, тут все є. Та врахувати позицію Міністерства економіки відносно територій, де ведуться активні бойові дії, та проінформувати... Можна сказати, з урахуванням стенограми, яку ми зараз почули від зам. Міністра економіки України, та проінформувати Кабінет Міністрів України про зазначені рішення. Так наче?

Тоді просимо під стенограму прочитати формулювання відносно цих прифронтових територій.

АРТЕМЕНКО А.І. Дякую дуже, Сергій Олексійович. Просимо доповнити пункт 13 особливості в запропонованих проектом акта редакції підпунктом 10 такого змісту. «Коли замовник або його відокремлений підрозділ, що його здійснює закупівлю згідно з абзацом 2 пункту 15 особливостей номер 1178, перебуває на території активних бойових дій, які не були завершені на дату укладення договору про закупівлю».

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Тоді ми почули з урахуванням також і стенограми. Прошу голосувати. Буймістер.

БУЙМІСТЕР Л.А. За.

І в мене одне прохання до пані Ганни, бо вже міністра немає. Якщо ви будете у нас представляти наступну програму дій, де вже у складі нового уряду, прийдіть, будь ласка, з проектами розпорядчих документів, а не тільки з презентаціями. Це особисто від мене прохання.

АРТЕМЕНКО А.І. Дякую, передам міністру.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Кисилевський Дмитро.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бачу, дякую.

Карабута.

КАРАБУТА С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бачу.

Кицак. Бачу, є.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колтунович не з'явився?

Лічман Ганна.

ЛІЧМАН Г.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Магомедов Муса.

МАГОМЕДОВ М.С. Перепрошую, я – за. Я – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Маріковський. Не з'явився?

Марчук Ігор.

МАРЧУК І.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

А де? Є, бачу.

Мовчан.

Мовчан О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За.

Тарута – за.

Янченко Галина. Нема.

Кворум, да.

Рішення прийнято. 9. Рішення прийнято.

Дякую Олексію за спільну роботу, що ми, коли приймали цей закон, все ж таки внесли норму це узгоджувати в комітеті. Це правильно, це правильна форма. І тому дякую Міністерству економіки. Але хочу побажати. Я почитав вашу презентацію «Економіка майбутнього» і хочу сказати, що треба забрати ті гроші, які були заплачені тим, хто це готував. Це просто дуже-дуже такий поверхневий документ, і гарно, що ви його сьогодні... *(Не чути)*.

АРТЕМЕНКО А.І. *(Не чути)*... насправді вдячні за цю норму закону, яка дозволяє, точніше, встановлювати термін «запобіжники для війни». Тому...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це дуже гарно, тому що і для вас краще відбиватися і перекладати ще відповідальність з комітетом, і працювати разом з комітетом, щоб це було збалансоване рішення. Тому що ви знаходитесь під політичним тиском, ми точно менше, впливає, скажемо так, політика на наше рішення. Да.

АРТЕМЕНКО А.І. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тоді дякую Олексію, дякую особисто тобі, і бажаю, щоб ви все ж таки збереглися, ми з вами далі працювали. Тому що багато чого зроблено і в тому числі гарного. Про Турцію не буду казати, це окрема історія.

Колеги, у нас ще є «Різне». Дуже коротке питання. Звернувся Фонд держмайна до нас, щоб дати від комітету представника в колегію Фонду держмайна. І тому в мене є пропозиція, з фондом працює Олексій, і включити до складу колегії Олексія Мовчана. Якщо немає заперечень, прошу проголосувати.

Буймістер.

БУЙМІСТЕР Л.А. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Карабута.

КАРАБУТА С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтуновича немає
Лічман Ганна.

ЛІЧМАН Г.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.
Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маріковського нема.
Марчук Ігор.

МАРЧУК І.П. За. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.
Мовчан.

МОВЧАН О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ти утримався? Утримався.
Тарута – за.
І Янченко.

ЯНЧЕНКО Г.І. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рішення прийнято. Вітаю! І будемо мати надію, що будеш достойно в колегії відпрацьовувати роботу Фонду держмайна. Дякую всім.

БУЙМІСТЕР Л.А. Колеги, можна в рамках інформації?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да-да, Люда.

БУЙМІСТЕР Л.А. По-перше, нагадую, що завтра о 15 годині у нас засідання робочої групи по тарифах УЗ.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це дуже важливо... *(Не чути)* максимально під'єдналися.

БУЙМІСТЕР Л.А. Так що, кому цікаво, да, підключайтесь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Може, тут провести?

БУЙМІСТЕР Л.А. Ну, у нас буде змішаний так само формат. Тому, кому зручно, можна онлайн долучитися. Тут насправді питання – випрацювати рішення, плюс послухаємо їх з приводу ПСО по Укрзалізниці.

А друге, теж для інформації просто вам уже як колегам, не в рамках комітету. У нас створене міжфракційне об'єднання по захисту прав військовослужбовців, які іноземці у нас воюють. Тому що багато розмов про те, що треба мобілізувати іноземців, а те, з якими питаннями хлопці звертаються, навіть ті, які там після контрактів уже, або там між контрактами, ну, це головний стримуючий фактор, чому в нас немає більше іноземців. Тому я знаю, що у вас у кожного є ваші побратими, кого ви підтримуєте, хто стикається з проблемами. Тому якщо є, можуть звертатися до МФО, долучатися, ми будемо колективними зверненнями до відповідних органів виконавчої влади ці питання вирішувати. ... не поодинокі, не кожен сам за себе, як то кажуть, як ми це намагаємося зробити, а скоординовано. І завтра у нас так само буде проходити таке установче, воно буде дуже

коротке, засідання о другій годині. Тому теж, кому цікаво, пропоную долучитися.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дякую.

БУЙМІСТЕР Л.А. Якщо є питання, пишіть в особисті.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пропоную закрити засідання. Всім дякую. До зустрічі завтра в парламенті.