

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету Комітеті Верховної Ради України з питань
економічного розвитку

29 червня 2026 року

Веде засідання заступник голови Комітету МОВЧАН О.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, там Сергій Олексійович зараз у відрядженні, тому я замість нього проведу наше засідання. Спробуємо. Є пропозиція зробити його оперативним.

Олександр Валерійович, вітаємо вас. Ви вже там якихось росіян знайшли, щоб бити, ні?

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Ні. Я в Тбілісі у відрядженні в ПАЧЕС. Дякую, Олексію. Чекали тебе, але...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто ми тільки разом можемо, да? Добре.

Тоді давайте починати. Давайте, у нас є кворум. Значить, треба нагадати. До уваги народних депутатів, нагадую, що передбачено обов'язково пряму відеотрансляцію відкритих засідань у мережі Інтернет. І, власне, обов'язкова ідентифікація усіх учасників засідання. І під час проведення засідання комітету повинна бути постійно увімкнена відеокамера. Так, є.

Тепер ми переходимо до порядку денного. Значить, порядок денний був розданий, складається із двох питань. Перше питання – повторне перше читання законопроекту 14345 про відновлення Закону про державну допомогу.

Власне, давайте голосувати за порядок денний. Сорі. До призначення Верховною Радою України секретаря Комітету з питань економічного розвитку обов'язки секретаря комітету виконує головуючий на засіданні комітету.

Ставлю на голосування пропозицію затвердити порядок денний. Нам треба проголосувати. Вибачте. Голосуємо за головуючого. Сорі. За секретаря, який є головуючим.

Буймістер. Процедурне питання. Буймістер.

Карабута.

КАРАБУТА С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

КИЦАК Б.В. Кицак – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

КОЛТУНОВИЧ О.С. Колтунович – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. Лічман – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. Магомедов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Маріковський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук.

Мовчан – за.

Таруга.

Шипайло.

Шевченко.

Янченко.

Буймістер Людмила Анатоліївна, ви тут?

БУЙМІСТЕР Л.А. За. Я тут.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є, за. Людмила Анатоліївна – за. Дякую. Є, прийнято рішення.

Тепер затверджуємо порядок денний, якщо ні в кого більше немає зауважень, пропозицій до порядку. Немає. Тоді голосуємо порядок денний.

Буймістер.

БУЙМІСТЕР Л.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Карабута.

КАРАБУТА С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

КОЛТУНОВИЧ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. Лічман – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Маріковський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук.

Мовчан – за.

Таруга.

Шипайло.

Шевченко.

Янченко.

ЯНЧЕНКО Г.І. Підтримую, колеги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 10... рішення. Стоп, ще Галина Ігорівна. Вітаю. Все, 10. Окей.

Тоді переходимо до обговорення порядку денного. Богдан Вікторович Кицак відповідальний депутат, будь ласка, вам слово.

КИЦАК Б.В. Колеги, ми повертаємося до розгляду законопроекту по державній допомозі. По суті ми відновлюємо дію норм, які були через повномасштабне вторгнення призупинені. Це є одна із вимог наших європейських партнерів. За це стоїть отримання фінансування, яке буде спрямоване як макрофінансова допомога для нашого державного бюджету у разі його прийняття. Даний законопроект, після того як він не пройшов перше читання, ми залишилися фактично на тих самих позиціях, які були попередні, окрім двох моментів. Перше, ми врахували ті пропозиції, які були в Буймістер і які йшли окремим листом, і «зашили» його в тіло законопроекту.

І друга норма, вона стосується, що вступ в дію через 12 місяців після того як буде скасовано режим воєнного стану в Україні. Всі інші моменти, про що ми говорили, вони залишаються так само діючі, де нам потрібно знайти консенсус – це щодо органів місцевого самоврядування, це щодо впливу на діючі держпрограми. Те, що нам потрібно буде виписати і проговорити з нашими європейськими партнерами, щоби не створювати проблем для нас самих, ми знаємо і бачимо, що вони відкриті до діалогу, тому, я думаю, там у нас вийде доволі конструктивно. Власне коротко, адже ми попередньо його вже детально обговорювали.

І я прошу тоді пані Буймістер підтвердити, що ті позиції, які були раніше, вони зараз враховані і щоб ми могли вже переходити до прийняття рішення. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте, Людмила Анатоліївна!

БУЙМІСТЕР Л.А. Да, шановні колеги, по-перше, дуже дякую за конструктивну позицію, як завжди нашого комітету. Передивилися редакцію запропоновану Богданом Вікторовичем. І єдине, що ми там ...*(Не чути)* це не виключені залишилися норми щодо PSO. Це, в першу чергу, там одна норма, де її просто треба виключити. І друга норма, де треба виключити оцей другий трешхолд для незначної допомоги, яка прив'язана до PSO – 750 тисяч євро. Оце дві такі уточнюючі правки, і вони були надіслані на комітет, тому буде прохання їх врахувати в тексті законопроекту, який ми будемо реєструвати.

Ми їх, коли приймали рішення комітету попереднє, враховували, що ми виключаємо цей текст, зараз просто, я так розумію, що технічно вони туди не увійшли. Якщо їх треба зачитати, просто скажіть, мені потрібно буде 30 секунд, і я зачитаю, під стенограму.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вибачте. Давайте можливо просто Богдан Вікторович прокоментує і потім запропонує. Богдан Вікторович, ви знаєте, що там?

КИЦАК Б.В. Да-да, ми прокомунікували з Людмилою це питання, там реально по тексту, здається в порівняльній таблиці, не відображено, тобто, скажемо так, технічна неточність. Для того, щоби його привести все у відповідність, нам необхідно буде цю одну пропозицію, там, здається, одна чи дві по тексту відрегулювати.

БУЙМІСТЕР Л.А. Дві.

КИЦАК Б.В. Дві, да.

БУЙМІСТЕР Л.А. Бо ми врешті тексту забрали, а в цих двох пунктах ще залишилося PSO просто.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Друзі, давайте ми це до другого читання вже врахуємо. Тобто я просто... тут дискусія про те, щоб написати там 250 чи 300 тисяч євро.

БУЙМІСТЕР Л.А. Ні, там не 250 чи 300.

ГОЛОВУЮЧИЙ. До першого читання. А друге це...

БУЙМІСТЕР Л.А. Там дискусія про те, що там є два трешхолда, один трешхолд – це 300 тисяч євро, там 450, а другий, той що був виписаний під PSO, 750. Просто, якщо ми прибираємо PSO з інших пунктів, то у нас не узгоджується текст, бо у двох пунктах воно залишається.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, є пропозиція...

БУЙМІСТЕР Л.А. І у нас просто буде нецілісний текст на перше читання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, ми все одно домовилися ще минулого разу до основного першого читання і зараз ми домовляємося, що ми питання PSO опрацьовуємо системно. Тобто те, що ми зараз будемо включати якісь правки, не будемо включати правки взагалі ні на що не вплине, бо нам треба вирішити системно проблему PSO, і це перше читання.

Тому є пропозиція, давайте ми, як би, просто системно підійдемо до цього пізніше між першим і другим, а зараз задача пройти перше. І просто тут...

Людмила Анатоліївна, я розумію, ви подали правки, тут зачитувати треба.

БУЙМІСТЕР Л.А. У нас просто буде розбалансований текст.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не буде.

БУЙМІСТЕР Л.А. У нас буде розбалансований текст, тому що у нас в частині тексту PSO ми прибрати, а в двох цих пунктах воно залишилося. І от в цьому тільки питання, щоб ми, коли ми реєструємо цей текст, ми його реєстрували, де ми всюди прибираємо PSO, а не тільки ми в чотирьох пунктах його прибрати, а в двох залишилося чисто технічно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Але ви усвідомлюєте...

БУЙМІСТЕР Л.А. Тому ми можемо це зараз врахувати...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, просто для стенограми я скажу, минулого разу про це говорили і зараз ще раз. Питання PSO ми як компроміс, до першого читання, ми зараз його виключаємо, бо ми ще не глибоко до його вирішення не занурилися і у нас ще одна реформа йде. Але ви усвідомлюєте, що може бути таке, що ми його повернемо до другого читання, коли ми будемо розуміти, яким саме чином це робити. Або ... (*Нерозбірливо*), або іншою реформою та що йде нам паралельно прописана. Тобто, щоб всі були на одній сторінці, щоб ми зараз...

БУЙМІСТЕР Л.А. Просто є пропозиція, щоб ми, коли Закон про PSO будемо приймати, ми «Перехідними» можемо внести зміни в Закон про держдопомогу, нам ніхто цього не заважає зробити...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Або до другого читання...

БУЙМІСТЕР Л.А. Тим паче, якщо у нас Закон про держдопомогу пройде раніше.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не знаю...

БУЙМІСТЕР Л.А. Просто зараз ми готуємо на перше читання цей законопроект. В тому то і справа, а він у нас вже зараз те, що пропонується до реєстрації розбалансований просто тому що два пункти забулися. Тому є пропозиція їх зараз виключити, а Законом про держдопомогу ми їх можемо повернути. Просто вже, коли буде дійсно, як ви кажете цілісне розуміння.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Окей. Просто я особисто вважаю, що це не принципова справа, бо у нас є ще кілька режимів по яких ми можемо, як відновити так і вирішити питання про держдопомогу і PSO, і це інші законопроекти або поправки до другого. Тому якби зараз окей, давайте просто, щоб завершити цю дискусію вже додамо те, що там випало. Мені треба зачитати? Окей.

Добре. Тоді давайте ще, можливо, колеги, хтось хоче виступити перед тим, як будемо голосувати? Немає. Окей.

Богдан Вікторович, ви бачили ці поправки, ви погоджуєтесь з тим, що правильно?

КИЦАК Б.В. Олексій Васильович, я погоджуюсь, що до другого читання ми обов'язково щось напрацюємо, і він буде суттєво доопрацьований. Зараз головна задача пройти перше читання і поставити виконання хоча би рух в напрямку виконання чого бенчмарку. Все.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Окей, добре. Дякую.

Тоді переходимо... Дмитро Давидович, будь ласка, вам слово.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Дякую, Олексій Васильович, оскільки ми його в другий раз просто його розглядаємо, то я просто, те, що було зафіксовано, що ми якби мали попереднє обговорення, яке стосувалось двох великих блоків питань. Одне, щоби безшовно продовжували діяти всі програми розвитку, які у нас є і «5-7-9», і там індустріальні парки, і інші.

І друге питання. Це з місцевими ресурсами, що ці два блоки питань.

І, третій – це, якби, відтермінування до кінця військового стану плюс якийсь період, воно частково вже вирішено, тому що Богдан Вікторович казав.

Оці три важливі блоки питань, мені здається, до другого читання вони точно мають бути проdiscутовані. І ми попередньо домовлялися, що ми до другого питання будемо шукати рішення... до другого читання будемо шукати їх рішення. І ми це проговорювали і попередній раз, хотів би коротко про це наголосити, і дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Дмитро Давидович. Підтверджую. Ми навколо цих трьох колон і рухаємося по цьому законопроекті. Давайте тоді... Ну, і, власне, да, є PSO, яке окреме, але теж його треба вирішувати тут або в іншому законі.

Добре. Тоді переходимо до голосування. Я зачитаю поправки Людмили Анатолівни. Так, значить, за результатами обговорення пропоную ухвалити рішення. Внести на розгляд Верховної Ради України підготовлений народними депутатами України членами комітету на повторне перше читання проєкт Закону про внесення змін до Закону України "Про державну допомогу суб'єктам господарювання" щодо відновлення дії його окремих норм, особливостей їх застосування під час дії правового режиму воєнного стану та удосконалення проведення моніторингу державної допомоги суб'єктам

господарювання (реєстраційний номер 14345) з урахуванням пропозицій народного депутата України члена комітету Буймістер Людмили Анатолівни, а саме:

Абзац 8 підпункту 1 пункту 4 розділу I законопроекту, а саме слова «надання послуг, що становлять загальний економічний інтерес» виключити.

Абзац 2.4 пункту 2 розділу II законопроекту замінити абзацом наступного змісту:

«Перше. До дня набрання чинності абзацом 23 пункту 1 розділу I цього закону незначною державною допомогою для застосування норм Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» та інших нормативно-правових актів, прийнятих відповідно до нього, вважається державна допомога одному суб'єкту господарювання, сукупний розмір якої незалежно від форм та джерел її надання не перевищує суми еквівалентної 300 тисячам євро, визначеної за офіційним валютним курсом, встановленим Національним банком України на дату надання допомоги розрахованої за будь-який трирічний період її надання».

Рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду в потворному першому читанні прийняти за основу. Голосуємо.

Буймістер.

БУЙМІСТЕР Л.А. Підтримую. І дуже дякую, колеги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Карабута.

КАРАБУТА С.О. Карабута – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

КИЦАК Б.В. Кицак – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

КОЛТУНОВИЧ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. Магомедов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ганна Василівна, ви? Тут, є? Окей. Добре.

Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Маріковський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук.

Мовчан – за.

Таруга.

Шипайло.

Шевченко.

І Янченко. Галина Ігорівна.

Скільки є?

СЕКРЕТАРІАТ. 8.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, у нас є рішення, є 8 голосів.

Так, все, рішення прийнято. Так, і що ще? А ще 116-у треба про... треба...

КИЦАК. Обов'язково.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, такі речі нам тут дуже багато треба креативити.

Так, беручи до уваги вище зазначені застереження народних депутатів членів комітету щодо подальшого удосконалення законопроекту реєстраційний номер 14345, пропоную ухвалити рішення: звернутися до Голови Верховної Ради з пропозицією оголосити відповідно до частини першої статті 116 Регламенту під час розгляду законопроекту на пленарному засіданні про необхідність внесення пропозицій і поправок щодо виправлень, уточнень, усунення помилок та/або суперечностей у тексті законопроекту, інших структурних частин законопроекту та/або інших законодавчих

актів, що не були предметом розгляду та відповідають предмету правового регулювання законопроекту.

Голосуємо.

Буймістер.

БУЙМІСТЕР Л.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Карабута.

КАРАБУТА С.О. Карабута – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

КОЛТУНОВИЧ О.С. Не люблю 116-у. Але хай буде за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. Лічман - за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. Магомедов - за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Маріковський - за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук.

Мовчан – за.

Таруга.

Шипайло.

Шевченко.

Янченко.

9 – за.

Так, тоді рішення прийнято.

Богдан Вікторович, вам успіхів в залі з цим законопроектом.

КИЦАК Б.В. Дякую, колеги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тепер пункт «Різне». У нас є по «Різному» хто?

КИЦАК Б.В. У мене є, якщо можна.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте.

КИЦАК Б.В. Колеги, я інформую, що в п'ятницю – це буде в нас, здається, 3 липня, – на 12:00 ми будемо проводити робочу нараду з питань розвитку і перспектив розвитку молочної галузі в Україні. Питання в тому, що в лютому відбулися такі комітетські слухання на базі аграрного комітету, там було сформовано пакет доручень. Але по факту нічого не зроблено за цей період часу, і ми як комітет підхопимо, проведемо аудит. Оскільки це зараз на стороні Міністерства економіки більшість питань, то ми, власне, поведемо всю цю історію. Я запрошуюю колег долучитися, в кого буде бажання. Це Липська, 3, Комітет податкової політики, друга зала.

ЛІЧМАН. А хто буде головувати, Богдане?

КИЦАК Б.В. Я головую.

ЛІЧМАН. А які завдання цієї наради?

КИЦАК Б.В. Ключове завдання – провести аудит доручень, які були видані різними інституціям, зокрема Кабінету Міністрів України, у вигляді Мінекономіки, Держпродспоживслужби, далі – Нацполу, які працюють по конфіскації і фальсифікації, та інші, зокрема Держмитслужба. Тому що там є дуже багато питань, які є на їхній стороні, але ніяких дій не зроблено.

ЛІЧМАН. Я можу помилятися, але мені здається, що це все ж таки не наша відповідальність і предмети відання не наші.

КИЦАК Б.В. Це ми робимо таке, щось схоже, як спільно з аграрним комітетом. Ми з ними в комунікації, просто що в нас краще виходить... *(Не чути)*

ЛІЧМАН. Ну, я про також з молочарями в комунікації. Це, в принципі, ми з ними багато чого в сфері регуляторної політики обговорюємо. Тому мені трішки дивно чути, що є там декілька залучених комітетів до аудиту діяльності Кабміну. Чи я неправильно розумію?

КИЦАК Б.В. Аудит доручень, які були дані різними інституціям.

ЛІЧМАН. Тобто Кабмін сам не в змозі проконтролювати виконання своїх доручень, чи не так?

КИЦАК Б.В. Ну, вийшло так, що не може, вийшло так, що не може.

ЛІЧМАН. Цікаво. Мені здається, буде цікаво...

БУЙМІСТЕР Л.А. Він ніколи не може, Кабмін, свої доручення контролювати.

ЛІЧМАН. Це все одно, щоб Кабмін контролював наше доручення чи якимось іншим чином.

КИЦАК Б.В. Ні-ні-ні.

ЛІЧМАН. Я тоді прошу зробити онлайн, тому що я буду у відрядженні, щоб була можливість у мене долучитися. Мені цікава ця тематика.

Дякую.

КИЦАК Б.В. Да-да, буде без проблем. Ми тоді з секретаріатом постарасмося організувати таку можливість.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Окей, дякую дуже, Богдан Вікторович.

ЛІЧМАН. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександр Валерійович, будь ласка.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Якщо тут завершено, то я маю також в «Різне» поставити питання. На голосування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А, давайте, розказуйте.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Я подав на комітет звернення щодо робочої групи з питання експорту товарів військового призначення та подвійного використання в умовах воєнного часу. Оскільки я разом з Дмитром Андрійовичем створював цю робочу групу, Дмитро Андрійович очолив цю робочу групу, але оскільки Дмитра Андрійовича немає зараз, в комітеті не працює, то я пропоную свою кандидатуру, очолити цю робочу групу. Оскільки питання експорту не вирішено, і воно потребує подальших дискусій, обговорення і пушингу зі сторони нашого комітету. Минулий раз, коли ми почали пошити, питання експорту постало в порядок денний і Президент про нього почав активно говорити. Я думаю, що, колеги, ви можете підтримати це звернення. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чудова пропозиція.

Людмила Анатоліївна.

БУЙМІСТЕР Л.А. Колеги, в мене є ще пропозиція у зв'язку з цим. По-перше, ми дійсно цю робочу групу давно створили і трохи оживили формат цих дискусій щодо експорту. А потім воно у нас якось трошки підзаспокоїлось, на жаль. Давайте ми тримати

цю тему в фокусі постійно і збирати цю робочу групу на... *(Не чути)* роботу можна ділити за різними напрямками, тому що є специфіка. І підтримую колегу щодо його кандидатури в якості голови робочої групи. Залучайте, можу стати секретарем, якщо буде підтримка з боку колег.

ГОЛОВУЮЧИЙ. У нас, мабуть, вже всі члени комітету є учасниками цієї робочої групи, так? Давайте так проголосуємо просто.

БУЙМІСТЕР Л.А. Да, да, да, ми всі заходили туди.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Окей, все. Склад не затверджується, тому там, хто захоче, буде долучатися. Тому давайте пропозицію Маріковського підтримаємо і проголосуємо, якщо ніхто не заперечує. Я так зрозумів, що ніхто.

Будь ласка, Буймістер.

БУЙМІСТЕР Л.А. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Карабута.

КАРАБУТА С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Це за створення робочої групи, да, те, що Олександр Валерійович...

ГОЛОВУЮЧИЙ. За те, щоб її очолив Олександр.

КИЦАК. Вона створена.

БУЙМІСТЕР Л.А. Вона вже створена давно.

КИСИЛЕВСЬКИЙ. Окей.

ГОЛОЛУВУЮЧИЙ. Дмитро Андрійович її очолював, але ж він уже не працює.

КИЦАК. За Маріковського.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Да, я – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За Маріковського.

Так, Кицак – за.

Кисилевський теж – за.

Колтунович. Немає.

Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. Лічман – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. Безоговорочно – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Маріковський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мовчан – за.

Таруга.

Шипайло.

Шевченко.

Янченко.

ЯНЧЕНКО Г.І. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, є рішення.

Дивіться, у мене є ще тоді пропозиції. Я би хотів, щоб ми трошки частіше збиралися, бо ми насправді давно вже ні наші профільні ЦОВВ не заслуховували, і ми

збираємося постійно якимось ad hoc через те, що треба там або якусь поправку внести, або якийсь закон дуже терміново.

Насправді у нас є перелік євроінтеграційних задач, давайте так, не будемо називати їх тільки євроінтеграційними, там різні задачі по різних зобов'язаннях. Деякі такі, що вони, в принципі, можуть полежати, їм варто, а деякі, які просто нейтральні, їх можна прийняти і там не буде... Це дуже технічні якісь речі, які просто треба проголосувати парламенту для того, щоб там щось зарахувалося, в нашому євроінтеграційному процесі. Тому... і цей пул законопроектів, він існує. Плюс заслуховування і контрольну функцію ніхто не відміняв. Давно вже і Дмитра Андрійовича не чули, і, в принципі, з Антимонопольним комітетом теж хотілося би поговорити про їх бачення. Бо зараз у нас також лежить, те, що зараз я бачу, це дві великі реформи, пов'язані з Антимонопольним, і відновлення держдопомоги. І, між іншим, Закон про закупівлі – це теж повноваження, дуже великі повноваження контрольні і оскаржувальні, Антимонопольного. І, в принципі, реформа самого Антимонопольного комітету такий снаряд дуже складний. Тому, можливо, краще, щоб ми не робили цього ad hoc, а робили поступово.

Тому я би пропонував, це ми ще з Сергієм Олексійовичем узгодимо, але я надішлю варіанти нам в чат, щоб ми вибрали якийсь оптимальний день, поставимо всі собі в календарі, умовно, кожен другий непленарний вівторок або кожен непленарний вівторок ми збираємося і дві години говоримо, наприклад, і формуємо до кожного такого засідання порядок денний, хто що хоче, будемо просто розсилати завчасно листи. І законопроекти так само відповідно включати і розуміти, що у нас буде через два тижні, через три тижні, тобто щоб воно було якимось, знаєте, план-графік, щоб у нас був, роботи комітету. І цього не вистачає. Бо я просто дуже не люблю, коли треба рухати всі свої зустрічі і швидко проводити ці комітети, не так часто ми і збираємось. Тому я попрошу, щоб ми визначились. Це такий просто сигнал.

Дякую дуже. Якщо більше питань, пропозицій немає по...

МАРІКОВСЬКИЙ. Дякую, колеги, за підтримку. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякуємо.

Тоді всім гарного дня. Бережіть себе і носіть головні убори, бо дуже пече. Засідання Комітету закрито.