

## СТЕНОГРАМА

засідання Комітет з питань економічного розвитку

19 травня 2026

Веде засідання перший заступник голови Комітету ТАРУТА С.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, я всіх вітаю. Перш за все я хочу виразити жах того, що сталося. Степан Іванович, якого я особисто знав іще по Львову з 2002 року, з яким товаришував, були дружні стосунки. Людина державницька, людина була одним із головних командирів Майдану. Людина, яка дуже багато зробила і в рамках Національного банку, і в уряді, і для Львова, для Львівської політехніки, для молоді львівської. Людина, яка робила світле не тільки і гарне для родини, а і для нашої України, і для нас це колосальна трагедія. Ми ще відчуваємо його голос, відчуваємо його енергію, відчуваємо його мудрість. Він у нас в комітеті був як рефері й арбітр, який завжди всім звертав увагу на регламент, на Конституцію, на правильні речі. І тому, я думаю, що найкраща пам'ять буде, коли ми будемо далі враховувати його поради, його мудрість. Він пройшов дивовижне життя, залишив після себе багато-багато гарних справ, і в тому числі і в нашому комітеті. Тому світла пам'ять. Так несправедливо. Хочу сказати, що, на жаль, медицина не справилася з своїм завданням. Йому стало плохо вдома, викликали швидку допомогу, приїхали, забрали і в лікарні не врятували. Це несправедливо, це неправильно. І тому він, на жаль, пішов і його не спасли.

Але він дуже великий слід залишив, я думаю, що у кожного в нашому комітеті, у секретаріаті, у кожного, з ким він спілкувався. Царство Небесне, нехай спочиває, ми його будемо пам'ятати, цінувати і продовжувати любити як друга, як товариша, як наставника, як мудру державницьку українську постать.

Тепер перейдемо до нашого порядку денного. Дякую всім, хто присутній. Хотілось би, щоб сьогодні навіть більше було, щоб ми іще і свою солідарність проявили пам'яті Степана Івановича. Попереджаю, що прохання бути на відеозв'язку, те, що ми прийняли.

Ну, і далі також прошу проголосувати за те, щоб поки ми не обрали секретаря комітету, щоб цю функцію виконував головуючий, а тобто я. І тому прошу проголосувати.

А Буймістер обіцяла, що вона буде. Да-да, ну, поки нема, но вона приєднається, тому що вона мені пообіцяла, коли я підписував їй відрядження, пообіцяла.

Кисилевський. Дмитро!

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Да, я тут. Я – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Бачимо, є.  
Кицак Богдан.

КИЦАК Б.В. Кицак – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.  
Ганна Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. Вітаю, колеги! Я – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.  
Магомедов Муса.

МАГОМЕДОВ М.С. Магомедов – за. Добрий день!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, що пообіцяв і приєднався.  
Колтунович. Колтунович!

КОЛТУНОВИЧ О.С. За. За!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бачимо. Дякую, що приєднався.  
Марчук.

МАРЧУК І.П. Я – за. Сергій Олексійович, вітаю!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, друже! Дякую.  
Мовчан.

МОВЧАН О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За.  
Тарута – за.

І Галочка Янченко. Галю ми бачимо.

ЯНЧЕНКО Г.І. Доброго дня, колеги! Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, дякую.

8 – за. 9, да. 9. Рішення прийнято.

Переходимо до порядку денного. У порядку денному у нас три питання. Є пропозиція одне зняти. Да? Да.

Люда, по порядку денному, будь ласка.

БУЙМІСТЕР Л.А. Да, колеги, є пропозиція по порядку денному.

Шановні колеги, пропозиція зняти другий пункт, там два законопроекти щодо публічної допомоги, тому що є розуміння, у нас після минулого тижня був дзвінок з Єврокомісією. Ми почули їхні пріоритети і те, що для них важливо, щоб було відображено в цьому законопроекті. І ми об'єктивно розуміємо, що ні один, ні другий, бо я – автор альтернативного, цим пріоритетам як би не відповідають. Тому є прохання взяти зараз нам тиждень часу, щоб ми доопрацювали доопрацьовану версію, щоб у нас не було потім, знаєте, знову складних таблиць на 300 сторінок, щоб ми відразу працювали з тією версією, яка буде з усіма узгоджена. Тому, якщо не буде заперечень, то є така пропозиція. Я зі свого боку як голова підкомітету, беруся надати пропозиції по цьому законопроекту там в найближчі декілька днів колегам, і ми можемо це швидко і досить успішно доопрацювати, і прийняти.

КИЦАК Б.В. Колеги, в мене контрпропозиція: все ж таки розглянути дані законопроекти, почути всі позиції для того, щоби члени комітету ознайомилися, яка поточна ситуація і далі ми прийняли виважене рішення: чи нам потрібно заходити в комітетську версію, чи все ж таки зупинитися на урядовій версії і йти в правки. Тому що, якщо нам ключова задача – виконати такі вимоги, від яких залежить фінансування наших видатків, це одна історія. А якщо нам стоїть задача просто відновити функціонування держдопомоги як такої, то воно абсолютно нам не потрібно, тому що в умовах воєнного стану воно нам буксує дуже велику кількість функціонування програм діючих. І зокрема, ми бачимо реальні факти щодо спроможності АМКУ адмініструвати, функціонувати і вести, зокрема, функціонування самого реєстру.

Тому я пропоную розглянути і прийняти фінальне рішення щодо або доопрацювання, або залишитися на комітетській версії. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пропозиція залишити і розглянути?

КИЦАК Б.В. Так.

МОВЧАН. Зрозуміло. Богдан Вікторович пропонує розглянути, але, може, не приймати рішення зараз. Тобто і собі... тобто зайти в питання, але не приймати рішення, якщо ми домовимося.

Дивіться, я би все-таки, щоб ми просто зекономили час комітету, давайте ми домовимося, що це буде наступний комітет за один тиждень. Тобто воно і так вже лежить достатньо довго, у нас тут питання можуть бути по кворуму зараз і так далі. Давайте все-таки зробимо наради зараз, ну, там після цього комітету, да, щодо того, що пропонує Людмила Анатоліївна. У нас сьогодні на комітеті є представники делегації Європейського Союзу. І потім на наступний комітет вийдемо вже з єдиною позицією, просто, щоб ми не водили хороводи. Тобто я би тут просто взяв би таймаут також.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, Богдане, велике прохання, з урахуванням того, що коли ми сьогодні планували провести засідання, у нас деякі члени комітетів зараз в роз'їздах і у нас була домовленість, що ми дуже там стисло за 45 хвилин проведемо засідання. І тому прохання, давайте ми все ж таки підтримаємо ініціативу Людмили Буймістер і перенесемо це...

КИЦАК Б.В. Сергій Олексійович, дивіться, ми, як формуємо порядок денний, який був тиждень назад розісланий, ми вказали законопроекти, які ми будемо розглядати. Якщо за день до того з'являється контрпропозиція відносно того, якоїсь доопрацьованої версії, то це, я думаю, не в рамках етичності до колег вчиняти такі кроки. Ну, давайте так, тому що, якщо ми запряглися з вами працювати понятійно, то так треба бігти і до самого кінця.

Дякую.

БУЙМІСТЕР Л.А. Можна коментар, Сергій Олексійович?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Можна. Будь ласка.

БУЙМІСТЕР Л.А. Я просто не розумію, що таке понятійно. У нас, коли з'явився порядок денний, відразу з'явилася пропозиція про те, щоб ми доопрацювали цей законопроект. Тим паче, що консультації з Європейською комісією у нас пройшли тільки

на минулому тижні і, ну, насправді ми почули багато для себе того, що ми маємо враховувати при підготовці цього законопроекту. Якщо ми хочемо якісно обговорити це питання, то заходити в розгляд цих законопроектів точно нам не варто. Нам варто сісти робочою групою, провести робочу нараду, для того щоб узгодити позиції, в тому числі з Європейською комісією і з Міністерством економіки щодо принципових підходів. Тому що я, наприклад, почула від Європейської комісії, що принциповий підхід в тому, що ми маємо відновити дію реєстру, а далі дивитися на спроможності Антимонопольного комітету, чи може він взагалі застосовувати санкційну частину в нинішній ситуації, в нинішніх своїх спроможностях, які є. Але при цьому головна мета наша – це запровадження прозорості використання коштів, і з цим, я думаю, всі абсолютно погоджуються. Але знову ж таки ці два законопроекти не відповідають оцій поставленій меті.

Тому пропозиція: дати час на доопрацювання і так само розглянути це питання вже в доопрацьованому вигляді. Мені здається, тут ми ефективніше попрацюємо не в рамках комітету, а спочатку між собою. І я пропоную... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, добре, Людмила. Я пропоную...

ЛІЧМАН. Колеги, дозвольте також коментар короткий? Сергій Олексійович дозвольте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да.

ЛІЧМАН. Мені здається, що в Богдана просто є якісь ідеї, які він хоче висловити стосовно цих законопроектів, як зараз Людмила поділилася своїми думками. Може, дати можливість Богдану озвучити свої ідеї – і будемо рухатись далі? Та і все.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, я пропоную, ми голосуємо за проєкт, далі ми переходимо по кожному питанню. І коли буде питання стосуватися цього 14345, ми тоді приймемо рішення і дамо слово Богдану. А зараз давайте проголосуємо за проєкт порядку денного. Тому, хто підтримує...

МАРЧУК. Дивіться, Сергій Олексійович.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да.

МАРЧУК. Сергій Олексійович, ще в мене буде пропозиція і я дуже попрошу колег зберегти кворум цей щодо затвердження результатів слухань, які у нас відбулися і які пов'язані з мікрмалим бізнесом. Там я просто хочу додати один важливий пункт. Добре?

ГОЛОВУЮЧИЙ. А в мене є пропозиція...

МАРЧУК. Це просто, щоб не забути врахувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, у нас є пропозиція, з урахуванням того, що це дуже короткий розгляд, то ми його першим поставимо, розглянемо...

МАРЧУК. Я був би дуже вдячний, дуже. Просто дуже-дуже вдячний.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Тому прошу проголосувати за порядок денний.

Буймістер. Люда. Буймістер виступила щось...

ЛІЧМАН. Може, зв'язок.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський. Дмитро. Окей, поки повернеться.

Кицак.

КИЦАК Б.В. Кицак – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колтунович.

КОЛТУНОВИЧ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. Лічман – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Муса Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Марчук.

МАРЧУК І.П. За – Марчук.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Сергій Олексійович, Кисилевський – за. Вибачте, я пропустив.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре.

МОВЧАН О.В. Мовчан – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Врахували. Дмитро, врахували.

Мовчан – за.

Таруга – за.

І Янченко Галя. Галочка.

ЯНЧЕНКО Г.І. Підтримую, підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Рішення прийнято.

БУЙМІСТЕР Л.А. Буймістер – за. Перепрошую, зв'язок.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Люда, дякую. Дякую.

Всі 9 – за. 10 даже, 10 у нас. Дуже дякую.

І є пропозиція почати з «Різного» з урахуванням, що тут дуже коротко. У нас резолютивна часть, пропонується затвердити рекомендації слухань у Комітеті з питань економічного розвитку на тему: «Розвиток, захист та підтримка малого і мікробізнесу».

Ігор, ти хотів щось сказати?

МАРЧУК І.П. Да-да-да, два слова буквально.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

МАРЧУК І.П. Да, дуже круті і класні у нас рекомендації. Ми дійсно добре спільно попрацювали, я дуже дякую всім членам комітету, хто долучився до нашого круглого столу. Що я хотів додати? Додати те, щоб зобов'язати уряд створити тимчасовий консультативно-дорадчий орган. Це міжвідомча робоча група щодо питань підтримки, розвитку мікро-, малого бізнесу та вирішення проблемних питань.

Я хочу сказати вам, шановні колеги, що ми зараз тісно співпрацюємо і з Міністерством економіки, і з Секретаріатом Кабінету Міністрів України. У нас там є повний консенсус, ми створимо цю міжвідомчу робочу групу. Але, з мого погляду, це було би добре, якщо б наш профільний комітет просто порекомендував це зробити. Ось і вся пропозиція, ось і вся пропозиція.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Ми можемо порекомендувати, а затверджувати будемо уже рішення, яке буде у нас із двох пунктів.

З метою вирішення організаційних питань щодо забезпечення... і їх виконання, беручи до уваги положення пункту 2 частини першої статті 15, пунктів 1, 3 частини першої статті 49, частини п'ятої статті 50, частини другої статті 52 Закону України про комітети Верховної Ради, пропоную ухвалити рішення: схвалити рекомендації слухань у Комітеті Верховної Ради України з питань економічного розвитку на тему – розвиток, захист та підтримка малого бізнесу.

І друге... Да, із врахуванням висловленого Ігорем Марчуком. І направити рекомендації Голові Верховної Ради України, Кабінету Міністрів України для розгляду та забезпечення їх реалізації на постійній основі. І контроль за виконанням цього рішення залишаю за собою.

Прошу проголосувати.

Буймістер. Люда?

БУЙМІСТЕР Л.А. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Кицак. Богдан! Повернемося, зв'язок.

Колтунович.

КОЛТУНОВИЧ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дякую, Олександр.

Лічман Ганна.

ЛІЧМАН Г.В. Лічман – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Магомедов. Муса! Ладно, з'явиться.

Маріковський. Маріковського нема, понятно.

Марчук.

МАРЧУК І.П. За, Марчук. І дякую дуже, колеги, за підтримку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Мовчан.

МОВЧАН О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Таруга – за.

МАГОМЕДОВ М.С. Магомедов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов – за. Дякую.

Буймістер не з'явилась?

КИЦАК Б.В. Кицак – за.

БУЙМІСТЕР Л.А. Я ж проголосувала вже. Я підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Окей. Вибач. Добре.

ЯНЧЕНКО Г.І. Колеги, Янченко, також підтримую. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Галочко!

Тоді ми всі проголосували. Дякую.

І тепер переходимо до нашого проєкту Закону про публічні закупівлі (реєстраційний номер 11520), (повторне друге читання). Я так розумію...

Я хочу подякувати Ігорю за велику роботу по підтримці, за ініціативу. В тому числі і ми приймали участь разом з уповноваженою від бізнесу – бізнес-омбудсменом Анкою. Це дуже гарний був захід і хотілось би, щоб далі продовжували в такій же динаміці.

Ну, і тепер відносно проєкту закону, я розумію, що він у нас такий многострадальний, але він дуже важливий. І хотілось би, щоб ми знайшли консенсус не тільки сьогодні на комітеті, но і в залі, тому що він набагато кращий, ніж те, що є сьогодні, і нам треба виходити із цього.

Тому я передаю слово Олексію Мовчану, який дуже багато працював над цим проєктом закону і давайте переходити вже до суті.

МОВЧАН О.В. Дякую дуже. Дякую дуже, Сергій Олексійович, я коротко дуже. Це великий закон, і ми його знову опрацювали. Перше, друге читання первинне, да, там не вистачило трьох голосів, тому ми його не сильно змінили, додався там ряд технічних речей, які ми врахували після опрацювання відповідними структурами Верховної Ради, там редакційні речі, тобто ми покращили його, деякі. І також був ряд поправок від членів нашого комітету щодо точкових речей, які просто виплили вже зараз після другого читання. Тому важливо, щоб ми його підтримали.

З нами присутній представник посольства Європейського Союзу Генрік Гуйтфельдт. Він хотів сказати кілька слів на підтримку. Важливо, що цей закон євроінтеграційний в кластері Fundamentals. Україні треба прийняти до наступного скринінгу, треба показати результат в цьому кластері. І крім того, під нього ще підв'язане фінансування Світового банку на 3,5 мільярда доларів. Тобто, якщо ми його приймаємо, то Україна отримає 3,5 мільярда доларів DPL; якщо не приймаємо – то не отримає. І так

сталося, що всі інші законопроекти, які є ще в DPL вони зійшли з дистанції, тому як би на нас основна відповідальність за 3,5 мільярда. Добре це чи погано, не знаю, але відповідальність серйозна.

Тому, Генрік, the floor is yours. *(Виступ іноземною мовою)* Окей.

ГУЙТФЕЛЬДТ Г. *(Виступ іноземною мовою)*

ПЕРЕКЛАДАЧ. Допомогати з перекладом, да, колеги?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я думаю, що да.

ПЕРЕКЛАДАЧ. Добре. Генрік дякує пану головуючому на засіданні і всім іншим членам комітету. Він дуже радий бути на цьому засіданні

ГУЙТФЕЛЬДТ Г. *(Виступ іноземною мовою)*

ПЕРЕКЛАДАЧ. Насамперед Генрік нагадує, що відповідність Закону про закупівлі – це одна з ключових умов відповідності за Планом України і також взагалі переговорної рамки з приводу набуття членства Україною у Європейському Союзі.

ГУЙТФЕЛЬДТ Г. *(Виступ іноземною мовою)*

ПЕРЕКЛАДАЧ. І при цьому за Планом України, кінцевий строк повного узгодження нашого законодавства у закупівлях з правом ЄС – це III квартал 2027-го року.

ГУЙТФЕЛЬДТ Г. *(Виступ іноземною мовою)*

ПЕРЕКЛАДАЧ. І в цьому контексті також крім публічних закупівель ще є частина завдань, які стосуються і приватно-публічного партнерства, концесії і особливості здійснення закупівель монополістами.

ГУЙТФЕЛЬДТ Г. *(Виступ іноземною мовою)*

ПЕРЕКЛАДАЧ. Але на сьогодні, звичайно, пріоритет – це розгляд саме публічних закупівель.

ГУЙТФЕЛЬДТ Г. *(Виступ іноземною мовою)*

ПЕРЕКЛАДАЧ. Позиція Європейської комісії полягає в тому, що даний законопроект є важливим кроком вперед щодо наближення до стандартів Європейського Союзу.

ГУЙТФЕЛЬДТ Г. *(Виступ іноземною мовою)*

ПЕРЕКЛАДАЧ. Помітний прогрес в багатьох напрямках, зокрема визначення замовників, визначення учасників, визначення закупівельних процедур.

ГУЙТФЕЛЬДТ Г. *(Виступ іноземною мовою)*

ПЕРЕКЛАДАЧ. Зокрема, поява нової процедури, конкурентної процедури з переговорами.

ГУЙТФЕЛЬДТ Г. *(Виступ іноземною мовою)*

ПЕРЕКЛАДАЧ. Впорядкування, регулювання електронних маркетплейсів саме так, як це має відповідати праву ЄС, і врегулювання нового способу закупівель, динамічних систем закупівель.

ГУЙТФЕЛЬДТ Г. *(Виступ іноземною мовою)*

ПЕРЕКЛАДАЧ. І також важливо було для Єврокомісії переконатися в тому, що механізм локалізації, він не застосовується до країн Європейського Союзу. І це залишилось так, як є.

ГУЙТФЕЛЬДТ Г. *(Виступ іноземною мовою)*

ПЕРЕКЛАДАЧ. І робота над законопроектом уже триває певний час, вже довгий час і до цього була долучена у підтримку програма ЄС EU4PFM, яка надавала цю підтримку, і надалі ця підтримка теж після прийняття теж буде надаватися.

ГУЙТФЕЛЬДТ Г. *(Виступ іноземною мовою)*

ПЕРЕКЛАДАЧ. Зрозуміло, що треба буде ще виконати там завдання, які стосуються подальших дій до III кварталу 2027 року, як передбачено Планом Україна, але даний законопроект це гарна основа цього руху.

ГУЙТФЕЛЬДТ Г. *(Виступ іноземною мовою)*

ПЕРЕКЛАДАЧ. Як, власне, пан Мовчан зазначив, дійсно цей законопроект – це якби єдиний чи останній законопроект в тій програмі фінансування України з боку Світового банку. І Європейська комісія дуже тісно працює зі Світовим банком взагалі по всіх фінансових інструментах, фінансовій підтримці України, і ця робота теж буде продовжена. Дуже дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дуже дякую.

Я маю надію, що всі депутати наші почули і, безумовно, всі підтримають євроінтеграцію. Хотілось також, щоб ви так переконали інших депутатів, які зробили дуже багато правок, які ми називаємо, в принципі, спамом. Тому прохання, – ви з ними спілкуєтесь, ви знаєте, про кого ми зараз кажемо, – і прохання переконати, щоб все ж таки прийняти цей проект закону. Я думаю, що завдання кожного із нас працювати зі своїми фракціями і переконувати, що це дуже важливо. І це важливо не тільки для європейської інтеграції, (можете перевести, тому що я проводжу українською мовою), а це дуже важливо для прозорих, більш скажемо, якісних закупівель від органів державної, по всіх публічних закупівлях, тому що їх дуже багато і це може стимулювати реальний бізнес, реальну економіку.

Тому, колеги, є у вас якісь коментарі, пропозиції? Сказав Олексій, сказав Генрік. Я не знаю, тут у нас Мінекономіки було.

МАРЧУК І.П. У мене невеличка ремарка, Сергій Олексійович, невеличка ремарка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка. Спочатку депутати, а потім Мінекономіки.

МАРЧУК І.П. *(Не чути)...*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Погано чути!

МАРЧУК І.П. Мені надзвичайно приємно чути, я би сказав, досить позитивні слова. Мені надзвичайно приємно чути позитивні слова від представника Європейської комісії щодо нашого спільного з вами закону, який пов'язаний з публічно-приватним партнерством і з високою оцінкою його релевантності з точки зору всіх євроінтеграційних процесів.

Тому, бачите, ми пройшли з вами довгий час, але зрештою зараз отримали схвальний відгук від європейських наших партнерів.

Дякую. Це вся ремарка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, дякую. Дякую, Ігор!

Анно, ви теж хотіли дати коментарі? Артеменко Анна.

АРТЕМЕНКО А.І. Так, так. Дякую, Сергій Олексійович. Мінекономіки дуже просить шановних членів комітету підтримати схвалення цього законопроекту для повторного другого читання. З нашої точки зору, це надзвичайно важливий крок. І, знаєте, фокусуєтесь не лише на зовнішній частині наших міжнародних зобов'язань, про що вже казали і представники делегації Європейського Союзу, і пан Олексій, але важливо також внутрішня частина. Тому що це справді якісний, хороший законопроект, який не лише передбачає наближення до права ЄС, не лише важливий з точки зору вступу, а також з точки зору технічної частини, що, по великому рахунку, одразу після прийняття цього законопроекту ми маємо розробити великий масив необхідного вторинного законодавства. Ми маємо узгодити технічні можливості системи Prozorro для імплементації цих змін. І так само практично паралельним треком розпочати вже розроблення нового законопроекту, який передбачатиме абсолютно повне узгодження з правом ЄС до III кварталу 27-го року.

І відповідно так як законодавство у сфері закупівель, воно правильно складається із декількох частин, тобто це і публічні закупівлі, і PPP концесії, і частина директиви, яка стосується комунального сектору, Utilities, – то саме з точки зору публічних закупівель ця версія Закону 11520, вона на 80 або навіть на 90 відсотків наближає оцю частину публічних закупівель до відповідності правилам ЄС. І у нас залишиться приблизно 20 відсотків на повну імплементацію директиви по Utilities, і доопрацювання певних інструментів PPP, зокрема, там в частині оскарження, де те, чого бракує.

І з точки зору DPL, також після наших консультацій з Мінфіном, надзвичайно важливо, якби все ж таки голосування у повторному другому читанні відбулося в травні

або там на початку червня якнайпізніше. Тому що по внутрішніх процедурах disbursement отримання грошей для макрофінансової підтримки у нас є по факту червень, в якому це може бути можливо.

Тому ми зі свого боку дуже підтримуємо цей законопроект як дійсно хорошу, якісну основу для удосконалення всіх процедур і не лише з точки зору зовнішнього вектора євроінтеграційного, але і з точки зору удосконалення саме внутрішнього законодавства по всіх принципах. Дякуємо дуже. Сподіваємося на підтримку шановних членів комітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, дякую. Якщо немає ні в кого більше заперечень, то прошу перейти вже до голосування. У нас буде вісім голосувань. Є три ініціативи: від Мовчана, Кицака і Кисилевського по правках. І нам треба по кожному блоку проголосувати.

МОВЧАН О.В. Тільки єдине, що я зараз маю зачитати під стенограму, там у мене в правці вийшло дублювання. Я просто, якщо можна зачитаю текст і, щоб ми за це проголосували. Добре?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Окей.

МОВЧАН О.В. Там просто, щоб ми редакційно її врахували.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Окей. Тоді, да, якраз оце стосується першого пункту. Тоді, будь ласка.

МОВЧАН О.В. Так, пропоную внести мої поправки до порівняльної таблиці і врахувати, виклавши в редакції комітету, з урахуванням зміни, що стосується Закону «Про ринок електричної енергії», а саме: пропоную мою правку викласти в такій редакції. Пункт 6 розділу III «Прикінцеві та перехідні положення законопроекту» доповнені підпунктом такого змісту. 11 підпункт абзац дев'ятий частини дванадцятої статті 21 Закону України «Про ринок електричної енергії» викласти в такій редакції: «Придбання товарів, робіт та послуг з будівництва, реконструкції та\або технічного переоснащення об'єктів електроенергетики (до точки приєднання електроустановок замовника) під час надання оператором системи передачі послуг з приєднання за кошти замовника здійснюються у порядку, встановленому договором приєднання». При цьому замовник послуг із приєднання електроустановок до системи передачі за умови виконання абзацу

сьомого цієї частини має право обирати виконавця будівельно-монтажних та пусканалагоджувальних робіт включно з розробкою проєктної документації з числа суб'єктів господарювання, які мають право на здійснення відповідного виду діяльності згідно із законодавством для виконання робіт із будівництва, реконструкції та\або технічного переоснащення електричних мереж зовнішнього електрозабезпечення електроустановок замовника (до точки приєднання електроустановок замовником). У зв'язку з цим відповідно змінити нумерацію інших пунктів. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Тоді прошу, зараз перейдемо до голосування. За результатами опрацювання проєкту Закону України про публічні закупівлі (реєстраційний номер 11520) для розгляду в повторному другому читанні прошу підтримати пропозицію народного депутата України – члена Комітету з питань економічного розвитку Мовчана щодо нових поправок, внести їх до порівняльної таблиці і врахувати, виклавши в редакції комітету з урахуванням змін, озвучених під стенограму Олексієм.

Прожу голосувати.

Буймістер.

БУЙМІСТЕР Л.А. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Кисилевський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

КИЦАК Б.В. Кицак – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович. Олександр?

КОЛТУНОВИЧ О.С. Так-так, вибачте, зв'язок поганий.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. Лічман – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Марчук.

МАРЧУК І.П. За, Марчук.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мовчан.

МОВЧАН О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарута – за.

Друге голосування.

ЯНЧЕНКО Г.І. Я також підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Мені сказали, що ти вже від'єдналася. Добре, ми швидко пройдемося, Галочка, будь ласка, тоді.

ЯНЧЕНКО Г.І. Я буквально кілька хвилин, у мене далі подія, де я єдиний...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми, я думаю, за п'ять хвилин справимося.

Друге голосування. На виконання рішення комітету доручити народному депутату України – члену Комітету з питань економічного розвитку Мовчану Олексію подати зазначені поправки та пропозиції як суб'єкту права законодавчої ініціативи.

Буймістер.

БУЙМІСТЕР Л.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський. Дмитро! Окей, повернемося.

Кицак.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Кисилевський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович. Олександр! Окей.

Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. Лічман – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Магомедов. Магомедов Муса.

МАГОМЕДОВ М.С. Магомедов – за. Прошу прощення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Марчук.

КОЛТУНОВИЧ О.С. Сергій Олексійович, за. Зв'язок злітає...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олександр. Дякую.

Марчук.

МАРЧУК І.П. За, Марчук, Сергій Олексійович.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олексій Мовчан.

МОВЧАН О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарута – за.

Янченко.

ЯНЧЕНКО Г.І. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Тепер третє голосування. Підтримати пропозицію народного депутата України – члена Комітету з питань економічного розвитку Кицака Бориса, Богдана (сорі, то я вже, да, сорі) щодо нових поправок, внести їх порівняльної таблиці і врахувати, виклавши в редакції комітету.

Прошу голосувати.

Буймістер.

БУЙМІСТЕР Л.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Кисилевський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак. Богдан!

КИЦАК Б.В. За. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Богдан!

Колтунович.

КОЛТУНОВИЧ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. Лічман – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. Магомедов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук.

МАРЧУК І.П. За, Марчук.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мовчан.

МОВЧАН О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарута – за.  
Янченко.

ЯНЧЕНКО Г.І. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Четверте голосування. На виконання рішення комітету доручити народному депутату України – члену Комітету з питань економічного розвитку Кицаку Богдану подати зазначені поправки та пропозиції як суб'єкту права законодавчої ініціативи.

Прошу голосувати.

Буймістер.

БУЙМІСТЕР Л.А. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

КОЛТУНОВИЧ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. Лічман – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. Магомедов – за. Магомедов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Марчук.

МАРЧУК І.П. За, Марчук.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мовчан.

МОВЧАН О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарута – за.

Янченко. Галочко!

ЯНЧЕНКО Г.І. Підтримую. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

П'яте голосування. Підтримати пропозицію народного депутата України – члена Комітету з питань економічного розвитку Кисилевського Дмитра щодо нових поправок, внести їх до порівняльної таблиці і врахувати, виклавши в редакції комітету.

Прошу голосувати.

Буймістер.

БУЙМІСТЕР Л.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

КОЛТУНОВИЧ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук.

МАРЧУК І.П. За, Марчук.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мовчан.

МОВЧАН О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарута – за.

Янченко – за.

ЯНЧЕНКО Г.І. Дякую за допомогу. Я таки підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я розумію. Коли з'явилися, значить – за.

Далі шосте. На виконання рішення комітету доручити народному депутату України – члену Комітету з питань економічного розвитку Кисилевському Дмитру подати зазначені поправки та пропозиції як суб'єкту права законодавчої ініціативи.

Буймістер.

БУЙМІСТЕР Л.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

КОЛТУНОВИЧ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук.

МАРЧУК І.П. За, Марчук.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мовчан.

МОВЧАН О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарута – за.

І Галина, бачу – за.

ЯНЧЕНКО Г.І. Підтримую. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Сьоме. Висновки щодо врахування або відхилення інших поправок і пропозицій, внесених суб'єктами права законодавчої ініціативи, привести у відповідність до остаточної редакції.

Прошу голосувати.

Буймістер.

БУЙМІСТЕР Л.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

КОЛТУНОВИЧ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук.

МАРЧУК І.П. За, Марчук.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мовчан.

МОВЧАН О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарута – за.  
Янченко.

ЯНЧЕНКО Г.І. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Бачу.

І останнє. За результатами обговорення пропоную ухвалити рішення: рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду в повторному другому читанні проєкт Закону України про публічні закупівлі (реєстраційний номер 11520) прийняти у другому читанні та в цілому з техніко-юридичними правками.

Прошу голосувати.

Буймістер.

БУЙМІСТЕР Л.А. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

КОЛТУНОВИЧ О.С. За,

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук.

МАРЧУК І.П. За, Марчук.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мовчан.

МОВЧАН О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарута – за.

Янченко.

ЯНЧЕНКО Г.І. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рішення прийнято.

Хочу подякувати особисто всім колегам, які прийняли участь і які підтримали. Тому будемо мати надію, що ми гарно попрацюємо зі своїми фракціями і приймемо у другому читанні. Всім велика подяка за служіння Україні!

А, державну... вибачаюся, вибачаюсь, вибачаюся. Про державну допомогу. Проект Закону про внесення змін до Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» щодо особливостей застосування його положень під час дії правового режиму воєнного стану та вдосконалення моніторингу державної допомоги суб'єктам господарювання (реєстраційний номер 14345-1, від 15.01.2026 року). Суб'єкт законодавчої ініціативи Буймістер, вона пропонує...

\_\_\_\_\_. Ні...*(Не чути)*...

ГОЛОВУЮЧИЙ. А суб'єкт, сорі, уряд. Людмила просить перенести. Богдан хотів дати свої пояснення, щоб ми перейшли тоді вже до голосування.

Будь ласка, Богдан.

КИЦАК Б.В. Дякую. Дякую, колеги. Я думаю, ми візьмемо в будь-якому випадку тижневу паузу для того, щоб не розводити, скажемо так, певних ситуацій між членами комітету, а працювати в єдиному фронті. Але разом з тим хотілося б заслухати зараз позицію Мінекономіки і АМКУ відносно того, що урядовий законопроект не відповідає якимось європейським вимогам або пропозиціям, або їхнім очікуванням, чого ми хочемо там закласти в даному законопроекті. Тому, якщо можна, будь ласка, пані Артеменко.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка, Анна.

АРТЕМЕНКО А.І. Дякую дуже. Цей законопроект зроблений Антимонопольним комітетом і внесений Кабінетом Міністрів в тому числі і на виконання Плану України, строк якого було передбачено на IV квартал 2025 року. Основна мета цього законопроекту. Це євроінтеграційний законопроект, його прийняття та відновлення дії передбачено заключними бенчмарками щодо вступу до Європейського Союзу. І відповідно ключова мета полягає в тому: це відновлення в повному обсязі всього інституту моніторингу та контролю за державною допомогою суб'єктам господарювання в режимі попереднього контролю. Тобто спочатку будь-яка програма, незважаючи, на якому рівні, – на рівні закону, чи акта уряду, чи вторинного іншого законодавства, – потребує оцінки з боку Антимонопольного комітету на предмет допустимості такої державної допомоги для конкуренції та торгівлі, і відповідно із необхідним функціоналом для Антимонопольного комітету.

Варто зазначити, що версія першочергова, яка розроблена Антимонопольним комітетом, на неї є позитивна оцінка від Європейської комісії. Разом з тим, під час консультацій всередині уряду та голосування і проходження всіх регламентних процедур Мінекономіки ініціативно було внесено одну правку, яка стосується виключно надання допомоги на відшкодування шкоди, заподіяної надзвичайними ситуаціями, включаючи збройну агресію з боку Російської Федерації, для того, щоб надати гнучкість органам державної влади підтримувати суб'єкти господарювання виключно в частині необхідної допомоги, яка потрібна на відшкодування руйнувань протиракетних атак. І ми пропонували в своїй правці залишити повністю весь режим прозорості внесення інформації про таку державну допомогу в реєстр. Єдина наша правка стосувалась зміни фокусу, для того щоб, умовно кажучи, була можливість невідкладної підтримки, в тому числі за рахунок коштів резервного фонду, у випадку прийняття певних рішень. А процедура попередньої оцінки Антимонопольним комітетом, вона передбачає мінімум один місяць на оцінку такої допомоги, що може бути критично важливим для підтримки.

І станом на сьогодні Мінекономіки перебуває в консультаціях з Європейською комісією, буквально от годину тому у нас була зустріч з DG СНЕСТ щодо цього. І паралельним треком ми розробляємо проєкт програми державної допомоги, яка може бути нотифікована один раз. І відповідно надасть можливість і гнучкість органам влади підтримувати бізнес під час воєнного стану, без одноразової, по суті, нотифікації в Антимонопольний комітет, і отримання рішення щодо відшкодування збитків після кожного прильоту до тієї чи іншої компанії.

Тому ми в цьому процесі, резюмуючи це, по суті, Європейська комісія надала позитивний відгук на весь текст законопроєкту, крім цієї правки, яка з точки зору уряду є важливою, в тому числі для того, щоб мати гнучкість і швидку процедуру підтримки суб'єктів господарювання, виключно в частині отримання допомоги на ті руйнування з боку Російської Федерації. Тому для нас це критично, ми продовжуємо консультації з Єврокомісією і намагаємось розробити такий проєкт схеми підтримки загальний, який влаштує Європейську комісію, і вони зможуть надати позитивний висновок тоді, по суті, на цю редакцію тексту законопроєкту. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Анно!

КИЦАК Б.В. Тобто європейці говорять, що даний законопроєкт, його урядова версія, вона відповідає всім їхнім очікуванням. Правильно?

АРТЕМЕНКО А.І. Так. Крім цієї правки по допомозі на відшкодування, Да.

КИЦАК Б.В. Крім цієї правки. Окей.

А можна ще коротко, позиція АМКУ? І можна буде закінчувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А є Антимонопольний?

КИЦАК Б.В. Антимонопольний, будь ласка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка.

ШЕРШУН С.М. Так-так. Доброго дня!

Сергій Шершун, державний уповноважений. Дякую за можливість...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Громче можно, не чути! Мікрофон ближче.

ШЕРШУН С.М. Чути, колеги?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ближче!

ШЕРШУН С.М. Чути, колеги?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Іще ближче.

ШЕРШУН С.М. Це вже... Чути мене?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, зараз чути, але не дуже.

ШЕРШУН С.М. Я тоді спробую голосніше.

Шановні народні депутати, я хотів ще раз теж підтвердити, що Антимонопольний комітет брав активну участь у розробленні відповідного законопроекту, поданого Кабінетом Міністрів. У тісній співпраці з експертами проекту технічної допомоги і також Європейською комісією фактично розробили відповідний законопроект. І на сьогоднішній день там не лише питання відновлення, також там приведення у відповідність саме з європейським законодавством і в частині послуг загальноєкономічного інтересу, що є важливим для європейців, також в частині саме незначної допомоги, її розміру, застосування. Тобто всі ці важливі положення, які мали фактично бути імplementовані, в цьому законопроекті передбачені.

Хотів ще також сказати два слова про реєстр. За цей час ми також розробили відповідний реєстр, і положення, які містяться в частині саме регулювання питання реєстру державної допомоги, вони також відповідають як європейському законодавству, також вони були погоджені з Міністерством цифрової трансформації, що фактично відповідає Закону «Про електронні комунікації».

І на сьогоднішній день фактично Антимонопольний комітет хотів також запевнити народних депутатів, має всю фактично спроможність до застосування даного закону, якщо відновиться і повноцінна дія цього, і відповідно реєстр запрацює максимально. Тому що він буде наповнюватися у зв'язку з надходженням відповідних повідомлень. Тому, в принципі, ще раз наголошую, що Антимонопольний комітет всіляко підтримує саме урядову версію відповідного законопроекту. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Є пропозиція перенести.

КИЦАК Б.В. Да, давайте розглянемо на наступному...

ГОЛОВУЮЧИЙ. ...*(Не чути)* хотів ще. Да-да, він ще хотів.

ГУЙТФЕЛЬДТ Г. *(Виступ іноземною мовою)*

ПЕРЕКЛАДАЧ. Генрік просто... дуже коротко хотів би підтвердити правильність тих тверджень, які сказали заступник міністра економіки і держуповноважений Антимонопольного комітету.

ГУЙТФЕЛЬДТ Г. *(Виступ іноземною мовою)*

ПЕРЕКЛАДАЧ. Найбільш важливим є саме... Чесно кажучи, я трішки... *(Вислів іноземною мовою)*

АРТЕМЕНКО. ... важливим процес нотифікації подання повідомлень для попередньої оцінки Антимонопольним комітетом.

ГУЙТФЕЛЬДТ Г. *(Вислів іноземною мовою)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Окей. Дякую, дякую.

Тоді з урахуванням пропозиції Буймістер є пропозиція ухвалити рішення перенести розгляд проєкту Закону 14345-1 від 15.01.2026 року на наступне засідання комітету. Прошу... Обидва, да, і Кабінету Міністрів теж.

Прошу голосувати.

Буймістер.

БУЙМІСТЕР Л.А. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович. Колтунович.

Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. Лічман – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Магомедов. Муса!

КИЦАК. Муса уже нас покинув.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Покинув?

\_КИЦАК. Покинув уже, його нема.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Окей.

Марчук.

МАРЧУК І.П. За, Марчук.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мовчан.

МОВЧАН О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарута – за.

Рішення прийнято. 7. Дякую.

Дякую. Тоді на наступному засіданні ми вже розглянемо ці проекти законів і в редакції Кабінету Міністрів, і в редакції Буймістер. Дуже дякую, і до зустрічі в залі.