

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету Верховної Ради України
з питань економічного розвитку

10 грудня 2025 року

Веде засідання Голова Комітету НАТАЛУХА Д.А.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Супер. Дякую, Вікторіє Павлівно.

Колеги, є кворум. Можемо починати засідання нашого комітету. Отже, у нас на порядку денному сьогодні достатньо так плідно: 6 питань плюс "Різне". Порядок денний вам розданий. Чи є до нього пропозиції, зауваження, застереження, колеги? Можемо переходити до голосування, так?

Добре, тоді ставлю на голосування пропозицію затвердити порядок денний засідання в запропонованій редакції.

Буймістер.

Кисилевський. Бачив Дмитра Давидовича. Він був.

Кицак.

КИЦАК Б.В. Кицак - за.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Кисилевський - за, Дмитре Андрійовичу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колтунович.

Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. За. Прошу дати слово в "Різному".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, звісно. Дякую.

Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Маріковський - за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Марчук.

Мовчан.

МОВЧАН О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталуха - за.

Тарута.

ТАРУТА С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шевченко.

Шипайло.

Янченко.

Дякую, колеги.

Так, Людмила Анатоліївна написала, що вона в процесі приєднання ще.

Друзі, ще одне голосування, я перепрошую.

До призначення Верховною Радою України секретаря Комітету з питань економічного розвитку обов'язки секретаря комітету виконує головуючий на засіданні комітету. Так само треба це проголосувати.

Буймістер.

Кисилевський.

Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колтунович.

Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Маріковський - за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Марчук.

Мовчан.

МОВЧАН О.В. Мовчан - за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталуха - за.

Тарута.

ТАРУТА С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шевченко.

Шипайло.

Янченко.

Окей. Дякую, колеги. Отже, процедурно все ми затвердили. Переходимо до першого пункту питань порядку денного.

У нас проект постанови... А, вибачте, затвердження пропозицій щодо Плану законопроектної роботи Верховної Ради України на 2026 рік за дорученням Стефанчука. Є необхідність обговорювати це питання? Чи будуть у когось доповнення, пропозиції чи коментарі до цього?

КИЦАК Б.В. Дмитро Андрійович, є доповнення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Богдан Вікторович. Вітаю!

КИЦАК Б.В. З процедури. Не знаю, чи воно переходить, чи ні, але прошу доєднати законопроект 13227-д про ринок деревини, щоб він перейшов на наступний рік, оскільки він є комітетським, щоб він не випав з нашого графіку, щоб ми це врахували.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановний секретаріат, можемо це врахувати? Будь ласка.

ШЕСТОПАЛОВА В.П. Можемо врахувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ми тоді затверджуємо сьогодні з урахуванням пропозиції народного депутата Кицака чи на наступний комітет переносимо?

ШЕСТОПАЛОВА В.П. Там строк виконання до 12 грудня, ми повинні подати для узагальнення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте тоді зараз проголосуємо, просто з урахуванням пропозиції, щойно озвученої під стенограму...

_____. Пане голово, якщо дозволите. У нас, можливо ж, буде завтра вранці ще комітет. Може, хоча б до ранку сформулювати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте так.

ШЕСТОПАЛОВА В.П. Там не потрібно нічого формулювати. Там просто ті пропозиції, які ми надали, крім законопроектів: 11520, 4020 і 6420, які надавав народний депутат член комітету Мовчан, там є примітка в дорученні, що які прийняті за основу, їх не треба включати в ці пропозиції. Просто проголосувати, затвердити ці пропозиції плюс законопроект про ринок деревини. Все.

_____. Вікторія Павлівна, дозвольте ще проконсультуватись. Ми ж сьогодні будемо голосувати за реєстрацію 6068-д. Нам окремо його треба вносити чи ми можемо в тому пакеті..?

ШЕСТОПАЛОВА В.П. Ми його внесли, воно там буде.

_____. Внесли. Дякую.

ШЕСТОПАЛОВА В.П. Це буде просто уточнення потім.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вікторія Павлівна, і по ТЦК законопроекту, і по ринку деревини теж він внесений, так?

ШЕСТОПАЛОВА В.П. Ні, він не внесений. Ми і пропонуємо його, щоб просто внести, затвердити ці пропозиції, які роздані, плюс ринок деревини. Все.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Домовилися. Я думаю, давайте так і зробимо. Окей.

Тоді ставлю на голосування затвердження пропозицій до плану законопроектної роботи та пропозицію народного депутата Кицака Богдана Вікторовича, озвучену під стенограму. Прошу голосувати, шановні колеги. Хто – за?

Буймістер.

Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.
Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Маріковський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.
Марчук.
Мовчан.

МОВЧАН О.В. Мовчан – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталуха – за.
Тарута.

ТАРУТА С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.
Шевченко.
Шипайло.
Янченко.

Дякую, колеги.

Далі. У нас питання по 12426. Ні, вибачте, 13620 – наступний пункт порядку денного. Там були проведені консультації Мінекономіки з членами нашого комітету і з профільним заступником Олексієм Васильовичем, і у мене були консультації на цю тему з нашим урядом. Дуже просять вони затвердити все-таки хоча б у першому читанні цей проект закону для того, щоб дати можливість продовжити консультації з Європейською комісією, зокрема щодо виконання Плану Ukraine Facility, українського плану.

Давайте дамо слово заступниці міністра Дарині Марчак з цього приводу. І після цього Олексій Васильович Мовчан. І після цього перейдемо до дискусії, якщо вона буде необхідна. Добре, колеги?

Дарино Миколаївно, будь ласка.

МАРЧАК Д.М. Доброго дня, шановний Дмитре Андрійовичу, шановні народні депутати.

Ми справді дуже просимо підтримати за можливості для розгляду в першому читанні цей проект закону. Він важливий для нас одразу з трьох причин.

Перше. Це прив'язка до взаємодії з міжнародними партнерами, зокрема в цьому законопроекті одна з норм стосується врегулювання питання по покладанню спеціальних обов'язків, і це є індикатор виконання Планів Ukraine Facility і строк виконання насправді взагалі IV квартал 2025 року. Ми, на жаль, вже вийшли за строки з рухом по цьому індикатору.

Крім того, цей законопроект в приватизаційній частині своїй буде індикатором для нової програми DPO Світового банку теж з прив'язкою до фінансування. У нас зараз ідуть інтенсивні дискусії, ну не дискусії – Світовий банк вже надіслав позицію, що вони хочуть цей законопроект мати як тригер до наступної програми співпраці. І, крім того, цей законопроект є дуже важливий з точки зору руху по складних об'єктах приватизації. У нас там зараз приблизно 20 об'єктів великої приватизації, які, на жаль, ми не зможемо рухати далі.

Наприклад, зараз там Одеський припортовий завод, у нас виникла ситуація, коли, якщо ви слідували за конкурсом, у нас 25 листопада мав відбутися приватизаційний конкурс по цьому об'єкту. На жаль, жодна організація не подалася, навіть не дала заявку на участь у приватизації. Причина дуже проста – у нас вже вартість боргів цього об'єкту перед ДПС, постачальниками електроенергії, по зарплатах вже приблизно дорівнює балансів стартової вартості на аукціоні. Тобто фактично нам потрібно продавати цей

об'єкт по вартості, точніше покупець має прийти і заплати вже зі старту вдвічі вище, ніж стартова вартість. І ринкова вартість цього об'єкту набагато нижча, на жаль, ніж стартова вартість і подальша ситуація погіршується.

Без законопроекту 13620, одна з норм якого відновлення можливості повторного аукціону для об'єктів великої приватизації зі зниженням стартової ціни, ми не матимемо можливість продавати такі об'єкти як ОПЗ, це буде означати подальше, на жаль, в поточній ситуації погіршення фінансового стану і цього об'єкту й інших аналогічних об'єктів – і це просто в якийсь момент призведе до того, що ми взагалі цей завод, який теоретично ще може знайти свого власника, ми втратимо можливість знайти для нього ефективного інвестора. Тому комплекс норм, який закладений в цьому законопроекті, він є критично важливим і з фінансової точки зору для того, щоби далі фондувати країну за рахунок коштів міжнародних партнерів, і з точки зору, щоби залучати інвесторів в такі об'єкти, які є відверто важливі для економіки, мають потенціал для розвитку, але сьогодні мають дуже складний фінансовий статус.

Тому дуже були би вдячні за підтримку, ми справді проводили консультації і з паном Степаном Івановичем, і з Олексієм Васильовичем, також ми в рамках домовленостей з паном Дмитром Андрійовичем провели там додаткові консультації щодо переліку об'єктів, які мають бути в додатках 1 і 2 до законопроекту 4020 і надіслали, як було домовлено, на комітет. І дуже інтенсивно працюємо над питанням, яке турбує весь комітет, це пошуки призначення нового голови Фонду державного майна, там питання прям складне, ми інтенсивно з усіма працюємо по пошуку такого кандидата, але весь час щось десь не спрацьовує.

Але ми були би дуже вдячні за підтримку цього законопроекту. По правках редакційних, які можуть виникати – це внесення змін в текст норм, які не є концептуальними по законопроекту, ми будемо дуже раді взаємодіяти до другого читання і відпрацьовувати всі ваші побажання.

Я вам заздалегідь дуже дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Дарино Миколаївно.

Справді, у нас була дискусія і спільна нарада з Прем'єр-міністеркою, з міністром економіки і була обіцянка, що принаймні там в січні, я думаю, питання з лідерством по Фонду держмайна буде якимось чином вирішено. Окей.

Мовчан Олексій Васильович, будь ласка.

МОВЧАН О.В. Так. Дякую дуже.

Тут законопроект непростий об'єктивно, так, як і будь-яка історія, пов'язана з приватизацією, легко воно ніколи не було. Там зрозуміло, що його треба буде збалансовувати. Нагадаю, що після реєстрації законопроекту він стає власністю комітету, тому будемо консультуватися із урядом ми, як його збалансовувати. Але я вбачаю, що це може бути, знаєте, як... так, тобто інструмент, з якого можна буде або щось скинути, або щось додати, або щось замінити, так, для того щоб воно "їхало". Той фактор, що окремі блоки в ньому є дуже важливими для процесів, не тільки те, що там по Ukraine Facility гроші дають, так, але це важливо і в контексті ефективного управління власністю державною, і в контексті прозорої реалізації і так далі, тобто конкурентної реалізації. І, знаєте, реформа цієї галузі, вона як живий організм, постійно треба щось докручувати. Тому можна сказати, що це черговий етап, чергова ітерація, з якої можна починати розмову.

Важливо, що можна прийняти в першому читанні рекомендувати, а далі зал і вже будемо збалансовувати в комітеті, щоб воно було прохідним.

Дякую.

КУБІВ С.І. Олексію Васильовичу, є запитання. Дивіться, цей законопроект, він 100 відсотків буде декілька разів повертатись до нас, як практика говорить. Це підтверджує нашу таку трошки непрофесійність, так? Тому що питання і по Припортовому, і по ряду інших об'єктів, тим більше, коли ми міняємо потім суму 250, де була велика приватизація, мала, знаєте, це принцип, що нам гроші позичають чужі, а потім віддавати як свої, знаєте, не хочеться. Тобто треба дуже акуратно підійти, я би все-таки, багато питань, коли буде голова фонду, тоді відповідно все би набагато було по-іншому. Ми зараз просто прийняттям того закону.

Я дійсно з пані Дариною говорив, я розумію це все, я розумію Припортовий, я розумію, це підприємство, яке формує бюджет міста, я пам'ятаю все. Але мені здається, чи це правильно? Ми наприймаємо рішення, прийде голова Фонду і йому тільки треба буде шуфлю купити, щоб він себе закинув. Розумієте? Я би не спішив з тим законом 620 (ред. 13620). Якщо по інших там, я просто з досвіду говорю, тому що це дуже принципове питання.

Тим більше, коли ми говоримо про експорт, в тому числі і можливості судноплавства, коли ми говоримо про, не буду називати країни, звідки іде там аміак, так, і всі інше, і аміачний трубопровід – це дуже складне питання, от я ще раз говорю. Нехай

пан голова, може, навіть втрутитись, якщо. Але я би, в крайньому, давайте, сьогодні я би може обговорив, я би рішення не приймав. Давайте ми проговоримо це питання ще раз, якщо навіть завтра будемо збиратись, може, бо мені шкода голови фонду, який отримає той спадок, який ми в тому числі сьогодні наголосуємо, розумієте.

От я після шестирічної і певних ходіннях по муках до сьогодні, я розумію, чим то грозить для майбутнього. От все, що я хотів сказати.

Дякую.

І мене цікавлять друге – профспілки, Олексій Васильович.

МОВЧАН О.В. Добре. Степане Івановичу, дуже дякую вам. Ви абсолютно, ви, як завжди, дуже слушні зауваження даєте і ми, я стараюсь, чесно, їх враховувати по можливості.

Значить, я, може, не відкрию нікому таємницю, але цей закон і буде якби інструментом реалізації політики для нового голови Фонду держмайна. Бо в мене теж, якби я цією темою давно займаюсь, але мені складно сказати, який же найкращий шлях, бо я не працюю в Фонді держмайна, і Мінекономіки теж не працює в Фонді держмайна. І тільки Фонд держмайна і його голова може сказати: "Оце найкращий шлях, а цей ні. І за це я готовий братись, і на цьому я готовий спалити свою там політичну якусь репутацію, але показати результат". Да?

І я вважаю, що сьогоднішня команда робить багато, але через те, що у них немає призначеного голови, то вони іноді втрачають ці можливості. Тому от якби ми збалансуємо це разом із новим головою Фонду держмайна, і цей закон буде якраз таким от його суперсилою, або її.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олексію Васильовичу.

МОВЧАН О.В. Щодо профспілок. Наразі ми ж не голосуємо цей законопроект. Тобто ту проблему треба буде вирішувати, але, наскільки мені зрозуміло, то немає поки спроможності її вирішити, от це те, що я відчуваю. Тому як її знайти? Це певний внутрішній ресурс, от, і про нього можна говорити довго.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Я теж хотів подякувати Степану Івановичу за актуальні і, як завжди, дуже доречні коментарі.

Зі своєї сторони хотів сказати наступне, я повністю поділяю його бачення і думку. На жаль, нас не зовсім розуміє наш партнер європейський – кореляцію між відсутністю керівництва і законопроектами, які направлені на поліпшення приватизаційних процесів. Тому їм було б добре побачити цей сигнал принаймні в першому читанні.

Я думаю, Степане Івановичу, чесно, що ви дуже, знаєте, прозорливо і правильно бачите повернення цього законопроекту до нас у комітет знову. Хотілось би думати, що до другого читання, але цілком можливо і на повторне перше, не знаю, буде залежати від залу. Але 100 відсотків принаймні там спробувати послати сигнал нашим європейським друзям про те, що комітет свою роботу зробив і зрушив це з місця, воно рухається далі, я думаю, ми можемо принаймні спробувати. А там уже будемо бачити, як складеться ситуація в залі, чи буде достатньо голосів, які розділять наше бачення, комітетське.

Друзі, можемо переходити до голосування, так?

МОВЧАН О.В. Так, якщо тільки одне додати туди – 116-у, бо це зміни в купу законів, щоб синхронізувати там, де є складні такі конструкції, щоб синхронізувати і була можливість і в інші вносити зміни.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, добре, по 116-й. Зараз ми. Да, є.

Друзі, отже, за результатами обговорення пропоную ухвалити рішення внести проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо підвищення ефективності управління об'єктами державної власності та комунальної власності з метою відновлення та економічного зростання України (реєстраційний номер 13620) на розгляд Верховної Ради України, рекомендувати включити до порядку денного сесії Верховної Ради і за результатами розгляду в першому читанні прийняти його за основу.

Прошу голосувати, шановні колеги.

Буймістер.

Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Кисилевський – за, Дмитро Андрійович.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Кицак.

Колтунович.

Кубів.

Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. Лічман – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маріковський. Маріковський!

Марчук.

Мовчан.

МОВЧАН О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталуха - за.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Маріковський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Тарута.

ТАРУТА С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шевченко.

Шипайло.

Янченко.

КУБІВ С.І. Пане голово, я теж – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні-ні, Степане Івановичу, дивіться... Дякую, дякую. Там Янченко ще приєднується. Тому дивіться, як вам треба.

КУБІВ С.І. За, за. Нехай. Я би хотів врахувати тільки те, що я сказав.

ЯНЧЕНКО Г.І. Колеги, я приєдналась.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дякую, Степане Івановичу. Дуже цінуємо. Дякує велике.

ЯНЧЕНКО Г.І. Колеги...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, почули, Галино Ігорівно, дякуємо і вам величезне.

ЯНЧЕНКО Г.І. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, колеги, дякую.

Переходимо до голосування за 116 статтю. Беручи до уваги висновки Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради України щодо усунення деяких неузгодженостей та врахування висловлених зауважень і пропозицій до законопроекту, комітет ухвалив рішення звернутись до Голови Верховної Ради України з пропозицією оголосити відповідно до частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради України під час розгляду даного законопроекту на пленарному засіданні про необхідність внесення пропозицій і поправок щодо виправлень, уточнень, усунення помилок та/або суперечностей у тексті законопроекту, інших структурних частин зазначеного законопроекту та/або інших законодавчих актів, що не були предметом розгляду у першому читанні та відповідають предмету правового регулювання законопроекту.

Прошу голосувати, колеги.

Буймістер.

Кисилевський.

Кицак.

КИЦАК Б.В. Кицак - за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

Кубів.

КУБІВ С.І. Утримався.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Кисилевський - за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дякую.
Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. Лічман - за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маріковський.
Мовчан.

МОВЧАН О.В. За. Мовчан - за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, дякую.
Наталуха - за.
Тарута.

ТАРУТА С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шевченко.
Шипайло.
Янченко.

ЯНЧЕНКО Г.І. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.
Маріковський Олександр Валерійович.
Не голосував Маріковський.

Дякую.

Далі рухаємося, колеги.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Маріковський - за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Окей. Рухаємося далі.

Третій пункт порядку денного. Дякую дуже, колеги.

І, Дарино Миколаївно, щиро бажаю вам успіхів. Але я наполегливо рекомендую дуже плідно попрацювати з фракціями. Це буде дуже непросте голосування. Дуже непросте голосування. І ще раз проведіть, напевно, консультації зі Степаном Івановичем, він дуже чітко все бачить, він дуже об'єктивно все зазначив сьогодні. Тому я вас дуже прошу відпрацювати це з фракціями на рівні уряду, на рівні міністра і, напевно, на рівні Прем'єр-міністра, якщо це справді питання критичне для наших європейських партнерів.

Дякую.

МАРЧАК Д.М. Обов'язково. Щиро дякую, Дмитро Андрійовичу і шановні народні депутати. Щиро дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Друзі, наступні два питання, вони, в принципі, ідуть разом, у нас відповідальний депутат Ганна Василівна Лічман. Вона з нашим шановним секретаріатом готувала таблиці до другого читання.

Ганна Василівна, вам слово, будь ласка.

ЛІЧМАН Г.В. Дякую, пане голову.

Шановні колеги, дозвольте коротку інформацію надати щодо цих двох питань порядку денного, 3-го і 4-го пунктів. Колеги, нам всім було направлено через СЕДО лист Міністерства економіки, в якому повідомляється про проведення додаткових консультацій з експертами Європейської комісії стосовно двох законопроектів – 12221 і 12426. Європейські фахівці запропонували уточнити низку формулювань з метою уникнення потенційних різночитань з боку Європейського Союзу.

Зокрема йдеться про пропозицію у тексті законопроекту 12221, у змінах до Закону України "Про акредитацію органів з оцінки відповідності" зробити заміну. Вживається зараз формулювання "Європейська регіональна організація з акредитації", експерти

пропонують уточнити, що мова йде саме про організацію, яка визнана Європейською комісією, тобто змінити у тексті – це формулювання декілька разів у нас зустрічається – на формулювання "Європейська регіональна організація з акредитації, визнана Європейською комісією".

Такі зауваження були запропоновані і внесені вже тоді, коли ми завершили роботу над таблицями до другого читання і у нас відбулося голосування. Тому я дуже прошу (і дякую вам за довготерпіння по роботі з цими двома важливими євроінтеграційними законопроектами) повернутися до розгляду і, скажімо так, піти назустріч європейським колегам. Ми маємо зараз можливість оперативно інтегрувати і уточнення до текстів законопроектів, і це буде ще до того, як вони будуть внесені на голосування в сесійну залу.

Чому це важливо? Це дозволить запобігти подальшій необхідності вносити зміни вже після голосування, скажімо так, це забезпечить більш ефективну подальшу роботу з цими законами, законопроектами, своєчасне направлення текстів відповідальним органам та представникам Європейського Союзу для аналізу в рамках підготовки щодо перемовин укладання Угоди АСАА. Ці два законопроекти, вони законодавчу базу для початку цих переговорів саме і складають.

Також були проведені додаткові консультації, в результаті яких ми отримали рекомендації щодо оптимального способу упорядкування правок для оптимального проходження голосування в сесійній залі.

Колеги, прошу вас підтримати запропоновані правки, підтримати в цілому законопроект в сесійній залі. Це важливий крок для визнання системи технічного регулювання України на міжнародному та європейському рівні, що матиме наслідком покращення умов торгівлі товарами та розширення торгівлі за рахунок зниження витрат. Яюсь так.

КУБІВ С.І. Пане голово, якщо можна, так?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, Степан Іванович, будь ласка. Дякую.

КУБІВ С.І. Дивіться. Пані Ганні перш за все дякую, бо це робота велика.

Але я би хотів тут звернутися до рідного міністерства. Шановні колеги, давайте на майбутнє домовимося так. Бо коли ми вносимо питання раз на комітет – змінюємо, другий раз – змінюємо, зараз пропонуємо відкликати всі попередні правки на виконання рішення

комітету від 6-го і 26 листопада – вносимо нові. Я розумію особисто, що ми робимо це для того, щоб краще структурувати і виписати документ, який за змістом є такий, як був раніше. Але коли людина не читає, а тільки дивиться, що комітет дає – забирає, ми просто трошки свою професійність, м'яко кажучи, показуємо не з кращої сторони.

Тобто я би на майбутнє бачив це так: коли ми виносимо якийсь документ, документ є згідно угоди, ми проводимо консультації з ЄС, ми виставляємо чітку структуру документу і однозначність тлумачення, або неоднозначність і теж домовляємося, і тоді ми виносимо один раз на комітет. А то в результаті виходить, що пані Ганна, яка ніби вона один раз приготувала, другий, третій, хоча насправді вона робить роботу замість перемовників міністерства, хто веде цю роботу. Не треба відповіді мені давати, це, пане голову, просто рекомендації, бо це є по 21-у і по 26-у закону те саме.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Степане Івановичу.

Ганно Василівно, я думаю, що в принципі...

ЛІЧМАН Г.В. Степан Іванович правий.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Правий на сто відсотків.

ЛІЧМАН Г.В. Але, на жаль, у нас колись отак. Хочу тільки сказати, що це євроінтеграційні дуже важливі законопроекти і вони мають бути прийняті на наступному тижні, дай боже, щоб так і склалося.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Віталій Зіновійович Кіндратів від Міністерства економіки по цих законопроектах.

Віталію Зіновійовичу, заступник міністра, будь ласка.

ЛІЧМАН Г.В. Є у нас пан Олександр Циборт. Якщо колеги...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Перепрошую тоді. І пан Олександр. Колеги, хто з вас від міністерства хотів би взяти слово?

Пане Олександрє чи Віталію Зіновійовичу, будь ласка.

КІНДРАТІВ В.З. Я думаю, що Кіндратів може прокоментувати по технічному регулюванню, а пан Олександр по ринковому нагляді. У нас по напрямках. Вітаю, пане голову.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вітаю, колеги.

Давайте тоді так, якщо можна, коротку інтервенцію на користь цих законопроектів. І до кінця цього року, я так розумію, і будемо рухатися далі.

Дякую.

КІНДРАТІВ В.З. Шановні народні депутати, шановний пане голову, проектом Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо гармонізації сфери акредитації органів з оцінки відповідності та системи технічного врегулювання з вимогами Європейського Союзу (реєстраційний номер 12221).

Проектом пропонується удосконалити національне законодавство у сфері акредитації та технічного регулювання з метою приведення його у відповідність до законодавства ЄС та запровадження в Україні усіх вимог і підходів до акредитації органів з оцінки відповідності та системи технічного врегулювання, що діють в державах-країнах ЄС, для подальшого укладення Угоди АСАА.

Мінекономіки отримало застереження від експертів комісії європейської до підготовленого до другого читання проекту закону, на який було надано пояснення та отримано відповіді про те, що законопроект в його поточному вигляді може вважатись достатньо узгодженим для цілей процесу Угоди АССА. Одночасно було рекомендовано за можливості уточнити, що "Європейська регіональна організація з акредитації, визнана Європейською комісією". Запропоноване європейськими експертами уточнення дозволить уникати різнотлумачень щодо організації, яка є Європейською регіональною організацією з акредитації в розумінні Закону України "Про акредитацію органів з оцінки відповідності". Мінекономіки просить врахувати зазначену пропозицію європейських експертів до проекту закону та схвалити його оновлену редакцію на цьому засіданні.

Дуже дякую. І дуже дякую Степану Івановичу за дуже чіткі і слушні зауваження. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, дякую.

Циборт, будь ласка.

ЦИБОРТ О.С. Дякую вам, шановні народні депутати.

Я хотів би зазначити, що цей законопроект, як і наступний мого колеги, дуже важливі по Угоді АССА, ми їх вже раз проходили, але у зв'язку з тим, що один законопроект зазнав змін та уточнень, були додаткові напрацювання, як зазначила вже Ганна Василівна, з директором Європейської комісії, ми пройшли додаткове опрацювання з *(нерозбірливо)* і все виправили як слід, чому є навіть підтвердження від них.

Просимо підтримати даний законопроект, він дуже необхідний нам. І також дякую Ганні Василівні за лідерство, і вам, Дмитре Андрійовичу, за політичну підтримку, і депутатам за гарні обґрунтування.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, дякую велике вам, пане Олександр.

Колеги, я пропоную тоді провести всі голосування послідовно по цим двом законопроектам, так як це повернення до розгляду, перегляд розгляду фактично, і там буде кілька голосувань, деє до восьми, один за одним. Тому щоб ми просто не втрачали темп, одразу по двох законопроектах ці голосування пропоную провести. Добре.

Отже, по 12426. За результатами додаткового опрацювання проекту Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо вдосконалення державного ринкового нагляду та системи технічного регулювання відповідно до вимог Європейського Союзу (реєстраційний номер 12426) пропоную переглянути відповідно до частини п'ятої статті 44 Закону України "Про комітети Верховної Ради України" рішення комітету щодо проекту Закону України № 12426.

Прошу голосувати, колеги, за перегляд рішення.

Буймістер.

Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Кисилевський - за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Кицак.

КИЦАК Б.В. Кицак - за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колтунович.

Кубів.

Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. Лічман - за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. Магомедов - за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Маріковський. Маріковський.

Марчук.

Мовчан.

МОВЧАН О.В. Мовчан - за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Наталуха - за.

Тарута.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Маріковський - за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Тарута.

Шевченко.

Шипайло.

Янченко.

КУБІВ С.І. Кубів - за, пане голову.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Тарута - не голосував. Янченко - не голосувала.

8 голосів - за. Дякую. Переглянули.

ТАРУТА С.О. Я теж - за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, дякую. Тарута - за. Дякую. Дякую, Сергію Олексійовичу.
9 голосів.

Наступне голосування, колеги. Дуже прошу допомогти мені з голосами в цьому. Відкликати пропозиції, які були внесені до порівняльної таблиці законопроекту на виконання рішень комітету від 6-го та 26-го листопада 2025 року. Доручити народному депутату України Лічман Ганні Василівні відкликати зазначені поправки та пропозиції як суб'єкту права законодавчої ініціативи.

Прошу голосувати.

Буймістер.

Кисилевський.

Кицак.

КИЦАК Б.В. Кицак - за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

Кубів.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Кисилевський - за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. Лічман - за.

КУБІВ С.І. Кубів - за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дякую.

Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маріковський.

Марчук.

Мовчан.

МОВЧАН О.В. Мовчан – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталуха – за.

Тарута.

Маріковський.

ТАРУТА С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шевченко.

Шипайло.

Янченко.

Маріковський. Дякую. Не голосував – Маріковський.

Далі. Підтримати надані пропозиції народного депутата України члена Комітету з питань економічного розвитку Лічман Ганни Василівни (лист номер 04-16/03-2025/284659 від 09.12.2025) та внести до порівняльної таблиці і врахувати нові правки, виклавши їх в редакції комітету. Прошу голосувати.

Буймістер.

Кисилевський.

Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак – за.

Кисилевський.

Колтунович.

Кубів.

КУБІВ С.І. Кубів – за.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Кисилевський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Лічман.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Маріковський – за.

ЛІЧМАН Г.В. Лічман – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук.

Мовчан.

Наталуха.

МОВЧАН О.В. Мовчан – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Мовчан – за.

Тарута.

ТАРУТА С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шевченко.

Шипайло.

Янченко.

Дякую. Тут теж є.

Далі. На виконання рішення комітету доручити народному депутату України члену Комітету з питань економічного розвитку Лічман Ганні Василівні подати зазначені правки та пропозиції як суб'єкту права законодавчої ініціативи. Висновки щодо врахування або

відхилення інших правок і пропозицій, внесених суб'єктами права законодавчої ініціативи, привести у відповідність до остаточної редакції. Прошу голосувати.

Буймістер.

Кисилевський.

Кицак.

Колтунович.

Кубів.

КУБІВ С.І. Кубів – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. Лічман – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. За.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Кисилевський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є.

Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Маріковський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Кицак.

Марчук.

Мовчан.

КИЦАК Б.В. Кицак – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

МОВЧАН О.В. Мовчан – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталуха – за.

Тарута.

ТАРУТА С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шевченко.

Шипайло.

Янченко.

9 – за. 9? Да.

Колеги, крайнє голосування по цьому проекту закону. Дуже прошу вас підтримати голосами.

За результатами обговорення пропоную ухвалити рішення: рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду у другому читанні проект Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо вдосконалення державного ринкового нагляду та системи технічного регулювання відповідно до вимог Європейського Союзу (реєстраційний номер 12426) прийняти у другому читанні та в цілому державного ринкового нагляду та системи технічного регулювання відповідно до вимог Європейського Союзу (реєстраційний номер 12426) прийняти в другому читанні та в цілому з техніко-юридичними правками. Прошу голосувати.

Буймістер.

Кисилевський.

Кицак.

КИЦАК Б.В. Кицак – за.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Кисилевський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

Кубів.

КУБІВ С.І. Кубів - за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. Лічман – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Маріковський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук.

Мовчан.

МОВЧАН О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Наталуха – за.

Тарута.

ТАРУТА С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шевченко.

Шипайло.

Янченко.

Дякую, колеги. Законопроект рекомендований до другого читання в цілому.

Рухаємося далі. Так само по 12221. Давайте оперативно спробуємо пройти по цим голосуванням. Отже, за результатами додаткового опрацювання проекту Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо гармонізації сфери акредитації органів з оцінки відповідності та системи технічного регулювання з вимогами Європейського Союзу (реєстраційний номер 12221) пропоную переглянути відповідно до

частини п'ятої статті 44 Закону України "Про комітети Верховної Ради України" рішення комітету щодо проекту Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо гармонізації сфери акредитації органів з оцінки відповідності та системи технічного регулювання з вимогами Європейського Союзу. Прошу голосувати за перегляд, колеги.

Буймістер.

Кисилевський.

Кицак.

КИЦАК Б.В. Кицак – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. Лічман – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Маріковський – за.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Кисилевський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, є. Кисилевський – за, Маріковський – за.

Марчук.

Мовчан.

МОВЧАН О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталуха – за.
Тарута.

ТАРУТА С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шевченко.
Шипайло.
Янченко.

Дякую, колеги. Переглянули, зайшли в розгляд.

Друге голосування. Відкликати пропозиції, які були внесені до порівняльної таблиці законопроекту на виконання рішень комітету від 6 та 26 листопада 2025 року. Доручити народному депутату України Лічман Ганні Василівні відкликати зазначені правки та пропозиції як суб'єкту права законодавчої ініціативи. Прошу голосувати за доручення відкликання правок, колеги.

Буймістер.
Кисилевський.
Кицак.

КИЦАК Б.В. Кицак – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.
Кубів.

КУБІВ С.І. Кубів - за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. Лічман – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. За.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Кисилевський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Маріковський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук.

Мовчан.

Наталуха – за.

МОВЧАН О.В. Мовчан – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чудово. Дякую.

Тарута.

ТАРУТА С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шевченко.

Шипайло.

Янченко.

Дякую, колеги. Це проголосували. Ще три голосування по цьому проекту закону.

Отже, наступне. Підтримати пропозиції народного депутата України, члена Комітету з питань економічного розвитку Лічман Ганни Василівни (лист № 04-16/03-2025/284769 від 09.12.2025) та внести до порівняльної таблиці і врахувати нові правки, виклавши їх в редакції комітету.

Буймістер.

Кисилевський.

Кицак.

КИЦАК Б.В. Кицак – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

Кубів.

КУБІВ С.І. Кубів – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. Лічман – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Маріковський – за.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Кисилевський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук.

Мовчан.

Наталуха – за.

МОВЧАН О.В. Мовчан – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарута.

ТАРУТА С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шевченко.

Шипайло.

Янченко.

Дякую всім, колеги, є.

Наступне голосування передостаннє по цьому проекту закону.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Кисилевський – за, Дмитре Андрійовичу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, Дмитре Давидовичу, дякую, врахували.

На виконання рішення комітету доручити народному депутату України члену Комітету з питань економічного розвитку Лічман Ганні Василівні подати зазначені правки та пропозиції як суб'єкту права законодавчої ініціативи, висновки щодо врахування або відхилення інших правок і пропозицій, внесених суб'єктам права законодавчої ініціативи, привести у відповідність до остаточної редакції. Прошу голосувати, колеги.

Буймістер.

Кисилевський.

Кицак.

КИЦАК Б.В. Кицак – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. Лічман – за.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Кисилевський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Дмитре Давидовичу.

Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Маріковський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Марчук.

Мовчан.

МОВЧАН О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Наталуха – за.

Тарута.

ТАРУТА С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Сергію Олексійовичу.

Шевченко.

Шипайло.

Янченко.

Дякую, колеги.

І крайнє голосування по цьому законопроекті по рекомендації. За результатами обговорення пропоную ухвалити рішення рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду у другому читанні проект Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо гармонізації сфери акредитації органів з оцінки відповідності та системи технічного регулювання з вимогами Європейського Союзу (реєстраційний номер 12221) прийняти в другому читанні та в цілому з техніко-юридичними правками.

Прошу голосувати.

Буймістер.

Кисилевський.

Кицак.

КИЦАК Б.В. Кицак - за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

Кубів.

Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. Лічман - за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.
Маріковський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто це був, Маріковський?

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Це був Кисилевський. Весь час із запізненням в часі до вас. *(Сміх)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. А, Кисилевський. Вибачте, Кисилевський – за.

КУБІВ С.І. Кубів - за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кубів - за. Дякую.
Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Маріковський - за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.
Магомедов Муса Сергоєвич є?

МАГОМЕДОВ М.С. Я на базі. Я - за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.
Марчук.
Мовчан.

МОВЧАН О.В. За. Мовчан - за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Наталуха - за.

Тарута.

ТАРУТА С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шевченко.

Шипайло.

Янченко.

Дякую. Колеги, дякую дуже. Дякую Ганні Василівні Лічман за проведену роботу професійну. Дякуємо нашому секретаріату за допомогу.

ЛІЧМАН Г.В. Пане голово, якщо можна, хочу висловити вдячність секретаріату, який надзвичайно якісно і швидко відпрацював ці питання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Підтримую двома руками. Дуже-дуже вдячний нашому шановному секретаріату: Вікторії Павлівні і команді її. Дякую.

КУБІВ С.І. Пане голово, є пропозиція мотивацію їм дати за таку тяжку працю, між іншим.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Підтримується, Степане Івановичу, але тоді я запрошую приєднатися до мене в процес цієї мотивації.

КУБІВ С.І. Прийнято. Я говорю і про одну мотивацію, і про другу. Прийнято.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Дякую.

ЦИБОРТ О.С. Від Мінекономіки щиро дякую вам, шановні народні депутати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам, пане Олександрє. Дякую пану Віталію.

Так, окей, друзі, давайте далі рухатися. У нас проект закону по промисловій політиці. Так само перегляд рішення комітету щодо проекту Закону України про промислову політику та забезпечення безперервності підприємницької діяльності в умовах воєнного стану (реєстраційний номер 11331-1).

Теж я коротко пояснюю, в чому необхідність його перегляду. Значить, неоднозначно прочитали норми щодо стимулів наявних і існуючих наші колеги з інших комітетів, зокрема з Комітету податкового, фінансового і банківського, а також з інших комітетів, і з уряду, щодо можливості застосовувати тільки ті стимули, які на даний момент передбачені Податковим і Митним кодексами, без дискреції відповідних органів центральної і виконавчої влади ці стимули формулювати самостійно.

Достатньо справедливе зауваження, для того щоб уникнути якихось колізій, переписали і дали чітке посилання і відсилну норму на Податковий і Митний кодекси, і сформулювали це таким чином, що ідеться в законопроекті про стимули виключно ті, які передбачені Митним і Податковим кодексами. Це основна і критична зміна перша.

Друга, трошки переписали розділ по національному промисловому чемпіону, додали уже туди якусь базову критеріальність і передали право Кабміну визначати критерії для цього інструменту, щоби в нас не було зауважень, що ми зараз наплудимо якихось незрозумілих суб'єктів економічної діяльності, які матимуть привілейоване становище в економіці. Цього ми теж хочемо уникнути. Тому звузили за рахунок критерію індексу локалізації ключових компонентів власне національних чемпіонів і прописали, що все одно це визначається урядом з врахуванням переліку інших критеріїв, які уряд має затвердити.

Тому ось такі дві ключові зміни. Якщо є необхідність проговорити ще цей проект закону, давайте проговоримо. Якщо немає, можемо перейти до голосування. Можемо переходити. Дякую, колеги.

КИЦАК Б.В. Дмитре Андрійовичу, а де практика є таких національних чемпіонів? Це десь запозичена історія?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це запозичена історія, Богдане Вікторовичу, це історія, яка, вона, як хвилями, знаєте, вона то набуває актуальності розголосу, то зникає. Насправді останні 15 років Європейський Союз дискутує на тему власне національних, в їх випадку там європейських промислових чемпіонів щодо необхідності їх створення або, навпаки, щодо необхідності їх ліквідації. Зараз ми повернулися в точку, коли Європейський Союз все-таки говорить про необхідність їх створення і посилення через активізацію конкуренції і з Китаєм, і зі Сполученими Штатами, і з тим, що з Європи йде відток скажених і капіталу і мізків, і жодної компанії з капіталізацією понад там 1 мільярд євро Європейський Союз, на жаль, не народив там у сфері штучного інтелекту, у сфері цифрових технологій.

У них є свої національні промислові чемпіони, такі як той самий Alstom, такі як той самий Boeing і так далі, і тому подібне, Thalys той самий і Rheinmetall – це все, в принципі, у них вважається національним промисловим чемпіоном або європейським промисловим чемпіоном. Але у них ідуть постійні дебати і постійні дискусії з точки зору конкурентного права і з точки зору тих самих стимулів, і з точки зору антимонопольного законодавства щодо цього інструменту.

Ми відповідно в ногу з часом вводимо цей інструмент в українське законодавство як категорію і теж пропонуємо розпочати цю дискусію, тому що виглядає так, що у нас, наприклад, національним промисловим чемпіоном там уже можуть стати кілька приватних компаній і навіть кілька державних компаній, але важливо створити для них правильну інфраструктуру, щоб вони могли, щоб ми допомогли їм на рівні держави конкурувати на зовнішніх ринках. Ось такий задум.

КИЦАК Б.В. Тобто по суті ми вводимо правову рамку, але без будь-яких там податкових, пільгових, не знаю, будь-яких інших переваг?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поки що без. І далі перейдемо до дискусії з урядом щодо якраз написання окремої підзаконки по них. Окей?

Я бачу, пан Андрій Телюпа – заступник міністра економіки. Да, будь ласка, пане Андрію.

ТЕЛЮПА А.В. Дякую, Дмитро Андрійовичу.

Я хотів сказати, що Мінекономіки, ми оцінили цей законопроект як важливий крок для розвитку промисловості. То ми підтримуємо і готові працювати далі по провадженню, і тому просимо членів комітету підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую велике, Андрій Володимирович. Дякую.

І, колеги, нагадую ще раз, цей законопроект ще важливий тому, що там в перехідних положеннях повертаються офсетні договори, повертаємо їхню дію, яка були призупинена в 20-му році, якщо не помиляюсь. Чи в 20-му чи в 21-му? Здається, в 20-му все-таки. І в перехідних цього законопроекту повертається дія офсетів. Окей.

Тоді, колеги, так само нам треба зробити три голосування по цьому проекту закону. Дуже прошу всіх побути онлайн присутніми і бути готовими включитися і проголосувати.

Отже, перше, пропоную переглянути відповідно до частини п'ятої статті 44 Закону України "Про комітети Верховної Ради України" рішення комітету щодо проектів законів України реєстраційні номери: 11331, 11331-1, 11331-2, 11331-д. Прошу голосувати.

Буймістер.

Кисилевський.

Кицак.

КИЦАК Б.В. Кицак – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

Кубів.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Кисилевський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. Лічман – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Маріковський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук.

Мовчан.

МОВЧАН О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталуха – за.

Тарута.

ТАРУТА С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шевченко.

Шипайло.

Янченко.

Кубів Степан Іванович.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, є. Повернулися в перегляд, колеги.

Наступне голосування. За результатами обговорення пропоную ухвалити рішення. Рішення: проект Закону України про засади державної промислової політики (реєстраційний номер 11331-д) внести на розгляд Верховної Ради України, рекомендувати за результатами розгляду в першому читанні прийняти за основу з урахуванням пропозицій комітету (лист № 14д9/5-2025/285393 від 09.12.2025). Прошу голосувати.

Буймістер.

Кисилевський.

Кицак.

КИЦАК Б.В. Кицак – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. Лічман – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомєдов.

МАГОМЕДОВ М.С. За.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Кисилевський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Дмитре Давидовичу.

Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Маріковський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Марчук.

Мовчан.

МОВЧАН О.В. Мовчан – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталуха – за.

Тарута.

ТАРУТА С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шевченко.

Шипайло.

Янченко.

Дякую, колеги.

Крайнє голосування по цьому проекту закону. Прошу голосувати.

За результатами обговорення пропоную ухвалити рішення внесення на розгляд Верховної Ради України проектів законів України: про промислову політику та прогнозованість реального сектору економіки (реєстраційний номер 11331), про промислову політику та забезпечення безперервності підприємницької діяльності в умовах воєнного стану (реєстраційний номер 11331-1), про засади державної промислової політики (реєстраційний номер 11331-2) та рекомендувати за результатами розгляду в першому читанні відхилити. Прошу голосувати.

Буймістер.

Кисилевський.

Кицак.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Кисилевський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Куцак, я почув, за теж було. Так?

КИЦАК Б.В. Так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. Лічман – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Маріковський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук.

Мовчан.

МОВЧАН О.В. Мовчан – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталуха – за.

Таруга.

ТАРУТА С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шевченко.

Шипайло.

Янченко.

9 голосів – за.

Шановні колеги, дякую величезне, дуже вам щиро особисто вдячний.

Останній пункт порядку денного по законопроектах, це проект Закону 6068 і три альтернативних. У нас відповідальний депутат Лічман Ганна Василівна.

Ганно Василівно, вам слово. Будь ласка.

ЛІЧМАН Г.В. Дякую, пане голову.

Шановні колеги, законопроект 6068-д – це результат тривалої та ретельної роботи робочої групи, що об'єднала представників парламенту, уряду, експертної спільноти та бізнесу. Це складна тема, яку ми дійсно дуже ретельно опрацьовували. Цей законопроект, підготовлений робочою групою, є ключовим кроком по імплементації Директиви Європейського Союзу 2019/633 про недобросовісні торговельні практики у сфері постачання сільськогосподарської та харчової продукції.

Опрацювання цього законопроекту відбулося в тісній співпраці з усіма зацікавленими стейкхолдерами, а також в контексті загальнонаціонального курсу України на європейську інтеграцію. Цей законопроект був опублікований на сайті комітету для публічного обговорення. Завдяки проведеним консультаціям та отриманому зворотному зв'язку нам вдалося досягнути балансу інтересів між виробниками, переробниками, торговельними мережами та державою.

Однією з ключових переваг законопроекту є створення прозорих та справедливих правил взаємодії між постачальниками та покупцями сільськогосподарської продукції, а також дистриб'юторами. Для чого це потрібно? В перспективі це сприятиме зміцненню конкурентоспроможності українського аграрного сектору та підвищення його інвестиційної привабливості. 6068-д є важливим системним документом, який не лише наближає Україну до правової системи Європейського Союзу, а й забезпечує більш справедливі і прозорі правила для всіх учасників агропродовольчого ринку.

Що ще важливо? Робоча група направляла текст законопроекту до офісу Віцепрем'єр-міністра з питань європейської та євроатлантичної інтеграції України та отримала позитивну експертну оцінку. З огляду на вищесказане прошу вас підтримати пропозицію відхилити законопроекти: 6068, 6068-1, 6068-2, 6068-3, зареєструвати 6068-д як наш комітетський.

Прощу, колеги, підтримати та долучатись до співавторства. Це дійсно важлива історія для взаємодії системної і якісної між багатьма представниками виробничої та торгової галузі. Ми довго до цього ішли і, слава богу, слава богу, вже наразі маємо роботу з цим документом. Тому дуже прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Ганно Василівно.

Справді, там достатньо тривала і ґрунтовна робота велась пані Лічман разом з нашими колегами авторами альтернативних законопроектів і зараз пропозиція вийти на спільний доопрацьований законопроект для того, щоб далі рухатись по ньому вже в порядку конструктивної співпраці між авторами і з іншими депутатами, які захочуть виступити співавторами.

ЛІЧМАН Г.В. Цей базовий документ, пане голово, ще хочу зазначити, дякую, він максимально наближений до європейської директиви.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Що в даному контексті немаловажливо.

Я бачу руку Геннадія Кузнєцова. Будь ласка, пане Геннадію, вам слово. Да, будь ласка.

КУЗНЄЦОВ Г. Добрий день! Кузнєцов Геннадій, Ліга виробників харчових продуктів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Може трошки гучніше? Вас не чути, будь ласка.

КУЗНЄЦОВ Г. Добрий день! Кузнєцов Геннадій, Ліга виробників харчових продуктів.

Хотілось би, по-перше, подякувати пані Ганні і колегам за те, що оцей 6068-д запропонували до розгляду. Він дійсно набагато кращий, ніж всі ми бачили до цього, і це кропітка, дійсно, робота, і за це дуже вам вдячний.

Хотілось би тільки зазначити, що ми отримали цей документ лише вчора і там є окремі пропозиції у нас до цього документу. Чи можемо ми ще їх додати до моменту реєстрації законопроекту у Верховній Раді? Якщо так, які строки у нас є? Дякую.

ЛІЧМАН Г.В. Пане Геннадію, дивіться, для того, щоб ми розпочали цю роботу, щоб розпочали її рухати, має бути зареєстрований документ базовий. Ще буде перше читання, ще буде друге читання. Тобто це ж робота, яка має йти стандартною процедурою. Тому я все ж таки пропоную колегам зареєструвати вже законопроект, а потім, звісно, будь ласка, будемо працювати з вашими пропозиціями, нема питань.

КУЗНЄЦОВ Г. Добре. Дякую.

Але, як правило, ви ще будете і певний час збирати. Я чому це запитав? Тому що, як правило, це не швидко робиться, хоча, можливо, в цьому випадку трохи інакше. Тому і запитав, чи, можливо, у нас там є пару тижнів ще або тиждень.

ЛІЧМАН Г.В. Дивіться, зараз на комітет вноситься саме реєстрація.

КУЗНЄЦОВ Г. Добре. Добре.

ЛІЧМАН Г.В. Тільки реєстрація, більше нічого.

КУЗНЄЦОВ Г. Добре. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Я не бачу, вибачте, маленький шрифт. Олександр Балдинюк, так?

БАЛДИНЮК О.В. Так-так, пане голову.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, вам слово, пане Олександр.

БАЛДИНЮК О.В. Дякую.

Шановний пане голову, шановні панове народні депутати, я би також хотів додатися до подяки... Вибачте. Балдинюк Олександр – голова Асоціації "Укркондпром".

Я би також хотів податися до подяки комітету і особисто пані Ганні Лічман, яка провела великі і непрості дискусії в комунікації з бізнесом, з галузевими асоціаціями і все-таки подала цей законопроект. Це важливий крок до євроінтеграції. І ми вдячні за цю комунікацію і зокрема пані Ганні.

Я підтримую також доопрацювання деяких нюансів. В цілому ми вважаємо цей законопроект найбільш наближеним до директиви і він дійсно вирішує дуже важливі проблеми. Є певні мінорні зауваження і ми були би дуже вдячні за процес комунікації в подальшому, для того щоб всім разом довести до досконалості.

Спасибі велике ще раз.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дякую, пане Олександрє.

Я бачу ще одну руку. Єдине, не бачу, що підписано. Представтеся, будь ласка.

ЧАГАРОВСЬКИЙ В.П. Якщо це мене, мабуть, стосується, так?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так-так.

ЧАГАРОВСЬКИЙ В.П. Вадим Чагаровський — голова Співки молочних підприємств України.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

ЧАГАРОВСЬКИЙ В.П. В цілому ми також підтримуємо законопроект, який запропонувала пані Лічман. У нас є свої зауваження, що стосуються повноважень там Антимонопольного комітету. Але в цілому добре, що ми прийшли до загальної і спільної думки, ми підтримуємо це.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чудово. Дуже дякую за підтримку.

І наступний спікер, теж представтеся, будь ласка.

ГОРОБЕЦЬ Б.В. Пане голово, доброго дня.

Державний уповноважений Антимонопольного комітету Горобець Богдан.

Ми б хотіли зауважити, що ми реєстрували законопроект 12440 26.01.25 року, який також стосується цих питань. Якщо треба, я ще раз можу номер сказати - 12440. І він

був погоджений в Брюсселі з представниками Єврокомісії, і він також спрямований саме на протидію зловживання суб'єктам, які мають з цього ринкову владу. Ми просимо врахувати, він вже є і він досить детально імплементує цю директиву 633-ю.

ЛІЧМАН Г.В. Шановний колего, ми знайомі з вашою пропозицією і вивчали її. Ваш законопроект своєрідно трактує європейську директиву, а також досить еклектично вносить норми. Ми взяли і директиву, цілу директиву, опрацювали її, декілька років опрацьовували з колегами з профільних галузей. Я не була, і мені здається, ви не проводили консультації і круглі столи, і інші заходи стосовно консультацій з виробниками, дистриб'юторами, представниками сфери ритейлу. Тобто звичайно, ви щось внесли. Скажіть, будь ласка, чи фахово, чи повноцінно ви опрацювали цю директиву?

У вас є своє бачення, я це розумію, але все ж таки, вибачте, ми зареєстрували 6068-д ще до вашого законопроекту. Ви ж бачите номери? Які у вас номери і які у нас номери. Ви з нами не погодились, ви до нас не прийшли, ви нас не запитали, ви взяли директиву і, ще раз, еклектично, еклектично її в законопроект свій внесли. Тому ми дуже поважаємо вас як фахівців своєї справи, але б дуже хотілось, щоб ви також поважали тих людей, які працюють саме в галузі агровиробництва, торгівлі і дистриб'юції. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, давайте я...

КУБІВ С.І. Пане голово, я хочу два слова.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Одну секунду, Степане Івановичу, якщо дозволите, я тут промодерую трошки.

Дивіться, я до державного уповноваженого. Дякую справді, ми зареєстрували, зокрема там я є автором, співавтором, і Ганна Василівна є співавтором, і Сергій Олексійович з цього комітету є співавтором цього законопроекту, ми від нього не відмовляємося. Але це настільки масштабний законопроект, в якому ці відносини є лише частиною, і ви погоджуєтеся з цим. Цей законопроект не є всеціло про ці відносини.

6068 же направлений здебільшого і зокрема і передусім на регулювання саме цих відносин. Тому я думаю, що у нас у будь-якому випадку буде можливість і у процесі розгляду 12440 подискутувати на цю тему. Вони обидва будуть в однаковому статусі станом на зараз, тому що і той зареєстрований – не пройшов перше читання, і цей

зареєстрований – буде теж рекомендований за основу, але поки в зал він, я думаю, що до кінця цього року не потрапить. Але будемо звісно рухатися по обох законопроектах.

Але це не означає, що у нас не буде дискусій потім і в тому законопроекті по... *(нерозбірливо)* регулюванню, особливо враховуючи той факт, що справді Ганна Василівна по 6068 так само відпрацювала з представниками Європейської комісії. І тут нам треба буде сісти з вами і з ними і зрозуміти їх позицію. Якщо вони і на той сказали, що це клас, і на цей сказали, що це клас, щоб у нас не було, як казав класик: "Підпис здесь і підпис здесь", - якби цієї колізії.

Тому давайте все-таки справді рухатися послідовно. По 12440 ніхто не кладе його в далеку шухляду, це важливий законопроект для реформування діяльності Антимонопольного комітету. Ми справді налаштовані його найближчими тижнями так само напевно там обговорювати і розглядати, ми з Павлом Олександровичем про це теж говорили. Але цей законопроект конкретно стосується регулювання дуже такої нішової, скажемо, сфери торговельних відносин: рітейла і виробника. Окей?

ГОРОБЕЦЬ Б.В. Я вам дякую. Ми ж не для того, що ми проти там чи 6068, чи щось. Ми просто хотіли наголосити, що є позиція щодо саме наших повноважень і внесення змін до законодавства щодо наших повноважень...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло.

ГОРОБЕЦЬ Б.В. ...і ми зазначаємо, достатньо фахово зроблено. Дякуємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло. Дякую велике. Дякую.

Кубів, будь ласка. Степан Іванович! Степан Іванович поки не на зв'язку.

КУБІВ С.І. Чути мене?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да-да, чуємо. Будь ласка, ви хотіли слово взяти. Будь ласка.

КУБІВ С.І. Як кажуть, коли ми говоримо про сметану і про вершки, то їх легше збирати як молоко. А щоб було молоко, ще треба і корову мати, знаєте. Коли ми говоримо про те, я би Ганні Лічман подякував, це раз. Ясно, що коли вже дороблений документ, чим

дальше, а то пройшло 5 років, тим легше говорити про ті чи інші речі. Хоча змін в Україні ще буде дуже багато. Я так до останнього виступаючого.

Ми теж розуміємо, всі ініціативи ми сприймаємо. І ці ініціативи, які ви дали в останньому законопроекті, ми теж їх розглянемо, але крок за кроком. Перше і принципове питання, що в 2021 році і в 2026 році, будемо говорити, це буквально за три тижні, буде інший підхід до ринку, до методів, до просування. Так що нам прийдеться спільно багато працювати.

Коли ми робимо спробу адаптувати із директив ЄС в кожному з проєктів, я би звернувся теж до профільного міністерства, яке повинно погодити принципи, коли ми проведемо перше читання того законопроекту, про який говорила Ганна Лічман. У кожному законопроекті, які були до того, не було ще зроблено, вони підходили фрагментарно, знаєте, здебільшого з метою на законодавчому рівні закріпити, що практика відтермінування розрахунків з виробниками, які часто використовують і в мережі, має бути скасована. Тут треба дивитися прагматично.

Тобто що я пропоную? Підтримати законопроект пані Ганни, бо він є найефективніший на сьогодні, він найадекватніший. Потім врахувати ті позиції, які будуть між першим і другим читанням. А продовження цієї співпраці і включаючи останній законопроект, який зареєстрований недавно, ми дійсно врахуємо.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Степане Івановичу.

Так, окей. Ми можемо рухатись далі, так, колеги? Всі бажаючі виступили. Всі, хто хотів взяти слово, взяли слово. Давайте тоді перейдемо до голосування. Отже, у нас буде два голосування по цих проєктах закону, колеги.

Перше, за результатами обговорення пропоную ухвалити рішення, керуючись частиною другою статті 110 Закону України "Про Регламент Верховної Ради України", внести на розгляд Верховної Ради України доопрацьований народними депутатами України членами комітету проєкт Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо захисту від недобросовісних торговельних практик у відносинах між сторонами договорів поставки сільськогосподарської продукції та харчових продуктів, рекомендувати за результатами розгляду в першому читанні прийняти за основу.

Прошу голосувати.

Буймістер.

Кисилевський.

Кицак.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За - Кисилевський.

КИЦАК Б.В. Кицак - за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колтунович.

Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. Лічман - за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маріковський. Маріковський Олександр Валерійович є у нас?
Окей, немає.

Марчук.

Мовчан.

МОВЧАН О.В. Мовчан - за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталуха - за.

Тарута Сергій Олексійович.

Шевченко.

Шипайло.

Янченко.

Так, пише мені Олександр Валерійович, що щось у нього зі зв'язком, він підключається. Зайшов, так? Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Маріковський – за. Вирубилло щось.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дякую, Олександр Валерійович.

Колеги, ще одне голосування по цьому законопроекті. Попрошу вас побути ще на зв'язку. І потім ще одне голосування у нас важливе в "Різному", дуже прошу залишитися теж.

Внести на розгляд Верховної Ради України проекти законів України: перший – 6068, другий – 6068-1, третій – 6068-2, четвертий – 6068-3 – і рекомендувати за результатами розгляду в першому читанні відхилити. Прошу голосувати. І не відключатися після цього.

Буймістер.

Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маріковський.

Марчук.

Мовчан.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Маріковський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

МОВЧАН О.В. Мовчан – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Наталуха – за.

Тарута.

Шевченко.

Шипайло.

Янченко.

8, да, у нас? Дякую.

Колеги, по-перше, дякую, Ганно Василівно, дякую всім, хто приймав в цьому участь по-різному.

У мене є прохання проголосувати за пропозицію долучити Олесю Кривецьку до роботи комітету в якості радника комітету. Олеся Кривецька з нами на зв'язку. Вона кандидат юридичних наук, адвокат, спеціалізується у праві міжнародної торгівлі, має досвід в антимонопольному праві і в захисті інвестицій. Працювала юристом з урегулювання спорів у Світовій організації торгівлі в Женеві. Після повернення минулого року заснувала юридичну фірму Inly, де очолює практику міжнародної торгівлі. Загалом більше 10 років практики у складі українських юридичних команд.

І я знаю Олесю особисто не перший рік, дуже сильно допомагала і допомагає далі в роботі над законопроектом про скринінг інвестицій, і в тому числі по питанням, пов'язаним з конкурентним і антимонопольним правом. Пані Олеся, якщо можна, буквально два слова, поки є кворум.

КРИВЕЦЬКА О.В. Колеги, доброго дня.

Шановний пане голово, шановні народні депутати, велика честь бути присутньою. В силу того, що моя спеціалізація – це міжнародна торгівля і також антимонопольне право накопичився актив досвіду знань і мережі контактів, які б хотілося застосувати, власне, з користю в Україні і в роботі з комітетом.

Сконцентруюся на міжнародній торгівлі в даному випадку. Бачу кілька пропозицій, питання пріоритетизації ресурсів для реалізації. Перше – це підтримка законопроектної діяльності в питаннях, які стосуються міжнародної торгівлі. Також готові працювати з антимонопольним захистом інвестицій. Це можуть бути *ad hoc* пропозиції щодо законопроектів. Нещодавно, наприклад, залучалася до проекту 14280.

Також це може бути формат підготовки так званого *second opinion*, тобто альтернативної думки, оскільки інколи позиція щодо відповідності міжнародним договорам є дещо суперечливою і важливе експертне бачення альтернативне, прорахувати, які ризики можуть бути для України, де вони можуть бути адресовані, де ми можемо відбитися, де ми можемо залишити це в тексті, тому що, скажімо, для партнерів це прийнятно. Тобто це такий як альтернативний погляд, який також рада запропонувати знову ж таки в рамках законопроектної діяльності і роботи над відповідними підзаконними актами.

Підтримка євроінтеграційного треку з фокусом на інтеграцію в єдиний ринок. *(Нерозбірливо)* report, нещодавно поданий Європейською комісією, підкреслює, що в Україні не почалася ще діяльність щодо скринінгу національного законодавства щодо відповідності статей 34, 35, 36 Договору про функціонування Європейського Союзу. Я як голова Комітету у справах міжнародної торгівлі АПУ з колегами запланувала на наступний рік експертну роботу в цьому напрямку, для того щоб власне підсилити експертний потенціал і уряду, і парламенту, тому готові працювати в цьому, допомогти також долучитись до цього процесу.

Аналіз міжнародних договорів України і інструментів наших партнерів, Європейського Союзу зокрема, це цікава пропозиція, дам приклад. Наприклад, Європейський Союз уклав, політика Європейського Союзу щодо угод... *(нерозбірливо)*

В частині критичних матеріалів Європейський Союз дав винятки, дозволив дати винятки Бразилії в частині залишення експортних мит на деякі критичні матеріали. Скажімо, для нас це актуально, враховуючи акцент на розвиток переробної промисловості і... *(нерозбірливо)*

Так само політика Європейського Союзу щодо Індонезії заслуговує уваги. Це такі приклади, які є сенс прослідкувати, ми можемо, ну, я можу вчасно інформувати комітет

про ці речі і ви таким чином, можливо, матимете можливість десть в переговорах з візаві європейськими або у формуванні позиції використовувати відповідну інформацію.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олесю Володимирівно, дякую, дякую, дякую велике. Я думаю, що в нас питань не залишилось в принципі.

Я просто, колеги, ще скажу, що Олеся викладає, вона закінчила Шевченка і Барселонський університет, викладає: цюріхський, європейський, університет Джона Хопкінса і амстердамський університет. Тому я думаю, що ви зрозуміли все з глибини знань, там є чим поділитись.

Тому давайте просто не втрачати час. Якщо є питання? Будь ласка, Магомедов і будемо далі рухатись, бо я маю бігти, чесно кажучи. Окей, у Магомедова наступне питання, я зрозумів.

Все, тоді, колеги, я попрошу поставити на голосування за результатами обговорення пропозицію ухвалити рішення внести на затвердження керівництва Апарату Верховної Ради України подання про залучення Кривецької Олесі Володимирівни до роботи позаштатним консультантом Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку на громадських засадах. Прошу проголосувати.

Буймістер.

Кисилевський.

Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І Кисилевський був "за" щойно чи ні?

Кисилевський.

Колтунович.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Так, Кисилевський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вибачте, не почув просто.

Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. Лічман – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов. Мусо Сергоєвичу, не чуто вас.

МАГОМЕДОВ М.С. Безумовно – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Маріковський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук.

Мовчан.

МОВЧАН О.В. Мовчан – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Наталуха – за.

Тарута.

Шевченко.

Шипайло.

Янченко.

Дякую.

КРИВЕЦЬКА О.В. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 8 є.

Дякую, пані Олеся.

І перед тим, як передати слово або Дмитру Давидовичу або Олексію Васильовичу, бо маю бігти.

Дуже хочу вас попросити, колеги, завтра дуже важливо о 10-й ранку в онлайні зібратися на комітет, проголосувати 14030. Секретаріат другу ніч не спить, насправді

робить титанічну роботу, тому що нам цей законопроект потрібно на наступному тижні прийняти, до кінця року він стоїть в Плані Ukraine Facility, і нам дуже-дуже важливо підготувати його завтра уже до другого читання. Я сподіваюся, це буде достатньо швидкий комітет, тому що там буде одне питання і насправді текст затверджений, узгоджений з європейською стороною і, в принципі, ми маємо достатньо швидко по ньому пройти, я думаю, що там максимум півгодини займе вашого часу. Але дуже прошу зібрати кворум, тобто бути присутніми і з 10-ї ранку бути готовими проголосувати. Добре.

Ще раз дуже дякую всім.

Слово Мусі Сергоєвичу. Я за його пропозицію, мій голос "за" попрошу врахувати.

Попрошу або Дмитра Давидовича або Олексія Васильовича, хто на зв'язку, он, Дмитро Давидович, бачу, провести до кінця і взяти головування. Добре? Будь ласка.

Дякую.

Веде засідання заступник голови комітету КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, Дмитре Андрійовичу.

Олексію Васильовичу, ви не заперечуєте чи ви хотіли?

МОВЧАН О.В. Не заперечую. Будь ласка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чудово. Мусо Сергоєвичу, тоді вам слово.

МАГОМЕДОВ М.С. Добрий день, колеги!

По-перше, я хотів подякувати за ті комітетські слухання, які ми провели разом. І я вважаю, що це дуже корисно як для Укрзалізниці, так і для комітету і для бізнесу.

У мене коротка пропозиція. До мене неодноразово звертаються представники Федерації роботодавців, представники бізнесу, видобувної і переробної промисловості ("титанщики", "цементники") з одним і тим же питанням. Є такі два законопроекти профілю комітету Гетманцева: 13414, 13415 – це про компенсації інвестицій через податки.

В чому суть звернення від асоціацій? Видобувна промисловість в Україні виходить далеко за межі власне видобутку, оскільки більшість запасів є бідними – це стосується по суті всіх копалин, за винятком вугілля, нафти та газу. Дуже бідні. І для того, щоб з них зробити продукт, який буде затребуваний на міжнародних ринках, потрібна глибока

технологічна переробка. Це стосується літію, це стосується титану, це стосується залізної руди та іншого. І якщо з видобутком все ясно: все, що до лінії горизонту, до поверхні, все, що видобувається звідти – це добича і з цього питання немає ніяких питань. То після того, як видобуток вже спрацював, є вибір, до якого продукту це переробляти. І ми розуміємо, що чим глибша технологічна переробка, тим більше валовий продукт, тим більші податки, тим більша мультиплікація.

Я можу навести приклад, в якому я дуже розумію, але таких прикладів дуже багато. Це стосується там титану, титанової губки, це стосується цементників – клінкера. І от там коротко пример. Якщо говорити про там руду.

(Виступ російською мовою) Руда, добыли руду, там железа примерно 20 процентов. То производство, которое есть у нас в стране у всех добывающих компаний, оно заканчивается на обогащении и производстве продуктов с максимальным содержанием руды 65 процентов. О чем это говорит? Что этот продукт можно продать только в Китай, больше никто его не покупает. Европа его не купит. Америка его не купит, тому що вони дуже працюють на Green Deal, и вся эта история, она туда поехать не может. И по сути мы для того, чтобы там этот продукт поехал в Европу. Китай – всем понятно, какие это риски. Риски политические, риски там коммерческие, как в свое время они остановили там импорт с Австралией по политическим мотивам, точно так же они в любой момент могут сделать и по отношению к нам. Это точно касается там титановых продуктов также.

Так вот, для того, чтобы там эти 5 процентов дообогащать и сделать продукт, который будет использоваться в Европе либо в Америке для... *(нерозбірливо)* там инвестиции примерно миллиард. Любые банки, к которым украинский бизнес обращается за финансированием этого проекта, когда видит окупаемость 15 лет, говорит: "Нет, ребята, Украина, 15 лет окупаемости, нет". И тоже самое касается практически всех серьезных инвестиционных проектов, с которыми украинский большой бизнес выходит на европейские большие банки.

О чем это говорит? О том, что этот продукт не возникнет. Это касается производства ильменитовых руд до такой концентрации, чтобы продавать их в Штаты. Это касается производства титановой губки, учитывая, что Запорожский титановый комбинат встал и в таком виде он уже не заработает никогда. То новые игроки на рынке, которые появились, вот компания NEQSOL, которая купила ОГКХ. Но при отсутствии налоговых льгот, где они построят свое производство: у нас в Украине или у себя в

Азербайджане? Ну для меня это большой вопрос. Почему? Потому что а) нестабильность, б) отсутствие поддержки для дальнейшей переработки.

И, скажем так, убеждение Гетманцева о том, что перерабатывающая промышленность ни в коем случае не должна касаться никаких руд, там ни марганцевых, ни железных, ни титановых, никаких вообще. Но, на мой взгляд, это ошибочная точка зрения, которая сформировалась под воздействием больше (как бы правильно сказать?) не экономических изысканий, а больше политических лозунгов, которые были 5 лет тому назад.

Еще раз, история следующая, что если мы не предпримем никаких действий для того, чтобы перерабатывающая...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Муса Сергеевич, я вибачаюся. Ми просто кворум втрачаємо.

МАГОМЕДОВ М.С. Я перепрошую.

(Виступ російською мовою) Я предлагаю провести комитетские слушания, предлагаю провести их в этом году, пригласить участников процесса, в том числе и международных, которые точно понимают, что нужно делать для того, чтобы дальнейшая переработка и глубокая технологическая переработка была у нас в стране, а не за ее пределами. Поэтому предлагаю собрать представителей, пообщаться. Я думаю, это будет полезно для нас всех.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, Муса Сергеевич, давайте ще раз, яка саме пропозиція? Тобто провести слухання?

МАГОМЕДОВ М.С. Пропозиція провести комітетські слухання по тому, щоб дати КВЕД по видобувній промисловості в законопроект, там, 13414, 13415, заслухати стейкхолдерів і зрозуміти їх позиції, для того щоб ми дивилися на цей предмет не тільки з точки зору податкового, Данила Олександровича Гетманцева, при всій повазі до нього, на наступному тижні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Муса Сергеевич, давайте тоді трошки коментарів. Оскільки я автор цих законопроектів і Гетманцев як би тут звичайно він є другим автором, але ініціатива моя, і як би переробна промисловість там свідомо. Тому як би тут є нюанс певний. Тому навіть як би, з усією повагою, оскільки ця позиція, вона була результатом

певного компромісу там і з податковим комітетом, і з Мінфіном, і з міжнародними організаціями різними і так далі, то я якби сам особисто буду змушений утриматись. Тому що я від тих позицій, які ми пройшли по узгодженню цього законопроекту, я так, якби мені буде складно з них сходити. Це начебто я так, виходить, що...

МАГОМЕДОВ М.С. Давайте ви утримаєтесь, а остальные проголосуют "за" и послушаем коллег.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І тут мені підказує Вікторія Павлівна, що у нас кворум відсутній, що ми сьогодні не проголосуємо нічого. То можна тоді завтра про це більше поговорити.

ЛІЧМАН Г.В. Дмитро Давидович, є пропозиція до вас, щоб ми завтра спільно поспілкувалися і знайшли, яким чином провести ці комітетські слухання, "під яким соусом" або як коректно його сформулювати... Щоб його швиденько проголосували або там визначилися з цим рішенням.

МАГОМЕДОВ М.С. Добре.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте. Просто, дивіться, проводити комітетські слухання з приводу включення норми в законопроект, може це якось так буде не дуже.

Можливо ми би тоді просто провели слухання з питань проблематики розвитку видобувних галузей? Може там є ще якась проблематика...

МАГОМЕДОВ М.С. Окей.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тоді би її...

МАГОМЕДОВ М.С. Підтримую.

КИЦАК Б.В. Було би ще цікаво взяти в контексті спільних фондів, які будуть зі Сполученими Штатами Америки, тому що вони зараз в переговорній позиції і буде цікаво на все це подивитися трішки більш об'ємніше і системніше. Тому що воно не може одне без іншого існувати.

МАГОМЕДОВ М.С. Дмитро, давайте переформулюємо, як ви кажете і там проголосуємо, якщо сьогодні немає вже кворуму, давайте завтра, немає проблем ніяких.

_____. Колеги, а тоді давайте все ж таки підготуємо і прямо зачитаємо, да, з якого приводу будуть слухання, і нам буде легше це підтримати. Більш ширше формулювання.

МАГОМЕДОВ М.С. Добре.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я думаю, що тоді ми... там поговоримо, що про розвиток видобувних галузей, і тоді буде значно, тоді воно на слухання дійсно потягне і можна буде і ширшу проблематику заслухати тоді.

МАГОМЕДОВ М.С. Добре. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І те, що Богдан Вікторович запропонував про американський фонд, там багато всяких важливих справ, які можна в форматі слухань обговорити.

МАГОМЕДОВ М.С. Добре. Супер. Окей.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Гаразд, тоді зараз сформулюємо.

Друзі, оскільки ми вичерпали, як я розумію, порядок денний і кворум у нас, я так розумію, станом на теперішній момент відсутній, тоді я дякую всі за роботу.

Засідання комітету оголошую закритим. І завтра зустрінемося з вами о 10-й годині. До завтра всім.