

СТЕНОГРАМА
засідання Комітету Верховної Ради України
з питань економічного розвитку
26 листопада 2025 року

Веде засідання голова Комітету НАТАЛУХА Д.А.

ЛІЧМАН Г.В. Добрий день, колеги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго дня, Ганно Василівно.

Бачу Богдана Вікторовича. Бачу Ігоря Петровича. Думаю, що колеги далі приєднуються потрошки. Давайте тоді почекаємо. Коли буде кворум, скажіть мені, будь ласка. Добре?

Зараз приєднається Магомедов. Спробує принаймні, тому що у нього теж там щось із зв'язком.

МАГОМЕДОВ М.С. Добрий день. Перепрошую, я запізнився.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дякую. Муса Сергоєвич. Вітаємо. Дякую велике, що приєднались.

Отже, друзі, давайте поки хиткий, але є якийсь кворум у нас тримається. Правильно я розумію, можемо починати?

ШЕСТОПАЛОВА В.П. Так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тоді починаємо. Друзі, до порядку денного будуть запитання, зауваження чи застереження? Можемо...

КУБІВ С.І. Потрібно обрати секретаря ще.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, це ми зараз проголосуємо, просто що я один за одним голосування зроблю, якщо немає заперечень до порядку денного.

Тоді перше голосування. До призначення Верховною Радою України секретаря Комітету з питань економічного розвитку обов'язку секретаря комітету виконує головуєчий на засіданні комітету. Колеги, це перше голосування. Прошу голосувати.

Буймістер.

Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомєдов.

МАГОМЕДОВ М.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маріковський.

Марчук.

МАРЧУК І.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мовчан.

Наталуха – за.

Тарута.

Шевченко.

Шипайло.

Янченко.

ШИПАЙЛО О.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Остап Ігорович. Дякую.

Наступне, колеги, голосування вже безпосередньо за сам порядок денний. Ставлю на голосування пропозицію затвердити порядок денний в запропонованій редакції. Прошу голосувати.

Буймістер.

Кисилевський.

Кицак.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Кисилевський – за, Дмитро Андрійович, вибачте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Богдан Вікторович. Добре.

Колтунович.

Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. За. Магомедов – за. Прошу пробачення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Кицак.

Маріковський.

Марчук.

МАРЧУК І.П. За – Марчук.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мовчан.

Наталуха – за.

Тарута.

Шевченко.

Шипайло.

ШИПАЙЛО О.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Янченко.

Кицак Богдан Вікторович онлайн.

КИЦАК Б.В. Кицак – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Богдан Вікторович.

Окей. Ганна Василівна, тоді я пропоную вам максимально оперативно, доки в нас є кворум, по порядку денному по двох питаннях, будь ласка.

ЛІЧМАН Г.В. Дякую, пане голово. Мене чутно, да, все чутно?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так.

ЛІЧМАН Г.В. Прекрасно. Шановні колеги, з повагою до вашого часу швиденько нагадаю, що ми маємо. Ми маємо два законопроекти 12221 і 12426, які адаптують українське законодавство у сфері ринкового нагляду, акредитації органів з оцінки відповідності та технічного регулювання до європейських норм. Ці законопроекти були розроблені Міністерством економіки разом з бізнесом, галузевими об'єднаннями, експертами і також міжнародними нашими партнерами. Цей пакет законопроектів – це наш важливий шлях до укладення угоди АСАА, яка є насправді нашим промисловим безвізом.

Ми з вами в першому читанні вже ухвалили ці законопроекти, підготували таблицю до другого читання, і навіть вони були в порядку денному на минулий сесійний тиждень, але ж ми пам'ятаємо, який у нас удався цей прекрасний минулий сесійний

тиждень, тож ці голосування були перенесені на наступний сесійний тиждень, і ми скористалися цим часом, щоб доопрацювати трошки ці законопроекти.

І керуючись підходом удосконалення законопроектів цих, були надані Апаратом Верховної Ради до законопроектів певні зауваження, ми їх використали ці зауваження, щоб удосконалити тексти законопроектів і мінімізувати подальше доопрацювання. Врахували редакційні пропозиції. Відповідно ви бачили, напевно, ці наші пропозиції, вони технічно і юридично стилістичні, я б так сказала. Тобто по суті нічого не змінюється, ми просто зробили їх трошки кращими з точки зору технічного доопрацювання.

Це, в принципі, все.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, будуть запитання, зауваження, застереження по тій роботі, яку провела по доопрацюванню цих законопроектів наша колега Ганна Василівна, чи можемо переходити до голосування?

ЛІЧМАН Г.В. Ну я б ще додала, що це не Ганна Василівна, а експерти, секретаріат і Урядовий офіс з євроінтеграції, також допомагали в цій справі, ну тобто це експертне було доопрацювання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За лідерством Ганни Василівни.

ЛІЧМАН Г.В. Добре. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І за участю експертів, секретаріату і всіх інших колег.

Добре, колеги, тоді переходимо, давайте, до голосування. Почнемо з 12426. Я нагадаю, обидва законопроекти – це наші євроінтеграційні зобов'язання, дуже-дуже було би корисно для держави, якщо б ми все-таки до кінця цього року їх ухвалили в другому читанні. Тому у нас задача сьогодні їх випустити з комітету, і бажано, звісно, в грудні прийняти їх уже в цілому, будемо намагатися іти по такому треку.

Отже, за результатами додаткового опрацювання проекту Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо удосконалення державного ринкового нагляду та системи технічного регулювання відповідно до вимог Європейського Союзу (реєстраційний номер 12426) пропоную переглянути відповідно до частини п'ятої статті 44 Закону України "Про комітети Верховної Ради України" рішення комітету щодо проекту Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо удосконалення

державного ринкового нагляду та системи технічного регулювання відповідно до вимог Європейського Союзу.

Прошу голосувати, колеги, за перегляд. Нам потрібно 8 голосів. Прошу проголосувати.

Буймістер.

Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Кисилевський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

Маріковський.

Марчук.

МАРЧУК І.П. За – Марчук.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мовчан.

МАГОМЕДОВ М.С. Магомедов – за. У мене тут шумно, поэтому я отключаюсь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Окей, супер.

Наталуха – за.

Тарута.

Шевченко.

Шипайло.

ШИПАЙЛО О.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Янченко.

Дякую, колеги. Це рішення прийняли. Повернулися до перегляду. Ідемо далі.

Ставлю на голосування пропозицію підтримати додаткові пропозиції нашого народного депутата України члена Комітету з питань економічного розвитку Лічман Ганни Василівни і внести до порівняльної таблиці, і врахувати нові правки, виклавши їх в редакції комітету. Теж потрібно голосувати за це процедурне рішення. Прошу голосувати, колеги.

Буймістер.

Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Кисилевський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. Лічман – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

Маріковський.

Марчук.

МАРЧУК І.П. За – Марчук.

МАГОМЕДОВ М.С. Магомедов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є.

Мовчан.

Наталуха – за.

Тарута.

Шевченко.

Шипайло.

ШИПАЙЛО О.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Янченко.

Ідемо далі, колеги. Це теж прийняли рішення процедурне. Дякую.

Наступне. На виконання рішення комітету доручити народному депутату України члену Комітету з питань економічного розвитку Лічман Ганні Василівні подати зазначені правки та пропозиції як суб'єкту права законодавчої ініціативи, висновки щодо врахування або відхилення інших правок і пропозицій, внесених суб'єктом права законодавчої ініціативи, привести у відповідність до остаточної редакції.

Прошу голосувати.

Буймістер.

Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Кисилевський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

Маріковський.

Марчук.

МАРЧУК І.П. За – Марчук.

МАГОМЕДОВ М.С. Магомедов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Мовчан.

Наталуха – за.

Тарута.

Шевченко.

Шипайло.

ШИПАЙЛО О.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Янченко.

І, друзі, по цьому проекту закону, передостаннє голосування. Останнє, фінальне, вибачте. За результатами обговорення пропоную ухвалити рішення рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду у другому читанні проект Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо удосконалення державного ринкового нагляду та системи технічного регулювання відповідно до вимог Європейського Союзу (ресстраційний номер 12426) прийняти в другому читанні та в цілому з техніко-юридичним опрацюванням.

Прошу голосувати.

Буймістр

Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Кисилевський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

КИЦАК Б.В. Кицак – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.
Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маріковський.
Марчук.

МАРЧУК І.П. За – Марчук.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мовчан.

Наталуха – за.

Тарута.

Шевченко.

Шипайло.

ШИПАЙЛО О.І. За

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Янченко.

Є. Колеги, дякую. По першому пункту порядку денного рішення прийнято.
Рекомендували законопроект в цілому.

Другий пункт. Я думаю, що не потрібно нам, Ганна Василівна, вичерпно по обох законопроектах дала роз'яснення. Чи ви думаєте, Ганна Василівна, ви думаєте, що треба додатково? Мені здається, що можемо голосувати.

ЛІЧМАН Г.В. Там мінімальні корективи, це технічна історія. Тому мені здається, можна голосувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Абсолютно. Хіба що, колеги, у когось будуть зауваження, запитання чи пропозиції. Якщо таких немає, я тоді рухаюсь далі.

За результатами додаткового опрацювання проекту Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо гармонізації сфери акредитації органів з оцінки відповідності та системи технічного регулювання з вимогами Європейського Союзу (реєстраційний номер 12221) пропоную переглянути відповідно до частини п'ятої статті 44 Закону України "Про комітети Верховної Ради України" рішення комітету щодо проекту Закону України про внесення до деяких законів України щодо гармонізації сфери акредитації органів з оцінки відповідності та системи технічного регулювання з вимогами Європейського Союзу (номер 12221).

Прошу голосувати, колеги.

Буймістр

Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Кисилевський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

Колтунович.

Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

КИЦАК Б.В. Кицак – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. Лічман – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маріковський.
Марчук.

МАРЧУК І.П. За – Марчук.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мовчан.

Наталуха – за.

Тарута.

Шевченко.

Шипайло.

ШИПАЙЛО О.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Янченко. Бачу, підключилася.

ЯНЧЕНКО Г.І. Колеги, я підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дуже дякую. Дякую, Остап Ігорович. Дякую, Галина Ігорівна.

Рухаємося далі. Відкрили перегляд, повернулись, точніше.

Далі. Підтримати додаткові пропозиції народного депутата України - члена Комітету з питань економічного розвитку Лічман Ганни Василівни та внести до порівняльної таблиці і врахувати нові правки, виклавши їх в редакції комітету. Правку номер 297, яка була серед інших прийнята в редакції комітету на виконання рішення комітету від 06 листопада 2025 року, врахувати частково.

Прошу голосувати, колеги. Теж процедурне рішення.

Буймістер.

Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За, почули.
Кицак.

КИЦАК Б.В. Кицак - за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.
Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маріковський.
Марчук.

МАРЧУК І.П. За Марчук.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мовчан.
Наталуха – за.
Тарута.
Шевченко.
Шипайло.

ШИПАЙЛО О.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.
Янченко.

ЯНЧЕНКО Г.І. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Далі, колеги. Передостаннє голосування по цьому проекту закону.

На виконання рішення комітету доручити народному депутату України члену Комітету з питань економічного розвитку Лічман Ганні Василівні подати зазначені правки та пропозиції як суб'єкта права законодавчої ініціативи. Висновки щодо врахування або відхилення інших правок і пропозицій, внесених суб'єктами права законодавчої ініціативи, привести у відповідність до остаточної редакції.

Прошу голосувати.

Буймістер.

Кисилевський.

Кицак. Кисилевський.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колтунович.

Кубів.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Кисилевський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є. Враховано.

Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

Маріковський.

Марчук.

МАГОМЕДОВ М.С. Магомедов – за.

МАРЧУК І.П. За Марчук.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Мовчан.

Наталуха – за.

Тарута.

Шевченко.

Шипайло.

ШИПАЙЛО О.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Янченко.

ЯНЧЕНКО Г.І. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую велике.

Колеги, останнє голосування по цьому проекту закону, або крайнє, як зараз говорять.

За результатами обговорення пропоную ухвалити рішення: рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду у другому читанні проект Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо гармонізації сфери акредитації органів з оцінки відповідності та системи технічного регулювання з вимогами Європейського Союзу (реєстровий номер 12221) прийняти у другому читанні та в цілому з техніко-юридичними правками.

Прошу голосувати.

Буймістер.

Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Кисилевський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

КИЦАК Б.В. Кицак – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.
Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.
Маріковський.
Марчук.

МАГОМЕДОВ М.С. Магомедов – за.

МАРЧУК І.П. За Марчук.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.
Мовчан.
Наталуха – за.
Таруга.
Шевченко.
Шипайло.

ШИПАЙЛО О.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.
Янченко.

ЯНЧЕНКО Г.І. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дякую, Галина Ігорівна. Дякую.

Колеги, дякую велике. Два критично важливі проекти законів сьогодні «пройшли на бровах», що називається, але вам дуже дякую за вашу присутність. Ганна Василівна, дякую за вашу роботу і успіхів в залі. Шановний секретаріат, так само дякую вам за допомогу.

Далі в нас кадрове питання. Вікторія Павлівна Шестопалова, вам слово тоді, будь ласка.

ШЕСТОПАЛОВА В.П. Переведення головного консультанта Репринцеву Олену Василівну з посади головного консультанта за класифікаційним кодом посади 3-VII-1.1 на посаду головного консультанта цього ж секретаріату класифікаційний код посади 18-VII-1.1. Це впливає на посадові обов'язки і оплату праці. Дуже прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, будуть заперечення по цій пропозиції?

КУБІВ С.І. Підтримати пані Вікторію.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Підтримати. Я теж так думаю.

КИЦАК. Не буде.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не буде заперечень. Тоді рухаємося далі.

По цьому питанню пропозиція наступна. За пропозицією керівника секретаріату Комітету з питань економічного розвитку Шестопазової Вікторії Павлівни та відповідно до пункту 1 частини першої статті 41 Закону України "Про державну службу" пропоную ухвалити рішення.

Погодити переведення Репринцевої Олени Василівни, головного консультанта секретаріату Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку, класифікаційний код посади 3-VII-1.1 на посаду головного консультанта цього ж секретаріату класифікаційний код посади 18-VII-1.1. І звернутися до Керівника Апарату Верховної Ради України відповідно до законів України "Про комітети Верховної Ради України", "Про державну службу" щодо переведення вищезазначеного працівника секретаріату.

Прочу голосувати.

Буймістер.

Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Кисилевський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ЛІЧМАН Г.В. Лічман – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман – за. Дякую.

Магомедов. Магомедов.

Маріковський.

Марчук.

МАГОМЕДОВ М.С. Магомедов – за.

МАРЧУК І.П. За – Марчук.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук, да-да, чую-чую. Дякую.

Далі, Мовчан.

Наталуха – за.

Тарута.

Шевченко.

Шипайло.

ШИПАЙЛО О.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Янченко.

ЯНЧЕНКО Г.І. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дякую велике. Колеги, по цьому питанню теж прийняли рішення.

Далі у нас четверте питання. Це перенесення дати проведення слухань у Комітеті на тему: "Тарифна політика державних монополій АТ "Укрзалізниця" та НЕК "Укренерго", проведення яких планувалося в листопаді 25-го року. Ми об'єктивно не встигаємо на листопад, є пропозиція провести це в грудні. І відповідно до цієї пропозиції з новою темою слухань затвердити грудень як місяць проведення цих слухань.

Отже, ще раз, слухання називаються: "Тарифна політика державних монополій АТ "Укрзалізниця" та НЕК "Укренерго" стосовно неприпустимості підвищення тарифів на вантажні залізничні перевезення".

Прошу голосувати за пропозицію провести відповідні слухання в грудні цього року. Так, все вірно. Прошу голосувати, колеги.

Буймістер.

Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

КИЦАК Б.В. Кицак – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С Магомедов – за.

Колеги, і в мене ще є звернення окремо від титанщиків, від сапетників, від ГМК по приводу ще одних слухань. Я сьогодні вам матеріали отправлю в групу і буду просити, може бути, теж в декабрі ще одне зібрання, тематику я вам все в групу вложу. Добре?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, звісно.

МАГОМЕДОВ М.С. Дякую. Дякую вам.

За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За. Окей.

Магомедов – за.

Марчук.

Маріковський.

КИЦАК Б.В. Кицак – за.

МАРЧУК І.П. За, Дмитро Андрійович.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Мовчан.

Наталуха – за.

Тарута.

Шевченко.

Шипайло.

Янченко.

ЯНЧЕНКО Г.І. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Дякую, колеги. По цьому теж прийняли рішення. У нас останній пункт порядку денного, він стосується доручення Голови Верховної Ради Стефанчука Руслана Олексійовича (від 19.11.2025 року) невідкладно розглянути комітетом Постанову Верховної Ради України про звільнення Кириленка Павла Олександровича з посади Голови Антимонопольного комітету України (реєстровий номер 14099), внесенного

народним депутатом України Павлюком. За результатами обговорення з Головою Верховної Ради призначили це питання в якості невідкладного на сьогоднішній комітет.

Відповідно давайте почнемо розгляд цього питання. У нас Павло Олександрович тут на зв'язку з нами. Я думаю, що справедливо було б дати йому можливість виступити спочатку, і відповідно далі вже будемо переходити до питань серед присутніх і серед тих колег, які захочуть поставити відповідні питання.

КУБІВ С.І. Пане голово, мені здається, доречно би було, щоб він зробив звіт про ту роботу, бо велика робота зроблена, і закон прийняли, одне і друге, щоб було протокольні і історія, це ж у кожного буде свою думка по цьому питанню. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте. Дякую.

Павло Олександрович тоді. Будь ласка, вам слово, Павло Олександрович. Я так розумію, що можемо рухатися далі.

Кириленко Павло Олександрович.

КИРИЛЕНКО П.О. Доброго дня, шановні народні депутати! Дякую за можливість виступити, висловитись. З приводу звіту, матеріали Антимонопольним комітетом були направлені. І те, що колега зазначив, зауважив з приводу того, щоб прозвітувати, дійсно, є про що говорити за ці два роки і два місяці, які я очолюю Антимонопольний комітет України. Тому коротко, чому я і зазначив, що було направлено матеріали для детального ознайомлення і безпосередньо членам комітету, профільного комітету Верховної Ради.

Я розпочну з того, з чим зіштовхнувся, максимально стисло, але щоб було зрозуміло, і в той же час зазначу, що все, що мною буде зараз вказано, воно реально фактично підтверджено цифрами, фактами і за кожне слово, яке я скажу, воно і підкріплено реальною роботою, а далі висновки робити вам.

Відповідно до вимог Закону "Про Антимонопольний комітет України" з січня 2024 року фактично було відновлено повноваження і розподіл обов'язків між першим заступником Голови Антимонопольного комітету України і заступниками голови комітету. Про що ведеться мова, це я не говорю, як перехід повноважень і те, що продовжувалась виконуватись робота, і жодним чином прошу не сприймати як критику тих, хто до мене очолював комітет, я говорю про фактично виконану роботу і вважаю досягнуті результати.

Розподіл обов'язків призвів до того, що одна з цілей, і те, що, на мій погляд, не функціонувало і не працювало в комітеті, було здійснено таким чином розподіл обов'язків,

що був чіткий і зрозумілий контроль за всією вертикаллю функціонування роботи Антимонопольного комітету України. Розподіл стосувався і шести міжобласних територіальних відділень, які також були відповідним чином наказом голови комітету розподілені між кожним з заступників і розподілом по адміністративних посадах.

Розроблено та впроваджено проведення щомісячного моніторингу діяльності територіальних відділень з формуванням рейтингової оцінки, яка виводиться на екран. Це впроваджено і здійснено програму, яка... ключові показники роботи, щоб без жодного ознаку формалізму ці показники роботи співпадали з фактичними пріоритетами роботи, які прийняті і узгоджуються з профільним комітетом Верховної Ради і щомісячно, вибачте, щорічно подаються і у звіті Антимонопольного комітету України по діяльності і результатам роботи, і ті пріоритети, які закріплюються рішенням Антимонопольного комітету України, по цим пріоритетам кожен рік оновлюються і показники роботи, і відповідно встановлений моніторинг діяльності роботи міжобласних територіальних відділень.

Ця робота однозначно дала свою ефективність. В лютому 2024 року вперше за понад десять останніх років відновлено, запроваджено і продовжує здійснюватись дієвий механізм підведення підсумкових результатів роботи, двічі на рік щонайменше це з роботи центрального апарату міжобласних територіальних відділень та безпосередньо міжобласних територіальних відділень. Показники роботи я стисло покажу, до чого такі дії призвели, яких результатів ми досягли.

З початку 2024 року відповідним наказом Голови Антимонопольного Комітету впроваджено системний комплексний контроль профільними департаментами центрального апарату поточної діяльності територіальних відділень. Чого це стосується? Це контроль кожного департаменту ринкового за розслідуваннями, за погодженнями заходів контролю, який здійснюється між обласними територіальними відділеннями, щоб вказуючи на прорахунки, недоліки в роботі, була можливість встановити чіткий контроль, хто відповідає за це, ну, і прямо з кого питати про результати роботи або недосагнення встановлених планів. Окремо запроваджено щільний контроль за процесуальними діями територіальних відділень під час розслідування у справах про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

Станом на жовтень 2023 року впровадження територіальних відділень знаходилося 544 справи. Ці справи, їм було присвоєно статус два плюс років. Але я скажу відверто, ці справи їх початок був на момент очолення мною Антимонопольного комітету у вересні 2023 року... початки цих справ були 19-й і старше роки, 544 справи. Чому так сталося, я те, що сказав на початку своєї доповіді, я не буду давати оцінку попереднім керівникам

організації роботи, але результат, по-перше, встановлено завдання, закріплено моїм наказом про те, щоб вказані провадження і розслідування повинні бути активізовані і прийняті відповідні рішення.

Результатом є те, що з негативного боку, що втрачений значний проміжок часу, але комітету вдалося досягти результатів, і станом на жовтень 2025 року всі 544 справи, по ним прийнято відповідне рішення, і вказані рішення принесли результат, що 82,3 відсотка ці справи розглянуті як справи з порушенням, і відповідні суб'єкти господарювання притягнуті до відповідальності. 17,7 відсотка справ з таких проміжків часу, повторюся, по кожній справі я готовий говорити, доповідати, прийняті рішення у зв'язку з недостатністю доказів або зі сплином строків об'єктивно там, де було втрачено час.

Окрім звільнення від штучного баласту старих справ у поточному періоді 2025 року також вдалося суттєво майже вдвічі скоротити у порівнянні з 2023 роком середній строк розгляду поточних справ, тобто терміни розслідування. Якщо на 2023 рік строк розслідування становив 1 рік 11 місяців і 13 днів, то станом на зараз становить 1 рік і 5 днів. Це доводиться тим, що ми навіть зараз змінюємо методику доведення і переходимо до так званого доведення економічної поведінки. Приведу приклад, наприклад, змови на торгах, коли зараз переважна абсолютна більшість суб'єктів господарювання, які стають на шлях вчинення порушення, розуміючи, якщо беру приклади з реального часу і як це відбувається, якщо порушення і торги відбуваються на початку 2025 року, то є чітке усвідомлення переважної більшості учасників торгів, по яким розпочато заходи контролю і розслідування, як наслідок вони будуть притягнуті до відповідальності в період цього календарного року. Тому і є питання, т.і хто або в подальшому не стають на шлях вчинення порушення, або ж так, де змінюють свою поведінку, в частині формування подальшого аналізу доказів і переходу до доказування по економічній поведінці.

Розуміючи небезпеку можливих наслідків швидкого відчутного збільшення кількісних показників, яких нам вдалося досягнути у IV кварталі 2023 року, адресно посилено контроль за якістю підготовки процесуальних документів, це розпорядження про початок справ, підстави і для початку досліджень, наслідки і збільшення якості документів реагування, їх якості виведено на екран.

Окремою проблемою, яка потребує якнайшвидшого вирішення, залишається несплата накладених органами комітету штрафів. В цьому питанні обмежитись лише організаційно управлінськими рішеннями всередині комітету, звичайно, недостатньо. Це питання обговорювали неодноразово і з Рахунковою палатою, коли, прямо скажу, намагались поставити в провину Антимонопольному комітету України в частині того, що

штрафи, які були накладені Антимонопольним комітетом України, не стягуються і не сплачуються.

Я повторю, що навіть зараз, дякуючи за впроваджену і максимально ефективно проведену першу реформу, перший етап реформи конкурентного законодавства, є можливість підписувати накази про примусове стягнення рішень. Але загальна сума штрафів 8,1 мільярда гривень на кінець минулого року, по яким не сплачено, це майже 70 відсотків тієї суми стосується рішень, які приймалися в 2020, по 2022 роки. І це ті рішення по яким, по-перше, зупиняється строк виконання, коли йде оскарження, і вказану проблему, я дякую народним депутатам, всім причетним, коли ми обговорювали другий етап реформи, який наразі є як законопроект зареєстрований у Верховній Раді України, вказана проблема, я дуже сподіваюся, буде усунута шляхом того, що по всіх справам, по яким прийняті рішення, не зупиняється їх дія навіть з урахуванням оскарження в судовому порядку. Це прямий причинно-наслідковий зв'язок має з тим, що таких сум несплачених штрафів буде суттєво зменшено, і ми зможемо ці недоліки через Державну виконавчу службу стягнути. Як результат системне вирішення цієї проблеми можливе, як зазначено вже в законопроекті 12440.

Не чекаючи набрання чинності цих норм, комітет вжив додаткових заходів. У поточному році був вперше використаний складний виключно юридичний механізм, передбачений у діючій наразі редакції закону. Це вперше в історії комітету прийнято рішення відповідно до частини четвертої статті 48 Закону України "Про захист економічної конкуренції", яким визнано дію іншого рішення комітету такою, що не зупиняється. Мова ведеться про двох найбільших дистриб'юторів фармацевтичних в Україні, на яких накладено штраф 4,8 мільярда гривень.

Те, що відбувається зараз, історія з, прямо зазначу, юридичним судовим спамом і закидування в Антимонопольний комітет наразі дев'яти рішень однакових в різній інтерпретації щодо внесення забезпечення позову, тобто щоб скасувати рішення, дії якого не зупиняються, такі дії дистриб'юторів продовжуються наразі і переходять такі позови від одного судді господарської інстанції до іншого. Окремо про пропозиції, як вирішувати це питання, я готовий також в робочому порядку доповісти і проговорити, як ми бачимо вирішення цього питання системно.

Іншою системною проблемою, яка існує з початку функціонування українського конкурентного законодавства, є питання вкрай низької ефективності виконання рішень комітету.

Щодо виконання рішень комітету, для вирішення тієї проблеми в кінці 2023 року надане доручення мною як головою комітету провести аудит всіх виконавчих проваджень

і встановити причини невиконання рішень комітету, по яких загальна сума заборгованості становила понад 3,5 мільярда гривень.

У переважній більшості, якщо не брати до уваги підприємства, розташовані на окупованих територіях та державні підприємства, щодо яких існує мораторій на примусове стягнення, борги по штрафам, накладених органами комітету, мають ті компанії, в яких відсутнє будь-яке майно, обігові кошти, господарська діяльність не здійснюється. Аудит, який було проведено щодо кожної компанії, кожного виконавчого провадження, у взаємодії на той час з міністром юстиції Малюською встановив окремі виконавчі провадження, інформація по яких була відсутня в комітеті. Проведеним аудитом чітко визначено і наразі комітет володіє повною інформацією щодо всіх виконавчих проваджень, але наявність такої інформації наразі не вирішує це питання без законодавчих змін.

Істина причина внесення законодавчих змін є в тому, що суб'єкти господарювання в даному випадку, відходячи від таких сплат, зловживають досить тривалим періодом реалізації свого права на оскарження рішень комітету через усі три судові інстанції. Згаданий мною законопроект 12440 містить у собі збалансовані законодавчі запобіжники, розроблені фахівцями Антимонопольного комітету України, народними депутатами, профільним комітетом Верховної Ради, і це неодноразово обговорювалося, вносилися зміни, пропозиції.

Наразі можу дозволити собі сказати, що цей законопроект є збалансованим, сталим і таким, який повністю імплементує норми європейського законодавства у другому етапі реформи. І я неодноразово на цьому наголошував, що імплементація норм європейського законодавства здійснюється виключно через призму того, щоб закон після його прийняття і набрання законної сили почав діяти...

ШЕСТОПАЛОВА В.П. Дмитро Андрійович, вибачте, будь ласка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, Вікторія Павлівна.

ШЕСТОПАЛОВА В.П. А у нас відсутній кворум зараз. Від'їхалися депутати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я зрозумів.

Павло Олександрович, я тоді, напевно, перепрошую, що перебили вас, але ми не можемо продовжувати розгляд, бо ми просто не здатні прийняти рішення ніяке.

КИЦАК. А скільки нас таки існує?

ГОЛОВУЮЧИЙ. А скільки технічно нас?

ШЕСТОПАЛОВА В.П. Шість народних депутатів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шість з дев'яти. Окей. Я зрозумів.

Павло Олександрович, я тоді можу попросити 2-3 хвилини закінчити доповідь, і ми, напевно, перенесемо просто розгляд на інше засідання комітету.

МАГОМЕДОВ М.С. Остались только самые дисциплинированные.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, да.

КИРИЛЕНКО П.О. Як срочно буде.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Перепрошую.

КИРИЛЕНКО П.О. В контексті реалізації зусиль... Дякую. В контексті реалізації зусиль України на шляху до євроінтеграції зазначу два важливих пункти.

Антимонопольний комітет України успішно за висновками Європейської комісії пройшов... було пройдено скринінг по розділу 8 "Конкурентна політика". Цьому передувала всеохопна робота комітету з аналізу понад 150 актів конкурентного права. За результатами скринінгу Європейська комісія засвідчила високий рівень відповідності АМКУ стати членом європейської конкурентної мережі, відзначивши гарний рівень підготовки законодавства та здатності комітету його застосовувати.

Іншим суттєвим кроком з виконання міжнародних зобов'язань України перед європейськими партнерами стало внесення комітетом у 2025 році на розгляд уряду проекту Закону про відновлення дії Закону про державну допомогу, який діє і яка робота проведена. Колегам з Верховної Ради зрозуміла і відома інформація, які зміни ми запропонували внести і необхідність відновлення дії цього закону.

І на завершення щодо міжнародних і євроінтеграційних процесів. Важливим досягненням є те, що Антимонопольний комітет України за останні роки... є цілком виправдане, очікуване до кінця року завершення процедури набуття Україною статусу асоційованого члена в Комітеті з конкуренції ОЕСР. У 2024-2025 роках комітет

співпрацював з організацією на експертному та політичному рівнях, наразі має статус учасника Комітету з конкуренції ОЕСР, має статус держава Україна в особі Антимонопольного комітету України. Тож проведеним скринінгом, проведеними опитуваннями і виконаними завданнями шляхом таємного закритого голосування членами Комітету з конкуренції ОЕСР у червні 2025 року, я виходжу з чітко наданого політичного доволі публічного сигналу, що прийнято рішення про надання Україні в особі Антимонопольного комітету України статусу асоційованого членства в Комітеті з конкуренції Організації економічного співробітництва та розвитку.

Варто зазначити, що на відміну від інших органів ОЕСР чи переговорів з ЄС за іншими розділами результат АМКУ досягнутий саме завдяки консолідації наших внутрішніх ресурсів, ресурсів народних депутатів, там, де ми функціонували і надавали всі правки, і реальне підтвердження функціонування імplementованого європейського права в законодавство, конкурентне законодавство, антимонопольне законодавство України.

Найкращим чином ефективність та результат діяльності системи органів Антимонопольного комітету, звичайно, відобразиться шляхом аналізу основних показників діяльності протягом останніх 5 років, з 2021 року по 10 місяців 2025 року. З 2023 року, з моменту, коли я очолив комітет, кожна цифра є підтвердженою, не є такою, що просто цифра на екрані, за ними стоять реальні дії, розслідувані справи, їх ефективність і впровадження нових систем доказування і, ключове, це якими б не були накладені штрафи, це запобігання вчиненню порушень і захист конкуренції.

З колективом, який працює проведених комплексні перевірки всіх шести міжобласних територіальних відділень, проведені кадрові зміни там, де по двом... одним з найбільших територіальних відділень, північному, центральному у місті Києві, західному, змінені керівники. Наразі після сплину півторарічного строку з моменту призначення нового керівництва, наразі ці матеріали також є у народних депутатів, підтверджують високу ефективність діяльності, показників роботи і в цілому організаційних процесів у вказаних відділеннях, як і в цілому у всіх міжобласних територіальних відділень.

Я дякую за ту можливість і тоді той імпульс, який був наданий саме з 1 січня 2024 року, коли дали можливість суттєво підняти заробітну плату працівникам Антимонопольного комітету, що мені прямо як очільнику органу дало можливість вимагати і досягти тих результатів Антимонопольним комітетом України, які ви бачите.

Повторюсь, під кожною цифрою, під кожним висловом я готовий звітувати, поставити свій підпис і засвідчити те, що це відповідає дійсності. Це доволі стисло в мене, коротко по результатах роботи. Дякую за увагу. Готовий відповідати на питання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дякую, Павло Олександрович.

Я, чесно кажучи, думаю, що ми на цьому завершимо без питань чому, тому що ми все одно, у нас ще колеги відключилися в цьому процесі, ті, хто були з першої хвилини комітету, бачу, що... важко, і просто ми не здатні сьогодні прийняти рішення. Тому ми розгляд питання реалізували відповідно до розпорядження Голови Верховної Ради, рішення по ньому тоді будемо приймати на іншому засіданні комітету.

Я дякую все одно, що ви витратили час, пробули з нами все засідання і відзвітували. Це, напевно, мені здається, дуже сильний звіт, дуже інформативний, і точно є про що поговорити по подальшій роботі з позиції того, як ми можемо теж долучитися і пришвидшити нашу інтеграцію конкурентного відомства в європейську мережу.

Але по сьогоднішньому засіданню, я боюсь, що це все, бо справді як би у нас п'ять членів комітету на зв'язку з необхідних восьми... дев'яти навіть.

Тому, колеги, я буду закривати комітет. Якщо ні в кого немає коментарів з цього приводу і...

КУБІВ С.І. Пане голово! Пане голово, проведена дуже велика робота, особливо євроінтеграційна. Я особисто можу її порівняти з процесом 10 років. Я пану голові дякую за ту роботу. Просто треба розуміти, що це не простий шлях, але він зроблений. А вже оцінювати... я говорю, це велика проведена робота.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сто відсотків. Дякую.

МАГОМЕДОВ. Я планував питання по фармації. Але Павло Олександрович дуже коректно і зрозуміло розказав про цю проблематику, і результати видні. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, шановний секретаріат, я дякую всім за сьогоднішню роботу. Павло Олександрович, дякую вам за цю доповідь. Це питання будемо розглядати на іншому засіданні комітету.

А на сьогодні всім дякую ще раз. Всім гарного дня. Дякую.

КИРИЛЕНКО П.О. Дякую. Сьогодні день створення Антимонопольного комітету. Напевно, символічно, я якраз і привітаю колег.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нічого собі. Передавайте від нас тоді вітання, будь ласка, всім співробітникам.

КИРИЛЕНКО П.О. Дякую. На зв'язку тоді.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Всього найкращого.

КУБІВ С.І. Бачите, вам просто... вам Бог допомагає в день антимонопольного комітету. Здоров'я.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Всього найкращого.

Дякую, колеги. До побачення.

Дякую, шановний секретаріат, за допомогу. Дякую.