

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету Верховної Ради України

з питань економічного розвитку

20 серпня 2025 року

Веде засідання Голова Комітету НАТАЛУХА Д.А.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чудово. Друзі, можемо тоді розпочинати. Давайте справді будемо сьогодні максимально ефективними в часі.

Отже, друзі, перше, нам перед тим, як голосувати порядок денний, правильно, треба проголосувати у зв'язку з відсутністю секретаря в комітеті, на жаль, нам треба проголосувати призначення секретаря Комітету з питань економічного розвитку щодо виконання обов'язків. Тому ставлю на голосування пропозицію до призначення Верховною Радою України секретаря Комітету з питань економічного розвитку обов'язки секретаря виконує головуючий на засіданні комітету. Прошу голосувати.

Буймістер.

БУЙМІСТЕР Л.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

Колтунович.

Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Маріковський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук.

Мовчан.

Наталуха – за.

Тарута.

ТАРУТА С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шевченко.

Шипайло.

Янченко.

ШИПАЙЛО. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую дуже.

МАРЧУК І.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Степан Іванович, почули вас. Дякую. Марчук, а, це Марчук був. Дякую, Ігор Петрович. Дякую.

КУБІВ С.І. Я теж за, я – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, Степан Іванович, є, зафіксували. Дякую.

Колеги, треба затвердити порядок денний, у нас один пункт, він процедурний, але відповідно до Регламенту нам треба заслухати до вересня щодо звіту про роботу Фонду державного майна України та хід приватизації державного майна у 2024 році та звіт Рахункової палати про результати аналізу звіту Фонду державного майна України за 2024 рік в частині, що впливає на виконання державного бюджету. І плюс "Різне".

Якщо не буде зауважень, пропозицій, заперечень до порядку денного, ставлю тоді його на голосування. Можемо голосувати? Так. Ставлю на голосування пропозицію затвердити порядок денний у запропонованій редакції. Прошу голосувати.

Буймістер.

БУЙМІСТЕР Л.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

Колтунович.

Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

Магомедов.

Маріковський.

МАГОМЕДОВ М.С. Магомедов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олександр Валерійович.

Марчук.

МАРЧУК І.П. За – Марчук.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Мовчан.

Наталуха – за.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Маріковський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Тарута.

ТАРУТА С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шевченко.

Шипайло.

ШИПАЙЛО О.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Янченко.

Дякую всім, колеги.

Отже, у нас є присутніми представники Рахункової палати і представники Фонду державного майна. Я думаю, що правильно буде розпочати з Геннадія Володимировича Пліса, дати йому слово від Рахункової палати виступити зі звітом і потім надати слово Іванні Василівні Смачило для того, щоб заслухати позицію фонду.

Геннадій Володимирович, будь ласка.

ПЛІС Г.В. Доброго дня, шановний Дмитро Андрійович, шановні колеги. Дозвольте мені розшарити екран. Так.

Секретаріат. Все видно.

ПЛІС Г.В. Видно? Зараз, хвилиночку. Так, все.

Вашій увазі представляється Звіт про результати аналізу звіту Фонду державного майна України за 24-й рік. Щодо законодавчих підстав, то необхідно звернути увагу на частину другу статті 4 Закону України "Про Фонд державного майна України" якою визначено обов'язок фонду щороку до 1 травня подавати звіт, а статтею 7 Закону України "Про Рахункову палату" визначено обов'язок Рахункової палати здійснювати попередній аналіз цього звіту. Метою аналізу було надання оцінки повноти формування звіту та відображення в ньому інформації про результати діяльності фонду. Предметом аналізу був звіт про роботу фонду за 24-й рік, об'єктом був сам Фонд державного майна України.

Щодо результатів аналізу, вони є наступними. Звіт подано вчасно та відповідно до вимог законодавства. Звіт загалом методичним рекомендаціям фонду відповідає, однак у ряді розділів відсутній аналіз проблем і причин їх виникнення. Не наведено також даних про використання головної їхньої бюджетної програми керівництва.

Далі. План надходжень від приватизації 24-го року виконано на 247 відсотків, об'єкти приватизації продавалися значно вище стартової ціни, об'єкти великої

приватизації в середньому реалізовувалися на 41 відсоток вище за стартову ціну, об'єкти малої – на 168 відсотків.

Саме тому ми пропонуємо і вважаємо, що існуючий алгоритм визначення стартової ціни потребує вдосконалення, оскільки низька стартова ціна в поєднанні з низькою конкуренцією може створювати ризик недонадходжень до бюджету. Звичайно, якщо рівень конкуренції високий, це не є проблемою. Надходження від оренди перевищили план на 4,5 відсотка, однак ми б хотіли звернути увагу на той факт, що цей показник міг би бути вдвічі вищим, оскільки за підрахунками фонду загальна сума пільг орендарям відповідно до Постанови №634 складає 1,3 мільярда гривень.

Однак в звіті прослідковуються також і негативні тенденції. Середня вартість оренди одного квадратного метра знизилася на 32 відсотки, заборгованість орендарів перед бюджетом перевищила 400 мільйонів гривень. Інформація про повернення державного майна після припинення оренди у звіті відсутня. Серед підприємств з державною часткою понад 50 відсотків лише 7 відсотків сплатили дивіденди.

Більшість підприємств у сфері управління фонду є збитковими, сума збитків склала вже 6,1 мільярда гривень, при цьому оцінка ще 1 тисячі 610 підприємств не проведена через підстави, які дозволяються методичними рекомендаціями Мінекономіки, затвердженими наказом від 15.03.2013 року. Лише третині підприємств, що є в управлінні фонду, затверджено фінплани.

Заборгованість з заробітної плати зростає, а вжиті для її погашення заходи є недостатніми. Станом на 31.12.2024 борг із зарплат на підприємствах у сфері управління фонду сягнув 686 мільйонів гривень, що на 85 мільйонів гривень більше ніж того року.

Консолідовану фінансову звітність до Мінфіну та Мінекономіки не передано, активи були занижені на 16,5 мільярда гривень, в звіті про це інформація відсутня, а ми вас про це вже інформували, ви розглядали на комітеті. І я хочу звернути увагу на дуже оперативну реакцію фонду, і на сьогодні ця ситуація виправлена, і відповідні активи вже поставлені на облік, фактично збільшено активи фонду на 16,6 мільярда. При цьому я звертаю увагу, що це стосується лише 220 підприємств, а є ще тисяча інших, і ми очікуємо, що вони також будуть поставлені на облік, що значно збільшить активи фонду.

Від реалізації санкційних активів до бюджету надійшло 810 мільйонів гривень. Однак я зверну увагу, що в звіті надано структуровані дані лише щодо активів, переданих фонду в 24-му році. Аналогічна інформація щодо отриманих санкційних активів у попередніх роках, тобто з накопиченням, відсутня. Фонд також не здійснює бухоблік санкційного майна. Ситуація потребує виправлення, і ви знаєте, що аналогічна ситуація є і

на АРМА стосовно бухобліку санкційного майна. Прийнято відповідний закон, і я сподіваюся, що вона найближчим часом буде виправлена.

Щодо рекомендацій Рахункової палати за минулий рік, вони виконані фондом в повному обсязі. Щодо рекомендацій за результатами аналізу цього року, вони є перед вами, ми їх направляли вчора, one-page report, де вони зазначені. І я лише хотів би знову ж звернути увагу, що для Рахункової палати дуже важливо, що комітетом було взято до відома не тільки звіт, а і рекомендації, тому що відповідно до статті 37 про Рахункову палату, пункт 2 зазначає, що при цьому комітети Верховної Ради України обов'язково розглядають на своїх засіданнях за участю представників Рахункової палати інформацію Рахункової палати про неналежне виконання та невиконання наданих нею рекомендацій. Тому важливо, щоб рекомендації були взяті вами також до відома.

Дякую за увагу. Готовий відповісти на ваші питання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дякую, Геннадій Володимирович.

Колеги, заслухаємо Іванну Василівну, напевно, а потім можемо перейти до дискусії. Дякую ще раз Рахунковій палаті.

Будь ласка, Фонд державного майна. Сmachило Іванна Василівна, будь ласка.

СМАЧИЛО І.В. Добрий день, шановне товариство. В 24-му році, дійсно, Фонд держмайна перевиконав плани по приватизації, по оренді і загалом за наслідками всієї діяльності Фонду держмайна були забезпечені надходження до державного бюджету коштів понад 13 мільярдів гривень.

З приводу того, що по оренді ми могли б ще більше перевиконати план, це стосується того, що була прийнята постанова після повномасштабного вторгнення, де були надані відповідні знижки для бізнесу. Наразі ми вже розробили проект постанови, яким ми диференціюємо, пропонуємо диференціювати ці знижки і залишити їх для бізнесу, який розташований в зоні бойових дій і наближених до них. Вже цей проект пішов на узгодження інших органів, тому, в принципі, очікуємо його розгляду.

Стосовно неприбуткових підприємств, це є очевидна ситуація і природня, тому що більшість підприємств, які передаються до фонду – це з метою або приватизації, або ліквідації. Близько 700 підприємств нам передано для ліквідації, це означає, що ці підприємства вже давно, багато років є мертвими і реанімації дуже важко підлягають, тому говорити про їх прибутковість ми не можемо. А з приводу тих об'єктів, які передаються на приватизацію, 90 відсотків таких підприємств також вже до нас приходять як такі, що неприбуткові, і ми з ними працюємо.

Що стосується обліку санкційного майна, він ведеться в Фонді держмайна, в нас є реєстр санкційного майна на сайті фонду. Також все майно, яке нам приходить по рішеннях ВАКСу, ми реєструємо відповідно після зняття в судах арештів: в реєстрі речових прав на нерухоме майно, якщо це нерухоме майно; в реєстрі юридичних, фізичних осіб, якщо це корпоративні права; в реєстрі державної власності, цей реєстр веде Фонд державного майна.

Стосовно обліку, бухгалтерського обліку, це є спірне питання. Наразі воно повністю не врегульовано законодавством. Ми ставимо його на бухгалтерський облік для балансоутримувача наших державних підприємств, які потім здійснюють реалізацію шляхом приватизації такого майна, якщо це є нерухоме індивідуально визначене майно.

Всі інші пропозиції, які нам.... рекомендації, які надані, ми вже почали виконувати, і я думаю, що ми їх швидко виконаємо. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дякую, Іванна Василівна.

Тому... Ще раз повернемося до питання оренди. Скажіть, будь ласка, тобто це зниження і падіння прибутків і орендної плати, це через постанову, я правильно вас розумію?

СМАЧИЛО І.В. Ні, не виключно, є багато чинників. Звичайно, що є території, де оренда не така популярна, яка була раніше, це об'єктивні обставини. А також в нас ще є застосована в 22-му році пільга, і ми вважаємо, що ця пільга має розповсюджуватися виключно на об'єкти, які розташовані у специфічних регіонах, про які я говорила. Тому... У всіх інших регіонах ця знижка, її вже немає, але вона продовжилася для тих, хто брав в оренду майно в 22-му році, і ми зараз розробили цей проект постанови і справедливо відрегулюємо це питання.

Наразі знижок на підконтрольній території, окрім регіонів, наближених до бойових дій, і там, де ведуться бойові дії, у бізнесу немає, але є невирішеним питання для того бізнесу, який брав в оренду в 22-му році, для них та знижка ще автоматично продовжилася.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло. Дякую.

Колеги, чи є в когось питання до двох оголошених звітів: Рахункової палати і Фонду державного майна? Шановні депутати.

Окей. Я тоді ще одне питання поставлю. Я зрозумів, сьогодні налаштовані на продуктивність. Ще одне питання, Іванна Орестівна, по тих підприємствах, які збиткові. Є

якийсь план все-таки реалізації цих підприємств? І я так розумію, що якщо вони тільки погіршують своє становище і в плані заборгованості по заробітних платах, і в плані загального зносу активів, то, я так розумію, ситуація... сподіватися на покращення буде важкувато. Яка політика фонду в цьому плані?

СМАЧИЛО І.В. Ні, є... До кожного підприємства є індивідуальний підхід. Все рівно є підприємства, які можуть генерувати прибутки, і в нас такі підприємства є. Ми з ними всіма працюємо і наполягаємо і на адекватних фінансових планах, і на адекватних фінансових показниках, відшуковуємо і міняємо менеджмент, постійно у нас є засідання робочих груп і комісій з приводу погашення заробітної плати. Ми вимагаємо, щоб кошти в першу чергу спрямовувалися на таке погашення, і такі показники в нас є, і є реально покращення в деяких підприємств показників. Тому по кожному підприємству індивідуальний підхід.

Звичайно, що наша ціль – це приватизація, безумовно, і якнайшвидше випустити на ринок і припинити генерувати збитки – це наша найперша ціль. Але в зв'язку з тим, що багато підприємств важко готувати до приватизації з тих чи інших підстав: відсутність документів, відсутність інформації, яка нам не передана іншими органами управління, коли передавався цей актив. Тому ми працюємо і над фінансовими показниками, і над погашенням заробітної плати з кожним незалежно від того чи вони вже ідуть на приватизацію, чи це потребує підготовки. Така робота ведеться в фонді.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозумів. Дякую дуже.

Колеги, в мене питань немає. Чи є у когось бажання поставити питання або Рахунковій палаті, або Фонду держмайна. Я бачу, у Пліса рука. Геннадій Володимирович, будь ласка.

ПЛІС Г.В. Я хотів би звернути увагу перш за все, що є рекомендація п'ята, яка зазначена, яка говорить саме про те, що фонд зобов'язаний проаналізувати причини несвоєчасного затвердження фінансових планів і збитковості підприємств, заборгованості із заробітної плати та орендної плати, зниження орендної вартості майна і впровадити заходи для мінімізації їх негативного впливу. То єсть ідеться про що? Звичайно, що ми розуміємо, чому збитковість є, але ми б хотіли і я думаю, що буде корисно і самому фонду мати більш глибокий аналіз, чому вони збиткові, структуру цієї збитковості і так далі. Тому така рекомендація є і саме тому я прошу, щоб було в проекті рішенні зазначено, що рекомендації взяти до відома.

І ще стосовно бухгалтерського обліку. Я абсолютно підтверджую, що є облік майна, реєстри відповідні Фонду державного майна, але я ще раз звертаю увагу, що єдиним юридично значущим обліком є бухгалтерський облік. І це активи держави, вони мають стояти на обліку, тому що, наприклад, якщо машина зареєстрована в МРЕО деє, це не означає, що вона не має бути в бухгалтерському обліку нашого підприємства чи нашої установи. Тому це дуже важливо. Це активи, які впливають на кредитоздатність нашої держави на процентну ставку, на все, тому вони прямо збільшують активи фонду, якщо їх ставити на бухгалтерський облік. Тому я звертаю увагу, що це дуже важливо. Ця проблема є і в армії, ця проблема є в багатьох міністерствах абсолютно, це не проблема, яка свойственна тільки Фонду держмайна, але просто ми почали ці аудити всі, цю ситуацію саме з Фонду держмайна. І ми сподіваємось, що якщо всі наші міністерства, Фонд Держмайна поставить, у нас 6 тисяч таких орієнтовно підприємств, 3 тисячі економічно неактивних, то, уявіть собі, якщо сьогодні ми збільшуємо на 16 мільярдів активи фонду постановкою 220 підприємств, то коли поставлять 3 тисячі, то ця цифра буде сотні мільярдів, тому це дуже важливо.

І ви знаєте, що є рішення, не рішення, а зауваження Європейської комісії, що ми маємо робити бухоблік всієї держави і Рахункова палата має робити його аудит, тому це майже перший крок. А я вам скажу чесно, на мою думку, що це єдиний проблемний крок щодо розробки бухгалтерського обліку всієї держави, тому що на сьогодні ми маємо тільки звіт про виконання бюджету і не маємо балансу держави. Тому якщо ми бачимо, що у нас витрачено на якісь ремонти мільярди, то ми маємо бачити в балансі держави, що деє активи якихось електростанцій чи якихось підприємств збільшені на цю суму. Тому це дуже важливо. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Це про другий пункт рекомендацій ви говорите? Розробити і затвердити внутрішній регламент щодо реєстрації права власності, оцінки та обліку, отриманих санкційних активів, та забезпечити їх належне відображення у бухгалтерському обліку.

ПЛІС Г.В. Так, це другий. А стосовно аналізу збитковості, заборгованості, зниження вартості... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це п'ятий.

ПЛІС Г.В. ... і так далі – це п'ятий пункт.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це п'ятий. Окей. Дякую. Дякую, Геннадій Володимирович, справедливий коментар.

Окей, друзі, у мене все. Чи є ще у шановних присутніх бажання виступити, задати питання, прокоментувати, якимось відреагувати на почуте? Якщо ні, то будемо переходити до голосування.

КУБІВ С.І. Напевно, голосуємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Степан Іванович. Добре.

Тоді, колеги, щодо Звіту про роботу Фонду державного майна України і хід приватизації державного майна у 2024 році і Звіту Рахункової палати про результати аналізу звіту Фонду державного майна України за 2024 рік у частині, що впливає на виконання державного бюджету, ставлю на голосування пропозицію рекомендувати Верховній Раді України розглянути Звіт про роботу Фонду державного майна України та хід приватизації державного майна України у 2024 році та взяти його до відома. Прошу голосувати.

Буймістер.

Кисилевський.

БУЙМІСТЕР Л.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

Колтунович.

Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

Магомедов.

Маріковський.

МАГОМЕДОВ М.С. Магомедов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Маріковський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Марчук.

Мовчан.

МАРЧУК І.П. За – Марчук. Дмитро Андрійович, я вибачаюсь, а вже був звіт?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ігор Петрович...

МАРЧУК І.П. ... змушений відключитися.

ГОЛОВУЮЧИЙ. ...обидва звіти уже заслухали, поставили питання, продискутували, уже процес голосування. У вас якесь питання нагальне було?

МАРЧУК І.П. Ні, я би хотів два слова сказати буквально, це щиро подякувати пані Іванні за принципову позицію. Завдяки спільним зусиллям ми, в принципі, врятували від прихватизації дрогобицьку солеварню, зараз ми вже нарешті завершили реформу публічно-приватного, приватного партнерства. Тому після того, як буде відпрацьована вся підзаконка, ми приступимо до реалізації проекту, про який ми на самому початку говорили. Тому щиро-щиро дякую за вашу принципову позицію. І я – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

СМАЧИЛО І.В. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. І Іванні Василівні, і Марчуку дякую.

Мовчан відсутній.

Наталуха – за.

Тарута.

ТАРУТА С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шевченко.

Шипайло.

Янченко.

Дякую. 9 – за. 10. 10 – за.

МАГОМЕДОВ М.С. Я перепрошую, не знаю, було чути чи ні, я – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да-да, Магомедов – за. Врахували. Дякую, Муса Сергєевич.

МАГОМЕДОВ М.С. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Геннадій Володимирович, завжди за фаховий звіт, за фахову позицію. Дякую, Іванна Василівна, за так само фахову реакцію і за роботу. Дякуємо вам і гарного дня.

Ще раз, бачу, Пліс.

ПЛІС Г.В. А рекомендації взяти до відома, там фраза буде?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, ми проконсультувалися просто з юруправлінням, бо у нас минулого разу довкола цього виникла внутрішня дискусія, не передбачений такий вид голосування, але я думаю, що ми листом від комітету направимо прохання Фонду держмайна взяти до відома рекомендації Рахункової палати. Ось таким чином зробимо.

ПЛІС Г.В. Да, тому що я ж говорю, що в законі записана фраза, 37 стаття, що ви обов'язково розглядаєте інформацію Рахункової палати про належне виконання або невиконання рекомендацій. І вийде, може вийти так, що коли пізніше звернемося до вас з проханням розглянути невиконання, то у нас має бути інформація, що до відома було доведено ці рекомендації раніше фонду від комітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да-да, вони доведені. Да, ми ж взяли до відома, тобто ви їх довели, а далі ми уже від себе листом колективним звернемося з проханням взяти їх до виконання.

БУЙМІСТЕР Л.А. Так а давайте, може, ми проголосуємо просто комітетський лист? Це ж треба проголосувати комітетом зараз швиденько направлення листа і все, і тоді у нас буде чітка позиція комітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте. Давайте. Колеги...

БУЙМІСТЕР Л.А. Я – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. ... тоді ставлю на голосування пропозицію направити лист від імені комітету до Фонду державного майна щодо врахування, прохання врахувати рекомендації, взяти до відома і врахувати рекомендації, викладені у звіті Рахункової палати про результати аналізу звіту Фонду державного майна України за 2024 рік у частині, що впливає на виконання державного бюджету. Прошу голосувати.

Буймістер за була.

Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

Колтунович.

Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. Магомедов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Маріковський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук.

МАРЧУК І.П. За – Марчук.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мовчан.

Наталуха – за.

Тарута.

Шевченко.

Шипайло.

Янченко.

8, да? 9. Чудово, є. Рішення прийнято.

Дуже дякую ще раз. Гарного всім дня.

ПЛІС Г.В. Щиро дякую, колеги. Щиро дякую.

СМАЧИЛО І.В. До побачення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. До побачення.

_____. Дякую вам. До побачення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. До побачення. Бачу руку Буймістер, я думаю...

БУЙМІСТЕР Л.А. До побачення. Ні, це я не опустила з минулого разу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це ви махаєте типу рукою.

БУЙМІСТЕР Л.А. Це я махаю рукою, да. До побачення. До завтра.

МАРЧУК І.П. Дмитро Андрійович. Дмитро Андрійович...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так-так.

МАРЧУК І.П. ... є ще ж одне питання дуже коротке.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте "Різне". Друзі, у кого питання?

МАРЧУК І.П. Да, "Різне". Дивіться, зараз я тут включу відео, щоб було прилично. Дивіться, ми вже давно говорили зробити виїзне засідання на славетну землю Кам'янця-Подільського, тим більше, що всі три інвестиційних інструменти сьогодні вже структуровані, законодавство прийнято, це і значні інвестиції, це і індустріальні парки, це і публічно-приватне, приватне партнерство, яке я щойно згадував. Тому, давайте, прошу... і я вже обіцяв це декілька років, на жаль, раніше не вдавалося, тому є пропозиція десь в першій половині жовтня все ж таки зробити це виїзне засідання і презентувати на регіональному і на міжрегіональному рівні наш цей інвестиційний package.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте.

МАРЧУК І.П. Тому, якщо немає заперечень, я з задоволенням би...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, які ж можуть бути заперечення, Ігор Петрович? Ми підтримуємо всіляко. Розраховуємо тоді на вас з точки зору організації, допоможемо у випадку необхідності з чим треба.

МАРЧУК І.П. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І, будь ласка, давайте планувати. Тоді зв'яжіться з секретаріатом, я думаю, що ми зможемо там якось узгодити і дати, і... *(Не чути)*

МАРЧУК І.П. Добре.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, колеги, чи є ще в когось по "Різному" бажання виступити? Якщо ні, в мене тоді прохання. Значить, на наступному тижні я думаю, що точно буде комітет десь, друзі, так само орієнтовно в середу в режимі онлайн. Буду просити вас розглянути законопроект по оренді майна, який має... для цілей спортивних. Пам'ятаєте, ми в першому читанні прийняли цей проект закону, міністр підключався особисто, Матвій Бідний, просив його. Зараз дуже просять вони його на друге читання винести, щоб можна було по годинно і по денно орендувати об'єкти державної, комунальної власності, які мають цільове призначення спортивне, для спортивних змагань і для всього іншого. Це перше.

Друге. Там наші колеги з міжфракційної організації "ВПО України" так само дуже просять розглянути законопроект про компенсацію пошкодженого майна, який вони напрацювали. Ткаченко, Фролов там і наші інші колеги. Да, він зайшов, це буде перше читання, відповідно проект, номер, зараз я вам точно скажу, це буде 13136.

Далі, мені здається, там Дмитро Давидович готовий буде, я сподіваюся, з індустріальними парками, там оновлена редакція. Якщо встигнете, Дмитро Давидович, до наступної середи, теж було би добре.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. На наступну середу на комітет виносити?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, да, да.

КИЦАК Б.В. Буду намагатись. Скажу сьогодні ввечері чи завтра, чи буде готовий, буду намагатись, у нас майже все готово.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте, да, щоб ми на вересень просто потрапили на сесію, з першої сесії вересня. І, Богдан Вікторович, будемо чекати все-таки на наступний тиждень, не обов'язково середа, але будемо намагатись. І так само заздалегідь інформую, що ведемо розмову з приводу виїзного засідання комітету в Рим, але так само середина або кінець жовтня. По слідах, скажемо так, URC, цієї конференції, що в Римі, власне, була, там є домовленості, скоріше за все, в кінці серпня приїдуть італійці сюди, до нас. Як тільки буде більше інформації, я всіх проінформую, щоб можна було зустрітись з ними, наші візаві з комітету. І наш відповідно зворотний візит дець на середину, на кінець жовтня цього року так само. Тому теж майте на увазі, що на кінець жовтня, скоріше за все, може бути така закордонна поїздка. У мене все на цьому.

Дякую секретаріату ще раз. Дякую усім присутнім. Якщо більше немає ні в кого коментарів, то, будь ласка, гарного дня. Все.