

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету Верховної Ради України

з питань економічного розвитку

11 серпня 2025 року

Веде засідання Голова Комітету НАТАЛУХА Д.А.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є кворум?

ШЕСТОПАЛОВА В.П. Доброго дня. Кворум відсутній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго дня.

КУБІВ С.І. Слава Україні, пане голово.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І всім героям слава. Героям слава, Степан Іванович.

Всіх вітаю, вітаю шановне Міністерство економіки, сільського господарства і екології. Вибаچه, я за старою звичкою. Вітаю шановних членів комітету, вітаю шановних колег, бачу Олега Бондаренка так само, шановних представників Міністерства економіки, Міністерства оборони. Радий всіх бачити. Друзі, дайте нам ще...

МАРЧУК І.П. Доброго.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго, Ігор Петрович.

... кілька хвилин, ми зараз у процесі, я думаю, приєднання інших колег. Як тільки сформується кворум, ми одразу почнемо.

Бачу Олександр Валерійович Маріковський тягне руку. Будь ласка, Олександр Валерійович.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Вітаю, Дмитро Андрійович. Вітаю, колеги. Вітаю, представники різних комітетів і різних міністерств.

Перше, що я хотів би сьогодні в "Різне" поставити питання, чи це зараз треба обговорювати, чи це при наявності кворуму.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні-ні, у вас у "Різному" є питання, Олександр Валерійович.

МАРКОВСЬКИЙ О.В. Суть питання. Є індустриальний парк в Азербайджані, на яке наше Міністерство економіки, сільського господарства та екології зараз починає антидемпінгове розслідування. На мене прийшов лист від посла України в Азербайджані Юрія Веніаміновича Гусєва щодо того, щоб ми могли обговорити і спрямувати лист на Міністерство економіки через те, що це один із ключових надавачів гуманітарної допомоги в Україні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, давайте в "Різному" це обговоримо.

МАРКОВСЬКИЙ О.В. З вашого дозволу я тоді вишлю лінк послу, попрошу його приєднатися.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Звісно, звісно. Дякую.

Шановний секретаріат, прошу проінформувати, коли буде кворум.

Чудово. Мені каже наш шановний секретаріат, що є кворум. Відповідно ми можемо починати засідання комітету. Сьогодні такий комітет достатньо насичений, шановні колеги. У нас шість позицій в порядку денному і "Різне".

Значить, був розданий порядок денний шановним депутатам з наступним переліком проектів законів до обговорення.

Перший – це проект Закону України про ринок деревини (доопрацьований) 13227.

Далі там три альтернативних 13227 тире 1, тире 2 і тире 3 до нього. Це відповідно друге, третє і четверте питання порядку денного. Потім іде проект Закону України про основні засади державного нагляду (контролю) (реєстровий номер 5837), друге читання.

І перегляд рішення комітету щодо проекту Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо прав інтелектуальної власності на об'єкти, створені у зв'язку із проходженням військової служби, друге читання (реєстровий номер 13111) – шостим пунктом порядку денного.

Далі іде "Різне".

Чи будуть зауваження, пропозиції, коментарі до порядку денного, шановні члени комітету?

ЛІЧМАН Г.В. Так, є прохання, якщо дозволите.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, Ганна Василівна, будь ласка.

ЛІЧМАН Г.В. Шановні колеги, я пропоную 5837 зняти з розгляду сьогодні. Чому? Тому що ще вчора у вечері були і зараз проходять додаткові консультації між Міністерством економіки і ДРС стосовно деяких питань цього законопроекту. І тому планується внести певні зміни в таблицю ще сьогодні. І, якщо дозволите, перенести на середу на ранок чи на вівторок на вечір, давайте порадимось, як буде краще процедурно саме по цьому законопроекту. Він дуже важливий, це Ukraine Facility. Але ми все ж таки маємо його зробити таким, щоб він відповідав запитам наших стейкхолдерів і працював гарно. Тому таке прохання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Ганна Василівна.

КУБІВ С.І. Пане голову, якщо можна.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я просто дуже хвилююсь, щоб ми потрапили в порядок денний на наступний сесійний тиждень, тому що ми це обіцяли міністерству, і нашим колегам з уряду.

ЛІЧМАН Г.В. Дивіться, хіба середа це дуже пізно? На ранок, як скажете, щоб колеги мали змогу ознайомитися, ще, так я розумію, треба час, хоча б добу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте Марчук. Я зрозумів, дякую. Будь ласка, Ігор Петрович.

МАРЧУК І.П. Дякую, Дмитро Андрійович. Дивіться, я б тут хотів підтримати пропозицію Ганни Василівни і я поясню чому. Тому що виходить так, що ми ще вчимося співпрацювати між стейкхолдерами, я маю на увазі між членами комітету економіки і вже профільним міністерством. І наші домовленості, які, до речі, звучали і були зафіксовані на минулому... під час засідання минулого комітету, чомусь розпочали якусь невідому трансформацію. Тому завдячуючи, до речі, зусиллям Ганни Василівни, ми зараз цей процес, так сказати, впорядкували, тому йдуть додаткові дискусії.

На сьогоднішній день, наскільки я розумію, вже по всіх, так сказати, позиціям і в контексті моїх особистих правил є рішення, є вже зафіксовані спільні домовленості. Тому на середу там або на якийсь інший день це буде надзвичайно доцільно і правильно перенести розгляд. Дякую дуже.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Я бачу, що пан Перелигін підіймав руку. Це з цього питання, пане Єгоре? Да, будь ласка.

ПЕРЕЛИГІН Є.Є. Дмитро Андрійович, шановні колеги депутати, я піднімав питання, піднімав руку з точки зору того, що у нас чотири питання по чотирьом законопроектам і всі вони по лісам, по ринку деревини. У нас є такий момент, що, як ви добре знаєте, міністерство проходить реорганізацію і повне переформатування, і у нас, ми проаналізували і подивилися на ті пропозиції, які ми надаємо. І у нас у всіх чотирьох законопроектах, які ми коментуємо, надаємо свої пропозиції або свою юридичну позицію. Ми розуміємо, що нам треба ще доопрацювати дуже-дуже важливе питання, яке пов'язане з оцінкою впливу на довкілля, тому що як ви добре всі розумієте і знаєте у нас зараз змінюється трохи наш вектор, і ми хочемо доопрацювати можливість і подивитися чи ми можемо зробити такий, умовно кажучи, стримлайн. Я не хочу говорити слово "спрощення", але оптимізацію процесів та нормативів, які пов'язані саме з цим процесом оцінки впливу на довкілля. І для цього нам потрібно в ідеалі трохи часу для того, щоб ми могли синхронізуватися з усіма стейкхолдерами, і відпрацювати нову позицію нового міністерства вже.

Тому я не знаю як краще, я тому і підняв руку, я хотів вас спитати і запропонувати, чи є така можливість або ми можемо продискутувати сьогодні, або ми можемо, якщо ви на це погодились би, трохи перенести, тому що у нас ще немає можливості вийти з консолідованою позицією по цим моментам.

КУБІВ С.І. Пане Дмитре, можна?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло. Дякую.

Так Кубів, будь ласка, Степан Іванович.

КУБІВ С.І. Ну, я би, по-перше, по лісах хотів сказати, що за 6 років треба врешті-решт зайняти державну позицію замість не путати бізнес і державні речі, які є. Це дуже важливо.

Друге, якщо просять перенести, нехай буде так. Підтримую пані Ганну і пана Ігоря абсолютно, тому що це важливе питання, а ми повинні його прийняти. Обіцяли, дійсно, ми комітетом і це важливо. І разом з тим, я би хотів сказати, що тоді, напевне, якщо йде про екологію, по-першому питанню по лісах, то треба вже вийти врешті-решт, або винести в зал і знову в залі не пройде цей законопроект, це буде трошки, і недоречно, і дуже так не по-державницьки, так.

І третє. У зв'язку з тим, що Ярослав Руцишин загинув... доручити вам пане голово і функції ведення секретаря цього засідання. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Степан Іванович. Дякую. Справедлива пропозиція остання абсолютно та і інші. Дякую.

Телюпа Андрій, будь ласка.

ТЕЛЮПА А.В. Добрий день! Шановний голово, члени комітету. Я хотів від Мінекономіки сказати, що по 5837 ми підтримуємо пропозицію Ганни Василівни і Ігоря Петровича, щоб ми це виносили там на середу умовно, тому що там дійсно сьогодні прийшли нові пропозиції від ДРС, які треба нам спільно допрацювати. Якраз активно працюємо, але тут слухна була пропозиція.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Андрію Володимировичу.

Тоді від Мінекономіки позиція по 5837 про перенесення цього питання на середу. Правильно? Окей.

Марчук Ігор Петрович, у вас досі рука піднята. Це ще коментар? Не чуто, Ігор Петрович. У вас звук відсутній.

МАРЧУК І.П. Вибачаюсь, у мене також є одне зауваження, але воно стосується 13227. Я щиро здивований, кажу вам, чому, скажемо, ми обмежили малих деревообробників, а саме географічною прив'язкою до гірських територій. Ну я зі всією повагою, але і на Рівненщині є ліси, і на Волині, і в мене на Хмельниччині, і на Чернігівщині, але там, на жаль, немає гір і немає гірських територій. Тому в мене дуже таке серйозне і наполегливе прохання все ж таки повернутись до тієї першої редакції і надати всім малим деревообробникам ті преференції, які ми в рамках і численних зустрічей, і нашого засідання обговорювали. І я чув версії, що ...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ігор Петрович, давайте по суті, по суті законопроекту, поки не закінчимо з порядком денним.

МАРЧУК І.П. Добре. Дякую, дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Бо тут я бачу, що нам в принципі зараз з всього порядку денного одне питання залишиться, бо така позиція наших шановних стейкхолдерів.

Друзі, дивіться, я всіх чую. Я звісно, що підтримую пропозицію, тим паче профільного міністерства, щодо там, наприклад, 5837 і відповідального депутата нашого комітету Ганни Василівни, яка веде цей законопроект. Я єдине дуже хвилююсь, щоб ми потрапили в порядок денний, от чесно вам скажу. Мене це дуже бентежить, тому що це ж не питання там того, щоб ми врешті-решт всім догодили, а питання того, що до цього законопроекту прив'язані реальні гроші і у нас є реальний дедлайн по ньому.

Тому давайте, я вас прошу, на вівторок на вечір можемо? Я поясню чому, тому що щоб у нас не було в понеділок на Погоджувальній раді питання, що депутати всіх інших фракцій не встигли ознайомитися з документами. І ось така от може бути проблема, яку я вбачаю.

ЛІЧМАН Г.В. І в принципі у нас вже є зауваження, виведені в таблицю. Давайте спитаємо у секретаріату, чи встигнемо ми з боку секретаріату підготувати. Я в принципі можу вислати за там 10 хвилин на секретаріат узгоджені всі позиції. Давайте спитаємо, будь ласка, у колег з секретаріату.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте, бо якщо, наприклад, завтра там на 5-у поставити, то там якраз теж за Регламентом 24 години має бути щонайменше на ознайомлення, тобто сьогодні до 5-ї буде час узгодити фінальну таблицю і для того, щоб секретаріат розіслав це членам комітету. Ми би тоді завтра на вечір вийшли на комітет і у нас в середу вже була б таблиця оприлюднена. А так ми тільки в середу проведемо комітет, таблицю оприлюднять в четвер.

ЛІЧМАН Г.В. Якщо технічно встигаємо, то не бачу проблем.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Окей. Вікторіє Павлівно!

ШЕСТОПАЛОВА В.П. Якщо засідання комітету будемо проводити у вівторок, ми сьогодні повинні до 5-ї роздати таблицю. Ми не знаємо, який обсяг цієї таблиці, тому що ми готували її в іншому вигляді. Зараз нам треба її за 3 години, таку таблицю, я не знаю, ми не зможемо зробити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте будемо старатися, будь ласка, тому що є всі шанси того, що ми просто не вийдемо з законопроектом в серпні в зал і це буде біда для всіх.

ШЕСТОПАЛОВА В.П. Нам просто треба ніч ще, якщо дуже старатись.

Тому я не знаю, нам до 5-ї – це три години? Зараз ми отримаємо і все. Давайте на середу на ранок тоді проводимо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вікторія Павлівна, ну, ви ж чули, що я говорю. Давайте тоді на 6-ту, і я думаю, що ми встигаємо. Добре? На вівторок на 6-ту вечора, будь ласка.

ШЕСТОПАЛОВА В.П. Добре.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Так, окей, що робимо по лісу, шановні друзі? Пане Єгоре, от на вашу думку, я все чудово розумію, реорганізація, там, позиція зрозуміла. Скільки часу треба на ознайомлення і на надання позиції?

ПЕРЕЛИГІН Є.Є. Дмитро Андрійович, я думаю, що нам потрібно, дивіться, ми хочемо за сьогодні, за завтра пройти всіх стейкхолдерів з громадськості, скажемо так, потім до кінця тижня пройти внутрішні процеси, процедури з внутрішніми експертами, з внутрішніми працівниками. І я сподіваюсь, що у нас вже і розподіл буде зафіксований на той час нового міністерства. Тому мені здається, щоб ми були готові, нам потрібен тиждень, я відверто кажу, як є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Окей. Я просто чому теж? Бо у нас всі ці законопроекти стоять в порядку денному засідання на наступний тиждень. Ну, будемо знімати.

КУБІВ С.І. Пане Дмитре!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, Степан Іванович.

КУБІВ С.І. Пане Дмитре, у мене є просьба *(не чути)* по лісам. Коли в'їжджаєш на територію *(не чути)* лісів, там, де і малий, і середній бізнес, переробка, я би попросив *(не чути)* передостаннє засідання комітету, наскільки *(не чути)* важко оце формування *(не чути)* вже скільки переносили, щоб ми знову не вернулися до проблем, бо це смішно просто получається.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте знаєте, як зробимо? От ми всі будемо наступної середи в Києві, ну, всі члени комітету фізично будуть, скоріше за все, давайте на 20 число на 3-тю годину дня.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Прекрасно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це навіть трошки більше ніж тиждень.

КИЦАК Б.В. Колеги, будь ласка, я трішки прослухав, відносно чого підсумкова позиція?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Підсумкова позиція, Богдан Вікторович: профільне міністерство не готове поки надати висновок через реорганізацію, тому просять ще тиждень на доопрацювання.

КИЦАК Б.В. Профільне міністерство буде мати можливість між першим і другим читанням ґрунтовно підготувати свою позицію, вивчити це питання, і відповідно вийти в зал, для того щоб ми виважено приймали їхню позицію у другому читанні відповідно.

КУБІВ С.І. Богдан, не пройде перше читання... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Богдан Вікторович, я боюсь, що коли вам як доповідачу законопроекту це поставлять в залі питання, яка позиція міністерства, ну, це буде нашим слабким місцем, якщо ми скажемо, що міністерство не встигло надати свою позицію. Я теж дуже хочу його на наступному тижні прийняти в першому читанні, ну, ви ж знаєте, Богдан Вікторович, але тут як би... ситуйовина, як-то кажуть.

_____. А ми вже порядок денний обговорюємо чи вже... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні-ні, ще порядок денний.

Давайте Бондаренко – і по цьому питанню будемо теж уже фіналізуватись. Будь ласка, Олег Володимирович.

БОНДАРЕНКО О.В. Дмитро Андрійович шановний, шановні колеги, я так розумію, що питання все ж таки світоглядне по цьому законопроекту. Ну, по-перше, я так до кінця і не

зрозумів, буде подаватися новий, доопрацьований законопроект на базі чотирьох законопроектів, і це буде "д" законопроект з боку комітету; чи буде розглядатися і подаватися до розгляду в залі один з чотирьох законопроектів, які зараз існують, і, власне, про що ми будемо розмовляти, про які норми законопроекту. Але це, я думаю, що ми, коли вже дійдемо безпосередньо до розгляду законопроекту, ми будемо про це казати.

У мене позиція стосовно ОВД не змінилася абсолютно. Для того, щоб врегулювати питання ОВД, нам потрібен комплексний, значний законопроект, окремий законопроект. Я наполягав би в черговий раз, щоб цей законопроект пішов від Міндовкілля... Ой, вибачте, такого міністерства зараз немає. Від Міністерства економіки, довілля та сільського господарства, був підписаний, і Мінекономіки несло відповідальність за цей законопроект, був узгоджений з усіма стейкхолдерами, підтриманий цим міністерством і відповідно була окрема ініціатива, яка проводила себе в залі.

Я би дуже радив би, щоб ці норми не заважали проходженню законопроекту про ринок деревини в залі, а ви бачите прекрасно, що завдяки цим нормам вони можуть застопорити інші ініціативи врегулювання ринку деревини. Я би дуже радив виключити ці норми з тексту законопроекту перед поданням його до залу. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олег Володимирович.

Давайте тоді на 20-е число зустрінемося в комітеті по цьому законопроекту, проговоримо і якраз на цей момент буде позиція. У нас був намір, і ми це декларували публічно минулого разу, що ми хотіли би підтримати доопрацьований законопроект, який є синтезом всіх поданих альтернативних і основного. Ось такий був намір: підтримувати не якісь уже із вже зареєстрованих, а підтримувати доопрацьований текст, який є в принципі об'єднуючим. Цей текст був ще минулого разу, коли ми намагалися підійти до цього "снаряду" розісланий всім стейкхолдерам і учасникам комітету, він не є секретним і він у всіх є в доступі. Якщо потрібно, ми ще раз надішлемо його на ознайомлення.

І все-таки я розумію, Олег Володимирович звісно позицію сказав справедливо, от. Але я пропоную не відкладати все одно засідання комітету, тому що до 20-го числа профільне міністерство визначиться зі своєю позицією і тоді на комітеті зможе її заявити. Окей. 20-го числа, серeda, 15:00 давайте, щоб ми просто не відкладали це в довгий ящик, тому що по ринку деревини точно у нас щось не рухається.

Так, тоді у нас порядок денний лишається з шести позицій один. Як би мені сумно не було це вам оголошувати. Звучить він наступним чином.

КУБІВ С.І. Пане Дмитре, одне питання. Я би хотів всіх колег і особливо нове міністерство, яке зараз іде в більшому об'ємі і велике навантаження і так далі, врешті-решт цінили роботу нашого секретаріату(*не чути*). Не можна, секретаріат працював цілий тиждень, вони ж знову вліво, вправо, вниз, вверху. Ще дві червоні картки і ви побачите(*не чути*). Не можна так навантажувати секретаріат і зараз все переробляти. Я за ліси особливо, за минулий, позаминулий, це складна робота. Я би звернувся до міністерства, в хорошому плані побажання, якісні документи передавати на засідання комітету, і всі інші міністерства.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Степан Іванович.

Колеги, в нас лишається тоді порядок денний в наступній редакції. Перегляд рішення комітету щодо проекту Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо прав інтелектуальної власності на об'єкти, створені у зв'язку із проходженням військової служби. Це друге читання, реєстровий номер 13111. Ще раз, це перегляд рішення комітету. І "Різне".

По ринку деревини і по державному нагляду, 5837 на завтра на шосту вечора, ринок деревини на 20 число на 3 годину дня. Ось така от пропозиція. Тому ставлю на голосування пропозицію затвердити порядок денний в щойно озвученій редакції. Тобто один проект закону і "Різне".

Прошу голосувати, колеги, за озвучену редакцію.

Буймістер.

Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

Маріковський.

МАРКОВСЬКИЙ О.В. Маріковський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук.

МАРЧУК І.П. За – Марчук.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мовчан.

Наталуха – за.

Тарута.

Шевченко.

Шипайло.

ШИПАЙЛО О.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Янченко.

Дякую, колеги. Рішення...

ЯНЧЕНКО Г.І. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Галина Ігорівна.

Дякую. Рішення прийнято.

Добре, тоді по проекту закону... Дякую всім, хто приєднався до обговорення порядку денного. Дякую за ваш час. Перепрошую. Бачите, у нас тут такі на ходу відбуваються, що називається, зміни, але, сподіваємось, вони на краще. Всім гарного дня, хто не причетний до розгляду проекту Закону 13111.

Отже, по 13111. Друзі, у нас тут так само історія з тим, що надійшли пропозиції від Генерального управління розвідки Міноборони і від Міноборони зокрема. Плюс від іншого профільного міністерства так само є пропозиція додати поправки по підтримці державної програми. Вони були вам розіслані.

Я пропоную проголосувати про перегляд нашого рішення по цьому проекту закону, щоб ми повернулися до розгляду. І після цього ми зможемо обговорити за необхідності текст поправок і текст таблиці до другого читання. Добре?

Давайте, тут просто кілька процедурних голосувань треба провести. І перед тим, як проголосувати фінальну рекомендацію за основу і в цілому в другому читанні з техніко-юридичними, перед цим проговоримо таблицю, фінальну редакцію таблиці до другого читання.

Отже, поки процедурні, підкреслюю ще раз, процедурні голосування.

Перше голосування – переглянути відповідно до частини п'ятої статті 44 Закону України "Про комітети Верховної Ради України" рішення комітету щодо проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо прав інтелектуальної власності на об'єкти, створені у зв'язку із проходженням військової служби (реєстраційний номер 13111).
Прошу голосувати.

Буймістер.

Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

КИЦАК Б.В. Кицак – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. Лічман – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Маріковський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук.

МАРЧУК І.П. Марчук – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мовчан.

Наталуха – за.

Тарута.

Шевченко.

Шипайло.

Янченко.

ЯНЧЕНКО Г.І. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Галино Ігорівно.

Є рішення. Ми повернулися, колеги, у перегляд, перегляд 13111.

Наступне голосування так само процедурне. Ставлю на голосування пропозицію відкликати правки та пропозиції, які були внесені до порівняльної таблиці законопроекту на виконання рішення комітету від 12 червня 2025 року, лист № 04-16/03-2025/152260(1928764) від 02.07.2025 року. Доручити народному депутату України Наталусі Дмитру Андрійовичу відкликати зазначені правки та пропозиції як суб'єкту права законодавчої ініціативи. Прошу голосувати за це процедурне рішення.

Буймістер.

Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. Лічман – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.
Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Маріковський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук.

МАРЧУК І.П. За – Марчук.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мовчан.
Наталуха – за.
Тарута.
Шевченко.
Шипайло.
Янченко.

ЯНЧЕНКО Г.І. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дякую. Колеги, дуже прошу не відключатися у найближчі там 10 хвилин, тому що нам потрібно ще процедурно там проголосувати кілька моментів. По цьому теж прийняли рішення.

Відповідно рухаємося далі, колеги. Третє процедурне голосування. Ставлю на голосування пропозицію підтримати надані пропозиції народного депутата України Наталухи Дмитра Андрійовича та внести до порівняльної таблиці і врахувати нові правки, виклавши в редакції комітету. Прошу голосувати. Це ми все приводимо до відповідності таблицю в тому вигляді, яка вона була розіслана вам на ознайомлення, колеги. Прошу підтримати.

Буймістер.
Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.
Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. Лічман – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.
Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Маріковський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук.

МАРЧУК І.П. За – Марчук.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мовчан.

Наталуха – за.

Тарута.

Шевченко.

Шипайло.

Янченко.

ЯНЧЕНКО Г.І. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. І крайнє процедурне голосування, колеги. На виконання рішення комітету доручити народному депутату України Наталусі Дмитру Андрійовичу

подати зазначені правки та пропозиції як суб'єкту права законодавчої ініціативи висновки щодо врахування або відхиленню інших поправок і пропозицій, внесених суб'єктами права законодавчої ініціативи, провести у відповідність до остаточної редакції. Прошу голосувати. Знову крайнє процедурне голосування.

Буймістер.

Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Маріковський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук.

МАРЧУК І.П. За – Марчук.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мовчан.

Наталуха – за.

Тарута.

Шевченко.

Шипайло.

Янченко.

ЯНЧЕНКО Г.І. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую дуже, колеги. Ми привели у відповідність таблицю, яка вам була розіслана. І тепер можемо обговорювати, власне, її зміст, якщо є бажання, власне, висловитися по цій таблиці.

Я зі своєї сторони хотів би, напевно, надати слово пану Іллі Костіну, представнику Міністерства оборони, щоб він коротко відзначив запропоновані зміни і пояснив їх суть. Пане Ілля, будь ласка.

КОСТІН І. Дуже дякую вам.

Шановні колеги, ви маєте перед собою порівняльну таблицю, в неї внесені зміни. Більшість змін юридично-технічний характер носять, тобто це результат роботи, в тому числі, з літературними редакторами. Змін, чесно кажучи, більше, ніж ми очікували. Тому це питання повинно було винесено бути, як я розумію, процедурно на засідання комітету. Але є також і одна зміна, яка потребує вашої уваги.

При підготовці цього законопроекту до нас звернулися – ну, трішки пізно, але краще... все рівно вчасно, – представники Головного управління розвідки Міністерства оборони і зауважили, що безпосередньо зміни в наш законопроект, в "Прикінцеві положення", містять норми, які, скажімо так, входять в певну суперечність з діючим законодавством.

Які питання? Питання в тому, що наш законопроект... Інші органи сектору безпеки і оборони, наприклад Головне управління розвідки, частина майна, майнових прав не належить до військового майна. Тобто в ГУР є також і державне майно, і в інших органах розвідувального співтовариства не тільки є військове майно. Водночас наш законопроект не покликаний регулювати використання майнових прав інтелектуальної власності, які не входять до категорії військового майна. А "Перехідні положення" нашого законопроекту якраз і стосувалися майна, яке входить в сферу управління безпосередньо сектору безпеки і оборони, і охоплювало в тому числі державне майно, що нам було непотрібно. Тому ці норми ми пропонували, і просили, і я знаю, що Головне управління розвідки теж просить виключити, між тим, залишити норми в спеціалізованому Законі "Про правовий режим майна у Збройних Силах України" (це рядок 66 в порівняльній таблиці).

Це все. Це, по великому рахунку, не змінює суті законопроекту, але говорить про те, що органи розвідувального співтовариства можуть спокійно використовувати державне майно і це не зі сфери регулювання цього законопроекту. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пане Ілля.

Колеги, ну основну зміну до цього проекту закону, чому ми змушені були повернутися до його розгляду, ви почули. Я ще хочу зауважити те, щоб ні в кого не було там непорозумінь і сюрпризів, так само ми вносимо зміну цим законопроектом до проекту Закону України про внесення зміни до статті 2 Закону України "Про особливості регулювання діяльності юридичних осіб окремих організаційно-правових форм у перехідний період та об'єднань юридичних осіб" за пропозицією Міністерства внутрішніх справ, надійшла пропозиція від міністра Клименка щодо діяльності Національної поліції. Там так само суто технічна зміна, але їм до кінця серпня, фактично перед вереснем треба врегулювати це положення, яке стосується діяльності поліції охорони як частини сил та засобів Нацполіції і відповідно її можливості там створювати відповідні підрозділи і здійснювати цими підрозділами відповідну діяльність.

Ось це основні зміни до цього проекту закону, які внеслися. Чи є необхідність проговорити їх більш детально? Можемо голосувати. Дякую.

Тоді, колеги, ставлю на голосування відповідну пропозицію уже фінальну, крайню по цьому проекту закону - рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду у другому читанні прийняти проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо прав інтелектуальної власності на об'єкти, створені у зв'язку з проходженням військової служби (реєстраційний номер 13111) у другому читанні та в цілому з техніко-юридичним опрацюванням.

Прошу голосувати, шановні колеги.

Буймістер.

Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

Богдан Вікторович!

Колтунович.

Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. Лічман - за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Маріковський - за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук.

МАРЧУК І.П. За. Марчук.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мовчан.

Наталуха - за.

Тарута.

Шевченко.

Шипайло.

Янченко.

ЯНЧЕНКО Г.І. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Галино Ігорівно.

Є у нас рішення. Дякую, шановні колеги. Дякую, шановна...

ШЕСТОПАЛОВА В.П. Немає рішення у нас. Сім людей тільки проголосувало.

Кицак Богдан Вікторович.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тоді прошу одну секунду, колеги, зараз я думаю, що якийсь технічний збій у Богдана Вікторовича, зараз ми попросимо його все-таки висловити свою позицію.

Шановний секретаріат, зв'яжіться, будь ласка, наберіть, бо я думаю, що, може, справді проблеми зі зв'язком. Зараз під'єднається.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Колеги, в мене одне маленьке прохання наперед: в проект "Різне", просто побудьте, будь ласка, бо запрошений посол України в Азербайджані. Побудьте, не відключайтесь після...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Дивіться, що нас приєднався Остап Ігорович. Є з нами Шипайло? Остап Ігорович по проекту, по пропозиції, будь ласка, висловіть...

ШИПАЙЛОВ О.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За. Дякую.

Богдан Вікторович пише, що він на Закарпатті якраз там по ринку лісу, не підключається, але пробує.

Дякую, Остап Ігорович.

Давайте тоді зробимо так, ми рішення прийняли... Вікторія Павлівна, є у нас кворум, є прийняте рішення, правда?

ШЕСТОПАЛОВА В.П. Так, так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. По 13111. Дякую.

І давайте тоді перед тим, як ми перейдемо до обговорення з Юрієм Веніаміновичем, якого я радий бачити, ми, поки є знов-таки кворум і всі на місці, проголосуємо резолютивну частину, я думаю, що всі і так підтримують, яку сформулює нам Олександр Валерійович. Будь ласка, поки всі на місці і не від'їхалися.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Я тоді два слова скажу, що відбулося. Міністерство економіки почало антидемпінгове розслідування щодо компанії азербайджанської, яка є одночасно і нашим великим гуманітарним партнером, надає гуманітарну допомогу. Розвиток азербайджансько-українських відносин зараз стрімко розвивається, позиція антиросійська Азербайджану і проукраїнська Азербайджану це дуже надихає на нашу кооперацію, спільну співпрацю. Тому дуже важливо, щоб ми зараз антидемпінговим розслідуванням просто не зруйнували ті можливості, які будують зараз пан посол і вся українська влада. Якщо можна...

Резолютивна частина, яку можна було б проголосувати, це звернутися до Міністерства економіки з проханням або із застереженням. Чесно кажучи, тут треба

порадитись, що потрібно зробити. Але звернутися до Міністерства економіки точно потрібно і застерегти від потенційного негативного наслідку такої співпраці.

Ну пан Посол, я думаю, хай презентує і тоді ми ...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Давайте ще Юрій Веніамінович. Потім Кисилевський і потім будемо думати, як там далі рухатись в цьому випадку. Будь ласка, пан Посол.

ГУСЄВ Ю.В. Дмитре Андрійовичу, шановні колеги, дуже дякую за можливість обговорити питання торгово-економічного співробітництва з Азербайджаном. Воно дійсно динамічно розвивається, ми маємо зростання двосторонньої торгівлі до рівня 500 мільйонів доларів, майже 500 мільйонів доларів за останній рік, і динаміка позитивна, маємо її розширювати. Більше того, більше 43, майже 45 мільйонів доларів надано гуманітарної допомоги з боку Азербайджанської Республіки для України і останні два пакети цієї гуманітарної допомоги це енергетичне обладнання, енергетичне обладнання, яке включає трансформаторне обладнання, кабелі, генератори. Зокрема останнє рішення було прийнято Президентом Алієвим сьогодні про надання Україні на 2 мільйони енергетичного обладнання, яке власне включає трансформатори, генератори і кабелі. Власне виробник цього кабельного обладнання це Сумгаїтський технопарк, який попав під антидемпінгове розслідування. Міжвідомча комісія з міжнародної торгівлі відповідно до Закону України "Про захист національного товаровиробника від демпінгового імпорту" розглянула скаргу приватного акціонерного товариства "Завод Південкабель" та прийняла рішення від 21.05.2025 про відкриття розслідування.

Ми надавали необхідну інформацію щодо того, що обсяг торгівлі кабелями між Азербайджаном і Україною є незначним – близько 5 мільйонів доларів. Сьогодні в мене була зустріч з заступником міністра економіки, який наполегливо просив нас уважно розглянути це питання і не вживати ніяких обмежувальних заходів у зв'язку з тим, що сьогодні Росія активно вживає обмежувальні заходи проти Азербайджану, а Азербайджан має стратегічне партнерство з нами, і ситуація активно розвивається, і ми зацікавлені в розширенні двосторонньої торгівлі.

Тому в мене пропозиція, Олександр її частково озвучив, є в тому, щоб комітет звернувся до уряду України, до Міністерства економіки України з проханням уважно вивчити всі матеріали і прийняти рішення, яке у відповідності до законодавства буде ґрунтуватися на національних інтересах України, в тому числі щодо двосторонньої торгівлі з Азербайджанською Республікою. Такою є моя пропозиція.

І дуже дякую за можливість сьогодні підключитися до вас. Більше того, з Олександром під час його візиту до Азербайджанської Республіки у складі делегації ПАЧЕС говорили про те, що ми просили б, можливо, восени зробити окреме слухання комітетське по торгово-економічному співробітництву України і Азербайджану. Буду вдячний за таке слухання. Але, напевно, вже восени. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую дуже.

Дивіться, ну ми не можемо рекомендувати Міністерству економіки приймати якесь рішення. Ну сконцентруватися на цьому конкретному питанні, звісно, що ми можемо, розглянути його і приділити цьому увагу, але надавати свою рекомендацію щодо того, яким саме це рішення має бути, ну, напевно, це буде сприйнято як певним чином тиск. Тому я думаю, що цю частину резолютивну ми виконати не зможемо.

МАРКОВСЬКИЙ О.В. А переслати? А можемо попросити? Зараз вишлю Вікторії Павлівни цей лист і можу скинути всім. Чи можемо ми попросити спрямувати лист-обґрунтування від комітету?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, дивіться, при всій повазі, це таке рішення, яке с кондачка не робиться. Чому? Тому що треба оцінити взагалі проблему, яку виклав заявник. Антидемпінгові розслідування просто так не починаються. Стан цього заявника, його роль теж для регіональної економіки, для нашої економіки. Ну тобто я розумію про гуманітарну допомогу, що теж є важливим, але гуманітарна допомога проти української компанії, яка працевлаштовує українців, тут платить податки, ну це теж треба все вивчати і зважувати. Просто сходу сказати, що вони неправі, ну це буде неправильно.

Давайте Кисилевському спочатку слово надамо. Потім повернемося. Будь ласка.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Шановні колеги, я буду, з вашого дозволу, значно менш коректнішим, ніж Дмитро Андрійович щойно був. Але я хочу запитати: а що власне відбувається, чому посол України в Азербайджані, при моїй дуже глибокій повазі до pana Юрія, захищає інтереси азербайджанської компанії тут, в Україні, а не захищає інтереси українських постачальників в Азербайджані? Чому взагалі на економічний комітет, у члена комітету виникає ідея виносити питання про те, щоб звернутися до українського уряду з тим, щоб захистити інтереси азербайджанської компанії в ущерб інтересам українських виробників кабелю? Мені здається, що ми вже мали історію з польськими, представниками польського бізнесу тут, які якимось чином стали радниками комітету і потім були з позором

як би виключені з цього статусу, слава богу. Так мені здається, зараз ми маємо ризик зробити ту саму помилку.

Шановні колеги, мені хочеться завжди, коли я чую подібні сентенції, запитати, наша дипломатія в інших країнах, вона є представником українських інтересів там чи є виразником інтересів іноземних країн у нас тут і захищатиме тут інтереси іноземних товарів? Наша задача захищати українського виробника, а не іноземного виробника.

В Україні є безліч виробників кабелів, які працюють під обстрілами, які забезпечують наші стратегічні інтереси. Вони, може хтось не знає, оптоволокну роблять, на якому дрони наші літають. І якщо вони як би кажуть, що є загроза від імпорту, яка заважає їм працювати, то ми маємо руками і ногами їх захищати, а не просити як би зробити виключення, щоб зробити якусь лазейку, щоб російські чи якісь інші виробники постачали сюди продукцію, яка заважає українським виробникам.

Про що ми взагалі говоримо?! Я буду категорично проти такої ініціативи. Я буду проти будь-якого звернення від комітету до уряду, щоб влазити в це питання.

Якщо є іноземний імпортер, то хай захищає свої інтереси і наймає юристів так, як це передбачено законодавством, а не залучає представників української держави для того, щоб відстоювати свої інтереси тут, створюючи якісь потенційні проблеми для українських виробників. Я категорично проти, щоб ми таке рішення навіть взагалі виносили на розгляд комітету, а не те, щоб приймали. Дякую. Вибачте за емоційність.

ГУСЄВ Ю.В. Можна я відповім Дмитру Давидовичу з усією повагою?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, Юрій Веніамінович, будь ласка.

ГУСЄВ Ю.В. Дмитро Давидович, теж радий вас бачити. І хочу обґрунтувати, чому я піднімаю це питання. Більше того, хочу наголосити і я про це згадав, про те, що у нас двостороння торгівля і зараз розвивається в бік зростання українського експорту на ринок Азербайджану і зменшення імпорту з Азербайджану до України.

Я піднімаю це питання тільки тому, що антидемпінгові заходи проти цієї компанії нам можуть заблокувати, на моє переконання, гуманітарну допомогу, яка потрібна для відновлення енергосистеми України. А це зокрема більше 40 мільйонів, як я вже зазначав, загальна кількості гуманітарної допомоги, яка надана Азербайджаном. Тільки заради цього, заради того, щоб зберегти цю динаміку надання і отримання Україною важливого енергообладнання, зокрема трансформаторів, генераторів, енергокабелів, я і піднімаю це питання. Безумовно, працюючи над тим, щоб розширити український експорт, збільшити

постачання компаній Інтерпайп, МХП, інших українських компаній на ринку Азербайджану. Більше того, створюючи тут хаби для компаній Організації тюркських держав і Центральної Азії. Працюючи над тим, щоб організовувати регулярні бізнес-форуми по просуванню українського експорту.

Але в даному конкретному випадку це, можливо, важливе, але не настільки значне питання може заблокувати більший процес. От і все. Саме тому я і попросив це питання розглянути.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. А можна я трошки, чуть-чуть додам? Сьогодні дійсно новина, я сам її читав, про надання, Алієв виділив 2 мільйона – це сьогоднішня новина. Це розвиток цих взаємних відносин, які зараз перебувають на великій енергії розвитку. Між президентами є прямий діалог, між нашими двома президентами. І, м'яко кажучи, щось ми можемо зробити, що не синхронне і просто руйнує цей розвиток. Дивіться, я ні в якому разі не захищаю азербайджанські компанії і не намагаюся створити якісь дивні речі, про які говорить Дмитро Кисилевський, про Польщу або там ще щось, я намагаюсь будувати мости, оскільки у мене позиція – голова підкомітету регіонального економічного співробітництва – побудувати мости, мости! А вони трошечки іноді ширше, ніж, от власне, рішення, про яке ми говоримо. Дякую дуже.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Дмитро Андрійович, з вашого дозволу, дозвольте кілька ремарок зробити. Можливо, не всі знають, що в Україні виробляються трансформатори...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да-да, будь ласка, будь ласка, Дмитро Давидович.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Можливо, не всі знають, що в Україні виробляються трансформатори і їх потужності завантажені приблизно на 40 відсотків. І це стається саме тому, що є іноземні трансформатори, які різними шляхами потрапляють в Україну. Більше того, постачання цих трансформаторів звільнено від оподаткування і від імпортного мита. Тому у нас взагалі має місце дискримінація. Ми спеціально чомусь як би дискримінуємо українського виробника енергетичного обладнання і трансформаторів, й інших видів енергетичного обладнання, скасувавши імпортне мито і, що найважливіше, імпортне ПДВ на таке обладнання. А українські виробники імпортне ПДВ платять. Тому у нас українські виробники трансформаторів зараз знаходяться в завідомо дискримінаційних умовах по відношенню до імпорту.

Тому коли ми говоримо і радіємо про те, що нам хтось як би виділяє допомогу з трансформаторами, то ми маємо розуміти, що ця допомога вона з одного боку нам корисна, а з другого боку вона як би призводить до звільнення людей і втрати компетенції по власному виробництву енергетичного обладнання, яке у нас в Україні виробляється. Тому ми як би маємо це також мати на увазі, коли обговорюємо ситуації з наданням нам допомоги чи закупівлі імпортного обладнання за кошти міжнародних організацій. Давайте ці факти тоді також брати до уваги, коли ми говоримо про це. Чому ні? Давайте з'їздимо в Запоріжжя на ЗТР, подивимося, як там під обстрілами трансформатори виробляються, на ЕЛІЗ, на ELTIS давайте з'їздимо подивимося.

МАРІКОВСЬКИЙ. Ну ви ж їдете від комітету і ви нам можете ретранслювати, що ви там бачите. Ви ж їдете по всіх заводах. Тут же ж не всі в комітеті їздять, як ви.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги!

ГУСЄВ Ю.В. Дмитро Давидович, я хочу одну лише ремарку. Дивіться, ці трансформатори постачаються за кошти Азербайджанської Республіки як гуманітарна допомога. Більше того, ми поки що не афішуємо цю інформацію, але виробник азербайджанських трансформаторів компанія АТЕФ прийняла рішення про локалізацію виробництва в Україні трансформаторного і іншого енергетичного обладнання для потреб енергосистеми України. І це якраз один з елементів цього торгово-економічного співробітництва, яке є між нашими країнами.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Давайте, Ганна Василівна, і підведемо ризик, тому що тут позиція така, треба розібратися. Да, Лічман, будь ласка.

ЛІЧМАН Г.В. Шановні колеги, я, в принципі, слухаю багато доводів, всі важливі надзвичайно. Скажіть, що саме має зробити наш комітет? Прохання до комітету яке? Щоби що?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Позиція була, щоби звернутися до Мінекономіки з проханням розглянути це антидемпінгове розслідування, наскільки я зрозумів сформульоване питання, в межах законодавства і з врахуванням інтересів двосторонньої торгівлі Азербайджану і України.

ЛІЧМАН Г.В. А як це заважає хоч комусь? Нехай розглянуть, ми не проти, в принципі. Чи ми проти? Щоб вони просто розглянули це питання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, я тут, до речі, погоджуюся з Ганною Василівною 100 відсотків. Сам сидів думав. Навпаки, мені здається, що якщо є такий резонанс, то це, навпаки, важливо звернути на нього увагу, на це розслідування, і щоб воно не пройшло повз Міністерство економіки, не дай бог.

ЛІЧМАН Г.В. Дивіться, це ж не прохання стати на чийсь позицію, а уважно приділити час цьому питанню. Можливо, пан Дмитро Кисилевський і правий, і це також буде спонукати до певних дій стосовно і наших виробників. Але попросити міністерство звернути увагу, я не бачу в цьому нічого поганого, якщо чесно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, я хотів запропонувати, окрім цього, насправді запросити на комітет Мінекономіки з цього питання і, напевно, нашого українського виробника для того, щоб просто почути суть претензій. І, можливо, звернемося до посольства Азербайджану в Україні для того, щоб зрозуміти їх позицію, чи для них насправді це настільки критичне питання, яке там заважає в подальшому надавати гуманітарну допомогу Україні.

Тобто таким чином можемо зробити і рухатися, щоб по цьому питанню у нас був якийсь результат.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. У мене є пропозиція. Якщо завтра у нас буде комітет, щоб ми на завтрашній комітет змогли це зробити, оскільки там є строк певний, в який краще нам діяти, протягом тижня, щоб, дійсно, знайти найкраще рішення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дмитро Давидович, а ви нам на завтра на комітет зможете організувати представників компанії цієї?

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Дмитро Андрійович, в Україні існує біля 50 виробників кабельно-провідникової продукції.

ЛІЧМАН Г.В. Асоціація, напевно, ж є?

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Їх дуже багато. Є асоціації, звичайно, є. Я сформулюю свою думку наступним чином. Коли українські виробники борються проти антидемпінгових заходів, які застосовують проти них в країнах їх перебування неможливо собі уявити в страшному сні, щоб відбувалася така ситуація, яку ми бачимо зараз. Ніхто ніколи не захищає там наших виробників подібно до того, як зараз український депутат і український посол захищає іноземного виробника тут. Це абсолютно виключно. От жодного разу за всю мою історію цікавості антидемпінговими розслідуваннями українських виробників за кордоном, ніколи неможливо собі уявити, щоб така ситуація мала місце. Звичайно, якщо є потреба запросити представників виробників кабелів, можна їх запрошувати, але, мені здається, що ця ситуація вона ще більш комічна за своєю природою ніж ситуація, яку я згадував перед цим раніше.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло. Дякую.

Давайте тоді...

ГУСЄВ Ю.В. Дмитро Давидович, запевняю вас, якщо б Україна надавала гуманітарну допомогу якійсь країні, і проти компанії, яка надає гуманітарну допомогу, інша країна запроваджувала б санкції, то двосторонні відносини від цього страждали і дипломати обох країн вживали б певних заходів, щоб уникнути, якщо це можливо, якщо взагалі з політичної точки зору двосторонніх відносин це доцільно, дивіться, я такий самий прихильник просування українського експорту як і ви, ми з вами давно знайомі, в даному конкретному випадку одне антидемпінгове розслідування може заблокувати двостороннє співробітництво на деякий час, от і все. Тому що в даному випадку...

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Вибачте, будь ласка, пане Юрію. Ви обмовилися говорячи про санкції. Що таке антидемпінгове розслідування? Антидемпінгове розслідування – це питання вирівнювання умов торгівлі. Антидемпінгове розслідування проводиться тоді, коли хтось торгує нечесно. Так-от зараз ви кажете, що є припущення, що певні іноземні виробники з різних країн торгують в Україні нечесно. І ви кажете, що та компанія, про яку сьогодні іде мова, повинна мати право торгувати нечесно на українському ринку через те, що уряд країни походження цієї компанії надає нам допомогу. Так-от про це мова, антидемпінг – це про вирівнювання умов. Це, колись хтось проводить... Що таке демпінг? Це коли хтось свідомо занижує ціну на ринку перебування цього товару для того, щоб нанести шкоду місцевим виробникам. І антидемпінгове законодавство якраз каже про те, що оця шкода вона вирівнюється розміром мита. Ось це є антидемпінг.

Ми не кажемо про санкції. Санкції, це коли є країна-агресор і є країна, яка завдає Україні шкоди, тоді застосовуються санкції. А антидемпінг – це боротьба проти нечесної практики торгівлі. Ось про що йде мова. То ви кажете, що за гуманітарну допомогу ми маємо дозволяти тут якби не чесно торгувати, про це йде мова?

Ні. Для мене це складно сприйняти.

ГУСЕВ Ю.В. Я жодного разу не сказав про те, що ми маємо якось надати якісь привілеї тій чи іншій компанії, навіть якщо вона надає нам ту чи іншу допомогу.

Моє прохання тільки для того, щоб ми уважно вивчили і, якщо, умовно кажучи, Україна отримає шкоду у 5 мільйонів, через це недоотримає допомоги в 40 мільйонів, ми просто маємо на це подивитися просто широко от і все, і в цьому була моя пропозиція, і в цьому було моє прохання.

Більше того, говорячи про санкції, я мав на увазі заходи, які вживаються у вигляді мит і у вигляді додаткових пошлин, які вживаються щодо окремих видів товарів, які постачаються на той чи інший ринок.

Тому, і ще раз, я не прошу, щоб ми звільняли когось чи закривали очі, чи ще щось, я прошу тільки, щоб ви звернулись до уряду з проханням подивитися на цей процес не виключно в розрізі постачання продукції кабельного виробництва, а в розрізі двосторонньої торгівлі. От і все.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло.

Колеги, я думаю, що ми повернемося до цього питання завтра, бо сьогодні мені секретаріат пише, що вже й кворуму немає. У нас відключилось ще два депутати, відповідно навіть при бажанні ми сьогодні це рішення не приймемо. За цей час я пропоную нам просто глибше трошки вивчити, поспілкуємося з Міністерством економіки. Я думаю, можливо, Дмитро Давидович, може має сенс поспілкуватися з Департаментом економічної дипломатії в МЗС, якби дізнатися їхню думку щодо наявності таких практик, коли вони підтримують надання країною гуманітарної допомоги взамін на проведення антидемпінгового або непроведення антидемпінгового розслідування. І я думаю, що завтра давайте повернемося до цього питання, поговоримо. Добре.

Дякую дуже всім, дякую членам секретаріату, дякую Юрію Веніаміновичу, дякую всім, хто приймав сьогодні участь в засіданні. Колеги, гарного дня і до завтра.