

ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ № 227
(у режимі відеоконференції)

м. Київ, вул. Банкова, 5-7,
кім.214

09 квітня 2025 року
12:00

ГОЛОВУЄ: Заступник Голови Комітету Мовчан О.В. онлайн

ПРИСУТНІ: Народні депутати України - члени Комітету онлайн: Наталуха Д.А., Кисилевський Д.Д., Руцишин Я.І., Буймістер Л.А., Кицак Б.В., Кубів С.І., Колтунович О.С., Магомедов М.С., Марчук І.П., Лічман Г.В., Шипайло О.І., Янченко Г.І.

Працівники секретаріату Комітету – Шестопалова В.П., Кравченко М.М., Прокопенко Р.Б., Бойко К.А., Дехтярук М.Б., Докієнко Л.О., Дюбенко А.В., Лебединська О.Ю., Репринцева О.В., Терегейло Ю.В.

ВІДСУТНІ: Народні депутати України - члени Комітету: Тарута С.О., Шевченко Є.В., Маріковський О.В.

ЗАПРОШЕНІ (онлайн):

КАЛАУР
Іван Романович - Народний депутат України;

ЛІБАНОВ
Максим Олександрович - Член Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку України;

ЧУРКІН
Валерій Валерійович - заступник Міністра оборони України;

ГУЗІЙ
Дмитро Миколайович - начальник Управління інтелектуальної власності та інновацій Міністерства економіки України;

ЖУК
Микола Сергійович - начальник Управління інновацій у сферах протимінної діяльності, розвитку безпілотних систем та виробництва спеціалізованого автомобільного медичного транспорту Міністерства стратегічних галузей промисловості України.

СЛУХАЛИ: Інформацію заступника Голови Комітету Мовчана О.В. щодо порядку денного засідання Комітету.

Заступник Голови Комітету Мовчан О.В. запропонував включити до порядку денного засідання Комітету законопроект про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо прав інтелектуальної власності на об'єкти, створені у зв'язку із проходженням військової служби (реєстр.№ 13111 від 17.03.2025).

В обговоренні зазначеного питання взяли участь народні депутати України – члени Комітету: Мовчан О.В., Кубів С.І., Кисилевський Д.Д., Буймістер Л.А.

За результатами обговорення члени Комітету

УХВАЛИЛИ: Затвердити порядок денний засідання Комітету із запропонованими змінами.

«за» –11

(Мовчан О.В., Наталуха Д.А. Кисилевський Д.Д., Руцишин Я.І., Кубів С.І., Буймістер Л.А., Магомедов М.С., Марчук І.П., Лічман Г.В., Шипайло О.І., Янченко Г.І.)

«проти» – 0

«утримався» – 0

Рішення прийнято.

(Кицак Б.В., Колтунович О.С. не брали участі в голосуванні)

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

І. Законопроекти, з опрацювання яких Комітет визначено головним:

1. Проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо подальшої гармонізації законодавства про компанії із законодавством Європейського Союзу (реєстр. № 12376 від 06.01.2025).
2. Проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо прав інтелектуальної власності на об'єкти, створені у зв'язку із проходженням військової служби (реєстр.№ 13111 від 17.03.2025).
3. Проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо особливостей приватизації об'єктів державної та комунальної власності, переданих в оренду (реєстр. № 12230) (друге читання).
4. Проект Закону України про внесення змін до Закону України "Про захист інтересів осіб у сфері інтелектуальної власності під час дії воєнного стану, введеного у зв'язку із збройною агресією Російської Федерації проти України" щодо удосконалення патентного законодавства (реєстр. № 9383) (друге читання).

II. ІНШЕ

5. Про затвердження Рекомендацій спільних слухань у Комітеті з питань економічного розвитку та Комітеті з питань аграрної та земельної політики на тему: «Стратегічні орієнтири поглиблення торговельно-економічних відносин України з країнами Європейського Союзу в умовах набуття Україною офіційного статусу кандидата на вступ до ЄС».

6. Про затвердження Рекомендацій слухань у Комітеті з питань економічного розвитку на тему: «Стан виконання Плану України для програми Ukraine Facility у 2024 році та план заходів на 2025 рік».

III. РІЗНЕ.

Питання 1.

СЛУХАЛИ: Інформацію заступника Голови Комітету Мовчана О.В. щодо проекту Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо подальшої гармонізації законодавства про компанії із законодавством Європейського Союзу (реєстр. № 12376 від 06.01.2025), поданого народним депутатом України Мовчаном О.В. та іншими народними депутатами України.

Представив законопроект про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо подальшої гармонізації законодавства про компанії із законодавством Європейського Союзу (реєстр. № 12376) народний депутат України Мовчан О.В.

В обговоренні зазначеного законопроекту взяли участь народні депутати України – члени Комітету: Мовчан О.В., Кубів С.І., Марчук І.П., Колтунович О.С., Лічман Г.В., Янченко Г.І., Член Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку України Лібанов М.О.

За результатами обговорення члени Комітету

УХВАЛИЛИ: Внести проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо подальшої гармонізації законодавства про компанії із законодавством Європейського Союзу (реєстр. № 12376) на розгляд Верховної Ради України, рекомендувати включити його до порядку денного сесії Верховної Ради України та за результатами розгляду у першому читанні прийняти за основу.

«за» – 9

(Мовчан О.В., Наталуха Д.А., Кисилевський Д.Д., Кицак Б.В., Кубів С.І., Руцишин Я.І., Магомедов М.С., Лічман Г.В., Янченко Г.І.)

«проти» – 0

«утримався» – 2

(Колтунович О.С., Марчук І.П.)

Рішення прийнято.

(Буймістер Л.А., Шипайло О.І. не брали участі в голосуванні)

2. Беручи до уваги висновок Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради України щодо усунення деяких неузгодженостей та урахування висловлених зауважень і пропозицій до законопроекту, Комітет ухвалив рішення звернутись до Голови Верховної Ради України з пропозицією оголосити відповідно до частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради України під час розгляду даного законопроекту на пленарному засіданні про необхідність внесення пропозицій і поправок щодо виправлень, уточнень, усунення помилок та/або суперечностей у тексті законопроекту, інших структурних частин зазначеного законопроекту та/або інших законодавчих актів, що не були предметом розгляду в першому читанні та відповідають предмету правового регулювання законопроекту.

«за» – 8

(Мовчан О.В., Наталуха Д.А., Кисилевський Д.Д., Кицак Б.В., Лічман Г.В., Руцишин Я.І., Магомедов М.С., Янченко Г.І.)

«проти» – 0

«утримався» – 3

(Колтунович О.С., Марчук І.П., Кубів С.І.)

Рішення прийнято.

(Буймістер Л.А., Шипайло О.І. не брали участі в голосуванні)

Питання 2.

СЛУХАЛИ:

Інформацію заступника Голови Комітету Мовчана О.В. щодо проекту Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо прав інтелектуальної власності на об'єкти, створені у зв'язку із проходженням військової служби (реєстр.№ 13111 від 17.03.2025), поданого народним депутатом України Калауром І.Р. та іншими народними депутатами України.

Представив законопроект про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо прав інтелектуальної власності на об'єкти, створені у зв'язку із проходженням військової служби (реєстр.№ 13111) народний депутат України Калаур І.Р.

В обговоренні зазначеного законопроекту взяли участь народні депутати України – члени Комітету: Мовчан О.В., Наталуха Д.А., народний депутат України Калаур І.Р., заступник Міністра оборони України Чуркін В.В.

За результатами обговорення члени Комітету

УХВАЛИЛИ: Внести проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо прав інтелектуальної власності на об'єкти, створені у зв'язку із проходженням військової служби (реєстр.№ **13111**) на розгляд Верховної Ради України, рекомендувати включити його до порядку денного сесії Верховної Ради України та за результатами розгляду у першому читанні прийняти за основу.

«за» – 11

(Мовчан О.В., Наталуха Д.А. Кисилевський Д.Д., Кицак Б.В., Кубів С.І., Руцишин Я.І., Колтунович О.С., Магомедов М.С., Марчук І.П., Лічман Г.В., Янченко Г.І.)

«проти» – 0

«утримався» – 0

Рішення прийнято.

(Буймістер Л.А., Шипайло О.І. не брали участі в голосуванні)

Питання 3.

СЛУХАЛИ: Інформацію заступника Голови Комітету Мовчана О.В. щодо проекту Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо особливостей приватизації об'єктів державної та комунальної власності, переданих в оренду (реєстр. № **12230**) (друге читання).

В обговоренні зазначеного законопроекту взяли участь народні депутати України – члени Комітету: Мовчан О.В., Руцишин Я.І., Наталуха Д.А., Буймістер Л.А., Кисилевський Д.Д., Марчук І.П., Кубів С.І., Янченко Г.І., начальник Управління інновацій у сферах протимінної діяльності, розвитку безпілотних систем та виробництва спеціалізованого автомобільного медичного транспорту Міністерства стратегічних галузей промисловості України Жук М.С.

За результатами обговорення члени Комітету

УХВАЛИЛИ: 1. Підтримати пропозиції народного депутата України Мовчана О.В. та внести до порівняльної таблиці і врахувати нові правки, виклавши в редакції Комітету.

«за» – 11

(Мовчан О.В., Наталуха Д.А. Кисилевський Д.Д., Кицак Б.В., Кубів С.І., Руцишин Я.І., Буймістер Л.А., Магомедов М.С., Марчук І.П., Лічман Г.В., Янченко Г.І.)

«проти» – 0

«утримався» – 0

Рішення прийнято.

(Колтунович О.С., Шипайло О.І. не брали участі в голосуванні)

2. На виконання рішення Комітету доручити народному депутату України – Мовчану О.В. подати зазначені правки та пропозиції, як суб'єкту права законодавчої ініціативи. *(Додається)*

Висновки щодо врахування або відхилення інших правок і пропозицій, внесених суб'єктами права законодавчої ініціативи, привести у відповідність до остаточної редакції.

«за» – 11

(Мовчан О.В., Наталуха Д.А. Кисилевський Д.Д., Кицак Б.В., Кубів С.І., Руцишин Я.І., Буймістер Л.А., Магомедов М.С., Марчук І.П., Лічман Г.В., Янченко Г.І.)

«проти» – 0

«утримався» – 0

Рішення прийнято.

(Колтунович О.С., Шипайло О.І. не брали участі в голосуванні)

3. Рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду у другому читанні прийняти проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо особливостей приватизації об'єктів державної та комунальної власності, переданих в оренду (реєстр.№ 12230) у другому читанні та в цілому з техніко-юридичним опрацюванням.

«за» – 11

(Мовчан О.В., Наталуха Д.А. Кисилевський Д.Д., Кицак Б.В., Кубів С.І., Руцишин Я.І., Буймістер Л.А., Магомедов М.С., Марчук І.П., Лічман Г.В., Янченко Г.І.)

«проти» – 0
«утримався» – 0

Рішення прийнято.

(Колтунович О.С., Шипайло О.І. не брали участі в голосуванні)

Питання 4.

СЛУХАЛИ: Інформацію Голови Комітету Наталухи Д.А. щодо проекту Закону України про внесення змін до Закону України «Про захист інтересів осіб у сфері інтелектуальної власності під час дії воєнного стану, введеного у зв'язку із збройною агресією Російської Федерації проти України» щодо удосконалення патентного законодавства (реєстр. № **9383**) (друге читання).

В обговоренні зазначеного законопроекту взяли участь народні депутати України – члени Комітету: Наталуха Д.А., Мовчан О.В., начальник Управління інтелектуальної власності та інновацій Міністерства економіки України Гузій Д.М.

За результатами обговорення члени Комітету

УХВАЛИЛИ: Рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду у другому читанні прийняти проект Закону про внесення змін до Закону України «Про захист інтересів осіб у сфері інтелектуальної власності під час дії воєнного стану, введеного у зв'язку із збройною агресією Російської Федерації проти України» щодо удосконалення патентного законодавства (реєстр. № **9383**) у другому читанні та в цілому з техніко-юридичним опрацюванням.

«за» – 10

(Мовчан О.В., Наталуха Д.А., Кисилевський Д.Д., Кицак Б.В., Кубів С.І., Руцишин Я.І., Буймістер Л.А., Магомедов М.С., Лічман Г.В., Янченко Г.І.)

«проти» – 0
«утримався» – 0

Рішення прийнято.

(Марчук І.П., Колтунович О.С., Шипайло О.І. не брали участі в голосуванні)

Питання 5.

СЛУХАЛИ: Інформацію заступника Голови Комітету Кисилевського Д.Д. щодо затвердження Рекомендацій спільних слухань у Комітеті з питань економічного розвитку та Комітеті з питань аграрної та земельної політики на тему: «Стратегічні орієнтири поглиблення торговельно-економічних відносин України з країнами Європейського Союзу в умовах набуття Україною офіційного статусу кандидата на вступ до ЄС», що відбулися 26 лютого 2025 року.

В обговоренні зазначеного питання взяли участь народні депутати України – члени Комітету: Кисилевський Д.Д., Мовчан О.В., Магомедов М.С.

Заслухавши інформацію заступника Голови Комітету Кисилевського Д.Д. щодо Рекомендацій спільних слухань у Комітеті з питань економічного розвитку та Комітеті з питань аграрної та земельної політики на тему: «Стратегічні орієнтири поглиблення торговельно-економічних відносин України з країнами Європейського Союзу в умовах набуття Україною офіційного статусу кандидата на вступ до ЄС», що відбулися 26 лютого 2025 року, а також з метою вирішення організаційних питань щодо забезпечення їх виконання, беручи до уваги положення пункту 2 частини першої статті 15, пунктів 1, 3 частини першої статті 49, частини п'ятої статті 50, частини другої статті 52 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», члени Комітету

УХВАЛИЛИ:

1. Схвалити Рекомендації спільних слухань у Комітеті з питань економічного розвитку та Комітеті з питань аграрної та земельної політики на тему: «Стратегічні орієнтири поглиблення торговельно-економічних відносин України з країнами Європейського Союзу в умовах набуття Україною офіційного статусу кандидата на вступ до ЄС» (далі – Рекомендації).
2. Направити Рекомендації Голові Верховної Ради України, Кабінету Міністрів України, Національному банку України, Апарату Верховної Ради України для розгляду та забезпечення їх реалізації на постійній основі.
3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Комітету Кисилевського Д.Д.

«за» – 9

(Мовчан О.В., Наталуха Д.А., Кисилевський Д.Д., Кицак Б.В., Кубів С.І., Рушишин Я.І., Магомедов М.С., Лічман Г.В., Янченко Г.І.)

«проти» – 0

«утримався» – 0

Рішення прийнято.

(Буймістер Л.А., Марчук І.П., Колтунович О.С., Шипайло О.І. не брали участі в голосуванні)

Народний депутат України – член Комітету Магомедов М.С. запропонував додати до вищезазначених Рекомендацій пропозицію щодо застосування методу СВАН для українських виробників.

В обговоренні зазначеного питання взяли участь народні депутати України – члени Комітету: Кисилевський Д.Д., Мовчан О.В., Магомедов М.С.

За результатами обговорення головуючий поставив на голосування пропозицію народного депутата України – члена Комітету Магомедова М.С. додати до Рекомендацій пропозиції, озвучені ним під стенограму.

УХВАЛИЛИ: 1. Додати до Рекомендацій пропозиції народного депутата України – члена Комітету Магомедова М.С., озвучені під стенограму. *(Додається)*

«за» – 9

(Мовчан О.В., Наталуха Д.А., Кисилевський Д.Д., Кицак Б.В., Кубів С.І., Руцишин Я.І., Магомедов М.С., Лічман Г.В., Янченко Г.І.)

«проти» – 0

«утримався» – 0

Рішення прийнято.

(Буймістер Л.А., Марчук І.П., Колтунович О.С., Шипайло О.І. не брали участі в голосуванні)

Питання 6.

СЛУХАЛИ: Інформацію Голови Комітету Наталухи Д.А. щодо затвердження Рекомендацій слухань у Комітеті з питань економічного розвитку на тему: «Стан виконання Плану України для програми Ukraine Facility у 2024 році та план заходів на 2025 рік», що відбулися 27 лютого 2025 року.

Заслухавши інформацію Голови Комітету Наталухи Д.А. щодо Рекомендацій слухань у Комітеті з питань економічного розвитку на тему: «Стан виконання Плану України для програми Ukraine Facility у 2024 році та план заходів на 2025 рік», що відбулися 27 лютого 2025 року, а також з метою вирішення організаційних питань щодо забезпечення їх виконання, беручи до уваги положення пункту 2 частини першої статті 15, пунктів 1, 3 частини першої статті 49, частини п'ятої статті 50, частини другої статті 52 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», члени Комітету

УХВАЛИЛИ: 1. Схвалити Рекомендації слухань у Комітеті з питань економічного розвитку на тему: «Стан виконання Плану України для програми Ukraine Facility у 2024 році та план заходів на 2025 рік».

2. Направити Рекомендації Голові Верховної Ради України, Кабінету Міністрів України, Міністерству економіки України, Міністерству фінансів України, Державній аудиторській службі України для розгляду та забезпечення їх реалізації на постійній основі.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Комітету Наталуху Д.А.

«за» – 9

(Мовчан О.В., Наталуха Д.А., Кисилевський Д.Д., Кицак Б.В., Кубів С.І., Руцишин Я.І., Магомедов М.С., Лічман Г.В., Янченко Г.І.)

«проти» – 0

«утримався» – 0

Рішення прийнято.

(Буймістер Л.А., Марчук І.П., Колтунович О.С., Шипайло О.І. не брали участі в голосуванні)

РІЗНЕ.

1.

СЛУХАЛИ: Інформацію секретаря Комітету Руцишина Я.І. щодо проведення круглого столу на тему: «Переваги та недоліки різних систем оподаткування в Україні».

В обговоренні зазначеного питання взяли участь народні депутати України – члени Комітету: Руцишин Я.І., Мовчан О.В., Кубів С.І.

За результатами обговорення члени Комітету

УХВАЛИЛИ: Провести круглий стіл на тему: «Переваги та недоліки різних систем оподаткування в Україні» у змішаному форматі з відкритою датою.

«за» – 9

(Мовчан О.В., Наталуха Д.А., Кисилевський Д.Д., Кицак Б.В., Кубів С.І., Руцишин Я.І., Магомедов М.С., Лічман Г.В., Янченко Г.І.)

«проти» – 0

«утримався» – 0

Рішення прийнято.

(Буймістер Л.А., Марчук І.П., Колтунович О.С., Шипайло О.І. не брали участі в голосуванні)

2.

СЛУХАЛИ: Інформацію заступника Голови Комітету Мовчана О.В. щодо призначення позаштатного консультанта Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку Трохимця О.П.

В обговоренні зазначеного питання взяли участь народні депутати України – члени Комітету: Мовчан О.В., Кисилевський Д.Д., Наталуха Д.А., Кубів С.І.

За результатами обговорення головуючий поставив на голосування пропозицію народного депутата - члена Комітету Буймістер Л.А. щодо погодження призначення позаштатним консультантом Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку Трохимця О.П.

УХВАЛИЛИ: Внести на затвердження Керівнику Апарату Верховної Ради України подання про призначення позаштатним консультантом Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку Трохимця Олександра Петровича.

«за» – 9

(Мовчан О.В., Наталуха Д.А., Кисилевський Д.Д., Кицак Б.В., Кубів С.І., Рушишин Я.І., Магомедов М.С., Лічман Г.В., Янченко Г.І.)

«проти» – 0

«утримався» – 0

Рішення прийнято.

(Буймістер Л.А., Марчук І.П., Колтунович О.С., Шипайло О.І. не брали участі в голосуванні)

ГОЛОВА КОМІТЕТУ

Д. НАТАЛУХА

ЗАСТУПНИК ГОЛОВИ КОМІТЕТУ

О. МОВЧАН

СЕКРЕТАР КОМІТЕТУ

Я. РУЩИШИН

**Комітет Верховної Ради України
з питань економічного розвитку**

ПРОПОЗИЦІЇ

**до проекту Закону України про внесення змін до деяких законодавчих
актів України щодо особливостей приватизації об'єктів державної та
комунальної власності, переданих в оренду (реєстр. № 12230)**

За результатами розгляду 9 квітня 2025 року на засіданні Комітету з питань економічного розвитку проекту Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо особливостей приватизації об'єктів державної та комунальної власності, переданих в оренду (реєстр. № 12230) (друге читання), та відповідно до доручення Комітету від 9 квітня 2025 року вношу наступні пропозиції та поправки до зазначеного законопроекту:

1. Назву законопроекту викласти в такій редакції:

"Про внесення змін до деяких законів України щодо особливостей приватизації об'єктів державної та комунальної власності, переданих в оренду";

2. Розділ I законопроекту доповнити новим пунктом такого змісту:

"1. У Законі України "Про управління об'єктами державної власності" (Відомості Верховної Ради України, 2006 р., № 46, ст. 456 із наступними змінами):

1) у частині першій статті 4:

в абзаці дев'ятому слова та цифри "належить державі або іншому господарському товариству, 100 відсотків акцій (часток) якого належать державі" замінити словами "прямо або опосередковано належать державі";

в абзаці одинадцятому:

слова та цифри "належить державі або іншому господарському товариству, 100 відсотків акцій (часток) якого належать державі" замінити словами "прямо або опосередковано належать державі";

доповнити словами "або на речовому праві на чуже майно, передбаченому законом";

перше речення абзацу дванадцятого доповнити словами та цифрами "або уповноважене Кабінетом Міністрів України господарське товариство, 100 відсотків акцій (часток) якого прямо або опосередковано належать державі";

2) в абзаці першому частини першої статті 11 слова "належать державі" замінити словами "прямо або опосередковано належать державі";

3. Розділ I законопроекту доповнити новим пунктом такого змісту:

"2. Пункт 1 частини другої статті 3 Закону України "Про державну допомогу суб'єктам господарювання" (Відомості Верховної Ради України, 2014 р., № 34, ст. 1173 із наступними змінами) викласти в такій редакції:

"1) у сфері сільськогосподарського виробництва та рибальства, розроблення, виготовлення, ремонту, модернізації та утилізації озброєння, військової і спеціальної техніки, боєприпасів, їх складових та інших виробів військового призначення, які використовуються для задоволення потреб Збройних Сил України, інших утворених відповідно до законів України військових формувань, а також правоохоронних органів спеціального призначення, Державної спеціальної служби транспорту, Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України".

4. Пункт 1 Розділу I законопроекту викласти в такій редакції:

"3. У Законі України "Про приватизацію державного і комунального майна" (Відомості Верховної Ради України, 2018 р., № 12, ст. 68 із наступними змінами):

1) частину першу статті 1 доповнити пунктом 5¹ такого змісту:

"5¹) аукціон з приватизації об'єкта оренди з невід'ємними поліпшеннями – спосіб продажу об'єкта приватизації, що перебуває в оренді, за яким власником об'єкта приватизації може стати орендар орендованого майна, який здійснив невід'ємні поліпшення такого майна, за умови виконання орендарем вимог цього Закону".

2) абзац другий частини третьої статті 4 після слів "подальше їх використання" доповнити словами "у виробничій діяльності".

3) пункт 1 частини першої статті 13 доповнити абзацом такого змісту:

"аукціоні з приватизації об'єкта оренди з невід'ємними поліпшеннями".

4) у статті 18:

у частині першій слова "шляхом продажу на аукціоні або шляхом викупу, якщо виконуються умови, передбачені частиною другою цієї статті" замінити словами "шляхом продажу на аукціонах з урахуванням особливостей, встановлених цією статтею";

частини другу і третю викласти в такій редакції:

"2. Орендар об'єкта приватизації, який здійснив невід'ємні поліпшення орендованого майна (будівлі, споруди, нежитлового приміщення), має право на придбання такого майна (об'єкта) на аукціоні з приватизації об'єкта оренди з невід'ємними поліпшеннями за найвищою ціною, яка була запропонована під час проведення аукціону, якщо виконується кожна з таких умов:

орендарем здійснено поліпшення орендованого майна, які неможливо відокремити від відповідного об'єкта без заподіяння йому шкоди, в розмірі не менш як 25 відсотків ринкової вартості орендованого майна, визначеної відповідно до Методики оцінки, що затверджується Кабінетом Міністрів України;

орендар отримав у порядку, встановленому законодавством, письмову згоду на здійснення невід'ємних поліпшень орендованого майна;

здійснення і склад невід'ємних поліпшень, у тому числі невід'ємний характер поліпшень, підтверджені висновком будівельної експертизи, а вартість невід'ємних поліпшень, підтверджених висновком будівельної експертизи, визначена суб'єктом оціночної діяльності в порядку, встановленому відповідно до Методики оцінки, що затверджується Кабінетом Міністрів України;

орендар належно виконує умови договору оренди, відсутня заборгованість з орендної плати;

договір оренди є чинним на день прийняття рішення про приватизацію відповідного об'єкта;

орендар бере участь в аукціоні з приватизації відповідного об'єкта.

Надання згоди на здійснення невід'ємних поліпшень здійснюється в порядку, визначеному Фондом державного майна України або відповідним представницьким органом місцевого самоврядування, та з урахуванням вимог Закону України "Про оренду державного та комунального майна";

3. Порядок проведення аукціону з приватизації об'єкта оренди з невід'ємними поліпшеннями, аукціону з умовами щодо компенсації орендарю невід'ємних поліпшень, здійснення компенсації (зарахування) та обмеження щодо компенсації (зарахування) вартості невід'ємних поліпшень орендованого майна визначаються Кабінетом Міністрів України з дотриманням вимог цього Закону";

після частини третьої доповнити чотирма новими частинами такого змісту:

"4. Для реалізації права на придбання орендованого майна на аукціоні з приватизації об'єкта оренди з невід'ємними поліпшеннями орендар, який здійснив невід'ємні поліпшення такого майна, надає згоду сплатити ціну продажу об'єкта, що дорівнює ціновій пропозиції учасника, який подав найвищу цінову пропозицію за результатами проведеного аукціону.

У разі відмови від сплати такої ціни продажу об'єкта орендар може надати попередню згоду сплатити ціну продажу об'єкта, що дорівнює ціновій пропозиції учасника, який подав наступну за величиною цінову пропозицію.

Орендар, який надав згоду сплатити ціну продажу об'єкта, що дорівнює ціновій пропозиції учасника, який подав найвищу цінову пропозицію, визнається таким, що скористався своїм правом на придбання орендованого майна на аукціоні з приватизації об'єкта оренди з невід'ємними поліпшеннями та є переможцем аукціону.

У разі якщо орендар не скористався таким правом або у разі невиконання умов, визначених частиною другою цієї статті, або у випадках передбачених частиною дев'ятою статті 14 цього Закону, або у разі відмови орендаря від підписання протоколу аукціону або від укладення договору купівлі-продажу, або у разі несплати ним ціни продажу об'єкта приватизації у строк, встановлений цим Законом, що підтверджується відповідним актом, електронна торгова система формує та оприлюднює новий протокол аукціону, а покупцем стає учасник (покупець), який у ході торгів подав за найвищу цінову пропозицію.

5. У разі якщо органами приватизації прийнято рішення про приватизацію об'єкта оренди з невід'ємними поліпшеннями на аукціоні з умовами щодо компенсації орендарю невід'ємних поліпшень або у випадку, визначеному абзацом четвертим частини четвертої цієї статті, при проведенні аукціону з приватизації об'єкта оренди з невід'ємними поліпшеннями вартість

таких поліпшень компенсується покупцем у розмірі, пропорційному до ціни продажу об'єкта приватизації, але не більше вартості таких невід'ємних поліпшень, підтверджених висновком будівельної експертизи, що здійснюється в порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України відповідно до частини третьої цієї статті.

Компенсація здійснюється у разі виконання орендарем кожної з умов, передбачених частиною другою цієї статті, крім умови щодо участі орендаря в аукціоні з приватизації відповідного об'єкта.

6. Якщо покупцем об'єкта приватизації стає орендар та якщо він виконав усі умови, передбачені частиною другою цієї статті, вартість невід'ємних поліпшень у розмірі, пропорційному до ціни продажу об'єкта приватизації (з урахуванням співвідношення вартості невід'ємних поліпшень до вартості об'єкта, визначеної згідно з вимогами цього Закону), але не більше вартості таких невід'ємних поліпшень, підтверджених висновком будівельної експертизи, зараховується йому під час остаточного розрахунку за об'єкт приватизації в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України відповідно до частини третьої цієї статті.

7. У разі якщо для участі в аукціонах, передбачених цією статтею, подано заяву на участь в аукціоні від одного покупця (учасника), формується протокол про те, що наявний один учасник, а орган приватизації протягом п'яти робочих днів з дня формування такого протоколу приймає та оприлюднює рішення про приватизацію зазначеного об'єкта шляхом викупу безпосередньо таким покупцем за запропонованою ним ціною, але не нижче стартової ціни.

У разі якщо аукціон з приватизації об'єкта оренди з невід'ємними поліпшеннями, аукціон з умовами щодо компенсації орендарю невід'ємних поліпшень визнаний таким, що не відбувся, у випадках, передбачених абзацом третім частини шостої статті 15 цього Закону, протягом двох робочих днів з дати формування відповідного протоколу аукціону орган приватизації приймає рішення про повторне проведення відповідного аукціону, який проводиться не раніше ніж на десятий та не пізніше ніж на п'ятнадцятий день з дати його оголошення.

У разі якщо об'єкт, який пропонувався для продажу на аукціонах, передбачених цією статтею, не продано на таких аукціонах, повторних аукціонах (у разі їх проведення) (крім випадку, передбаченого абзацом першим цієї частини), проводяться аукціони, передбачені частинами восьмою – одинадцятою статті 15 цього Закону. У разі виконання орендарем кожної з умов, передбачених частиною другою цієї статті, крім умови щодо участі орендаря в аукціоні з приватизації відповідного об'єкта, такі аукціони проводяться з умовами щодо компенсації орендарю невід'ємних поліпшень".

У зв'язку з цим частину четверту вважати частиною восьмою;

частину восьму після слів "об'єкта державного" доповнити словами "або комунального".

5) статтю 22 доповнити частиною шостою такого змісту:

"6. Стартова ціна об'єкта приватизації для проведення аукціону з приватизації об'єкта оренди з невід'ємними поліпшеннями, аукціону з умовами щодо компенсації орендарю невід'ємних поліпшень, встановлюється аукціонною комісією на підставі ринкової вартості (включаючи вартість невід'ємних поліпшень), визначеної відповідно до Методики оцінки, що затверджується Кабінетом Міністрів України".

6) частину другу статті 26 після абзацу дванадцятого доповнити новим абзацом такого змісту:

"компенсації покупцем вартості невід'ємних поліпшень орендарю після переходу права власності на майно, придбане за результатами проведення аукціону з приватизації об'єкта оренди з невід'ємними поліпшеннями, аукціону з умовами щодо компенсації орендарю невід'ємних поліпшень".

У зв'язку з цим абзаци тринадцятий – шістнадцятий вважати відповідно абзацами чотирнадцятим – сімнадцятим;

7) у розділі V "Прикінцеві та перехідні положення":

у пункті 7⁴:

абзац четвертий викласти в такій редакції:

"під час приватизації єдиного майнового комплексу підприємства складаються переліки об'єктів нерухомого майна та транспортних засобів, що перебувають на балансі такого підприємства (за наявності)";

після абзацу четвертого доповнити двома новими абзацами такого змісту:

"аудит, екологічний аудит, інвентаризація не здійснюються;

протягом трьох робочих днів після затвердження умов продажу об'єкта малої приватизації орган приватизації публікує інформаційне повідомлення про приватизацію об'єкта малої приватизації в електронній торговій системі та, за наявності технічної можливості, на офіційному веб-сайті Фонду державного майна України або відповідної територіальної громади".

У зв'язку з цим абзаци п'ятий - шістнадцятий вважати відповідно абзацами сьомим - вісімнадцятим;

третє і четверте речення абзацу п'ятнадцятого замінити реченням такого змісту: "У разі відсутності балансової вартості всіх активів об'єкта приватизації або якщо балансова вартість всіх активів об'єкта приватизації дорівнює нулю, стартова ціна такого об'єкта приватизації встановлюється аукціонною комісією на підставі вартості, визначеної відповідно до Методики оцінки, що затверджується Кабінетом Міністрів України";

в абзаці шістнадцятому слова "сьомого – дев'ятого, одинадцятого, дванадцятого" замінити словами "сьомого, дев'ятого, одинадцятого";

доповнити пунктами 7⁸ і 7⁹ такого змісту:

"7⁸. Установити, що положення статті 18 цього Закону в частині проведення аукціону з приватизації об'єкта оренди з невід'ємними поліпшеннями застосовуються лише до об'єктів приватизації, щодо яких згоду на здійснення невід'ємних поліпшень орендарем у встановленому порядку було отримано до набрання чинності Законом України "Про внесення змін до деяких законів України щодо особливостей приватизації об'єктів державної та комунальної власності, переданих в оренду".

7⁹. Приватизація окремого індивідуально визначеного об'єкта портової інфраструктури (крім стратегічних об'єктів портової інфраструктури), що використовується суб'єктом господарювання на підставі договору оренди, який здійснив поліпшення такого майна,

здійснюється з урахуванням особливостей, встановлених Законом України "Про морські порти України", та з урахуванням змін до цього Закону, якими встановлюються особливості приватизації таких об'єктів".

5. Пункт 2 Розділу I законопроекту виключити.

6. Розділ I законопроекту доповнити пунктом такого змісту:

"4. У пункті 2 розділу II "Прикінцеві та перехідні положення" Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо сприяння процесам релокації підприємств в умовах воєнного стану та економічного відновлення держави" від 28 липня 2022 року № 2468-IX:

в абзаці першому слова "прийнято рішення про визначення радника до набрання чинності цим Законом" замінити словами "прийнято рішення про визначення радника та договір з таким радником є діючим на день набрання чинності цим Законом";

доповнити абзацом такого змісту:

"Підготовка до приватизації та продаж об'єктів великої приватизації, за якими Кабінетом Міністрів України прийнято рішення про визначення радника, проте договір з таким радником припинив свою дію, здійснюються без залучення радника та відповідно до положень цього Закону. До умов продажу таких об'єктів великої приватизації включаються зобов'язання покупця щодо відшкодування витрат, понесених на оплату послуг радників".

7. Розділ II законопроекту викласти в такій редакції:

"II. Прикінцеві та перехідні положення

1. Цей Закон набирає чинності через 12 місяців з дня його опублікування, крім пунктів 1, 2, підпунктів 5 і 7 пункту 3 та пункту 4 розділу I цього Закону, які набирають чинності з дня, наступного за днем опублікування цього Закону.

2. З метою підвищення рівня інформаційної обізнаності громадян та представників бізнесу про принципи, цілі та результати управління активами публічного сектору економіки, у тому числі об'єктів державної власності, шляхом проведення електронних аукціонів (публічних торгів) у дворівневій електронній торговій системі, а також про рівень конкуренції та надходжень до Державного бюджету України від такої діяльності центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері реалізації майна (майнових прав, інших активів) або прав на нього на конкурентних засадах у формі аукціонів, зокрема електронних, та здійснення контролю за її реалізацією, зобов'язаний вживати заходів, перелік та порядок реалізації яких встановлюються Кабінетом Міністрів України. Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері реалізації майна (майнових прав, інших активів) або прав на нього на конкурентних засадах у формі аукціонів, зокрема електронних, та здійснення контролю за їх реалізацією, зобов'язаний щокварталу подавати інформацію про вжиті заходи і результати їх виконання до комітету Верховної Ради України, до предмета відання якого належать питання державної економічної політики.

3. Кабінету Міністрів України:

1) у 12-місячний строк з дня опублікування цього Закону:

забезпечити розроблення та затвердження нормативно-правових актів, необхідних для реалізації цього Закону;

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;

забезпечити приведення міністерствами, іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом;

2) у шестимісячний строк з дня опублікування цього Закону забезпечити розроблення та подання на розгляд Верховної Ради України проекту закону про внесення змін до Закону України "Про приватизацію державного і комунального майна" щодо встановлення особливостей приватизації окремого індивідуально визначеного об'єкта портової інфраструктури (крім стратегічних об'єктів портової інфраструктури), що використовується суб'єктом господарювання на підставі договору оренди, який здійснив поліпшення такого майна".

Народний депутат України

О. В. МОВЧАН



**Голові Комітету Верховної
Ради України з питань
економічного розвитку**

НАТАЛУСІ Д.А.

Шановний Дмитре Андрійовичу!

За результатами засідання Комітету з питань економічного розвитку, яке відбулося 09 квітня 2025 року, прошу у додаток до затверджених Рекомендацій спільних слухань у Комітеті з питань економічного розвитку та Комітеті з питань аграрної та земельної політики на тему: «Стратегічні орієнтири поглиблення торговельно-економічних відносин України з країнами Європейського Союзу в умовах набуття Україною офіційного статусу кандидата на вступ до ЄС», що відбулися 26 лютого 2025 року, включити наступне:

- необхідно провести перемовини з Європейською комісією щодо застосування декларативного методу СВАМ для українських виробників на період воєнного стану та щонайменше п'яти років після закінчення дії воєнного стану в Україні. Це дозволить зменшити фінансове навантаження на українські компанії та зберегти їхню присутність на європейському ринку;

- найважливіші пункти переговорної позиції України повинні включати необхідність продовження дії декларативного підходу до товарів без стягнення з 2026 року плати за викиди, що імпортуються до ЄС та підпадають під дію СВАМ, на період воєнного стану та щонайменше п'яти років після закінчення дії воєнного стану в Україні. Така позиція має ґрунтуватися на ч. 7 ст. 30 Регламенту (ЄС) 2023/956 Європейського Парламенту та Ради ЄС від 10 травня 2023 р. про встановлення СВАМ, оскільки в умовах воєнного часу відповідні галузі вітчизняної промисловості об'єктивно не мають можливості для реалізації масштабних проектів модернізації виробництва задля зменшення викидів CO₂, тоді як плата за їх викиди при поставках в ЄС заблокує до 15% вітчизняного товарного експорту до ЄС (передусім металургійної продукції, цементу, добрив);

- Кабінету Міністрів України вжити заходів щодо активізації промислового діалогу високого рівня Україна-ЄС, зокрема в частині проведення перемовин з Європейською Комісією стосовно застосування з 2026 р. Для України декларативного підходу до товарів, що імпортуються до ЄС та підпадають під дію СВАМ, тобто, фактично того ж самого підходу, як і для решти країн, але без стягнення плати за викиди, на період воєнного стану та щонайменше п'яти років після закінчення дії воєнного стану в Україні. ґрунтуючись на частині сьомій статті 30 Регламенту, що передбачає тимчасові заходи «якщо сталася непередбачувана, виняткова та неспровокована подія, яка знаходиться поза контролем одного або кількох третіх країн, на які поширюється СВАМ, і ця подія має руйнівні наслідки для економічної та промислової інфраструктури такої країни або відповідних країн»;

- у підпункті 7.2. пункту 7 виключити положення такого змісту:

«розширення сфери дії СВАМ на інші товарні позиції, що може забезпечити для українського бізнесу прогнозованість і можливість здійснення бізнесом оцінки доцільності/ризиків реалізації проектів із поглибленої переробки товарів, які підпадають під дію СВАМ».

З повагою

Народний депутат України

М.С. Магомедов