

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету Верховної Ради України

з питань економічного розвитку

29 листопада 2024 року

Веде засідання Голова Комітету НАТАЛУХА Д.А.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Друзі, у нас три питання в порядку денному, плюс "Різне". Друзі, це пропозиції Комітету до плану законопроектної роботи Верховної Ради України на 25-й рік; це перегляд рішення Комітету щодо законопроекту про особливості регулювання підприємницької діяльності окремих видів юридичних осіб та їх об'єднань у перехідний період (6013, друге читання); і 11028, це так само перегляд рішення Комітету щодо проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо пріоритетного права деяких категорій внутрішньо переміщених осіб на отримання компенсації за знищені об'єкти нерухомого майна. Ну, і "Різне", звісно.

Колеги, я би пропонував у порядку складності, щоб ми просто швидше і ефективніше використали час, спочатку затвердити пропозиції до плану законопроектної роботи. Я думаю, що там дискусії особливої не буде в нас. Якщо і буде, то, вона, напевно, буде найкоротшою. Далі 11028, там, в принципі, теж, мені здається, більш-менш консенсуальне рішення і потім вже заходити в 6013, тому що там процедурно треба буде трошки попрацювати. Приймається така пропозиція?

БУЙМІСТЕР Л.А. Пане голово, я би просила все ж таки не міняти порядок денний, тому що я не знаю, скільки в мене зв'язок протримається. Все ж таки по 11028 зрозуміло, але 6013 з урахуванням винесення його на наступному тижні буде пріоритетним. Так що, якщо можна, не міняти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте просто, Людмила Анатоліївно, 11028 швидко затвердимо і будемо рухатись вперед, якщо ви не проти.

БУЙМІСТЕР Л.А. Давайте тоді дуже швидко, якщо ні в кого не буде коментарів по 11028.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Вони обидва стоять на наступний тиждень, причому 11028 стоїть на вівторок, 6013 – на середу.

Добре, тоді ставлю на голосування пропозицію затвердити порядок денний в запропонованій редакції: перший – план законопроектної роботи, далі 11028, далі 6013, плюс "Різне". Прошу голосувати.

Буймістер.

БУЙМІСТЕР Л.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

Кубів.

Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маріковський.

Марчук.

МАРЧУК І.П. За – Марчук.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мовчан.

МОВЧАН О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталуха – за.

Руцишин.

РУЦИШИНШ Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарута.

ТАРУТА С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шевченко.

Шипайло.

Янченко.

ШИПАЙЛО О.І. За. Шипайло – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Всі – за. Хто є, дякую, колеги.

Значить, по першому пункту порядку денному. Колеги, там пропозиція затвердити план законопроектної роботи на 25-й рік. Є необхідність дискутувати, чи хтось хоче, може, коментар якийсь озвучити?

БУЙМІСТЕР Л.А. У мене буде один коментар, пане голово. Ми там дивимось зараз на імplementацію різних конвенцій, і, можливо, по нашому комітету будуть деякі зміни, але ми поки що не готові визначити, які. Тому це вже в робочому порядку будемо подавати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, доповнимо тоді просто в процесі.

Я бачу, підняв руку Олександр Краснолуцький. Представтесь, будь ласка.

КРАСНОЛУЦЬКИЙ О.В. Доброго дня, шановний пане голово, шановні народні депутати! Краснолуцький Олександр – перший заступник Голови Державної регуляторної служби.

Ми подавали пропозицію щодо плану законопроектних робіт. Наші пропозиції враховані, крім однієї, це внесення змін до Кодексу про адміністративні правопорушення.

Цей законопроект нам потрібен, тому що 15 листопада 2024 року набрав чинності Закон України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з прийняттям Закону "Про адміністративну процедуру", і там відповідно треба Кодекс про адміністративні правопорушення привести у відповідність до цього закону. Тому прохання доключити його до порядку денного сесії.

БУЙМІСТЕР Л.А. Це ж не наш комітет.

КИЦАК. Це ж не наше відання. Це правовий комітет має брати.

МАРЧУК. Абсолютно вірно.

БУЙМІСТЕР Л.А. Ні, адміністративне – це правоохоронний. Це Іонушаса комітет.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це Іонушаса комітет, пане Олександрє.

КРАСНОЛУЦЬКИЙ О.В. Тоді дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Тоді, колеги, ставлю на голосування пропозицію затвердити пропозиції комітету до проекту плану законопроектної роботи на 2025 рік. Прошу голосувати.

Буймістер.

БУЙМІСТЕР Л.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

Кубів.

Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маріковський. Маріковський.

Марчук.

МАРЧУК І.П. За – Марчук.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мовчан.

МОВЧАН О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталуха – за.

Руцишин.

РУЦИШИН Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарута.

ТАРУТА С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шевченко.

Шипайло.

Янченко.

ЯНЧЕНКО Г.І. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шипайло. Остап Ігорович відійшов.

Дякую. Всі – за, окрім тих, хто не голосував.

Рухаємося далі, колеги. Другий пункт порядку денного: 11028. Нам потрібно 9 голосів для того, щоб увійти в перегляд.

Відповідно ставлю на голосування пропозицію переглянути відповідно до частини п'ятої статті 44 Закону України "Про комітети Верховної Ради України" рішення комітету щодо проекту Закону про внесення змін до деяких законів України щодо пріоритетного права деяких категорій внутрішньо переміщених осіб на отримання компенсації за знищені об'єкти нерухомого майна (реєстровий номер 11028). Прошу голосувати.

Буймістер.

БУЙМІСТЕР Л.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

Кубів.

Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. Лічман – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. Магомедов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Маріковський.

Марчук.

МАРЧУК І.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мовчан.

МОВЧАН О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталуха – за.
Руцишин.

РУЦИШИН Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарута.

ТАРУТА С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шевченко.
Шипайло.

ШИПАЙЛО О.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Янченко.

ЯНЧЕНКО Г.І. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую дуже. Є, увійшли в перегляд, колеги, в перегляд 11028. Далі нам процедурно потрібно відкликати правки та пропозиції, які були внесені до порівняльної таблиці на виконання рішення комітету від 18 листопада 2024 року. А на виконання рішення комітету доручити народному Україні Мовчану Олексію Васильовичу відкликати зазначені правки та пропозиції як суб'єкта права законодавчої ініціативи. Процедурне голосування якраз для того, щоб провести заміну цих поправок.

Прошу голосувати, колеги.

Буймістер.

БУЙМІСТЕР Л.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

Кубів.

Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. Лічман – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

Маріковський.

МАГОМЕДОВ М.С. Магомедов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Марчук.

МАРЧУК І.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мовчан.

МОВЧАН О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталуха – за.

Руцишин.

РУЦИШИН Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарута.

ТАРУТА С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шевченко.

Шипайло.

Янченко.

ЯНЧЕНКО Г.І. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

ШИПАЙЛО О.І. Шипайло – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам. Дякую. Так, це теж ми провели.

Далі, колеги, підтримати пропозицію народного депутата України Мовчана та внести до порівняльної таблиці і врахувати нові правки, виклавши у редакції комітету з урахуванням озвученого під стенограму уточнення. Це так само технічні правки.

Павло Валерійович, ви щось озвучити хочете? Давайте, ми зараз процедурно приведемо таблицю в порядок, коли дійдемо вже до обговорення самих поправок, перед голосуванням за таблицю в цілому то дамо вам слово обов'язково.

Значить, ще раз, колеги, щодо підтримки пропозицій народного депутата Мовчана і внесення їх до порівняльної таблиці і врахування нових правок, виклавши їх в редакції комітету з урахуванням озвучених під стенограму уточнень.

Шановний секретаріат, нам же не треба озвучувати це уточнення?

МОВЧАН. Ми все роздали раніше.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, все, рухаємося далі тоді.

Буймістер.

БУЙМІСТЕР Л.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

Кубів.

Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. Лічман – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

Маріковський.

МАГОМЕДОВ М.С. Магомедов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Марчук.

МАРЧУК І.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Мовчан.

МОВЧАН О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталуха – за.

Руцишин.

РУЦИШИН Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарута.

ТАРУТА С.О. За.

Шевченко.

Шипайло.

Янченко.

ЯНЧЕНКО Г.І. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Рухаємося далі, колеги. Значить, на виконання рішення комітету доручити народному депутату України Мовчану Олексію Васильовичу подати правки та пропозиції як суб'єкту права законодавчої ініціативи, висновки щодо врахування або відхилення інших...

ШЕСТОПАЛОВА В.П. Дмитро Андрійович, вибачте, будь ласка, ми ж не озвучили цю пропозицію під стенограму.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так я ж спитав...

ШЕСТОПАЛОВА В.П. Треба, щоб Фролов, дати слово Фролову Павлу Валерійовичу, щоб він озвучив, в чому там питання, уточнення це. Ми проголосували, а уточнення не назвали.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми ж роздали матеріали з цим уточненням членам комітету перед засіданням.

ШЕСТОПАЛОВА В.П. Його просто не було в листі.

МОВЧАН О.В. Ні, по-хорошому, дивіться, його, дійсно, треба проговорити. Але давайте зараз проговоримо, Дмитро Андрійович, щоб як би, знаєте, ми не проголосували за те, що не знаємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте, добре. Пане Фролов, тоді вам слово, будь ласка.

ФРОЛОВ П.В. Добрий вечір, шановні колеги. Дякую дуже, що ви включили цей проект на повторний розгляд.

Дивіться, тут про те, що казала пані Ганна Лічман, що чому ми встановлюємо такий складний перелік пріоритетних категорій ВПО, тому що майже всі заявники є внутрішніми переселенцями і для того, щоб ці категорії дійсно мали пріоритетність, ми додавали тоді оці... найнезахищених громадян, які є внутрішньо переміщеними особами. Наразі ми знайшли кошти для того, щоб погасити фактично всю чергу, яка є по зруйнованому житлу, для внутрішньо переміщених осіб. Це кошти, це залишки на рахунках Мінсоцу по допомозі на проживання ВПО. І тому сьогодні змінити редакцію і

включити до пріоритетних категорій всіх внутрішньо переміщених осіб відповідно до критеріїв, які встановлюються Кабінетом Міністрів. І відповідно в прикінцевих положеннях цього Закону 2923 дозволити використовувати кошти, які передбачені в бюджеті на 2024 рік за Мінсоцом саме на знищене житло для внутрішньо переміщених осіб. Це буде дуже справедливо. Це дуже таке важливе рішення по захисту внутрішніх переселенців. І стосовно тієї поправки, яку я б просив змінити, це до прикінцевих положень, це підпункт 3 пункт...

МОВЧАН О.В. Павло, дивися, ми ж проголосували там. Чи треба його зачитувати, Вікторія Павлівна?

ФРОЛОВ П.В. Тут просто треба, я коротко скажу...

ШЕСТОПАЛОВА В.П. Треба додати тільки два слова. Треба, щоб розуміли, які ми слова і куди добавляємо, тому треба просто сказати це.

ФРОЛОВ П.В. Я коротко. В частині третій статті 15, це прикінцеві положення Закону 2923, там, коли ми додаємо пункт 5, то в цьому пункті 5 слово "здійснюється" замінити словом "може здійснюватися". Це все для того, щоби ми не обмежили, коли будуть інші надходження на внутрішньо переміщені особи, на житлові сертифікати, а не лише кошти бюджету 2024 року. Тобто слово "здійснюється" замінити "може здійснюватись" і далі все по тексту.

Оце, що я прошу озвучити для стенограми, і це поправка 33, яка вона буде в таблиці включена. Дуже прошу підтримати. І дякую вам за те, що повернулись до цього законопроекту важливого.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пане Павле. Дякую.

Давайте для збереження чистоти процедури проголосуємо пропозицію народного депутата України Мовчана та внесемо до порівняльної таблиці і врахуємо нові правки, виклавши в редакції комітету з урахуванням щойно озвученого під стенограму уточнення народного депутата Фролова, стосовно "здійснюється" змінити на "може здійснюватись".
Прошу голосувати.

Буймістер.

БУЙМІСТЕР Л.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

Кубів.

Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. Лічман, я підтримую, бо це більш коректне рішення. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Ганна Василівна.

Магомедов.

МАГОМЕДОВ. М.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маріковський.

Марчук.

МАРЧУК І.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мовчан.

МОВЧАН О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталуха – за.

Руцишин.

РУЦИШИН Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Таруга.

ТАРУТА С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шевченко.

Шипайло.

Янченко.

ЯНЧЕНКО Г.І. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую дуже.

Окей. Далі. На виконання рішення комітету доручити народному депутату України Мовчану Олексію Васильовичу подати правки та пропозиції як суб'єкту права законодавчої ініціативи, висновки щодо врахування або відхилення інших правок і пропозицій, внесених суб'єктами права законодавчої ініціативи, привести у відповідність до остаточної редакції.

Так само технічне голосування, колеги.

Будь ласка, Буймістер.

БУЙМІСТЕР Л.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський.

Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

Кубів.

Лічман.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Кисилевський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

ЛІЧМАН Г.В. Лічман – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Магомедов.

МАГОМЕДОВ. М.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Маріковський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чудово. Дякую.

Марчук.

МАРЧУК І.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мовчан.

МОВЧАН О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталуха – за.

Руцишин.

РУЦИШИН Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарута.

ТАРУТА С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шевченко.

Шипайло.

Янченко.

ЯНЧЕНКО Г.І. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Дякую, колеги. Ми по цьому проекту закону вийшли на фінальне голосування щодо голосування ухвалення рішення в цілому по цій таблиці.

Чи є необхідність обговорити якісь поправки по цьому законопроекті, колеги? Чи є хтось, хто бажає висловитися по другому... по редакції до другого читання? Ні.

Да, будь ласка, Олександр Слобожан.

СЛОБОЖАН О.В. Доброго дня, шановний Дмитро Андрійович, шановні колеги народні депутати! Ми зверталися до комітету з проханням переглянути положення 6013...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це не той законопроект, пане Олександр.

СЛОБОЖАН О.В. Вибачте, вибачте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Добре. Колеги, тоді за результатами обговорення пропоную ухвалити рішення рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду в другому читанні прийняти проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо пріоритетного права деяких категорій внутрішньо переміщених осіб на отримання компенсації за знищені об'єкти нерухомого майна (реєстровий номер 11028) в другому читанні та в цілому з техніко-юридичним опрацюванням.

Мене чутно чи вибило?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чутно, чутно. Супер. Все. Дякую.

Тоді, колеги, голосуємо, будь ласка.

Буймістер.

БУЙМІСТЕР Л.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

КИЦАК Б.В., За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

Кубів.

Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. Лічман – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Ганна Василівна.

Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маріковський.

Марчук.

МАРЧУК І.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мовчан.

МОВЧАН О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталуха – за.

Руцишин.

РУЦИШИН Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарута.

ТАРУТА С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шевченко.

Шипайло.

Янченко.

ЯНЧЕНКО Г.І. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую дуже.

Дякую, колеги, по цьому теж рішення прийнято. Переходимо до ...

ФРОЛОВ П.В. Шановні колеги, дуже вам дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пане Павле. Наступного разу велике прохання все-таки завчасно все робити, будемо дуже вдячні.

ФРОЛОВ П.В. Приймається.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Значить, 6013, колеги, переходимо до розгляду цього питання.

Олексій Васильович, ви як відповідальний депутат за підготовку таблиці до другого читання, я, напевно, вам слово тоді дам, ви поясните...

МОВЧАН О.В. Да, тоді давайте, да, я по суті скажу. Значить, шановні колеги, ми десь місяць тому, може, трошки більше, розглядали цей законопроект до другого читання, дещо змінилося. Ну, перше, була перезатверджена таблиця, тобто змінилася структура таблиці. Було менше поправок враховано і відповідно більше відхилено. Просто ми реструктурували поправки комітету.

Значить, друге, тепер, по суті, що змінилося. Ми провели велику кількість зустрічей і консультацій зі стейкхолдерами, хто там якось пізніше долучився до роботи робочої групи по цьому законопроекті або там десь щось пропустив, і врахували їх зауваження, пропозиції. Ну, перше, були визначені особливі умови, мабуть, так, виключення для підприємств Міністерства оборони, для підприємств Укроборонпрому в контексті їх корпоратизації і підприємств акціонерного товариства "Українська оборонна промисловість" і... тому що у них є спеціальний закон, який регулює їх корпоратизацію.

Друге. Так само є Закон про корпоратизацію Укрзалізниці і підприємств, які перебувають у стані припинення в результаті їх реорганізації в Укрзалізницю. Ну, це там історія, яка тягнеться з 2010 року, і вони досі знаходяться в стані припинення, але на це треба було... на це звернули увагу. Визначили виключення при користування земельними ділянками для... (вибачте, виключіть, будь ласка, мікрофон) для підприємств Міністерства оборони і підприємств "Ліси України", тому що вони також ще в процедурі корпоратизації. І також передбачили додаткові особливості для вилучення майна під час воєнного стану з метою забезпечення обороноздатності держави для вилучення майна

корпоратизованих по цьому закону. Тобто для того, щоб, умовно, те майно, яке сьогодні Міноборони вільно розпоряджається, да, перекидаючи з одного підприємства на інше, щоб не обмежувати. Тому що це певні ризики і ми, власне, на ці ризики і відповіли.

Були там деякі перестороги, по яких ми... від інших стейкхолдерів, але всі перестороги закінчилися просто хорошою консультацією, роз'ясненням і підтримкою стейкхолдерів, за що я всім дякую, хто долучився до роботи, хто зрозумів. І велика кількість центральних органів виконавчої влади, міністерств у першу чергу, підприємств чекають прийняття цього законопроекту. Деякі навпаки там, де ми думали, що це виключення, треба виключення робити, да, вони казали: будь ласка, поширте і на нас цей законопроект, бо він має позитивний ефект в контексті корпоратизації, спрощує життя і органам управління, і самим підприємствам. Тому я після цих додаткових консультацій трошки, так би мовити, воспрянул.

Що стосується інших компромісів, тобто здебільшого ми рухалися в межах перехідного періоду, тобто були зауваження, що дуже маленький перехідний період дали, бо законопроект набував би чинності десь з 1 січня, тобто ніхто не встиг би підготуватися. Ми запропонували введення в дію законопроекту через пів року після його опублікування і, по суті, ключові процедури по ньому мають початися через рік, точніше, не пізніше ніж через рік після його опублікування. Тобто і на підзаконку, і на там організаційні дії вистачить у всіх часу.

І, мабуть, да, давайте тепер, я просто... ми вже це обговорювали, тому я не буду забирати ваш час, все-таки п'ятниця, вечір, давайте тепер до питань, до зауважень. Я можу, да, Людмила Анатоліївна, давайте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка, давайте. Буймістер.

БУЙМІСТЕР Л.А. Дякую, колеги. Дякую, що врахували деякі пропозиції стейкхолдерів, тому що, дійсно, цей закон стосується насправді всіх. Єдине, що звернули увагу, коли опрацьовували таблицю вночі, що знову ж таки залишилися зовсім без уваги мої зауваження по двох аспектах.

Перший аспект – це зміни до Цивільного кодексу. Панове, таку важливу реформу ми просто зобов'язані робити чисто з точки зору юридичної, щоб не давати в подальшому можливості оскарження. Я пропоную наполегливо, зараз це правка 655, прибрати першу частину цієї правки і просто її внести окремим законопроектом.

Давайте підпишемо його спільно з Комітетом правової політики ...*(Не чути)* абсолютно чистий документ юридично. Тим паче, що ми зараз, як сказав пан Олексій

...*(Не чути)* будуть посунуті в часі. Ми встигнемо якраз з Комітетом правової політики провести і не до Цивільного ...*(Не чути)* як вимагають норми Цивільного кодексу. Тому що я не розумію просто, чого ми не хочемо цього робити і біжимо кудись, але закладаємо таку міну сповільненої дії.

Вже навіть зі своїми юристами консультуючись, ми знаємо, яким чином буде алгоритм оскарження цих норм в судах. Тому я пропоную не ризикувати і... *(Не чути)* норм Цивільного кодексу винести в окремий закон, тому що... *(Не чути)* до першого читання... *(Не чути)* зареєстрований раніше... *(Не чути)* вибачте... *(Не чути)* Народні депутати свідомі того, ми знаємо законодавство і ми свідомі, що в Цивільному кодексі вже зараз є... *(Не чути)* законопроект, ми будемо його... *(Не чути)* У мене буде наполеглива пропозиція... *(Не чути)* питання врегулювали і відповідно до ЦК вносили окремим фоном.

І друга пропозиція. Давайте... *(Не чути)* норми, які по корпоративному управлінню, які стосуються саме цього законопроекту і взагалі не зрозуміло, чому зараз ми повертаємося до обговорення... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олексій Васильович, я думаю, відреагуйте коротко на те, що було сказано.

БУЙМІСТЕР Л.А. Це те, що я говорила до того. Вибачте. Це те, що ми говорили про зв'язок. Я повернулася, бо у мене постійно чомусь викидає із Zoom. Я не знаю, що ви... *(Не чути)* пропозиція ...*(Не чути)* врегулювати... *(Не чути)*

МОВЧАН О.В. *(Не чути)*

БУЙМІСТЕР Л.А. І не ризикувати потім, щоб оскарженню підлягали норми закону.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І я думаю, давайте, озвучте ще пропозиції по корпоративному управлінню, щоб... *(Не чути)*

БУЙМІСТЕР Л.А. Да. І друга пропозиція. Це, по-перше, не закладати сюди норми, які не стосуються суті цього конкретного законопроекту по корпоративному управлінню. По-друге, ми чули з вами всі навіть на комітеті уже перестороги НАК "Нафтогаз України", ми не можемо їх ігнорувати. І по-третє, ми насправді намагаємося порушити європейські норми корпоративного управління, тому що тепер комітети будуть приймати рішення,

обов'язкові для наглядових рад. Навіщо ми тоді створювали систему незалежних наглядових рад, якщо якісь тіньові комітети... *(Не чути)* при наглядових радах... *(Не чути)* Я це абсолютно... *(Не чути)* Система корпоративного управління від цього не стане більш ефективною і це тільки буде накладати додаткові в тому числі і фінансові дуже великі розходи на суб'єктів господарювання як державних, так і приватних. Ви ці всі мої аргументи дуже добре знаєте, я сподіваюся, що сьогодні на засіданні ми таки зможемо прийняти зважене рішення і зробити правильний і дуже гарний законопроект, який я буду із задоволенням тоді підтримувати в залі. Дякую.

МОВЧАН О.В. Дякую.

Давайте, я попрошу, що стосується змін до корпоративного законодавства, ми просто дуже багато разів це обговорювали. Я передам слово Максиму Лібанову. Якщо можна, коротко, да, чому ми це робимо, і особливо, що стосується комітетів, бо в комітетах було дуже багато зустрічей.

ЛІБАНОВ М.О. Доброго дня, колеги. Я тут без камери, але думаю, що буде нормальний зв'язок.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Максим, представтесь, будь ласка...

ЛІБАНОВ М.О. Перепрошую, да. Лібанов Максим, член Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку. Стосовно корпоративного управління хотів би прокоментувати відповідно до того, що Олексій попросив.

Дивіться, колеги, ті зміни, які запропоновані в даному законопроекті, до Закону "Про акціонерні товариства", вони стосуються насправді суто технічних речей в абсолютній своїй більшості. Практика застосування вже там 2 роки Закону "Про акціонерні товариства", там виявили ряд технічних проблем, коли там посилення десь неправильно було зроблено, десь ще якісь речі.

Стосовно комітетів, дивіться, комітет – це є невід'ємний орган самої наглядової ради, і сам комітет, він жодних самостійних рішень не приймає, він лише вносить пропозицію щодо того чи іншого рішення в наглядовій раді. Наглядова рада, звичайно, що має розглядати, приймати рішення в межах тієї пропозиції, яка внесена комітетом. Це загальносвітова європейська практика. Якщо наглядова рада не погоджується з рішенням комітету, вона просто не приймає таке рішення і комітет іде доопрацьовувати таке рішення. Більш того, ми це питання насправді вже, Олексій абсолютно правий, не один

раз проговорювали, і в чинній редакції закону вже написано право наглядової ради відхилитися від рішення, від пропозицій комітету за умови дотримання того, що ті члени наглядової ради, які сформувавши таке рішення у складі комітету, одноставно підтримують і зміни такого рішення на рівні наглядової ради.

Тому насправді в цій частині тут нема ніякого перекручування ролі комітету і самої наглядової ради, а є баланс, який абсолютно спокійно працює в усіх юрисдикціях трішки західніше Львова. Це якщо коротко.

МОВЧАН О.В. Дякую.

Тобто, якщо дуже просто, то там немає в питаннях наглядових рад простої відповіді. Ми запропонували компроміс в цьому законопроекті, те, що там на період воєнного стану ці вимоги по незалежності комітетів, вони застосовуються тільки для державних компаній. Але кожен випадок окремий, запит Нафтогазу він ...*(Не чути)*, це якщо дуже спростити.

Що стосується Цивільного кодексу, шановні колеги, ми розуміємо, що є вимога Цивільного кодексу, яка про внесення змін до Цивільного кодексу окремим законом, але, зважаючи на те, що цей законопроект в першому читанні був проголосований до набрання чинності цією нормою і поправки до нього були надані також до набрання чинності цією нормою, тобто ми не можемо обмежувати право законодавчої ініціативи депутатів і комітет.

Плюс треба розуміти, що таке скасування Господарського кодексу. Тобто це дуже нетривіальна така задачка, до якої підходили протягом там 25 років кілька разів і мало в кого вийшло. Напрацювали там академіки, юристи, дуже велика кількість професійних науковців для того, щоб вибудувати саме цей логістичний механізм переходу норм з Господарського кодексу в інший кодекс Цивільний.

Я особисто вважаю, що Верховна Рада зробила помилку, коли обмежила своє право внесення змін до Цивільного кодексу. Бо Цивільний кодекс, він регулює не лише правові питання, тобто не лише питання, предметом відання якого є питання правового комітету. А і там є наші, є економічний блок, є блоки, наприклад, там, не знаю, про аборти, це як вони... як юристи можуть приймати рішення там регулювання абортів в Цивільному кодексі. Ну, тобто це трошки нонсенс, самі себе вставили.

Тому я особисто вважаю, що підхід неправильний. Але, окей, він вже є в законі, у нас є підстави для того, щоби зараз доносити зміни, тому що ми раніше 6013 почали рухатися по цьому шляху, ніж з'явилася одна правка – про заборону в ЦК. Наступні

зміни, відповідно ми і реєструємо зараз з вами і поправки вносимо двома-трьома законопроектами. Отака відповідь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Давайте тоді, Людмила Анатоліївна, якщо коротко ви хочете відреагувати, і будемо рухатися далі.

БУЙМІСТЕР Л.А. Колеги, дивіться, я вважаю, що аргументація, що ми не обмежуємо право законодавчої ініціативи, але порушувати Регламент депутатам теж не дуже добре. Тому те, що правки були внесені раніше ніж зміни до Цивільного кодексу, це зрозуміло. Ми могли так само комітетом протестувати щодо змін до Цивільного кодексу. Але ми цього не робили чомусь. Тому я вам кажу про ризики оскарження в судових інстанціях, і це як би дуже важлива історія, і більш, мабуть, важлива ніж зараз поспіхом прийняти ці положення перехідними положеннями в цьому законопроекті.

Тому все ж таки пропоную, колеги, давайте це рішення проголосуємо. А що стосується корпоративного управління, то не зовсім правильно сказали колеги. У нас на сьогоднішній момент якраз в правках до цього законопроекту є обов'язок наглядових рад приймати рішення виключно в рамках рекомендацій комітетів, просто щоб всі розуміли абсолютно чітко те, що написано зараз в законопроекті.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Так, шановні члени комітету, чи є ще хтось, хто бажає поставити питання по запрошенню...

ГРИБ В.О. Дмитро Андрійович, я розумію, що я...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чекайте, можна, спочатку ми закінчимо з членами комітету, а потім повернемося.

ГРИБ В.О. Так, так. Дякую.

КИЦАК Б.В. Да, Дмитро Андрійович, можна, будь ласка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка, да.

КИЦАК Б.В. Ми з Олексієм Васильовичем проговорили питання, там було по нафтогазовій галузі відносно господарчого відання. Ми розуміємо, що в українському законодавстві немає такої практики для приватних підприємств, тільки для державних та комунальних. Тому ми домовилися попередньо, що буде або створено формат робочої групи для того, щоб напрацювати відповідні зміни до Цивільного кодексу, і дане питання буде вже в подальшому відрегульовано, хоча в даному проекті зараз передбачено там ряд правок. Тому щоб не вводити в сумятицю і все в одну кашу, ми його просто виділимо в окремий законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дякую, Богдан Вікторович, за конструктивну позицію.

Є ще серед членів комітету бажачі висловити позицію свою по фінальній редакції тексту поправок, запропоновану до рішення комітету? Ні. Тоді давайте наша колега пані Вікторія Гриб, народний депутат, і далі будемо рухатись.

ГРИБ В.О. Дякую, Дмитро Андрійовичу.

Я хотіла б все ж таки підкреслити ту позицію пані Людмили Буймістер, вона абсолютно права. І хочу навести також приклад, який був у нашому комітеті, ми приймали, пропонували Раді приймати Закон 11301-д, він також містив положення про призупинення нарахування до 3 відсотків річних та інфляційних витрат за операціями, пов'язаними з виконанням спеціальних обов'язків ПСО. І там якраз нам сказали, що ми не можемо, це неприпустимо приймати такий закон через суперечність зі статтею 4 Цивільного кодексу.

І по-друге, скасування Господарського кодексу України, який містить значний обсяг важливих законодавчих напрацювань, призведе до правових колізій та прогалин. Тут Людмила абсолютно права, будуть судові рішення.

Я б все ж таки попросила членів комітету сьогодні утриматися від голосування взагалі за цей законопроект, тому що дуже багато, скажімо так, учасників ринку проти, і не тільки учасники ринку, на сьогодні ми також маємо позицію Асоціацію міст України. Я так думаю, що Олександр Слобожан сьогодні висловиться. І також до мене дуже багато зверталось також організацій, таких як НАН України, з приводу того, що прийняття цього законопроекту в такому вигляді призведе просто до колапсу там, де є комунальні підприємства.

Тому прошу все ж таки ще дати додатковий час для того, щоб опрацювати цей законопроект, сьогодні його не приймати. І особливо утриматися там, де є положення до

змін Цивільного кодексу і також те, про що говорила пані Людмила, про комітети, і про наглядові ради. Там також учасники ринку абсолютно не погоджуються. Дякую дуже.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пані Вікторія. Позиція зрозуміла.

У нас є Олександр Слобожан, і після цього переходимо до голосувань процедурних. Будь ласка, пане Олександрє.

СЛОБОЖАН О.В. Шановний Дмитро Андрійович, шановні народні депутати, колеги, запрошені! Ми рік часу працювали в робочій групі і висловлювали ті ж самі пропозиції, які актуальні і на зараз в тексті законопроекту. Повторно ми надіслали лист на комітет, що коли буде переглядатися рішення комітету по 6013, щоб врахували ці пропозиції. І на всі фракції аналогічно надіслали лист.

Я коротко по пропозиціях. Ми просимо виключити частину першу статті 13 законопроекту, тому що на перехідний період забороняється створення комунальних підприємств. Це стосується як комунальних комерційних підприємств, так і некомерційних. Я звертаю увагу, це майже 15 тисяч суб'єктів, а некомерційні комунальні підприємства – це всі абсолютно лікарні. Так само це стосується спільних комунальних підприємств.

Другий момент щодо господарського відання. Він забороняє, частина третя статті 13 законопроекту забороняє протягом перехідного періоду закріплення за юрособами господарського відання. І це відповідно обмежує територіальну громаду, орган місцевого самоврядування як власника зазначеного майна.

Третій момент. Ми звертаємо увагу, забороняється в законопроекті положення передачі засновником, тобто територіальною громадою власність правонаступника, це є абсолютно недоцільним, оскільки все майно є комунальним, і відповідно до Конституції 142-а, 143-я гарантують три види власності комунальної. Тому ми просимо виключити положення щодо передачі засновником територіальної громади майна у власність правонаступника, відповідно підприємства.

Наступний момент. Статті 11, 12 законопроекту, вони передбачають оце регулювання якраз господарського відання та права оперативного управління. І ми просимо виключити положення щодо скасування права господарського відання та оперативного управління комунальним майном.

Тут багато говорили про Цивільний кодекс, відповідно про поняття "узуфрукт" і його визначення в Цивільному кодексі, тому я не буду повторюватись. Це теж створить відповідні проблеми для органів місцевого самоврядування.

І звертаю увагу, що якщо не будуть внесені ці виключення для органів місцевого самоврядування, що стосується комунальних підприємств, комунального майна, то це значні втрати по Бюджетному кодексу в статті 64 вказані конкретні види податків: податок на прибуток підприємств та фінансових установ комунальної форми власності, частина чистого прибутку аналогічно комунальних підприємств і це перетворення, яке може бути реалізовано, якщо не будуть враховані ці пропозиції, воно призведе до значних втрат бюджетів територіальних громад. Тому просили би підтримати і привести у відповідність до Конституції України положення законопроекту в цій частині по оголошеним пропозиціям. Ми в робочій групі їх передавали. Докладно, рік часу на них наголошували, в офіційній переписці звертали відповідно увагу, тому просимо підтримати.

Дуже дякую за можливість висловити позицію від органів місцевого самоврядування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пане Олександрє.

Так, я бачу, в нас ще дві руки є.

КИЦАК. А можна прокоментувати це питання, Олексій Васильович?

МОВЧАН О.В. Так, давайте. Дивіться, я дуже... я перекладу. Асоціація міст, ми вам вдячні дуже за роботу, але ви просто маєте сказати, що ви проти цього законопроекту. Тобто ви проти принципів USAID, ви проти принципів Ukraine Facility, проти тих досліджень, які говорять, що організаційно-правова форма "комунальне підприємство" це є не природна штука, це є радянський архаїзм, який треба виключати.

Дивіться, ми насправді рухаємося в Європу, ми рухаємося в цивілізований звіт і ми маємо відповідати тим стандартам корпоративної організації, які діють там, які там є зрозумілі, тому що право господарського відання воно навіть на англійську мову не перекладається. Що таке... як це може бути, коли наше наче майно у підприємства є, а воно належить комусь іншому, тобто і це майно абсолютно все, це не тільки про там якісь виключні випадки. Тобто треба просто сказати, що це не їде, це не працює. За це... От про те, що ви сказали, про комунальні підприємства, право господарського відання, яке не відчужуване, неможливість внести майно в статутний капітал і так далі, нас вважають у світі false state, тому що ми не можемо таким чином захистити права власності.

Цей законопроект, він не про відміну Господарського кодексу, він про право власності. Він про те, щоб ми чітко розмежували, що кому належить, хто несе за це відповідальність і в якій мірі. І ми для цього даємо дуже великий перехідний період. Ми даємо там до 3 років для того, щоб врегулювати ті всі речі. І ми даємо спрощену процедуру, ми вас не заганяємо усіх в корпоратизацію таку, яка вона зараз є. Ми кажемо просто внести прості зміни.

Тому це робити треба. Я знаю, що це не подобається багато кому, тому що багато хто не читає ні принципів USAID по корпоративному управлінню, і не хоче читати, і їх все влаштовує, як було в Радянському Союзі. Але для того, щоб бути зрозумілими нашим партнерам, і для того, щоб захищати права власності, а не так, як зараз, треба робити реформи. Ми насправді зараз з багатьма органами місцевого самоврядування працюємо над тим, працюємо над корпоратизацією. Ми спілкуємося про те як вони проводять, впроваджують корпоративне управління, найкращі практики, але ми ще дуже далекі до того, щоб це працювало адекватним чином. Тому цей законопроект дасть вам ці всі можливості і, дивіться, ми точно не... я впевнений, що це великий пуш вперед, від цього громади виграють, треба просто не закриватися, не боятися, а відкритися до нових змін і все.

Тому що зазвичай якби ми чуємо приблизно одні і ті самі речі на будь-який законопроект, який впроваджує реформи. Ви і проти ProZorro були, і проти ProZorro.Продажі, і зараз я чую про те, що органи місцевого самоврядування будуть саботувати цей законопроект. Ми це вже проходили. Тому його треба прийняти і далі з цим жити. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Я хотів...

БУЙМІСТЕР Л.А. Колеги, можна коментар короткий?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Одну секундочку, Людмила Анатоліївна. Я хотів би нагадати коментуючим, і це дуже важливо, що справді це не те, що навіть у випадку, якщо цей закон буде прийнятий, то в нас з завтрашнього дня якби падає небо і абсолютно це все зникає, що зараз передбачено Господарським кодексом.

На мою думку, три роки – це термін, за який можна не те, що якусь реформу комунальних підприємств провести, Конституцію можна... *(Не чути)* за три роки. Тому це якби абсолютно адекватний термін для того, щоб узгодити з профільним міністерством

якби реформи необхідні і з профільним комітетом пані Шуляк, реформи, які необхідні і в комунальній формі власності, і реформи, які необхідні там в органах місцевого самоврядування і всього іншого. Тому, повторюся, прийняття цього законопроекту не призведе до миттєвої нікчемності цих норм, тобто не треба ставитись так до цього.

Давайте, Людмила Анатоліївна. Ви просто виступали і багато виступали, давайте...

БУЙМІСТЕР Л.А. В мене просто короткий коментар по цьому приводу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Він короткий, я не знаю, наскільки це можливо, що він буде короткий.

БУЙМІСТЕР Л.А. Дивіться, панове, просто щоб ми говорили правду один одному. Узурфрукт – це теж не право власності. І це теж не той інструмент, який з самого початку ми хотіли закладати з передачею до статутного фонду майна. Якщо б у нас була просто передача майна в статутний капітал, я думаю, що дуже багато питань було би знято. Але там на робочій групі протягом року були аргументи, що... хоча це була би європейська практика і це була би абсолютно світова практика. Але нас там почали звинувачувати в прихованій приватизації ...*(Не чути)* радянської насправді концепції. І тому народився узурфрукт.

Тому давайте пам'ятати ...*(Не чути)* І я впевнена, що як довго буде існувати цей склад парламенту, так довго ми будемо обговорювати цю реформу, навіть якщо вона буде прийнята в такому вигляді, в якому є, і повертатися ми до неї будемо знову і знову. Але чому ми не можемо її якісно доопрацювати зараз, мабуть, немає політичної волі просто передавати статутні капітали, майно держави і комунальних підприємств. Давайте теж правду визнавати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте тоді визнавати правду, що узурфрукт з'явився не тоді, він з'явився в стародавньому Римі, це обмежене речове право і взагалі як би право користування і річчю, і право отримати прибуток від річчі, якою ви володієте. Або...

БУЙМІСТЕР Л.А. Але без права кредиторів на звернення стягнення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це безкінечна дискусія, яка, чесно кажучи, є суто ідеологічною і трошки позбавлена сенсу.

Будь ласка, Устименко.

УСТИМЕНКО В.А. Дякую, пане голово.

Я представляю Координаційне бюро з проблем правових основ підприємницької діяльності господарського, комерційного права Національної академії правових наук, також я є директором Інституту економіко-правових досліджень Національної академії наук України.

Ми надавали свої звернення і висновки, і координаційне бюро, і наш Інститут держави і права. На деяких тільки невеликих позиціях хотів би зупинитися. Це те, що закон, який пропонується, законопроект, він протирічить вимогам Конституції, і про це наголошували в Угоді про асоціацію, принципам державної регуляторної політики, і тим принципам, які закладені у Законі "Про правотворчу діяльність".

Але можна було б дискутувати дуже багато на цю тему, саме головне, що закон спрямований на регулювання відносин, реальних правовідносин. І якраз серед фахових об'єднань підприємців, промисловців, фермерів, ...*Не чути*) викликало це збурення і несприйняття. Особливо це небезпечно в період військового часу. Ми надали свої офіційні висновки. Ми вбачаємо в цьому порушення ...*(Не чути)* і Конституції, і самого Цивільного кодексу, до якого планується внести оці зміни в порушення статті 4.

Також я хотів би звернути увагу, що є певні порушення і Регламенту Верховної Ради. Не може бути менш ніж за 10 днів подана порівняльна таблиця до народних депутатів. Це по-перше. І, по-друге, в 2023 році був прийнятий Закон "Про внесення змін до статті 116 Регламенту Верховної Ради України щодо вимог до пропозицій і правок до законопроекту, який готується до другого читання". На жаль, і він порушений.

Тому у мене велике прохання до депутатів звернути увагу на те, що закон готується для суспільства і він має консолідувати суспільство, підвищити економічну спроможність особливо в військовий час. Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пане Володимире, зрозуміла позиція.

Можний, і будемо завершувати. Будь ласка.

МОЖНИЙ О.В. Бажаю здоров'я, пане головуючий, шановні народні депутати і учасники сьогоднішньої наради! Можний Олег, перший заступник міністра з питань стратегічних галузей промисловості.

Дійсно, законопроект дуже важливий і дуже потрібний, але я хотів би наголосити на тому, що підприємства оборонно-промислового комплексу, якщо можливо почути і врахувати час на їх перетворення таким чином, щоб теж в прикінцевих положеннях зазначити, що це все діє на підприємства, неперетворені підприємства оборонно-

промислового комплексу, наприклад, дев'ять місяців чи рік після закінчення військового стану. Тому що ми не розуміємо, скільки буде у нас іти війна, і деякі підприємства, які критично важливі і мають стратегічне значення, вони на зараз не можуть бути саме перетворені і також передані для управління у Фонд держмайна. Це може призвести до якогось колапсу. Дякую. Прохання врахувати.

МОВЧАН О.В. Дякуємо дуже.

Дивіться, ми насправді з вашим міністерством і з Укроборонпромом провели дуже велику роботу, і з Міністерством оборони якраз навколо цих підприємств. Тобто перше, я з кінця почну. Що стосується норми про Фонд державного майна і передачу, якщо ви не виконуєте норми, то ці підприємства можуть бути передані у Фонд державного майна урядом. Але у нас є Закон про приватизацію, який забороняє приватизацію цих підприємств. Тобто там норма пряма і мені насправді навіть з профільного комітету на цю норму жалілися, але під час війни точно її не можна міняти. Тобто їх неможливо приватизувати, навіть якщо вони корпоратизуються. Тобто фактично підприємства оборонно-промислового комплексу, вони залишаються якийсь час або до зняття цієї заборони...

Вибачте, можете виключити мікрофони.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пані Оксана, можна відключити мікрофон, будь ласка. Виключіть Оксані Продан звук, будь ласка.

МОВЧАН О.В. Да, тобто ця історія... Давайте так, фактично вам не треба ніяких перехідних положень, тому що вона не застосується через діюче законодавство, але це стосується невеликої кількості підприємств. Тому ми не бачимо в цьому ризиків і ми проговорювали це з іншими. Ті ризики, які були, що стосувалися земельних ділянок, ми їх врахували і ми зробили... *(Не чути)* Давайте так, я переконаний, що це як би не остання ітерація реформи. Тому що до нас там і Нафтогаз озвучували якісь унікальні випадки, які є у них там на одному підприємстві, там, де є господарське відання приватного майна, наприклад, і ніхто не розуміє, як це створили, але хтось колись це зробив. І я думаю, що в деяких інших підприємствах також з'явиться. В Укроборонпромі вони це право вносили до статутного капіталу, що також дуже... що взагалі не відповідає Господарському кодексу, але якось це зробили і це в законі написали.

Тому я думаю, що для таких особливих випадків, про які ми ніколи не чули і це не є загальноприйнятою практикою, але хтось в Україні це робив, ми все одно будемо

шукати рішення, тому що вони постійно з'являються. Ми в будь-якому випадку як комітет відкриті до співпраці. І, між іншим, Укроборонпром, мені сподобався зворотній зв'язок від них, тому що вони підтримують цю ініціативу в контексті того, що їм життя теж спростить.

МОЖНИЙ О.В. Дякую. Але тільки Укроборонпром – це не головне, у нас є ще державне технічне агентство, і там є свої підприємства, і їх не один десяток, є і МВС органи. Тому в цілому я зрозумів. Дякую.

МОВЧАН О.В. Дивіться, що стосується оборонно-промислового силового комплексу, те саме, Закон про приватизацію, стаття 4, частина... не пам'ятаю яка. Тобто він забороняє...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Теж четверта, здається.

МОВЧАН О.В. ...підприємства, да, і це треба проблема для приватизації. Але у вашому випадку все окей. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

У нас ці самі питання виникали, коли скасовувався перелік об'єктів заборонених до сьогоденішнього дня, в принципі, жодного критично приватизованого підприємства, які не планувалося ...*(Не чути)* приватизовано не було, які до цього не планувалися ...*(Не чути)* Саме завдяки цієї статті закону. Прохоров, і переходимо до голосування. Будь ласка.

ПРОХОРОВ С.М. Шановні колеги, шановний Дмитро Андрійович, 21 жовтня поточного року Український союз промисловців і підприємців, Антикризовий штаб стійкості бізнесу під час війни разом з багаточисельними об'єднаннями промисловців, підприємців, роботодавців проводили 4-й Форум підтримки проєвропейських правових реформ і матеріали цього форуму були скеровані на вашу адресу.

Оскільки ми вже багато дискутуємо і часу мало, я коротко хочу сказати, що ми наполягаємо, що цей закон треба доопрацювати і дійсно адаптувати його до європейських стандартів. І ми в цьому сенсі пропонуємо скористатися асоційованим членством Українського союзу промисловців і підприємців в організації бізнесу ОЕСР, де можна було б отримати додаткову фахову підтримку, додаткові знання і додаткове знайомство з європейським досвідом і таким чином уникнути напруження в суспільстві за рахунок тих

аргументів, які колеги висловлювали. Тобто напруження бізнесу, несприйняття певними колами підприємств і суб'єктів економічної активності під час війни. Це було би не дуже гарно і це було би не на користь державі. Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пане Сергію.

Я думаю, що ми розглянемо можливість скористатися нашим асоційованим статусом ... *(Не чути)* для того, щоби на користь державі ухвалити потрібні рішення. Дякую. Дякую за ...*(Не чути)*

Янченко, будь ласка.

ЯНЧЕНКО Г.І. Колеги, всім вітання. Я хочу звернути увагу вашу, що сьогодні на комітеті насправді присутня велика кількість людей, і бізнес-асоціацій, і академіків, які підтримують скасування Господарського кодексу. Я в тому числі бачу велику кількість професорів з різних юридичних університетів, в тому числі і Тараса Шевченка, де я мала честь вивчати право. І хочу сказати вам, що тільки на моїй пам'яті, більше 5 років найсвітліші голови нашої країни працювали над тим, щоб нарешті принаймні частину цього Радянського Союзу, цього атавізму вичистити з правової системи України. Фактично у нас є запаралелена реальність, коли в Україні працює два цивільних кодекси: один Цивільний кодекс – для нормальних людей для всіх, а інший цивільний кодекс, який ми називаємо Господарський, – для взаємодії нормальних людей з державою і державних підприємств. Це неефективно і більше того, це призводить до великої кількості правових колізій.

Я хочу також звернути вашу увагу, що у нас сьогодні на комітеті присутні представники більшості оборонних асоціацій України, які також підтримують скасування Господарського кодексу. Тому що навіть працюючи останні кілька місяців активно з Мінстратегпромом і з оборонними асоціаціями, ми з'ясували, що велика кількість регулювань, у тому числі санкцій, вони відрізняються в Цивільному кодексі і в Господарському кодексі. І при цьому правоохоронні органи, яких ми, – і тут я говорю не лише як член економічного комітету, а й також як голова парламентської спецкомісії по захисту прав інвесторів, – так ось правоохоронні органи, якщо вони бачать, що якась санкція може бути застосована будь-яким законом України, не кажучи вже про кодекси, то вони вважають, що всі ці санкції сукупно мають застосовуватися. В результаті виникає хаос, виникає подвійне, а то й потрійне навантаження на реальний сектор економіки.

І тому я особисто вважаю, я думаю, що мене підтримують тут теж присутні асоціації оборонні, що скасування Господарського кодексу – це не просто рішення, яке

давно назріло, воно вже перезріло і це варто було б зробити вже давно. Тому я закликаю всіх колег по комітету все ж таки підтримати цей законопроект і найближчим часом винести його на розгляд у зал. Я впевнена, що перехідний період, який запропонував Олексій Васильович Мовчан, який працював над законопроектом і проробив величезну-величезну роботу і з залученими експертами, і з різними стейкхолдерами, також цей перехідний період, він дозволить усі шерохватости, які, якщо і виникнуть, згладити і внести додаткові зміни до інших законів. Прошу всіх колег підтримати цей законопроект. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Галина Ігорівна. Дякую, колеги.

На цій ноті прошу перейти до...

МОВЧАН О.В. Дмитро Андрійович, одну секунду тільки. Я маю щось зазначити під стенограму, можна?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте, да.

МОВЧАН О.В. Буквально 10 секунд.

Значить, просто там сталася технічна помилка і випало в поправці 1148, треба зробити технічні уточнення, там пропущено слово, саме в пункті 21 статті 17 "Прикінцеві та перехідні положення", необхідно зазначити, що... Я прочитаю цей пункт весь: "Суб'єктом управління об'єктами державної власності та балансоутримувачем державного майна протягом шести місяців з дня набрання чинності цим законом забезпечити подання до Фонду державного майна України переліків та всієї наявної інформації щодо державного майна, що підпадає під критерії, визначені частиною третьою статті 4 Закону України "Про приватизацію державного і комунального майна". Там просто випало слово "шести" і було в таблиці написано "місяців", тобто "протягом місяців". Треба було виправити і сказати, через скільки місяців.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло. Дякую. Зафіксували.

МОВЧАН О.В. Так, дякую. Це технічна правка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, отже, переходимо до серії голосувань, да, до серії голосувань, їх буде декілька.

Значить, перше голосування – це взагалі перегляд рішення щодо законопроекту 6013. Пропоную його переглянути відповідно до частини п'ятої статті 44 Закону України "Про комітети Верховної Ради України", рішення комітету щодо проекту Закону про особливості регулювання підприємницької діяльності окремих видів юридичних осіб та їх об'єднань у перехідний період (реєстровий номер 6013). Прошу голосувати.

Буймістер.

Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

БУЙМІСТЕР Л.А. Можна? Я перепрошую, а можна озвучити всю процедуру. Тому що я хочу поставити на голосування деякі ...*(Не чути)* поправок, які нам були надіслані, щоб я просто зрозуміла, в якому голосуванні це робити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Звісно. Людмила Анатоліївна, ми, коли дійдемо до голосування по суті по поправкам по таблиці, то я надам вам слово, ви зможете їх поставити на підтвердження.

БУЙМІСТЕР Л.А. Не по суті. Якщо можна, коли ми будемо голосувати за правки Мовчана, внесення їх до таблиці, де ми будемо голосувати по правкам...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це буде четверте голосування.

БУЙМІСТЕР Л.А. Все, окей, добре. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отже, колеги, пропозиція переглянути відповідно до частини п'ятої статті 44 Закону України "Про комітети Верховної Ради України" рішення комітету щодо проекту Закону 6013. Прошу голосувати.

Буймістер.

БУЙМІСТЕР Л.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

Кубів.

Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. Лічман – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Маріковський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук.

МАРЧУК І.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мовчан.

МОВЧАН О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталуха – за.

Руцишин.

РУЦИШИН Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Таруга.

Шевченко.

Шипайло.

ТАРУТА С.О. Тарута – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шипайло.

Янченко.

ЯНЧЕНКО Г.І. Підтримую, колеги.

ШИПАЙЛО О.І. За. Шипайло – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Повернулися до перегляду.

Рухаємося далі. Значить, ставлю на голосування пропозицію відкликати правки та пропозиції, які були внесені до порівняльної таблиці на виконання рішення комітету від 24 жовтня 24-го року (лист №04-16/09-2024/25592). На виконання рішення комітету доручити народному депутату України Мовчану Олексію Васильовичу відкликати зазначені правки і пропозиції як суб'єкта права законодавчої ініціативи.

Голосуємо за відкликання. Прошу.

Буймістер.

БУЙМІСТЕР Л.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський.

Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

Кубів.

Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. Лічман – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Маріковський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук.

МАРЧУК І.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мовчан.

МОВЧАН О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталуха – за.

Руцишин.

РУЦИШИН Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарута.

ТАРУТА С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шевченко.

Шипайло.

ШИПАЙЛО О.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Янченко.

ЯНЧЕНКО Г.І. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Кисилевський – за, Дмитро Андрійович. Кисилевський –
за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Третє голосування, колеги. Підтримати пропозицію народного депутата України Мовчана Олексія Васильовича внести до порівняльної таблиці і врахувати нові правки, виклавши в редакції комітету з урахуванням озвученого під стенограму уточнення, яке він щойно озвучив щодо шести місяців.

Наступне голосування, Людмила Анатоліївна...

БУЙМІСТЕР Л.А. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чекайте, чекайте, чекайте. Наступне голосування буде уже по номерах поправок, я їх буду зачитувати під стенограму.

БУЙМІСТЕР Л.А. Просто якщо ми ...*(Не чути)* правки, може, ми проголосуємо зараз, щоби їх внести не в такому вигляді, ...*(Не чути)*? Тому що в мене буде пропозиція ... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ще раз, не чуто вас.

БУЙМІСТЕР Л.А. Тому що зараз ...*(Не чути)* В мене буде пропозиція ...*(Не чути)* частину правки ...*(Не чути)* до поправок, а потім вносити до таблиці.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Просто ми зараз голосуємо за те, щоб сформувати таблицю, в тому числі з поправкою 685, там 716, 1013, а потім на наступному голосуванні будемо ставити на підтвердження уже правки, які ви вважає за потрібне.

БУЙМІСТЕР Л.А. Ну окей, добре.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Значить, підтримати пропозицію народного депутата України Мовчана Олексія Васильовича внести до порівняльної таблиці і врахувати нові правки, виклавши в редакції комітету з урахуванням озвученого під стенограму уточнення...

БУЙМІСТЕР Л.А. Так, вибачте, ми враховуємо правки зараз. Ви ж кажете: врахувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми враховуємо їх як складову таблиці.

БУЙМІСТЕР Л.А. Окей. *(Не чути)*

МОВЧАН. А потім уже по суті розглядаємо, да.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Після цього я вам, знову, я поставлю на голосування, на підтвердження, ту поправку, яку ви хочете озвучити, якою ви хочете, щоб вона голосувалася.

БУЙМІСТЕР Л.А. Окей. Просто, дивіться, якщо ми цю поправку вносимо зараз в таблицю, то ми потім частково не можемо її забрати з таблиці, наскільки я розумію, по Регламенту. Секретаріат прокоментує.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, ми зараз просто можемо проголосувати за поправку в тій редакції, в якій вона існує станом на зараз, не в редакції комітету, яку подав Мовчан, якщо ви наполягаєте, а потім ми просто внесемо в редакції комітету, яку ...*(Не чути)*

БУЙМІСТЕР Л.А. Ні, я просто процедурно хочу зрозуміти. Окей, нехай буде наступне голосування.

МОВЧАН О.В. Дивіться, я, вибачте, скажу просто. Комітет же може проголосувати будь-які поправки, які є в таблиці. Інше питання, на що воно потім буде схоже. І на що воно схоже, це вже будуть вирішувати юруправління, юристи-редактори, наш секретаріат і так далі. Тобто це вже буде інша дискусія. Але так буває.

БУЙМІСТЕР Л.А. Дивіться, у мене єдине прохання, нехай секретаріат зараз підтвердить, що якщо ми вносимо в кінці правки до порівняльної таблиці і голосуємо за внесення її до порівняльної таблиці, то ми можемо потім прибрати частину цієї правки і проголосувати її окремо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вікторія Павлівна.

БУЙМІСТЕР Л.А. От я єдине, що прошу.

ШЕСТОПАЛОВА В.П. Зараз вносимо, приймаємо в редакції комітету. У нас формується таблиця та, яку ви маєте на даний час. Потім ви можете кожну поправку

ставити на підтвердження, на відхилення, редакційно, частково, як ви вважаєте за потрібне.

БУЙМІСТЕР Л.А. Дуже дякую, Вікторія Павлівна.

ШЕСТОПАЛОВА В.П. Ви можете переглядати по кожній своїй правці своє рішення. Зараз ви її враховуєте, всі пропозиції, які подав Мовчан Олексій Васильович, ви їх враховуєте, але потім ви можете в процесі обговорення ще раз змінити по ній рішення. Я так вважаю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто ми зараз приводимо таблицю у відповідності до того, що вам було розіслано. Ми її формуємо цим голосуванням, а далі уже будемо йти по суті поправок one by one, що називається.

Окей. Ставлю тоді пропозицію підтримати пропозицію народного депутата України Мовчана та внести до порівняльної таблиці і врахувати нові поправки, виклавши їх в редакції Комітету, з урахуванням озвученого під стенограму уточнення, а саме: слова «протягом ___ місяців» замінити словами «протягом шести місяців»

Буймістер.

БУЙМІСТЕР Л.А. Проти. Бо знову ж таки наступне голосування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло.

Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

КИЦК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

Кубів.

Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. Лічман – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

Маріковський.

Марчук.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Маріковський – за.

МАРЧУК І.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Мовчан.

МОВЧАН О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталуха – за.

Руцишин.

Таруга.

ТАРУГА С.О. За.

РУЦИШИН Я.І. Руцишин – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шевченко.

Шипайло.

ШИПАЙЛО О.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Янченко. Галина Ігорівна.

ЯНЧЕНКО Г.І. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Тепер ми дійшли до позиції, коли нам треба врахувати пропозиції народних депутатів України, які узгоджуються з редакцією законопроекту, запропонованою комітетом, а саме якраз це пропозиції. Я їх зачитаю під стенограму, а потім, я думаю, що

Людмила Анатоліївна, ми можемо поставити ваші поправки, які ви вважаєте за потрібне, на підтвердження.

Значить, пропозиції народних депутатів наступні, номер: 112, 169, 202, 257, 269, 408, 410, 441, 662, 663, 664, 674, 675, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 688, 689, 716, 731, 733, 751, 752, 753, 758, 761, 763, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 782, 928, 938, 961, 962, 963, 965, 984, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 999, 1013, 1070, 1076, 1078, 1080, 1082, 1084, 1087, 1088, 1089, 1090, 1091, 1092, 1093, 1176, 1178, 1180, 1183, 1184, 1193, 1194, 1197, 1199. Це пропозиції народних депутатів, які узгоджуються з редакцією законопроекту, запропонованої комітетом, які пропонується врахувати.

Тепер, Людмила Анатоліївна, який номер ваших поправок.

БУЙМІСТЕР Л.А. Дивіться, у мене є пропозиція.

Перше. Це те, що стосується Цивільного кодексу. Зараз це правка номер 655. Але вона велика, вона стосується не тільки Цивільного кодексу, Цивільного кодексу стосується виключно пункт перший. Тому в мене є пропозиція врахувати правку 655 частково і не враховувати пункт перший правки 655.

Прошу поставити на голосування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю пропозицію врахувати частково, тобто за виключенням першого пункту правки 655 авторства Буймістер Людмили Анатоліївни.

Правильно, Людмила Анатоліївна?

БУЙМІСТЕР Л.А. Ні, це не моя правка, це правка Олексія Васильовича. Але я пропоную її врахувати частково, за виключенням першого пункту.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За виключенням першого пункту.

Прошу голосувати.

Буймістер.

БУЙМІСТЕР Л.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський.

Кицак.

КИЦАК Б.В. Утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

Кубів.

Лічман.

Магомедов.

Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук.

МАРЧУК І.П. Утримався.

.

ЛІЧМАН Г.В. Лічман – утрималась. Колеги, Лічман – утрималась.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мовчан.

МОВЧАН О.В. Утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталуха – утримався.

Руцишин.

РУЦИШИН Я.І. Утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарута.

ТАРУТА С.О. Тоже.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шевченко.

Шипайло.

Янченко.

ЯНЧЕНКО Г.І. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Один член комітету... два члени комітету підтримали, інші утримались або не голосували. Далі, Людмила Анатоліївна.

БУЙМІСТЕР Л.А. Друга пропозиція, це те, що стосується змін до Закону "Про акціонерні товариства", які не відносяться до предмету регулювання даного законопроекту. Це правка номер 1101, пропозиція врахувати її також частково, видаливши абзаци сорок чотири, сорок п'ять пункту 45 і поправки 1101.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ставлю на голосування пропозицію Людмили Анатоліївни врахувати частково правку номер 1101?

БУЙМІСТЕР Л.А. Так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. В редакції, яку озвучила пані Буймістер. Прошу голосувати. Буймістер.

БУЙМІСТЕР Л.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

КИЦАК Б.В. Утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

Кубів.

Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. Лічман – утрималась.

КУБІВ С.І. Кубів - Утримався

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Степан Іванович. Радий чути вас.

Магомедов.

Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Маріковський – утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук.

МАРЧУК І.П. Утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мовчан.

МОВЧАН О.В. Утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталуха – утримався.

Руцишин.

РУЦИШИН Я.І. Утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарута.

ТАРУТА С.О. Теж утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шевченко.

Шипайло.

Янченко.

ЯНЧЕНКО Г.І. Утрималась.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Далі, Людмила Анатоліївна.

БУЙМІСТЕР Л.А. Це все.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

КУБІВ С.І. Пане голово, я прошу вибачення, електроенергії не було, тільки вийшов на електроенергію.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую і розуміємо, всі в цих умовах. Дякую, що приєдналися, знайшли можливість, цінуємо дуже. Дякую.

Значить, тоді пропоную врахувати пропозиції народних депутатів України, які узгоджуються з редакцією законопроекту, запропонованої комітетом, а саме ті пропозиції, які я попередньо озвучив під стенограму, і у зв'язку з цим всі інші пропозиції пропонуються відхилити. Окремі пропозиції відхиляються у зв'язку з їх невідповідністю частинам сім та вісім статті 89 Регламенту Верховної Ради України.

Прошу голосувати, колеги, за цю пропозицію.

Буймістер.

БУЙМІСТЕР Л.А. Проти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський.

Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

Кубів.

Лічман.

КУБІВ С.І. Кубів – утримався.

ЛІЧМАН Г.В. Лічман – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кубів – утримався, Ліман – за.

Кисилевський.

Магомедов.

Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Маріковський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук.

МАРЧУК І.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мовчан.

МОВЧАН О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталуха – за.

Руцишин.

РУЦИШИН Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарута.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Кисилевський – за, Дмитро Андрійович. Я вибачаюсь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Тарута.

Шевченко.

Шипайло.

ШИПАЙЛО О.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Янченко.

ЯНЧЕНКО Г.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Є. Ми врахували пропозиції народних депутатів, які мною були попередньо зачитані під стенограму. Рухаємося далі.

На виконання рішення комітету доручити народному депутату України Мовчану Олексію Васильовичу подати зазначені правки та пропозиції як суб'єкту права законодавчої ініціативи. Висновки щодо врахування або відхилення інших правок і

пропозицій, внесених суб'єктами права законодавчої ініціативи, привести у відповідність до остаточної редакції, проголосованої комітетом.

Прошу голосувати, колеги.

Буймістер.

БУЙМІСТЕР Л.А. Проти

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

Кубів.

КУБІВ С.І. Кубів – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Маріковський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук.

МАРЧУК І.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мовчан.

МОВЧАН О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталуха – за.
Руцишин.

РУЦИШИН Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарута.
Шевченко.
Шипайло.

ШИПАЙЛО О.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Янченко.

ЯНЧЕНКО Г.І. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Галина Ігорівна.
Тарута, Магомедов.

Так, колеги, фінальне голосування по суті. Воно не технічне, воно якраз по суті.

За результатами обговорення пропоную ухвалити рішення рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду у другому читанні прийняти проект Закону про особливості регулювання підприємницької діяльності окремих видів юридичних осіб та їх об'єднань у перехідний період (реєстровий номер 6013) у другому читанні та в цілому з техніко-юридичним опрацюванням.

Прошу голосувати.

Буймістер.

БУЙМІСТЕР Л.А. Проти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Проти.
Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

Кубів.

КУБІВ С.І. Кубів – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. Лічман – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Магомедов.

Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Маріковський ... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маріковський, ще раз. Олександр Валерійович, не чуто вас було. Підключиться Маріковський, озвучить позицію.

Марчук.

МАРЧУК І.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мовчан.

МОВЧАН О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталуха – за.

Руцишин.

РУЦИШИН Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарута.

Шевченко.

Шипайло.

ШИПАЙЛО О.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Янченко.

ЯНЧЕНКО Г.І. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Галина Ігорівна.

Маріковський.

Таруга.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Маріковський – за. Вибачте, зв'язок.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дякую, Олександр Валерійович.

Дякую, колеги. Рішення прийнято. Законопроект рекомендовано прийняти у другому читанні та в цілому з техніко-юридичним опрацюванням.

Дуже дякую всім за плідну роботу, за озвучені тези і аргументи. Я думаю, що тепер ми почуємо цю дискусію в залі, вона, очевидно, буде не простою, але плідною. Тому що справді зміна така фундаментальна і системна, яка стосується багатьох аспектів нашого з вами життя. Тому тут не варто на когось ображатися, я думаю, що це просто питання дискусії і світосприйняття.

Дякую, Олексій Васильович, за дуже таку віддану працю, а справді витраченого часу вашого, і дякую секретаріату, який вчора сидів до ночі... *(Не чути)*

МОВЧАН. О.В. Можна, я теж слово скажу. Я хочу подякувати всім членам комітету в першу чергу за підтримку, всі долучалися до роботи робочої групи і давали напряму або якимось там опосередковано пропозиції. Я хочу подякувати нашому секретаріату, він дійсно робить титанічну роботу.

І ще я хочу подякувати нашому голові комітету, тому що наш голова комітету великий молодець, ніколи публічно не хвалив, бо складні часи, бо це, дивіться, такий законопроект, така реформа, це тисячі просто людей, які залучені, листи, критика і так далі. І Дмитро Андрійович реально вміє розрулювати складні ситуації, тому нам з ним пощастило.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все-все-все, регламент, регламент. Дякую дуже, регламент.

БУЙМІСТЕР Л.А. Пане голово, можна прохання?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да.

БУЙМІСТЕР Л.А. Можна попросити секретаріат нам в групу скинути протокол цього засідання з поіменним голосуванням за результатами розгляду всіх питань, в тому числі і поправок, які сьогодні були обговорені і озвучені? Я знаю, що з наслідками цього рішення нашому комітету доведеться ще дуже довго працювати, на превеликий жаль, тому що ми якісно не опрацьовуємо, а опрацьовуємо в турборежимі. Але просто прохання...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Людмила Анатоліївно, давайте не залякувати людей, будь ласка. Все надамо і в публічному доступі є ця інформація, хто чого не має, надамо. Дякую, я зрозумів.

БУЙМІСТЕР Л.А. Прохання просто в чат скинути комітетський протокол з поіменним голосуванням по цьому законопроекті.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все скинемо. Дякую.

БУЙМІСТЕР Л.А. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло.

Колеги, у нас є ще "Різне", там Ярослав Іванович Руцишин хотів запропонувати звернення до Комітету з питань фінансів. То, Ярослав Іванович, я, напевно, вам надам слово, щоб ви виступили.

РУЦИШИН Я.І. Шановні колеги, чи чуто мене?

БУЙМІСТЕР Л.А. Колеги, тільки я маю відключитися, але я підтримую Ярослава Івановича. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, дякую.

РУЩИШИН Я.І. Чи чутно мене?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, так.

РУЩИШИН Я.І, Шановні колеги, під час одного з засідань ми з вами вже розглядали питання реалізації і концептуальних напрямків реформування системи органів, що реалізують державну податкову і митну політику. Мова йде про так звані КРІ, пам'ятаєте, ми їх обговорювали, що нам треба КРІ ...*(Не чути)* від недообраних податків, а не від того, щоб ми не навантажували "білий" бізнес.

І ми зверталися з листом до Комітету фінансів щодо пришвидшення розгляду, і нам дали відповідь, що розгляд вищезазначеного законопроекту заплановано на листопад 2024 року. Я думаю, що вже, так, вже листопад робочий закінчився, а цього і так немає, добігає до кінця і законопроект не розглянуто. Я би попросив для того, щоби підвищити ефективність їхньої роботи і зробити пріоритетність збільшення доходів державного бюджету не за рахунок підвищення ставки податків, а за рахунок руйнування схем ухилення від оподаткування, пропоную ще раз повторно звернутися до Комітету фінансів щодо пришвидшення розгляду законопроекту №9471 від 10.07.2023 року. Шановні колеги, прошу підтримати. Ми це вже робили, але це перший другий раз, якщо можна вас попросити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, дякую, Ярослав Іванович.

Абсолютно підтримую цю пропозицію. Колеги, давайте проголосуємо для того, щоб повторно звернутися на Комітет з питань фінансів ... *(Не чути)*

Відповідно ставлю на голосування пропозицію ухвалити рішення повторно звернутися до Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової і митної політики з проханням прискорити розгляд проекту Закону України про внесення змін до Податкового кодексу України щодо оцінки ефективності роботи податкових органів (номер 9471).

Прошу голосувати.

Буймістер. Відключилась.

Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.
Кубів. Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.
Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.
Маріковський.
Марчук.

МАРЧУК І.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мовчан.

МОВЧАН О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталуха – за.
Руцишин.

РУЦИШИН Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарута.
Шевченко.
Шипайло.
Янченко.

ЯНЧЕНКО Г.І. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Чудово, у нас якраз вистачило кворуму для того, щоб проголосувати пропозицію Ярослава Івановича. Дякую, колеги.

Є ще, можливо, в когось пропозиції по "Різнному"?

Якщо ні, в мене дуже коротке оголошення. Друзі, у нас Галина Ігорівна зареєструвала законопроект, який буквально на одну строчку, він стосується дуже важливих змін до Господарського кодексу. Я розумію, що ми щойно проголосували за рекомендацію скасувати його в залі, але ж ми розуміємо, що буде так, як вирішить зала, і сценарії можуть бути різні.

Тому, щоб підстрахуватися і цю ініціативу Галини Ігорівни все-таки провести чи в тому, чи в іншому форматі, нам варто було б насправді провести ще один комітет. І я сподіваюсь, що він буде... максимально стрімким, тому що там особливо немає місця для дискусії. Галина Ігорівна, я думаю, що ви там кілька слів зараз скажіть, будь ласка, про що йдеться.

І хотів запропонувати в понеділок зранку це зробити, щоб ми ще перед Погоджувальною радою встигли запропонувати потенційно включити його в порядок денний сесії... не сесії, а сесійного тижня.

РУЩИШИН Я.І. О котрій, пане голово?

ГОЛОВУЮЧИЙ. От я і хотів порадитися з вами. Якщо там десь на 9-у ранку понеділка?

РУЩИШИН Я.І. Гаразд.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нормально, всім підходить, всім комфортно? Я думаю, що це об'єктивно хвилин 15 в нас займе.

КИСИЛЕВСЬКИЙ. 9-а понеділка, Дмитро Андрійович?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, да, да. Нормально?

ТАРУТА С.О. Я на зв'язку, то в мене зникав зв'язок.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, Сергій Олексійович, говоримо про законопроект Галини Янченко. На понеділок на 9-у ранку, щоб ми коротко зібралися онлайн і проголосували. 9-а ранку.

ТАРУТА С.О. Да. Онлайн, давайте. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ганна Василівна, ви з нами ще на зв'язочку?

ЛІЧМАН Г.В. Так, нормально, 9-а – нормально.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все, супер. Всім іншим нормально, колеги, хто ще на зв'язку з нами, Марчук, Мовчан?

МОВЧАН О.В. Нормально, да.

Шановні колеги, тоді коротке оголошення. В понеділок на 10 годину я проводжу нараду по наглядовій раді Енергоатома. Її просто нема, її там призначили, але вона не почала працювати вже там шість місяців. Тому всі, хто має бажання послухати цю тему і розібратися, запрошую, вона також онлайн буде.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре.

Галина Ігорівна, два слова, будь ласка, про законопроект, щоб ми знали, що в понеділок це справді там дуже швидко буде.

ЯНЧЕНКО Г.І. Так, він дійсно дуже короткий, буквально одна строчка. Але хочу сказати, що це не лише мій законопроект, там 20 співавторів і в тому числі наш колега Сергій Олексійович Тарута, і багато інших колег. Цей законопроект ми опрацьовували кілька місяців з усіма оборонними асоціаціями і з Мінстратегпромом.

Цей законопроект покликаний насправді спростити життя приватного бізнесу і внести більше розуміння, тому що на сьогоднішній день у нас, як я вже зазначала раніше, є ряд порушень, на які накладається велика кількість штрафів, що суперечить юридичній логіці. Якщо є порушення, на нього має бути одна санкція. Зараз, оскільки різними кодексами, різними законопроектами передбачені різні санкції за одне й те саме порушення, на превеликий жаль, правоохоронні органи вважають, що треба застосовувати всі санкції сукупно. Через це виникають проблеми в першу чергу у виробників, озброєння,

боєприпасів і всіх, хто працює на обороноздатності нашої країни. Так, на жаль, виникають проблеми і у замовників, тобто державних органів.

Відповідно я впевнена, що якщо ми ухвалимо цю норму, то це дуже суттєво спростить життя всім гравцям в секторі, внесе більше зрозумілості і насправді посилить нашу обороноздатність. Тому буду всіх рада бачити в понеділок і буду вдячна за підтримку. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дякую.

Я єдине попрошу, скиньте секретаріату, будь ласка, чи в чат сам законопроект, щоб ми ознайомилися, до понеділка вже всі були на одній ...*(Не чути)*

Колеги, дуже всім дякую!

Всім тихого, мирного, спокійного вечора і гарних вихідних.

Всім ще раз дякую за роботу. І, шановний секретаріат, вам також подяка.