

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету Верховної Ради України

з питань економічного розвитку

5 листопада 2024 року

Веде засідання голова комітету НАТАЛУХА Д.А.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, вітаю. Я перепрошую. Чутно мене?

ТАРУТА С.О. Чутно. Супер!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я радий всіх бачити. Принагідно хотів привітати Людмилу Анатоліївну Буймістер з днем народження. Людмילו Анатоліївно, якщо ви з нами, дякуємо вам за співпрацю, за надійне плече, за партнерство, за ваш досвід, за думки. Якщо ви не з нами, то ми ...*(Не чути)*

ТАРУТА С.О. Може приєднається. Тому що я її вітав сьогодні, була на зв'язочку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, тоді давайте розпочнемо засідання комітету. ...*(Не чути)*
в порядку денному на сьогодні це законопроект...

РУЩИШИН Я.І. Шановні колеги, то тільки мені так ледве чути нашого голову, чи вам всім?

КИЦАК. Треба всім повиключати мікрофони, крім голови.

КУБІВ С.І. Виключити відео потрібно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Погано чути, так, колеги?

КУБІВ С.І. Так, погано чути.

ТАРУТА С.О. Зараз нормально чути.

РУЩИШИН Я.І. Тихо дуже.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте, я просто спробую гучніше говорити. Так нормально?

Добре. Тоді, колеги, порядок денний, два проекти закони 11139 і 12117, обидва перше читання, перший – це повторне перше читання, другий – це просто перше читання, і "Різне".

По порядку денному будуть зауваження чи пропозиції?

ТАРУТА С.О. Немає зауважень.

КУБІВ С.І. Голосуємо. Голосуємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Можемо голосувати. Добре.

У нас сьогодні, до речі, перше засідання комітету, на якому присутній новий член комітету Остап Ігорович Шипайло. Так само, якщо він з нами на зв'язку, я, Остапе Ігоровичу, вас вітаю.

ШИПАЙЛО О.І. Я на зв'язку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. На зв'язку. Дякую. Вітаю.

Колеги, тоді ставлю на голосування пропозицію затвердити порядок денний в озвученій редакції, три пункти.

Перше. Буймістр.

Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маріковський.

Марчук.

МАРЧУК І.П. За – Марчук. Вітаю, Дмитро Андрійович.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вітаю, вітаю, Ігор Петрович.

Мовчан.

МОВЧАН О.В. Мовчан – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Наталуха – за.

Руцишин.

РУЦИШИН Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарута.

ТАРУТА С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шипайло.

ШИПАЙЛО О.І. Шипайло – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шевченко.

Янченко.

Дякую. Принагідно хочу подякувати Ганні Василівні. Я знаю, що ви там за виборами спостерігаєте зараз в Штатах, дякую, що привіталися.

ЛІЧМАН Г.В. Зараз будемо починати за 50 хвилин.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Придивляєтесь вже, я зрозумів.

ЛІЧМАН Г.В. Да, ми вже в дорозі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тоді давайте почнемо з першого запитання 11139. Олексій Васильович у нас відповідальний депутат. Будь ласка, вам слово, Олексію Васильовичу.

МОВЧАН О.В. Доброго дня всім, шановні колеги! Значить, це повторне перше читання. Законопроект, який ми вже розглядали на нашому комітеті, і це є частиною українського Плану Ukraine Facility. Є відповідний висновок щодо цього в Комітеті з питань європейської інтеграції. Значить, якщо дуже коротко, я повторюю, да, але не буду цього разу багато вашого часу забирати. По суті цей законопроект майже не змінився. Тобто змінилися деякі формулювання, на які вказували ГНЕУ, на які вказували стейкхолдери, саме фразеологічні, але по суті системних змін він не зазнав. Тому що цей законопроект напрацьовувався зі Світовим банком, з проектом ЄС "Право-Justice" із європейською делегацією, делегацією Європейського Союзу України, так як він є частиною цього Плану.

Якщо коротко, то цей законопроект несе три важливі зміни. Вони важливі для системи управління державною власністю і продовження реформи корпоративного управління. Цей законопроект знімає заборону на виконавчі стягнення до підприємств, де державі належить більше 25 відсотків акцій. Тобто навіть там, де держава є міноритарій, діє мораторій, з 2001 року він існує. Він існує тільки для підприємств, там, де є державна частка. Для всіх інших, наприклад, для комунальних його немає, для приватних його немає, тільки от для таких. Це порушує права людини. Це порушує права кредиторів. Відповідно європейці нам кажуть про те, що варто його зняти. Ми його знімаємо поступово не в один момент, тому що є певні особливості, в яких певний контекст, в якому ми знаходимось. Тому це треба робити обережно.

Першою фазою знімається мораторій для підприємств, де державі належить менше 50 відсотків акцій, тобто там, де держава міноритарій, тобто від 25 до 50. І через три роки

знімається мораторій для усіх державних компаній, тобто там, де державі належить більше 50 відсотків акцій. Власне, оце такий основний блок.

Другий блок – це переведення процедур продажів на ProZoggo. Продажі у виконавчому провадженні, так як система... якщо знімати мораторій, то є дуже серйозний ризик втрати державної власності. Тому що виконавче провадження не врегульоване таким чином, як врегульована система управління державною власністю і продажу державних активів або оренди їх, як ми це робили і попереднє скликання почало створювати єдину систему управління державною власністю, і відповідно ми просто переводимо всі продажі у виконавчому провадженні на систему ProZoggo для того, щоб уникнути ризику втрати державної власності через якусь там надуту кредиторку, наприклад, і продажу якимось контрольованим кредиторам, так би мовити, продажу державної власності.

І третій блок, який записаний в цьому законопроекті, це те, що частину від продажу активів, конкретно 1,5... Вибачте, можна виключити мікрофони. Конкретно 1,5 відсотка від вартості сформованої на аукціони іде на фінансування Державної судової адміністрації. Тобто це наче там невелика реформа, але дуже важлива для фінансування судової гілки влади, тому що у процедурах виконавчого провадження і їх справедливості і чесності, мабуть, лівову частину роботи робить саме Державна судова адміністрація і судова гілка влади. Тому справедливо, якщо... А вона між іншим недофінансована у нас сильно. Тому ми знайшли такий додатковий інструмент ...*(Не чути)*

Значить, оце дуже коротко, про що законопроект. На повторне перше читання він змінився не глобально, ми змінили його назву, деякі просто фразеологічні речі, про які говорили стейкхолдери. Мабуть, це все. Я готовий відповісти на питання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, є питання чи враховуючи, що це повторне перше...

КУБІВ С.І. Олексій Васильович... Можна, пане голову?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, будь ласка.

КУБІВ С.І. Чому Мін'юст пише, що він не підтримує. Олексій Васильович, дай по фонду і по Мін'юсту, чому вони таку позицію займають, бо це один із п'яти міністерств, які повинні дати чітку позицію.

МОВЧАН О.В. Дивіться, Мін'юст... значить, в чому логіка, да? Мін'юст відповідальний за зняття мораторію. Вони навіть на цю тему прийняли окрему стратегію вирішення от цих от... вирішення проблем пов'язаних із існуючими мораторіями і там поступового їх зняття, навіть є окреме зобов'язання України, тому що оці мораторії, вони створюють дисбаланси в економіці і дають переваги окремим категоріям власників. Ну, наприклад, в цьому конкретному випадку державним підприємствам, але там є ще галузеві, там у нас мораторії на ЖКГ, на оборонні підприємства, ще якісь, тобто цей законопроект не про це.

Значить, і по-правильному Мін'юст мав би включитися і підтримати цей законопроект. Що Мін'юсту не сподобалося, це те, що ми затягуємо систему продажів із CETAM на ProZorro. Продажі, які знаходяться під Міністерством економіки. Тобто це, ну, я можу так оцінити, це внутрішньовидова боротьба за те, хто регулює ринки. Тому що ми особисто, ми як комітет, наша послідовна політика – це те, що має бути один орган, центральний орган виконавчої влади, який формує політику у питаннях продажів, це Міністерство економіки. Не буває різних видів або принципів продажів у різних міністерств. Да, бувають галузеві якісь, наприклад, там Міненерго регулює продажі квот на ВДЕ, на відновлювальні джерела енергії, але це дуже галузева штука. А...

КУБІВ С.І. Олексій Васильович, я зрозумів.

Що би я порадив, я не знаю, пане голово, напевно. Знаєте, там, де вони... ну, в них нема аргументів таких, які особисто переконали мене, будучи там колись в Кабміні, так. Я вважаю, Олексій Васильович, що необхідно би їм написати листа, враховуючи, що там помінялася міністерка зараз Стефанішина, так, і слово, щоб... якщо би, наприклад, була теза там "потребує доопрацювання" або "врахувати техніко-юридичні" чи врахувати там інші, наприклад, доопрацювання. Бо коли навіть і фракцію переконуєш і коли юристи дивляться, що Мін'юст не підтримує, важко переконувати, я про це, і тоді відповідно важко робити позиції. Разом з Мінекономіки. Якщо є Мінекономіки, яке Мінекономіки, то Мінекономіки разом із комітетом треба сказати, нехай дадуть аргументи. Їхні аргументи не є визначені однозначно. Дякую. Це так між іншим як би я порадив.

МОВЧАН О.В. Дякую, Степан Іванович. Ми відпрацюємо це. Повторне перше читання означає, що записка на ЦОВВ буде додатково. Тому ми бачимо вже де ризик і з ними попрацюємо. Там, в принципі, з Мін'юстом проблем немає, просто якимось так, знаєте, вчасно не вловили цю позицію.

КУБІВ С.І. І друге. Автоматично по Фонду державного майна я б погодив, бо це важливо є, так, і коли ми говоримо Мінфін. Тобто ці два ключові міністерства – Мінфін і Мін'юст, це важливо. А Фонд держмайна, вони повинні теж розуміти, що ви сказали. Дякую.

МОВЧАН О.В. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Степан Іванович, дякую, Олексій Васильович, за роз'яснення.

Далі. Колеги, чи є ще у когось запитання по цьому проекту закону ...*(Не чути)* зауваження? Дякую.

Бачу Віталія Зіновійовича ще від Міністерства економіки. Пане Віталію, дякую вам за те, що ви присутні. Може, у вас є декілька слів.

КІНДРАТІВ В.З. Дмитро Андрійович, щодо чого: щодо першого питання?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Щодо першого питання, да. Чи можемо ...*(Не чути)*

КІНДРАТІВ В.З. Ми з великим задоволенням долучимося до обговорення другого питання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дуже дякую. Дуже дякую. Добре.

Колеги, тоді рухаємося по цьому питанню до голосування. Відповідно до доручення...

МОВЧАН О.В. Єдине, Дмитро Андрійович, 116 статтю дайте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре.

МОВЧАН О.В. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Відповідно до доручення Верховної Ради України Постанова від 8 жовтня 2024 року № 3997-ІХ про направлення на повторне перше читання проекту Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо підвищення ефективності управління

державним майном, вдосконалення механізму реалізації арештованого майна та наближення правових стандартів в Україні до європейських стандартів ...*(Не чути)* та за результатами обговорення ...*(Не чути)*

МОВЧАН О.В. Дмитро Андрійович, вас не чути. Чи це тільки мені не чути?

ТАРУТА С.О. Всім не чути.

РУЩИШИН Я.І. І мені не чути, так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пропоную ухвалити рішення внести підготовлений народними депутатами України членами Комітету з питань економічного розвитку на повторне перше читання проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо підвищення ефективності управління державним майном, вдосконалення механізму реалізації арештованого майна та наближення правових стандартів в Україні до європейських стандартів (реєстровий номер 11139) на розгляд Верховної Ради України та рекомендувати за результатами розгляду у повторному першому читанні прийняти законопроект за основу.

Є? Було чуто, колеги?

ТАРУТА С.О. Чути, так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Прийняти за основу, колеги. Прошу голосувати.

Буймістер.

БУЙМІСТЕР Л.А. Утримуюсь з урахуванням позиції Мін'юсту.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Людмила Анатоліївна. Ми почали комітет з того, що вітали вас з днем народження, але ви трошки пізніше приєдналися. Тому ще раз ...

БУЙМІСТЕР Л.А. Дуже-дуже дякую, колеги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І дякуємо вам за такий внесок в наш колектив і за ці п'ять років спільної роботи, дуже цінуємо вас.

КУБІВ С.І. Многая і благая літа.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Многая літа.

БУЙМІСТЕР Л.А. Дякую, колеги. І сподіваюсь, що ми на наступному пленарному, коли всі будуть на місці, десь з вами зберемося.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Буймістер – за.

Кисилевський.

БУЙМІСТЕР Л.А. Ні, утрималась, утрималась.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А, утримались, вибачте. Буймістер – утрималась.

Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

Кубів Степан Іванович.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ. М.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маріковський.
Марчук.

МАРЧУК І.П. За – Марчук.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мовчан.

МОВЧАН О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталуха – за.
Руцишин.

РУЦИШИН Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарута.

ТАРУТА С.О. Утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шипайло.
Шевченко.

ШЕВЧЕНКО Є.В. Хто такий Шипайло?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Остап Ігорович, це новий член комітету. Євгеній Володимирович, радий чути вас.

ШЕВЧЕНКО Є.В. Я трошки прихворів. Я – за.

І Людмилу Буймістер з днем народження. У мене, до речі, завтра у дочки день народження. Люда, поздравляю тебе.

БУЙМІСТЕР Л.А. Дякую тоді, дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Євгеній Володимирович, хай дочка одужує і здоров'я їй.
Янченко.

ЯНЧЕНКО Г.І. Колеги, теж поки утримаюсь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Галина Ігорівна.

У нас 3 – утрималися, інші – за. Дякую. Там було 11...

ШИПАЙЛО О.І. Можна, ще Шипайло – за. Я в дорозі, трохи поганий зав'язок.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Є рішення у нас по цьому проекту закону. Дякую дуже. Можемо рухатись далі.

МОВЧАН О.В. А 116-у окремо маємо голосувати, чи там вже?

ГОЛОВУЮЧИЙ. 116-у маємо голосувати окремо.

КУБІВ С.І. ...окремо голосувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте, я думаю, що ми окремо все-таки проголосуємо, колеги. Якщо ви не проти.

По 116-й. Беручи до уваги висновок Головного науково-експертного управління... А, у нас же немає ще досі висновку цього ... *(Не чути)*

Вікторія Павлівна, давайте без цього, ми просто оголошуємо: відповідно до частини першої статті 116-ї Регламенту Верховної Ради під час розгляду законопроекту на пленарному засіданні про необхідність внесення пропозицій, поправок щодо виправлень, уточнень, усунення помилок або суперечностей у цьому законопроекті. Чому ми не можемо так зробити незалежно від наявності ... *(Не чути)* У нас же висновок ГНЕУ був до першого читання. Це ж повторне перше.

ШЕСТОПАЛОВА В.П. Ми ще не... зареєстрували цей новий нами доопрацьований законопроект.

МОВЧАН О.В. А чому не можна одразу дати рекомендацію за 116-ю? Коли тоді можна це зробити? Окремо треба засідати комітету?

ШЕСТОПАЛОВА В.П. По Регламенту ми повинні зараз підтримати... Якщо робити так, як повинно бути: ми повинні на початку зареєструвати цей законопроект, а

потім подавати його, розглядати і приймати рішення, його прийняти за основу і там 116-а, чи якимось іншим чином.

Тому нам треба ...*(Не чути)* так як ми спрощуємо процедуру, ми одночасно реєструємо цей законопроект і приймаємо рішення щодо його розгляду Верховною Радою. Тому, я думаю, треба брати 116-у, ми можемо тільки сказати, що, беручи до уваги, висловлені зауваження і пропозиції під час розгляду напрацьованої цієї редакції, комітет ухвалив рішення звернутися до Голови Верховної Ради з пропозицією оголосити під час розгляду – і далі по тексту. Я думаю, що можна тільки так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, давайте тоді так і зробимо.

Тоді, колеги, я думаю, що так, як Вікторія Павлівна озвучила щойно, що згідно з дискусіями і обговоренням проекту Закону 12117... вибачте, 11139 і враховуючи висновок ГНЕУ на попереднє, на перше читання до цього проекту закону, який був, значить, ми тоді комітетом ухвалили рішення звернутись до Голови Верховної Ради України з пропозицією оголосити відповідно до частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради України під час розгляду даного законопроекту на пленарному засіданні про необхідність внесення пропозицій і поправок щодо виправлень, уточнень, усунення помилок та/або суперечностей у тексті законопроекту номер 11139, інших структурних частин зазначеного законопроекту та/або інших законодавчих актів, що не були предметом розгляду в першому читанні та відповідають предмету правового регулювання законопроекту.

Прошу голосувати за 116 статтю, колеги. Хто – за?

Буймістер.

Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маріковський.

Марчук.

МАРЧУК І.П. За – Марчук.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мовчан.

МОВЧАН О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталуха – за.

Руцишин.

РУЦИШИН Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Таруга.

ТАРУГА С.О. Утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шипайло. Шипайло.

Шевченко.

ШЕВЧЕНКО Є.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Янченко.

ЯНЧЕНКО Г.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

116-у...

БУЙМІСТЕР Л.А. Колеги, 116-а – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 116-а. Дякую. Буймістер – теж за.

Дякую, колеги, є по 116-й рішення. Рухаємося далі.

Другий проект Закону порядку денного – це законопроект №12117, це про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення функціонування індустріальних парків. У нас відповідальний депутат – Дмитро Кисилевський, і багато хто з вас, колеги, є співавтором до цього законопроекту. Тому, я думаю, що доля його достатньо позитивна. Дмитро Давидович, будь ласка, вам слово.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Да, Дмитро Андрійович, дякую.

Шановні колеги, розглядаємо законопроект 12117 про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення функціонування індустріальних парків.

Я хотів би почати з того, що в нашому комітеті є гарна практика відслідковування прийнятого раніше законодавства. Такий підхід ми застосовували і по проектах зі значними інвестиціями, і по локалізації, і по іншим справам, і тепер індустріальні парки.

Ви пам'ятаєте, що в 2021 році ми прийняли суттєві зміни в законодавство по індустріальних парках також всім колективам нашим, і ця сфера, вона почала розвиватися. Ми додатково підживили її потім податковими і митними стимулами, це вже було під час вторгнення, середина 2022 року. Потім ми приймали ряд точкових змін і зрештою з останнього такого значного ми домоглися спільно з Міністерством економіки фінансування в бюджеті на підтримку індустріальних парків.

Ми разом з вами провели 16 нарад в регіонах, чи, може, навіть більше, я вже з рахунку збився. Десятки, а, може, і сотні годин робочих груп і обговорень, ми всю країну об'їздили, забезпечили обмін досвідом і, важливо, стимулювали і продовжуємо стимулювати конкуренцію між громадами за залучення інвестиції.

Результат станом на зараз: це 25 заводів, які збудовані або будуються в індустріальних парках. Це більше 10 тисяч... більше 100 тисяч квадратних метрів промислової нерухомості, яка чекає і релокацію, і нових підприємств, більше сотні мегават, майже дві сотні мегават електричної потужності, яку збудували для приєднання нових підприємств. Це результат дії запровадженої нами політики.

Разом з тим, практика реального розвитку цієї сфери підняла питання, які в 2021 році, вони просто не могли виникнути через те, що до того моменту парки здебільшого існували лише на папері. А після того, як ми прийняли зміни до законодавства, вони почали розвиватися. Тому у співпраці з керуючими компаніями, з громадами, з урядом, з Міністерством економіки, іншими міністерствами на базі робочої групи, яку ми створили в нашому комітеті, були напрацьовані ряд технічних змін, які мають врегулювати і покращити законодавство. Тобто цей законопроект, він не про революції, це планомірне еволюційне вдосконалення прийнятого нами законодавства з огляду на реальне життя.

Я назву деякі зміни, які пропонуються. Ми чітко розмежуємо функції всіх суб'єктів індустріального парку, ми відповідаємо на питання, чи можливо, щоб ініціатор індустріального парку був одночасно керуючою компанією в одній особі. Ми розширюємо перелік видів діяльності в індустріальному парку, зокрема ідеться про власну генерацію. Це важливо, щоб учасник індустріального парку міг мати власну генерацію. Розширюємо перелік об'єктів, які можна розміщувати в межах індустріального парку, зокрема це стореджі, об'єкти альтернативної енергетики. Всі розуміють, що треба, щоб парки були максимально енергонезалежні та і взагалі якби це такий вектор в країні у нас. Ми впроваджуємо поняття екоіндустріального парку, поки що тільки лише на рівні визначення цього поняття. Врегулюємо правила розміщення в межах індустріального парку інших об'єктів, окрім промислових, зокрема ідеться про навчальні центри, іншу допоміжну інфраструктуру. Врегулюємо процедури збільшення-зменшення площі індустріального парку. Також ряд інших питань, в тому числі надаємо керуючим компаніям можливість скористатись доступними кредитами 5-7-9.

Як бачите, що тут ці питання, вони навіть на слух, вони трохи такі, можливо, скучнуваті, але вони реально стосуються тієї практики, яку бізнесмени, інвестори і громади розвили в індустріальних парках і те, що ці питання виникають, це є додаткове свідчення того, що ця сфера жива, вона розвивається, вони залучають інвестиції і потребують якби певних змін законодавства, щоб робити це ще більш ефективно.

Я хотів би подякувати за проведену роботу нашим радникам – Ігорю Гужві, Ірині Новіковій. Хотів би подякувати фахівцям Мінекономіки, які теж багато працювали над цим законопроектом. Мінвідновлення долучилось до цього по містобудівним питанням і колеги з аграрного комітету, там є потужні експерти по землі, і відповідно земельні питання ми з ними обговорювали, щоб бути фаховими в тих змінах, які ми пропонуємо, а також звичайно всім членам робочої групи.

Ну, і звичайно, я дякую членам комітету і народним депутатам, і іншим, які є авторами цього законопроекту. Шановні колеги, я розраховую на вашу підтримку цього законопроекту, ну, і принагідно також про 116-у, прошу, щоб ми проголосували.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую дуже, Дмитро Давидовичу, і за ініціативу до законопроекту, і за ту велику роботу, яку ви робите ...*(Не чути)*

Колеги, чи є необхідність у когось виступити з пропозицією, зауваженням чи, можливо...

ТАРУТА С.О. Давайте підтримувати, це гарний проект закону. Так що ми мусимо його прийняти.

РУЩИШИН Я.І. Хіба побажання, два слова.

МАРЧУК. І я буквально теж два слова, Дмитре Андрійовичу, потім. Дякую.

РУЩИШИН Я.І. Я хотів. Мені можна, так?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Руцишин, будь ласка.

РУЩИШИН Я.І. Я би хотів подякувати Дмитрові і команді повністю, і Гужві, і так далі. Це дуже гарне приклад, власне, відслідковування реалізації законодавства на місцях, їхнього впровадження і коригування на ходу. Нам би по інших законопроектах таку діяльність проводити, було б дуже непогано. Тому агітую також голосувати за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дуже дякую.

Марчук, будь ласка. Марчук!

МАРЧУК І.П. Одну хвилинку. Дмитре Давидовичу, перш за все хочу вам за лідерство подякувати, за те, що зберігаєте наполегливість і відслідковуєте ці надзвичайно важкі процеси впровадження законодавства в реальне життя, в реальну економіку.

Дуже хороший, дійсно, такий ми започаткували, до речі, хочу відмітити Віталія Зіновійовича, що він постійно в процесі. У нас склалася дуже хороша команда по взаємодії не тільки в сфері індустріальних парків, а й по значних інвестиціях. І дійсно, вже

є чим похвалитися. І думаю, що це хороший такий бенчмарк, як можна взаємодіяти по питанню імплементації законодавства в реальне практичне життя.

Я хотів би особливо відмітити те, що ви згадали екоіндустріальні парки. Ми всі розуміємо, що, я би сказав, ключовий пріоритет економічного розвитку в Європейському Союзі, куди ми всі прагнемо і, я сподіваюсь, скоро станемо членами європейської спільноти, він орієнтований на зелені технології. Тому дуже добре, що ми якраз це питання ще до вступу, до вступу піднімаємо. Я впевнений, що маємо спільно продумати і пропрацювати певні додаткові стимули для того, щоб наша економіка максимально легко адаптувалася до європейських економічних процесів і могла на рівні після вступу конкурувати з тими стандартами, які впроваджені сьогодні в рамках Європейського Союзу.

Ну у нас з вами ще буде дискусія щодо логістики, її участі, її місця в рамках індустріального парку. Чому? Тому що ми зараз трансформуємо з вами, намагаємося принаймні трансформувати сировинну економіку, сировинний формат, продуктовий, а тут без якісно розвинутої логістичної системи, логістичної інфраструктури нам не обійтись.

Тому дякую за ініціативу, дякую за наполегливість. Ну і будемо звичайно підтримувати і вдосконалювати законодавство. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, дякую, Ігорю Петровичу, і за підтримку, і за такі орієнтири дуже правильні. Дякую.

І хотів би слово надати людині, без якої, без перебільшення, все це рухалося, але на першій передачі, а зараз їде на п'ятій. Віталій Зіновійович Кіндратів, будь ласка. Дуже дякую вам так само за ваш внесок в імплементацію цього інструменту, в активну підтримку і за те, що він справді запрацював. На рівні міністерства це постійно ...*(Не чути)*

КІНДРАТІВ В.З. Дмитро Андрійовичу, дякую. Дмитро Давидовичу, дякую за лідерство. Знаєте, як це, в пориві головне замість п'ятої не включити задню.

Дивіться, я думаю, що по проекту закону ми працювали багато з комітетом, з групою робочою і як би там питань нема, там все дуже-дуже чітко і дуже необхідно для діючих індустріальних парків. Я думаю, що те, що буде цікаво членам комітету, це те, як сьогодні ми закінчуємо цю програму по фінансуванню і підтримки якраз розбудови інфраструктури по індустріальних парках.

На початку року було забюджетовано 1 мільярд гривень. Але після того, як ми відповідно провели роботу, разом спільно пропрацювали з індустріальними парками, з

ініціаторами, подалися 15 індустріальних парків, один із них отримав відмову, на жаль, бо там були проблеми з документами, які вже подали до Мінекономіки, але на сьогодні ми маємо 14 індустріальних парків і в них 44 проекти, які вони будуть реалізовувати. І навіть загальна сума вийшла на 1 мільярд 269 мільйонів гривень, і ми сьогодні з іншої програми перекидаємо гроші, оці 269 мільйонів гривень, аби задовольнити потреби всіх бажаючих по цій ітерації, підтримці індустріальних парків.

Додатково ми працюємо зараз і з бюджетним, і з Мінфіном про те, щоб у нас в наступному році були також гроші і можливості підтримувати фінансово, інституційно, законодавчо і фінансово підтримувати індустріальні парки. Роботи зроблено багато. Я думаю, що ми після того, як зараз приймемо ці зміни до перерозподілу грошей і розподілимо вже до кінця ці майже 1,3 мільярда, я хотів би з ініціативи, Дмитро Давидович, Дмитро Андрійович, кого ви вважаєте за необхідне, провести саме Zoom з тими індустріальними парками, які отримують в цьому році відповідне фінансування, проговорити з ними, які у них очікування, що у них виходило нормально, де були проблемні питання, це з одного боку. З іншого боку, аби зрозуміти, в якому алгоритмі, в якій послідовності ми будемо мати ті чи інші реалізовані вже проекти за державну підтримку.

Тому ще раз всім дякую і дякую за цей законопроект, який реально врегульовує дуже багато технічних, але дуже важливих питань.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую дуже, Віталій Зіновійович, за сприяння, за допомогу. І оця позиція щодо зустрічі абсолютно влучна. Я абсолютно підтримую, це дуже-дуже гарна ідея.

Магомедов, будь ласка.

МАГОМЕДОВ М.С. Пане голово, я б хотів попросити затриматися на "Різне", тому що є питання соціального бронювання критичних підприємств. І є проблеми, як я бачу, в тому числі і в Мінекономіки. Есть обращение от Федерации металлургов, и я б хотел этот вопрос задать в "Різному". Поэтому попрошу, если можно, Минэкономки задержаться. Дякую.

КІНДРАТІВ В.З. Звичайно, залишусь, на всі питання відповім.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Муса Сергоєвич.

Колеги, тоді я пропонував би переходити до голосування за цей проект закону.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Дмитро Андрійович, дозвольте ще коментар один, короткий?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка. Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Колеги, я хотів би просто звернути увагу членів комітету на різницю в тональності обговорення, от як ми мали публічні закупівлі і як ми маємо індустріальні парки, і як був організований сам формат попередньої роботи. То якщо є орієнтація на взаємодію, на конструктив, на співпрацю, ну, це ситуація одна. Якщо її нема - то її нема. Ну, мені здається, це важливо було відзначити. Це приклад, коли між комітетом і міністерством є хороша, багаторівнева ініціатива, взаємодія конструктивна. І вона призводить до того, що хороші, пропрацьовані документи виходять.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Підтримую, Дмитро Давидович. До напрямку взаємодії з міністерством ...*(Не чути)* продуктивно, ефективно і конструктивно ...*(Не чути)* на відміну, на жаль, від деяких інших напрямків, за які Віталій Зіновійович не відповідає ...*(Не чути)* поки що.

КІНДРАТІВ В.З. Дмитро Андрійович, мені досить.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, колеги, переходимо тоді голосування. Прошу ...*(Не чути)* за результатами обговорення ухвалити рішення: внести проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення функціонування індустріальних парків (реєстраційний номер 12117) на розгляд Верховної Ради України та рекомендувати включити його до порядку денного сесії Верховної Ради України; та за результатами розгляду в першому читанні прийняти законопроект за основу. Прошу голосувати

Буймістер.

Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.
Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. Лічман – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.
Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. Магомедов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маріковський.
Марчук.

МАРЧУК І.П. За, Марчук.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мовчан.

МОВЧАН О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталуха – за.
Руцишин.

РУЦИШИН Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарута.

ТАРУТА С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шипайло.

ШИПАЙЛО О.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шевченко.

Янченко.

ЯНЧЕНКО Г.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шевченко.

Буймістер.

Добре, колеги, дякую. Рішення прийнято, законопроект рекомендовано...

КУБІВ С.І. Так, 116-у ніби просили, так?

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Да, Дмитро Андрійович, якщо можна, 116-у.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А, була ще... *(Не чути)* 116-а. Добре, колеги. Тоді по 116-ій у нас... зараз-зараз...

Нагадайте номер цього законопроекту, Дмитро Давидович...

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. 12117.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 12117.

Тоді так: беручи до уваги висновки Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради України щодо усунення деяких неузгодженостей та урахування висловлених зауважень до проекту, комітет ухвалив рішення звернутись до Голови Верховної Ради України з пропозицією оголосити відповідно до частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради України під час розгляду даного законопроекту на пленарному засіданні про необхідність внесення пропозицій і поправок щодо виправлень, уточнень, усунення помилок та/або суперечностей у тексті законопроекту №12117, інших структурних частин зазначеного законопроекту та/або інших законодавчих актів, що не були предметом розгляду в першому читанні та відповідають предмету правового регулювання законопроекту.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу голосувати по 116-й.

Буймістер.

Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. Магомедов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маріковський.

Марчук.

МАРЧУК І.П. За, Марчук.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мовчан.

МОВЧАН О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталуха – за.

Руцишин.

РУЦИШИН Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарута.

ТАРУТА С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шипайло. Шипайло – за, є.

Шевченко.

Янченко.

ЯНЧЕНКО Г.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Дякую, колеги. По цьому проекту теж прийнято рішення.

Всім дякую за участь, і представникам Мінекономіки в тому числі.

Дмитро Давидович, я можу попросити вас взяти тоді на себе вже в порядку інерції продовження цього засідання комітету по "Різному", бо я маю підключитися, паралельний дзвінок з...

КИСИЛЕВСЬКИЙ. Давайте. Єдине, що у мене 12 хвилин, у мене в дві години нарада починається. Якщо не встигнемо, то тоді я ще Олексія Васильовича попрошу, щоб...

НАТАЛУХА Д.А. Да, Дуже дякую. Дякую, колеги.

Далі веде засідання заступник голови Комітету КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Дмитро Андрійович.

Колеги, будь ласка, в "Різному" Муса Сергєєвич пропозицію мав. Правильно?

МАГОМЕДОВ М.С. Так, так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хтось ще окрім Муси Сергєєвича буде в "Різному" піднімати якесь питання?

МОВЧАН О.В. Ще я.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олексій Васильович. Ага. Чудово.

Так. Давайте, тоді в такому порядку: Муса Сергоєвич, Олексій Васильович. Будь ласка.

МАГОМЕДОВ М.С. Колеги, перепрошую. У мене дуже поганий зв'язок, тому без відео.

Обратилась Федерация металлургов Украины с вопросом, который крепко беспокоит уже многие предприятия металлургов, связанное с бронированием. Уже с сентября месяца есть обращения, которые были поданы в Минэкономики, где в 10-дневный срок они должны быть рассмотрены. Профильный зам у нас как раз находится на комитете, спасибо за то, что согласились задержаться и выслушать эту проблематику.

Знаю, что там после Ставки, когда Президенту донесли неверную информацию об увеличении количества забронированных до полутора миллионов, это на самом деле неправда, было миллион 50 на тот момент, поручили разобраться с этим вопросом. И на сегодняшней день вместо того, чтобы разбираться, просто заблокированы процессы, которые сейчас уже начинают влиять на предприятия.

Поэтому, если можно, хотелось бы понять то, в чем проблема и почему обращения, которые есть и которые рассматривались своевременно, качественно, и на данный момент времени непонятная ситуация. Если можно, там подскажите, что нужно сделать для того, чтобы процессы двинулись и металлурги могли продолжать двигаться по процессу бронирования, как это раньше работало в министерстве. Спасибо.

КІНДРАТІВ В.З. Можна?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, Віталій Зіновійович. Будь ласка.

КІНДРАТІВ В.З. Дивіться, шановні колеги, реально була така ситуація, про яку каже колега. Ситуація, після цього було доручення відповідне уряду про проведення аудиту критично визначених підприємств, які наразі закінчуються по обласним державним адміністраціям, військово-цивільним адміністраціям. Вони по тим підприємствам, по яким вони надавали критичність, закінчують вже. На сьогодні там з 9,5 тисяч вони вже більше 9 тисяч провели аудит. І на сьогодні, десь до четверга ми закінчуємо, до цього четверга ми закінчуємо аудит критичних підприємств, статус яким надавався міністерствами та центральними органами виконавчої влади.

Орієнтовно в нас план в кінці тижня презентувати результати аудиту і після того буде запущена, і ми плануємо на наступному тижні, нова редакція 76-ї з урахуванням тих

проблемних питань, які були підняті під час аудиту військовими адміністраціями і міністерствами. Ми проблематику знаємо, на жаль, вона трошки накопичилась, але я думаю, що протягом тижня вона запуситься і ми оперативно за тиждень проводимо всі підприємства, які в нас накопичилися в черзі.

МАГОМЕДОВ М.С. Дякую. Дякую за розуміння і будемо очікувати рішення. Дякую.

КІНДРАТІВ В.З. Дякую.

МАГОМЕДОВ М.С. У мене все.

КІНДРАТІВ В.З. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Віталій Зіновійович треба, чи можемо його відпустити?
(Загальна дискусія)

МАРЧУК І.П. Дмитро Давидович, Дмитро Давидович, я буквально невеличку ремарку, поки Віталій Зіновійович є, я знаю, що він один з найпрогресивніших в цій країні заступників міністра, тому скористаюся нагодою.

Дивіться, бронювання – це надважливе питання. Ми ж як члени комітету є авторами законопроекту щодо економічного бронювання, ми розуміємо, що така кримінальна складова цієї історії, яка до сих пір не вирішена, це 2,5 мільярда доларів на рік, тому всі ці МСЕКи, ТЦК, які з'являються, це все є наслідками того, що ми не можемо прийняти рішення.

Тому я би дуже просив Віталія Зіновійовича спільно... і я, думаю, і інші члени комітету, давайте все ж таки якось простимулюємо, щоб рішення було прийнято, адже у нас не залишиться підприємців, в нас не залишиться тих, хто не тільки споживає, а й створює додану вартість. Тому... точкові питання щодо стратегічних підприємств – це добре, але це, наскільки я володію статистикою, десь біля 60 відсотків надходження всіх податків, решта надходить від мікро, малого, середнього бізнесу. Тому давайте інтереси цього сектору економіки теж враховувати. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Ігор Петрович.

КІНДРАТІВ В.З. Ігор Петрович, дякую.

Вчора якраз ми це питання проговорювали з вами. Повністю підтримуємо, але для того, щоб всі були проінформовані, мабуть, цікаво буде знати, що ми на сьогодні маємо заброньованих через визначення критично важливими підприємствами тільки 12 відсотків всіх підприємств і вони на сьогодні забезпечують 67 відсотків всіх надходжень податкових. Тобто ми розуміємо, що, з одного боку, це працюючий механізм, який забезпечує функціонування держави, з іншого боку, ми розуміємо, що є куди покращувати і рухатися вперед. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Віталію Зіновійовичу.

Тоді, колеги, якщо до Віталія Зіновійовича питань більше немає, Віталію Зіновійовичу, хочете – залишайтеся, але, в принципі, можемо вас і відпускати.

Олексій Васильович, прошу вас. Будь ласка.

МОВЧАН О.В. Дякую дуже.

КІНДРАТІВ В.З. Я тоді, з вашого дозволу, залишаю вас. Але залишаюся на зв'язку з усіма. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

КІНДРАТІВ В.З. Гарного дня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олексій Васильович, вибачте, будь ласка. Прошу вас.

МОВЧАН О.В. Дивіться, у мене питання стосується корпоративного управління. Мене бентежить ситуація із призначенням Наглядової ради НАЕК "Енергоатом". І я би хотів провести нараду на комітеті, але я для цього прошу комітет звернутися до ключових стейкхолдерів, просто тому що все-таки ми законом уповноважені як комітет за контролем впровадження корпоративної реформи органами державної влади і державними компаніями. Тобто ми маємо по закону право запитувати інформацію і викликати на наради стейкхолдерів. Тобто мені треба звернення саме від комітету, а не просто моє як члена комітету. Тому що в чому проблема? Вже 3 місяці, а може вже більше, 5 місяців, мабуть, було обрано членів Наглядової ради, Наглядова рада один раз

засідала, а потім перестала засідати. І як пояснюють представники ЦОВВів, вони кажуть про те, що там є дискусія щодо їх зарплати. Тобто треба розібратися. Треба розібратися і прийняти відповідні рішення, зрозуміти хто винен. Тому що Енергоатом під час війни – це, м'яко кажучи, дуже важлива організація. Їх там критикують в корупції, там щось незрозуміле відбувається. Вони будують блоки нові. Тобто це серйозна організація. І ми не можемо 5 місяців запустити роботу Наглядової ради, яку начебто по процедурі вибрали. Тому це такий запит. Я хочу звернення на Кабінет Міністрів, на Мінекономіки, саме Енергоатом запросити і членів Наглядової ради, і представників міжнародних організацій, які власне супроводжують корпоративну реформу, це і ЄБРР, і деякі інші, для того щоб ми могли розібратися, що ж там таке відбувається, тому що документально ніхто нічого не може підтвердити. Тому я попрошу проголосувати за таке звернення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, чи є у когось якісь зауваження чи пропозиції? Я вважаю, що можна підтримати Олексія Васильовича.

КУБІВ С.І. А яке звернення, бо я був роз'єднаний, можна повторити?

МОВЧАН О.В. Звернення до Енергоатом. Я хочу провести нараду в рамках контрольної функції комітету за впровадженням реформи корпоративного управління щодо призначення членів наглядової ради і запуску її роботи на компанії, на Енергоатомі, тому що у них п'ять місяців тому була вона призначена, проведено конкурс, але вона не запрацювала. От треба розібратися, що таке, в чому проблема.

КУБІВ С.І. Я зрозумів. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, є пропозиція підтримати направлення такого звернення.

Вікторіє Павлівно, маємо голосувати за це, чи достатньо, що ми обговорили і Дмитро Андрійович підпише?

КИЦАК. Це ж процедурне.

ШЕСТОПАЛОВА В.П. . На виконання рішення комітету, то ви повинні голосувати. Якщо це просто звернення, то це просто звернення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маємо кворум для голосування?

Значить, Магомедов, Кисилевський, Янченко, Мовчан, Марчук. Вікторіє Павлівно, 7 членів комітету я нарахував.

ШЕСТОПАЛОВА В.П. Повинно бути 9.

МОВЧАН О.В. Давайте так. Вікторіє Павлівно, так ми можемо, це звернення, Дмитро Андрійович може написати?

ШЕСТОПАЛОВА В.П. Так, можемо направити лист.

МОВЧАН О.В. Це по суті буде те саме. Нехай буде просто лист. Добре. У нас зараз немає кворуму, так?

ШЕСТОПАЛОВА В.П. Так. Тоді просто звичайне звернення направити, і все.

МОВЧАН О.В. Добре.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Гарзд. Але всі розуміємо, що ми підтримуємо цю ідею.

Дякую, колеги. Тоді порядок денний на сьогодні вичерпано.

Дякую всім за роботу.

Засідання Комітету оголошую закритим.