

СТЕНОГРАМА
засідання Комітету Верховної Ради України
з питань економічного розвитку

16 вересня 2024 року, 9 година

Веде засідання голова комітету НАТАЛУХА Д.А.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго ранку!

КУБІВ С.І. Вітання вам, пане Дмитре і пане голово.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Степане Івановичу.

Я, друзі, одразу хотів принести вибачення, кому ще не встиг відповісти. Дуже приємно, бачу, що багато, хто написав. Вчора був весь день з батьками за містом, у них там зв'язок майже відсутній. То якось так вийшло автоматично зробити детокс. Це там не був сильно мій намір, але вже як є. Тому обов'язково повернусь до вас, відповім всім. Дуже дякую за привітання. Дуже приємно, щиро.

КУБІВ С.І. Лічильник то капає, пане Дмитре.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Капає не те слово, Степан Іванович. По рахунках доведеться платити.

Шановний секретаріат, а є кворум у нас, скажіть, будь ласка?

ШЕСТОПАЛОВА В.П. Кворум є, приєдналось 8 народних депутатів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вісім. Чудово. Чудово, колеги.

Добре. Тоді, незважаючи на те, що у нас є кворум, я думаю, що ми можемо переходити до початку засідання комітету. Отже, у нас, колеги, два питання на порядку денному по суті.

МОВЧАН О.В. Дмитро Андрійович, можна до порядку денного?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, Олексій Васильович, будь ласка.

МОВЧАН О.В. Я можу шановних колег попросити поставити спочатку питання по законопроекту про приватизацію банків, а потім закупівлі, бо мені просто треба буде перейти на інший комітет якраз по цьому законопроекту, комітет Гетманцева якраз зараз відбувається. Тому щоб ми розглянули спочатку це, і я міг піти. Я проголосую за закупівлі, просто не зможу бути, як це, вовлеченним.

ГОЛОВУЮЧИЙ. На дискусії. Я зрозумів.

Колеги, я не заперечую. Чи є в когось заперечення щодо того, щоб ми змінили порядок денний...

ТАРУТА С.О. Немає заперечень.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Немає.

Тоді у нас буде 11474 першим, другим – 11057 (друге читання) і "Різне". Ось такий буде порядок денний.

Якщо ніхто не заперечує, то тоді я його відповідно ставлю на голосування, колеги. Прошу проголосувати за порядок денний. Хто – за?

Буймістер.

Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

Колтунович.

Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маріковський.

Марчук.

Мовчан.

МОВЧАН О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олексій Васильович, дякую.

Наталуха – за.

Руцишин.

РУЦИШИН Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарута.

ТАРУТА С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шевченко.

Янченко.

Ще раз, Кицак, Маріковський, Марчук, Шевченко, Янченко.

Добре. Є у нас затверджений порядок денний. Шановні колеги, дякую.

Олексій Васильович, ви тоді як відповідальний депутат по цьому проекту закону, будь ласка, вам слово.

МОВЧАН О.В. Дякую, Дмитро Андрійович.

Шановні колеги, значить, вам запропоновано проект висновку комітету по законопроекту, який стосується приватизації часток державних банків. Він стоїть у нас на друге читання вже на цьому тижні. Але скоріше за все цей висновок небагато змінить, тому що паралельно вже відбувається комітет Гетманцева, але питання тут в іншому. Тобто це, як це називається, в контурі нашого комітету. Тобто нам важливо, щоб був висновок, я вважаю, що нам важливо, щоб був такий висновок з наступних причин.

Перше. Законопроект виводить частки в державних банках із усього регулювання державної власності. Тобто це поганий прецедент, який... Тобто фактично такі акції мали би продаватися по процедурі приватизації, ну можливо, з деякими особливостями, там під банки. Але комітет профільний разом... Ну в першу чергу давайте так, Мінфін, Мінфін разом із профільним комітетом і за підтримки там Світового банку, вони виводять повністю із контуру регулювання державної власності, правового контуру, значить, питання продажу часток. Тобто це може мати абсолютно різні наслідки. Я довго, там на минулому тижні боровся з Мінфіном, на робочі групи ходив профільного комітету, ми знайшли деякі компроміси, ми там залишили частково продаж на ProZorro, може бути продаж на ProZorro, а може й не бути, але це майже нічого, тобто результат поганий.

Тому нам як комітету важливо відфіксувати позицію про те, що як би ми цю історію не підтримуємо, якщо хтось ще буде лізти в контур державної власності, ми будемо проти, да, тому що це порушує принципи правової визначеності і так далі. І по цьому законопроекту ми так само кажемо про те, що які є ризики.

Про ці ризики також сказав Комітет з питань антикорупційної політики, абсолютно, як це, здоровий висновок, і те, що стосується процедури передкваліфікації під час продажу. Тобто передкваліфікація – це ризик того, що інформацію про учасників продажу буде злито. У нас найсвіжіший приклад продажу – це завод "Більшовик" у 21-му році, там якраз таке відбулося, і потім у 22-му ми змінили закон, щоб не було передкваліфікації. Крім того, це ризик, в принципі, ну, те, що погано, правове регулювання, тобто як інвестори, які будуть платити десятки мільярдів гривень за ці банки, як вони їх будуть купувати, не маючи достатньо правового поля. А це достатнє правове поле – це законодавство про приватизацію, про управління об'єктами державної власності, Господарський кодекс і так далі.

І от, власне, в цьому листі, ми це відфіксували. Зрозуміло, що це вже запізно для зміни позицій, але вони там спочатку говорили одне, а потім почали говорити інше. Тому ще раз на завершення, для нашого комітету просто важливо відфіксуватися, що ми в такі ігри не граємо і більше грати не будемо. Тобто для того, щоб на майбутнє, якщо хто захоче, то він розумів, яка у нас думка на цей рахунок, бо так бути не має.

От про це у мене прохання, про підтримку такого листа. Тобто фактично це є висновок комітету, заключення нашого. Єдине, що я хотів би попросити до нашого шановного секретаріату, бо я сам цей законопроект зловив вже перед першим читанням, там незадовго, він досить такий... активно рухався, таки щоб наш секретаріат про такі речі нас повідомляв завчасно, де що реєструється, щоб ми вчасно видавали заключення і не допускали таких речей.

На жаль, цей законопроект є умовою DPL Світового банку, строк по ньому скоро спливає, тому його там не підтримувати, мабуть, не можна, але важливо, щоб таких прецедентів більше не було. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олексій Васильович.

Колеги, є бажання висловитися по цьому проекту закону?

КУБІВ С.І. Якщо можна, пане голово.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Степан Іванович, будь ласка. Дякую.

КУБІВ С.І. Дивіться, шановні колеги, у нас завжди ставлять до відома і припинають, як кажуть, до якогось такого швидкого рішення, це хтось очікує швидких рішень від комітету, від Верховної Ради і так далі. Це, знаєте, так дивисься, що маємо мінус 32 градуси і в Одесі мінус 10 і треба піти трошки позагоряти на пляжі, отак воно виглядає з тими рішеннями.

Дивіться, висновки комітету, про що говорив пан Олексій, абсолютно антикорупційному законодавству не відповідають.

Друге важливе питання, що навіть і Мінекономіки, яке лояльно до багатьох питань, виставило багато зауважень, включаючи ГНЕУ. І саме головне, що Мін'юст і навіть Кабінет Міністрів говорять про суттєві зауваження до всіх етапів запропонованої процедури відчуження. Я рахую, що це потрібно все врахувати, і ми сьогодні не можемо підтримувати даний законопроект по тій причині, що коли важко державі, коли важко людині, стараються все купити і за безцінь, і все інше. Ми просто втрачаємо і свою державність, і свою незалежність, і економічну, фінансову вже майже втратили, поки що. Отака є реальна правда. Тобто я не буду підтримувати цей законопроект. Дякую.

МОВЧАН О.В. Степан Іванович, так проект висновку якраз про непідтримку цього законопроекту.

КУБІВ С.І. Тобто я проект висновку підтримку, а законопроект іншого комітету відповідно, я рахую, що не можна підтримувати. Я говорю про Комітет фінансів і банківської діяльності.

МОВЧАН О.В. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги.

ТАРУТА С.О. Я підтримую і Олексія, і Степана Івановича. Зараз продавати банки, ну, це злочин.

КУБІВ. Безумовно. Давайте голосувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Окей, все, тоді позиція зрозуміла.

Ну, я спитаю, колеги, все-таки ще раз, на всяк випадок, чи всі, хто хотів висловитися, висловилися?

РУЩИШИН Я.І. Чи можна попросити ще проект рішення зачитати в двох словах? Дякую дуже.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Звісно. Олексій Васильович, ви зачитаєте запропонований проект рішення, чи мені зачитати його?

МОВЧАН О.В. Зараз, я його шукаю, відкриваю. Насправді цей лист, він у нас в каналі в останніх повідомленнях.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте я тоді, напевно, зачитаю, якщо ви не проти, бо він у мене одразу перед очима тут близько є.

МОВЧАН О.В. Давайте, давайте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За результатами обговорення пропоную ухвалити рішення: затвердити висновок до проекту Закону про особливості продажу пакетів акцій, що належать державі у статутному капіталі банків (реєстровий номер 11474) та направити до Комітету з питань фінансів, податкової та митної політики. Висновок до проекту Закону про особливості затвердити і направити його до Комітету з питань фінансів.

ТАРУТА С.О. Підтримується.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олексій Васильович, правильно все?

МОВЧАН О.В. Так, все правильно. Дивіться, проект висновку, там юридична позиція, він лежить у нас в каналі. Тобто там три фактично блоки. Перший блок – невведення з-під контуру регулювання державної власності. Це погано. Другий блок стосується невідповідності Господарському кодексу, також про управління державною власністю. І третє – це про ризик перекваліфікації як корупційний ризик, на який так само вказав і Комітет з антикорупційної політики. Оце три речі, які там лежать у цьому листі.

КУБІВ С.І. Олексій Васильович, є просьба у виступі дати про відсутність висновку Національного банку України. Вони повинні були надати фінансово-економічне обґрунтування, що відсутньо, так, і скільки це коштує, яка організація. І відповідно процедура, яка має бути або у вигляді закону, або Мін'юст має погодити ту процедуру, яка не суперечить діючим законам.

МОВЧАН О.В. Прийнято.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, приймається, дякую.

Добре, колеги, тоді переходимо до безпосередньо голосування за це рішення по 11474. Це, ще раз нагадаю, проект Закону про особливості продажу пакетів акцій, що належать державі у статутному капіталі банків. За результатами обговорення пропоную ухвалити рішення затвердити висновок до проекту Закону про особливості продажу пакетів акцій, що належать державі у статутному капіталі банків (реєстраційний номер 11474) та направити до Комітету з питань фінансів, податкової та митної політики.

Прошу голосувати, шановні колеги. Хто – за?

Буймістер.

Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

Колтунович.

Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук.

Мовчан.

МОВЧАН О.В. Мовчан – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, дякую.

Наталуха – за.

Руцишин.

РУЦИШИН Я.І. За висновок комітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Таруга.

ТАРУГА С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шевченко.

Янченко.

ЯНЧЕНКО Г.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Галина Ігорівна.

Добре, колеги, дякую. Олексій Васильович, дякую вам. Єдине прохання, лишайтесь все-таки з нами, бо потрібно буде про...

МОВЧАН О.В. Да-да-да, я з вами, з вами. Я просто...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Голосувати.

МОВЧАН О.В. Дякую. Дякую всім, шановні колеги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дякую.

Добре. Друзі, тепер переходимо до наступного пункту порядку денного. Відповідний проект закону, з яким ви мали можливість ознайомитись так само попередньо, це друге читання проекту Закону 11057: про внесення змін до Закону України "Про публічні закупівлі" щодо забезпечення оприлюднення замовниками у електронній системі закупівель інформації про ціни на матеріальні ресурси під час закупівель послуг з поточного ремонту та робіт з будівництва. Це так зване прозоре будівництво. Це проект нашої колеги Анастасії Радіної. Таблицю до другого читання підготували, надіслали, у вас вона є.

Скажу відверто, у роботі над таблицею намагалися максимально не відходити від редакції першого читання як такого, яке, в принципі, пройшло довірення з усіма основними стейкхолдерами і як таке, яке не викликало широкого обурення в залі під час голосування у всіх фракцій. Були внесені відповідні пропозиції на прохання уряду, які я зачитаю під стенограму, вони так само були надіслані плюс у нас на зв'язку мають бути представники відповідної видобувної компанії, які зможуть пояснити логіку у випадку необхідності. І я тоді би відкрив обговорення по цьому проекту закону. Єдине, щоб ми обговорювали всі пропозиції, які подані, нам потрібно було би проголосувати технічно за модифікацію таблиці.

Тому я бачу, Дмитро Давидович, що у вас піднята рука, це, напевно, по 236 поправці. Правильно?

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Так-так, Дмитро Андрійович.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Давайте тоді ми обов'язково по ній поговоримо. Єдине, прошу тоді зараз провести голосування технічне про те, щоб ми узгодили фінальну редакцію таблиці перед дискусією і обговоренням.

Добре, колеги. Значить, я тоді ставлю на голосування першу пропозицію підтримати надані пропозиції народного депутата України Наталухи Дмитра Андрійовича

та внести до порівняльної таблиці і врахувати нові правки, виклавши їх в редакції комітету. Прошу голосувати, колеги, за цю пропозицію.

Ще раз, вона процедурна, підтримати пропозиції, внести до порівняльної таблиці і врахувати, виклавши в редакції комітету. Прошу голосувати.

Буймістер.

Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

Колтунович.

Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук.

Мовчан.

Наталуха – за.

Руцишин.

РУЦИШИН Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарута.

МОВЧАН О.В. Мовчан – за.

ТАРУТА С.О. За. Тарута – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шевченко.

Янченко.

ЯНЧЕНКО Г.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, це рішення у нас є.

Далі, під стенограму я вам маю зачитати, власне, ці пропозиції. Тут трошечки попрошу вас набратися терпіння. Це десь три аркуші А4 потрібно зачитати.

Отже, частину третю розділу I законопроекту викласти у такій редакції.

У Розділі X "Прикінцеві та перехідні положення" пункти 3 прим.7 – 3 прим.8 викласти у такій редакції:

"3 прим. 7. Установити, що на період дії правового режиму воєнного стану в Україні, введеного Указом Президента України "Про введення воєнного стану в Україні" від 24 лютого 2022 року № 64/2022, затвердженим Законом України "Про затвердження Указу Президента України "Про введення воєнного стану в Україні" від 24 лютого 2022 року № 2102-ІХ, та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування особливості здійснення закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених цим Законом, визначаються Кабінетом Міністрів України (далі - Особливості) із забезпеченням захищеності таких замовників від воєнних загроз та з дотриманням пунктом 3 прим.8 розділу X цього Закону.

3 прим.8. Установити, що на період дії правового режиму воєнного стану в Україні, введеного Указом Президента України "Про введення воєнного стану в Україні" від 24 лютого 2022 року № 64/2022, затвердженим Законом України "Про затвердження Указу Президента України "Про введення воєнного стану в Україні" від 24 лютого 2022 року № 2102-ІХ, в разі здійснення замовником закупівлі, за умови, що вартість закупівлі дорівнює або перевищує 50 тисяч гривень, замовник оприлюднює в електронній системі закупівель звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель, не пізніше ніж через 10 робочих днів з дня укладення такого договору.

У разі укладення договору про закупівлю, наведеного в абзацах другому,

третьому частини першої статті 41 цього Закону, без використання електронної системи закупівель у випадках, встановлених Особливостями, замовник оприлюднює в електронній системі закупівель інформацію, визначену пунктами 10 та 11 частини першої статті 10 цього Закону, в порядку та на умовах, що ними визначені. При цьому істотні умови таких договорів не можуть змінюватися після його підписання до виконання зобов'язань сторонами в повному обсязі, крім випадків, визначених Особливостями.

У випадках, передбачених абзацом першим, другим цього пункту, замовники можуть не публікувати інформацію про своє місцезнаходження та/або місцезнаходження постачальників (виконавців робіт та надавачів послуг), та/або місце поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг, якщо поширення такої інформації несе ризики для безпеки замовника та/або постачальників (виконавців робіт та надавачів послуг).

У разі закупівель товарів, робіт та послуг, необхідних для забезпечення будівництва військових інженерно-технічних і фортифікаційних споруд, замовник протягом 10 робочих днів з дня укладення договору про закупівлю оприлюднює звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель у такому обсязі: найменування замовника; назву предмета закупівлі; ціну, зазначену в договорі про закупівлю. У разі укладення договору про закупівлю, наведеного в абзаці другому частини першої статті 41 цього Закону, до такого звіту додаються документи, що містять інформацію про ціни на матеріальні ресурси у машинозчитувальному форматі.

У повідомленні про внесення змін до договору про закупівлю та/або про ціни на матеріальні ресурси для договорів про закупівлю товарів, робіт та послуг, необхідних для забезпечення будівництва військових інженерно-технічних і фортифікаційних споруд, зазначаються такі відомості: найменування замовника, унікальний номер звіту про договір на закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель, присвоєний електронною системою закупівель; випадки для внесення змін до істотних умов договору (відповідно до випадків, визначених Особливостями); ціну, визначену в договорі про закупівлю (в разі її зміни). Таке повідомлення та документи, що містять інформацію про ціни на матеріальні ресурси у машинозчитувальному форматі (у разі укладення договору про закупівлю, наведеного в абзацах другому, третьому частини першої статті 41 цього Закону), оприлюднюється у порядку та на умовах, визначених пунктом 11 частини першої статті 10 цього Закону."

Доповнити Розділ пунктами 6 прим.2 та 6 прим.3 такого змісту:

"б прим.2. Установити, що у період до 31 березня 2025 року вимоги цього Закону, встановлених в абзаці другому цього пункту, не застосовуються у випадку, якщо замовники, визначені у пункті 4 частини першої статті 2 цього Закону, які здійснюють діяльність в одній або декількох із таких сфер: забезпечення транспортування, розподілу, зберігання (закачування, відбору) та постачання природного газу на користь третіх осіб (замовників), видобутку природного газу та надання послуг установки LNG, розробки родовищ нафти і газу, видобутку нафти, здійснюють закупівлі таких предметів закупівлі: обладнання для генерації електричної та/або теплової енергії, зокрема: газопоршневі, газотурбінні, мазутні установки та/або електростанції, в тому числі когенераційні та/або модульні; блочно-модульні котельні; дизельні, та/або бензинові, та/або газові генератори, а також товари, роботи та послуги, необхідні для придбання та/або транспортування, та/або улаштування, та/або розміщення, та/або приєднання до систем передачі, та/або розподілу електричної енергії, та/або приєднання до газотранспортної та/або газорозподільної систем, та/або введення в експлуатацію, та/або безпосередньої експлуатації такого обладнання.

За результатами закупівлі, здійсненої відповідно до цього пункту, замовники оприлюднюють в електронній системі закупівель звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель, відповідно до пункту 3-8 розділу X "Прикінцеві та перехідні положення" цього Закону. Разом із звітом про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель, замовник оприлюднює в електронній системі закупівель договір про закупівлю та додатки до нього.

б прим.3. Установити, що у період дії правового режиму воєнного стану в Україні, введеного Указом Президента України "Про введення воєнного стану в Україні" від 24 лютого 2022 року № 64/2022, затвердженим Законом України "Про затвердження Указу Президента України "Про введення воєнного стану в Україні" від 24 лютого 2022 року № 2102-ІХ, вимоги цього Закону, крім вимог, встановлених у абзаці другому цього пункту, не застосовуються у випадку, якщо замовники, визначені у пункті 4 частини першої статті 2 цього Закону, які здійснюють діяльність в одній або декількох із таких сфер: забезпечення транспортування, розподілу, зберігання (закачування, відбору) та постачання природного газу на користь третіх осіб (замовників), видобутку природного газу та надання послуг установки LNG, розробки родовищ нафти і газу, видобутку нафти, здійснюють закупівлі предметів закупівлі, визначених у пункті 6 прим.2 розділу X "Прикінцеві та перехідні положення" цього Закону, за кошти кредитів, позик, грантів, що надані Міжнародним банком реконструкції та розвитку, Міжнародною фінансовою корпорацією, Багатостороннім агентством з гарантування інвестицій, Міжнародною

асоціацією розвитку, Європейським банком реконструкції та розвитку, Європейським інвестиційним банком, Північним інвестиційним банком, а також іншими міжнародними валютно-кредитними організаціями та/або за участю (шляхом кредитування, страхування, гарантування, поручительства) іноземного експортно-кредитного агентства/іноземної держави та/або іноземними банками, які мають кредитний рейтинг за міжнародною шкалою не нижчий, ніж рівень "BBB" за класифікацією рейтингового агентства "Fitch Ratings" або власником яких повністю або частково є іноземна держава, через уповноважену такою організацією/агентством/державою/банком особу, якщо розмір фінансування закупівлі за рахунок такого кредиту/позики/гранту становить не менше 50 відсотків від вартості такої закупівлі.

За результатами закупівлі, здійсненої відповідно до цього пункту, замовники оприлюднюють в електронній системі закупівель звіт про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель, відповідно до пункту 3-8 розділу X "Прикінцеві та перехідні положення" цього Закону.

Разом із звітом про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель, замовник оприлюднює в електронній системі закупівель договір про закупівлю та додатки до нього."

Це щодо того, що необхідно було зачитати під стенограму.

Колеги, для того, щоби дискутувати по цим положенням, обговорювати їх, приймати чи не приймати, потрібно так само провести ще два технічних голосування.

Перше, це буде підтримати озвучені під стенограму пропозиції народного депутата Наталухи та внести їх до порівняльної таблиці і врахувати нові правки, виклавши їх в редакції комітету. А друге голосування буде у зв'язку з прийняттям нових правок до прикінцевих положень стосовно пунктів 6 прим.2 і 6 прим.3 правку 256 народного депутата України Наталухи вважати врахованою редакційно. Ось такі два технічних голосування.

Перше, це по підтримці озвученої під стенограму пропозиції народного депутата Наталухи ...*(Не чути)* внести до порівняльної таблиці, врахувати нові правки, виклавши їх в редакції комітету.

От щодо цього ми зараз будемо голосувати. Будь ласка, колеги.

Буймістер.

Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За, Дмитро Андрійович.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.
Колтунович.
Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Маріковський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук.
Мовчан.

МОВЧАН О.В. Мовчан – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталуха – за.
Руцишин.

РУЦИШИН Я.І. За.
Тарута.

ТАРУТА С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шевченко.
Янченко.

ЯНЧЕНКО Г.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

І друге технічне голосування, як я і говорив, у зв'язку з прийняттям нових правок до прикінцевих положень стосовно пунктів 6 прим.2 і 6 прим.3 правку номер 256 народного депутата України Наталухи Дмитра Андрійовича вважати врахованою редакційно.

Колеги, відповідно ставлю на голосування таке голосування, так само технічне, ще раз ...*(Не чути)*

Прошу голосувати.

Буймістер.

Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

Колтунович.

Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Маріковський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук.

Мовчан.

МОВЧАН О.В. Мовчан – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталуха – за.
Руцишин.

РУЦИШИН Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарута.

ТАРУТА С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шевченко.
Янченко.

ЯНЧЕНКО Г.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Отже, шановні друзі, ці поправки, які були в другій частині того, що було зачитано під стенограму, перша частина стосувалася розкриття/нерозкриття інформації, особливо зазначено... *(Не чути)* інформації деталей... *(Не чути)* закупівельників, постачальників; друга частина стосувалася поправок, щодо яких звернулися представники Укрнафти ...*(Не чути)*, і стосуються вони переважно ситуацій, коли закупівля здійснюється за рахунок коштів або під гарантії ... *(Не чути)* кошти, які Укрнафта отримує від іноземних партнерів або іноземних, міжнародних кредитно-фінансових установ. І дуже часто у цих установ є свій протокол закупівель і є свої постачальники, які визначені за... *(Не чути)* внутрішніми процедурами, з якими вони готові працювати, і на цьому робиться таке виключення.

У нас є на зв'язку представники Укрнафти?

КУДІН Д.І. Так, Дмитро Андрійович. Добрий день.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добрий день. Пане Денисе, якщо коротко, будь ласка, щоб ми просто всі були на одній сторінці із членами комітету, по ваших пропозиціях, філософію і логіку так само пояснить, будь ласка.

КУДІН Д.І. Добрий день, шановні члени комітету. По першій поправці пропонується надати можливість до 31 березня проводити закупівлю електростанцій, які працюють на газу, або на мазуті, або на дизелі. Ну, тобто на тих сировинах, які ми

добуваємо переробляємо, ну, і відповідно маємо власними, закупівлю за прямими договорами.

Ми в червні отримали Указ Президента про необхідність закупівель таких електростанцій, вийшли на ProZorro з лотами, вели перемовини з європейськими виробниками. На жаль, ніхто з прямих виробників не вийшов, навіть не дивлячись на те, що у них є обладнання на складах. Мотивують складністю отримання гарантій, там складністю роботи з системою ProZorro і так далі.

Враховуючи те, що ми спробували піти по закону, по закону не вдалося. І у виробників є безпосередньо обладнання на складах. Ми говоримо про дві компанії "Вяртсила", це фінський виробник 62 відсотки європейського ринку, і Vergen – норвезький виробник, так само один з лідерів європейського ринку по таких агрегатах. У випадку, якщо ви дозволите, то зможемо вже зараз закупити обладнання орієнтовно там на 140 мегават для того, щоб впродовж там 5-6 місяців його встановити.

Друга правка пов'язана з міжнародними кредитуючими організаціями або банками. Зокрема, у нас вже сьогодні є виключення з-під закону для ЄБРР і подібних до них установ, але зараз перелік кредитуючих організацій іноземних суттєво розширився. У зв'язку з цим правка дозволяє кредити не тільки від міжнародних фінансових організацій, а також забезпечені порукою або гарантуванням від експортно-кредитних агентств, з одного боку, з іншого боку, комерційних банків але з високим рейтингом, або з належністю там державі іноземній, якщо вони фінансують хоча би 50 відсотків. Наприклад, у нас є UK Charter Bank, це третій найбільший комерційний банк у Великобританії, який готовий фінансувати установку електростанцій. Але у них є вимоги до того, що постачальник має бути британська компанія, у них є певні правила і процедури, за якими ми повинні будемо працювати. Відповідно правка передбачає, що ми будемо використовувати процедури, не визначені в законі, а визначені кредитуючою організацією. Відповідно просимо підтримати. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дякую, пане Денисе.

Шановні колеги, я сподіваюсь, що пояснення пана Дениса, в принципі, було достатньо для розуміння сутності пропозиції. Я бачу... Давайте ще визначимось спочатку щодо цієї поправки і одразу після цього переходимо до поправки Дмитра Давидовича. По цій поправці, шановні колеги, є бажання виступити?

Добре, бачу, у нас заступниця міністерки економіки Бігун Надія Валеріївна. Будь ласка, вам слово.

БГУН Н.В. Шановні народні депутати, шановний Дмитро Андрійович, перепрошую, без відео, оскільки в дорозі. Я хотіла сказати, що ми ці правки не розглядали, загалом законопроект Міністерством економіки був підтриманий як антикорупційний.

Що стосується конкретно правок, які запропонувала Укрнафта. Я тут хочу наголосити, що купівля цих когенераційних установок, вона і так зараз не передбачає процедуру закупівель. Це визначено особливостями, якими регулюються закупівлі на час війни, тобто немає потреби і зараз проводити тендери.

Що стосується закупівель за гроші фінансових інституцій. У нас є 6 стаття закону, яка передбачає, що якщо залучаються кредитні кошти і кредитна угода, яка ратифікована Верховною Радою, передбачає інші процедури закупівель, то може застосовуватися інша процедура закупівель. І зараз фактично ми розширяємо, що це може бути, може стосуватися не тільки тих угод, які ратифіковані, фактично будь-яких угод. І тут, очевидно, що кредитні кошти – це ситуація така, що ми залучаємо чужі кошти, а віддаємо потім свої кошти. Відповідно запобіжник мати, щоб все-таки процедури застосовувались, щоб ті кошти витрачались ефективно, виглядає доцільним. Загалом запропоновані правки звільнити нафто і газодобучу з-під дії закону потребує з нашого боку, напевно, глибшого пропрацювання. Тут багато зусиль в попередні роки ще за попередніх урядів докладалося для того, щоб все-таки цю галузь ввести під дію закону, аби ці витрати були контрольовані. Ми дуже вітаємо ті процеси, які відбуваються в тому числі в Укрнафті, по тому, як вибудовується система закупівельна і покращується. Проте втратити прозорість цих закупівель може мати і в тому числі негативні наслідки. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Надія Валеріївна.

У нас тут є авторка законопроекту і наша колега голова антикорупційного комітету Анастасія Олегівна Радіна, з якою по цих поправках так само велись консультації з боку Укрнафти. Будь ласка, Анастасія Олегівна.

РАДІНА А.О. Колеги, в мене насправді, доброго дня, в мене насправді технічне прохання. Пане Дмитре, ви зачитали правки, які, зокрема, в частині оприлюднення звітів по угодах по будівництву фортифікацій, які укладаються поза ProZorro. Це дуже хороша норма, яку я, безумовно, підтримую. Дякую вам за це.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

РАДІНА А.О. Єдине, що я просто технічно хочу звернути вашу увагу на те, що нам тоді треба в прикінцевих, перехідних положеннях зробити трохи іншу норму про набрання чинності. Тобто цей закон має набирати чинності з дня, наступного за днем опублікування, крім абзаців сьомого, восьмого пункту 4 розділу I, – це якраз оті звіти, про які я говорила, – який має набрати чинності через 60 днів після набрання чинності цим законом.

Чому? Тому що я на 90 відсотків впевнена, що для того, щоб ці звіти запрацювали, потрібно буде дещо прозоро допиляти, як то кажуть. То мені здається, тут має бути відкладальна норма. Я перепрошую, що я з цим технічним уточненням влізаю прямо в останню секунду, але мені здається, це важливо, мені здається, це важливо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Анастасія Олегівна, ми зараз просто маємо тоді це все голосувати, напевне, під стенограму.

РАДІНА А.О. Що саме проголосувати під стенограму?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Оце уточнення технічне, тому це тоді треба викласти в редакції дослівно ту правку, яку ви запропонували у перехідних, прикінцевих положеннях.

РАДІНА А.О. Що мені зробити, зачитати ще раз? Мені кажуть, що в секретаріату ця редакція вже є. Тобто якщо це технічне питання не...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Воно ж не технічне, воно ж по суті чинності норм, тобто це не технічне питання. Можете зачитати ще раз для того, щоб всі члени комітету могли почути.

РАДІНА А.О. Колеги, ще раз. Пункт перший "Перехідних та прикінцевих положень" законопроекту викласти в такій редакції: "Цей закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування, крім абзаців сьомого та восьмого пункту четвертого розділу I цього Закону, які набирають чинності через 60 днів з дня набрання чинності цим законом".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, є заперечення по запропонованому Радіною Анастасією Олегівною?

Тоді давайте тоді так і зробимо, колеги.

Перше. Ставлю на голосування пропозицію підтримати надані пропозиції народного депутата Радіної Анастасії Олегівни та внести до порівняльної таблиці і врахувати цю правку, яку зачитала щойно під стенограму ...*(Не чути)*

Будь ласка, хто – за?

Буймістер

Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський – за.

Кицак.

Колтунович.

Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Маріковський – за.

МАГОМЕДОВ М.С. Магомедов – за. Прошу прощення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Марчук.

Мовчан.

Наталуха – за.

Руцишин.

РУЦИШИН Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарута.

ТАРУТА С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шевченко.

Янченко. Янченко є у нас?

ЯНЧЕНКО Г.І. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Друзі, вибачте, у нас тут Анастасія Олегівна трошки поламала процес. Але незважаючи на...

РАДІНА А.О. Я щиро перепрошую, колеги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. ...*(Не чути)* членів Комітету економічного розвитку ...*(Не чути)*

Кисилевський, давайте, будь ласка, Дмитре Давидовичу, по вашій поправці номер 236. Будь ласка.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Шановні колеги, добрий день! Ми на минулому комітеті, коли цей закон обговорювали, я робив невеликий виступ стосовно того, що на додачу до слухних пропозицій Анастасії Олегівни можна було розкривати не тільки інформацію про ціни будівельних матеріалів, які використовуються в процесі виконання робіт, а також країну походження цих матеріалів. Бо ми розуміємо, що якщо ми будемо відбудову проводити імпортними матеріалами, то, боюсь, що ніхто до нас не повернеться, бо не буде роботи в країні. Ця норма, вона не впливає на процес закупівлі як такий, але вона принаймні дає нам уявлення про те, звідки ж будуть походити ці матеріали, і це дасть нам можливість робити подальші кроки в реалізації політики застосування якомога більше місцевої складової в процесах нашого відновлення.

Мені здається, що ця правка, вона відповідає тій ідеології, яку ми в цьому комітеті, колеги, разом з вами просуваємо. Вона дасть нам... вона нам відкриє очі на ті процеси, які як би ми вважаємо з вами важливими. Тому цю правку 236, яка подана мною разом з шановними колегами Богданом Кицаком і Ярославом Руцишиним, я просив би підтримати і включити відповідно до законопроекту.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Дмитро Давидович.
236-а, правда?

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Да, 236.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 236, колеги, правка звучить наступним чином, для того, щоб ви її не шукали.

Абзац четвертий підпункту 1 пункту 2 розділу I законопроекту викласти в такій редакції: "В документах, що містять інформацію про ціни на матеріальні ресурси, обов'язково має зазначатися така інформація: найменування з характеристиками, одиниця виміру, кількість, відпускна ціна, вартість транспортування та заготівельно-складські витрати, а також країна походження товару щодо кожної номенклатурної позиції. Такі документи можуть містити інше додаткове поле".

Друзі, я вважаю, що абсолютно гарна справедлива правка, Дмитро Давидович тут має рацію. Тому я би так само пропонував підтримати її і проголосувати за відповідне рішення, якщо немає ні в кого заперечень.

Ставлю на голосування тоді поправку номер 236 народного депутата Кисилевського, Рушишина і Кицака визначити як враховано, враховано і ...*(Не чути)* проголосувати. Прошу голосувати.

Буймістер.

Кисилевський

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

Колтунович.

Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. За. Лічман – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов – за.

Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Маріковський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук.

Мовчан.

Наталуха – за.

Руцишин.

РУЦИШИН Я.І. Руцишин – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарута.

ТАРУТА С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шевченко.

Янченко.

Янченко, Мовчан є в нас?

ЯНЧЕНКО Г.І. Колеги, я підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Добре. Давайте повернемося тоді до голосування по поправці Радіної і будемо переходити до голосування.

МОВЧАН О.В. Так, я – за, за що би ви там не голосували.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олексій Васильович, за безмежну довіру до членів комітету.

Так, отже, друзі, вибачте ще раз. По цій поправці всі – за. Дмитро Давидович, дякуємо.

Значить, по Радіній поправці треба уповноважити мене на подачу цих поправок ...*(Не чути)*

Так, шановний секретаріат, правильно я розумію, тоді ми голосуємо за наступну пропозицію. Підтримати озвучені під стенограму пропозиції народного депутата України Радіної Анастасії Олегівни та уповноважити народного депутата Наталуху Дмитра Андрійовича внести до порівняльної таблиці і врахувати ...*(Не чути)* в редакції комітету.

ШЕСТОПАЛОВ В.П. Дмитро Андрійович, вибачте, будь ласка, там треба на виконання рішення врахувати ще ті поправки, які ви читали по Укрнафті.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, ми їх вже врахували.

ШЕСТОПАЛОВА В.П. Ми за них проголосували, і за Радіної Анастасії ми теж проголосували правку, включити в редакцію комітету. На виконання рішення комітету доручити вам подати як суб'єкту законодавчої ініціативи. Отаке повинно бути голосування процедурне. І висновки щодо врахування і відхилення інших правок привести у відповідність до остаточної редакції, за яку ми зараз проголосували.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре.

Тоді я ставлю на голосування відповідну пропозицію, яку ви щойно, колеги, почули від голови секретаріату щодо уповноваження мене надання цієї поправки і щодо приведення... Це два голосування буде, приведення у відповідність – це друге голосування, правильно?

ШЕСТОПАЛОВА В.П. Ви можете голосувати одним голосуванням.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Одним, блискуче.

Доручити і відповідно привести у відповідність ...*(Не чути)*

Прошу голосувати, колеги.

Буймістер.

Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

Колтунович.

Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. Магомедов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Маріковський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук.

Мовчан.

Наталуха – за.

Руцишин.

РУЦИШИН Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарута.

ТАРУТА С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шевченко.

Янченко.

МОВЧАН О.В. Мовчан – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Янченко.

ЯНЧЕНКО Г.І. Янченко – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, дякую дуже.

Розібралися з інтервенцією Анастасії Олегівни. Рухаємося далі.

Далі у нас по поправках, які є в таблиці. Чи є ще необхідність обговорити, чи є ще в когось бажання висловитись по тих поправках, які є в таблиці, колеги, будь ласка? Немає. Все, тоді можемо в цілому голосувати, правильно, за ...*(Не чути)*.

Друзі, тоді за результатом обговорення пропоную ухвалити рішення рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду в другому читанні прийняти проект Закону про внесення змін до Закону України "Про публічні закупівлі" щодо забезпечення оприлюднення замовниками у електронній системі закупівель інформації про ціни на матеріальні ресурси під час закупівель послуг з поточного ремонту та робіт з будівництва (прозоре будівництво) (реєстровий номер 11057) в другому читанні та в цілому з техніко-юридичним обґрунтуванням.

Прошу голосувати.

Буймістер.

Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

Колтунович.

Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук.

Мовчан.

МОВЧАН О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталуха – за.

Руцишин. Ярослав Іванович.

Тарута.

ТАРУТА С.О. За.

РУЦИШИН Я.І. Даруйте, за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шевченко.

Янченко.

ЯНЧЕНКО Г.І. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Галино Ігорівно.

Колеги, дуже дякую. Рішення прийнято.

Дякую Денису Кудіну за пояснення, за цю поправку. Дякую Анастасії Олегівні за чудовий законопроект.

У нас лишилося "Різне". Чи є бажуючі по "Різному" висловитися?

ЯНЧЕНКО Г.І. Шановні колеги, в мене є бажання, якщо можливо.

Колеги, я хотіла поставити питання про нашу таку наболілу реформу державно-приватного партнерства. Хочу нам всім нагадати, що ми на початку ...*(Не чути)* ухвалили цей законопроект і рекомендували його на внесення в порядок денний. Тоді колеги з Міністерства економіки попросили в нас тиждень для того, щоб з'ясувати фінально, там був один момент, з європейською делегацією. З того часу пройшло вже три місяці. І я думаю, що є сенс обговорити нам взагалі статус цього законопроекту і зрозуміти, що з ним відбувається.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Справедлива пропозиція.

Галина Ігорівна, я би пропонував тоді ...*(Не чути)* наступним чином.

Колеги, в цю середу 18 число, можливо, у нас була б нагода десь на 2:30, можна навіть не в режимі комітету, а просто нараду провести з двома заступниками Юлії Анатоліївни Свириденко ...*(Не чути)* Надією Валеріївною Бігун, проблемне питання Закону "Про публічні закупівлі". І з Тарасом Андрійовичем Качкою, можливо, навіть, що і Соболева запросимо, щодо стану розгляду цих всіх наших ...*(Не чути)* в тому числі по ДПП. Буквально на пів години десь зібратися проговорити з ними.

Підтримується?

ЯЧЕНКО. Дякую за пропозицію. Повністю підтримую організацію.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Супер.

КИЦАК. Ще будь ласка, також, щоб проінформували про стан виконання законопроекту про Державний резерв України, що там зараз відбувається, яким чином ...*(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, добре. Ми з'ясуємо, у кого з міністрів цей законопроект в роботі, і так само буде з нами Надія Валеріївна за зв'язочку, будемо просити, щоб профільний заступник так само по резерву надав інформацію щодо...

Колеги, тоді орієнтуємося десь на середу, на цю середу на 2:30. Я думаю, що ця зустріч у нас ...*(Не чути)* буде більш інформативна, якраз подискутуємо ще по публічним закупівлям.

Всім дуже дякую за комітет і за ваш час. Всім успішного продуктивного тижня. Дуже дякую. Слава Україні! Дякую секретаріату шановному, дякую.