

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету Верховної Ради України

з питань економічного розвитку

2 вересня 2024 року

Веде засідання голова комітету НАТАЛУХА Д.А.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мої вітання, колеги. Пише шановний секретаріат, що є в нас кворум, то відповідно можемо починати. Я одразу хочу принести вибачення за п'ятницю. Просто неможливо було знайти якесь втілення зв'язочку, там щось LTE на одне ділення з'являлося і все. Тому дякую, що ви підстрахували і провели це, Дмитро Давидовичу і Олексію Васильовичу. Дякую.

Якщо є кворум, колеги, тоді у нас порядок денний ви бачили, одне питання – це фактично законопроект про банкрутство. Але перед тим, як перейти до обговорення порядку денного, хотів би скористатися нагодою і привітати нашу колегу Кицака Богдана Васильовича з днем народження. З днем народження важливим, тому що мені здається, що за часів війни будь-який день народження – це подвійне свято. Богдане Васильовичу, дякуємо вам за те, що ви з нами, за те, що надійний член команди, за те, що ділитесь з нами своїми ідеями, своїм надбанням креативним, інтелектуальним, своїми перевагами в певній галузі. Зі славного міста Бердичів, ми це теж дуже цінуємо. І бажаємо вам успіхів професійних, творчих щиро. Ви чудова людина і велика-велика приємність працювати з вами в одній команді.

КИЦАК Б.В. Дякую, Дмитро Андрійович, дякую, колеги. Дуже приємно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дуже дякую.

Друзі, одне питання у нас на порядку денному, як я вже зазначав, це законопроект так званий по банкрутству номер 10143. Це питання перегляду рішення комітету щодо цього проекту Закону, повна назва: "Про внесення змін до Кодексу України з процедур банкрутства та інших законодавчих актів України щодо імплементації Директиви Європейського парламенту та Ради Європейського Союзу 2019/1023 та запровадження процедур превентивної реструктуризації". І "Різне". Тобто дві позиції. Дві позиції.

По необхідності перегляду Олексій Васильович як відповідальний депутат доповість і пояснить нам всім. Я думаю, що ви теж мали можливість ознайомитися з усіма матеріалами, які були завчасно надіслані секретаріатом.

Тому я би хотів поставити на голосування пропозицію затвердити порядок денний у запропонованій редакції. Перше – це про перегляд рішення по 10143. Друге – це "Різне". Якщо немає необхідності обговорювати порядок денний... Є така необхідність колеги? Ні. Дякую.

Тоді ставлю на голосування пропозицію затвердити порядок денний у запропонованій редакції. Прошу голосувати.

Буймістер.

БУЙМІСТЕР Л.А. Я – за.

І, колеги, у мене буде два питання в "Різному".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Людмила Анатоліївна.

Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. Лічман – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Маріковський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Марчук.

МАРЧУК І.П. Доброго ранку, колеги!

Марчук – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго ранку! Дякую, Ігор Петрович.

Мовчан. Олексій Васильович. Мовчан. Відповідальний депутат загубився.

Наталуха – за.

Руцишин.

РУЦИШИН Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарута.

МОВЧАН О.В. Я теж – за, Дмитро Андрійович.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, дякую, Олексій Васильович.

Шевченко.

Янченко.

Тарута. Шевченко. Янченко.

Дякую, колеги. У нас є кворум, всі – за порядок денний.

Тоді можемо переходити до голосування процедурного по перегляду рішення, друзі. Я пропоную переглянути відповідно до частини п'ятої статті 44 Закону України "Про комітети Верховної Ради України" рішення комітету щодо проекту Закону про внесення змін до Кодексу України з процедур банкрутства та інших законодавчих актів України щодо імплементації Директиви Європейського парламенту та Ради

Європейського Союзу 2019/1023 та запровадження процедур превентивної реструктуризації.

Прошу голосувати, хто за перегляд відповідного рішення. Прошу голосувати, колеги, за перегляд.

Буймістер.

БУЙМІСТЕР Л.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Маріковський – за.

МАГОМЕДОВ М.С. Магомедов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Марчук.

МАРЧУК І.П. Марчук – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Мовчан.

МОВЧАН О.В. Мовчан – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталуха – за.

Руцишин.

РУЦИШИН Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарута.

Шевченко.

Янченко.

Дякую, колеги. Всі присутні – за.

Рухаємося далі. Для того щоб розпочати дискусію, ставлю тоді на голосування пропозицію підтримати надані пропозиції народного депутата України Мовчана Олексія Васильовича, 12-ї, 13-ї до порівняльної таблиці і врахувати нові правки, виклавши їх в редакції комітету. Це теж процедурне голосування. Колеги, ще раз, підтримати надані пропозиції Мовчана та внести до порівняльної таблиці і врахувати нові поправки, виклавши їх в редакції комітету. Прошу голосувати.

Буймістер.

БУЙМІСТЕР Л.А. Пане голово, а у мене одне питання до пана Олексія. Там в 1 статтю внесли ці зміни, що ми зараз...

МОВЧАН О.В. Так.

БУЙМІСТЕР Л.А. Дякую.

За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. Магомедов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Маріковський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук.

МАРЧУК І.П. Марчук – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мовчан.

МОВЧАН О.В. Мовчан – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталуха – за.

Руцишин.

РУЩИШИН Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарута.

Шевченко.

ШЕВЧЕНКО Є.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Янченко.

Дякую, Євгеній Володимирович. Радий чути вас.

ШЕВЧЕНКО Є.В. Доброго ранку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго ранку.

Дякую.

Далі. Олексію Васильовичу, тоді далі якась дискусія. Тому що у мене тут є ще пропозиція по відхиленню правки номер 24. Колеги, є необхідність обговорювати цю пропозицію?

МОВЧАН О.В. Вибачте, а чому її треба відхиляти?

ГОЛОВУЮЧИЙ. А там іде зауваження Головного юридичного управління.

МОВЧАН О.В. А чому ви раніше про це не сказали?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це питання до секретаріату щодо формування проекту рішення.

МОВЧАН О.В. Це якась технічна штука? Бо мені ніхто нічого не казав. Можете пояснити?

Секретаріат Дюбенко А. В.. Можна слово? Це стосовно фраздаторних правочинів. Ми виключаємо фраздаторні правочини, і це пропозиція Батенка. Ми виключаємо фраздаторні правочини – те, що ви пропонували. Ми це виключаємо. Була врахована, ми відхиляємо правку Батенка і виключаємо фраздаторні правочини.

МОВЧАН О.В. Але в таблиці вона відхилена вже. От в розданій таблиці вона відхилена.

Секретаріат Дюбенко А. В.. Так, а була врахована. Тобто зараз ми її відхиляємо просто. Тобто виходить...

МОВЧАН О.В. Окей. Все. Зрозуміло. Тобто нам треба просто привести це у відповідність до розданої таблиці.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так.

МОВЧАН О.В. Все. Зрозуміло. Окей. Тоді питань немає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все. Рухаємося далі тоді?

МОВЧАН О.В. Так. Все добре.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тоді, колеги, з урахуванням зауважень Головного юридичного управління пропоную відхилити правку Батенка номер 24. Прошу голосувати.

Буймістер.

БУЙМІСТЕР Л.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. Лічман - за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Маріковський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук.

МАРЧУК І.П. Марчук – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мовчан – за.

МАГОМЕДОВ М.С. Магомедов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Мовчан – за.

Наталуха – за.

Руцишин.

РУЦИШИН Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарута.

Шевченко.

ШЕВЧЕНКО Є.В. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Янченко.

Дякую.

Всі присутні – за.

Колеги, далі так само процедурне голосування. На виконання рішення комітету доручити народному депутату Мовчану Олексію Васильовичу подати зазначені правки та пропозиції як суб'єкту права законодавчої ініціативи. Висновки щодо врахування або відхилення інших поправок і пропозицій, внесених суб'єктами права законодавчої ініціативи, привести у відповідність до остаточної редакції. Прошу голосувати за відповідне доручення Олексію Васильовичу Мовчану.

Буймістер.

БУЙМІСТЕР Л.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. За. Магомедов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Маріковський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук.

МАРЧУК І.П. За. Марчук – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Ігорю Петровичу.

Мовчан.

МОВЧАН О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталуха – за.

Руцишин.

РУЦИШИН Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарута.

Шевченко.

ШЕВЧЕНКО Є.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Янченко.

Дякую. Є по цьому теж.

Відповідно, колеги, ми вийшли на етап можливості обговорення поправок. Олексію Васильовичу, я тоді передаю вам слово напевно.

МОВЧАН О.В. Да, я дуже коротко скажу. Ми напрацювали поправки ці і за результатами аналізу опрацювання висновку юридичного управління Верховної Ради, також були в нас додаткові консультації з Людмилою Анатоліївною і ще там ми самі знайшли деякі, ну фактично одну помилку, яка просто там, ну не добре було виписано і це виправили. Тобто ми просто доводимо законопроект до більш якісного стану, глобально по суті ми тектонічних змін не робили.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олексію Васильовичу. Дякую за пояснення.

КУБІВ С.І. Пане голово, я думаю, що Олексію Васильовичу подякувати за ті 18 правок і ту роботу, вона, я вважаю, дуже професійна. І секретаріату теж.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Безумовно, Степане Івановичу. Безумовно дякую.

Я бачу зараз ще руку колеги нашої Людмили Анатоліївни. Будь ласка, Людмילו Анатоліївно.

БУЙМІСТЕР Л.А. Дякую, пане голово. Як вже мене пан Олексій згадав, теж особисто подякую, тому що роботу дійсно зробили величезну. Колеги, дивіться, тут просто щоб в нас це збереглося в пам'яті, ми дійсно дійшли згоди щодо формулювань, які забезпечать нам досягнення результату, що комерційні правочини, які здійснені в рамках звичайної господарської діяльності навіть з пов'язаними особами, не будуть страждати в результаті банкрутства. Таким чином ми убезпечуємо насправді величезну низку компаній від проблем свого боржника, пов'язаного боржника, особливо в ситуації, коли на нашому ринку багато таких компаній формувалось як пов'язані особи, але потім ставали самостійними гравцями ринку. Я кажу зараз про підрядників, про всіх підрядників, наприклад, великих індустріальних холдингів. І сьогодні нам вкрай критично, особливо, коли...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Людмילו Анатоліївно, погано вас чути стало.

БУЙМІСТЕР Л.А. Це мабуть в мене переключається Starlink від одного супутника на інший.

Тому нам дійсно в результаті спільної роботи з Міністерством юстиції і з радниками Міжнародного валютного фонду вдалось знайти ту формулу, яка дозволить нашим судам убезпечити такі компанії і таких гравців ринку від проблем великих компаній, які можуть відчувати зараз фінансові труднощі. Це з одного боку. А з іншого боку ми вже навіть намітили роботу на майбутнє, тому що це не останній етап реформи, і на наступну реформу ми вже намітили, які речі нам потрібно буде ще більше деталізувати для досягнення ще кращого результату.

Я думаю, що практика оцієї зміни, яку ми внесли зараз, нам допоможе сформувати висновки правильні, які в подальшому нам допоможуть деталізувати в тому числі питання оскарження і питання черговості погашення заборгованості і так далі. Тому ще раз дуже

дякую Олексію Васильовичу і пропоную, щоб ми просто тримали руку на пульсі цієї реформи і з Міністерством юстиції в тому числі готові опрацювати в подальшому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Людмила Анатоліївна. І принагідно так само дякую Олексію Васильовичу за справді професійну роботу і професійний підхід і нашому шановному секретаріату, звісно, за сприяння і так само за професіоналізм у роботі. Дякую.

Колеги, можемо переходити до фінального голосування по таблиці новій, в новій редакції, правильно? Добре. Дякую, колеги.

Тоді за результатами обговорення пропоную ухвалити рішення рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду в другому читанні прийняти проект Закону про внесення змін до Кодексу України з процедур банкрутства та інших законодавчих актів України щодо імплементації Директиви Європейського парламенту та Ради Європейського Союзу 2019/1023 та запровадження процедур превентивної реструктуризації (реєстраційний номер 10143) у другому читанні та в цілому з техніко-юридичним опрацюванням. Прошу голосувати, шановні колеги.

Буймістер.

БУЙМІСТЕР Л.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак. Богдан Вікторович! Кицак!

Колтунович.

Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. Лічман – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. Магомедов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Маріковський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук.

МАРЧУК І.П. За Марчук.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мовчан.

МОВЧАН О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталуха – за.

Руцишин.

РУЦИШИН Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарута.

Шевченко.

ШЕВЧЕНКО Є.В. За.

КИЦАК Б.В. Кицак – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є, Кицак теж – за. Дякую, Богдан Вікторович.

Всі присутні – за. Дякую, колеги. Дякую ще раз, Олексій Васильович і шановний секретаріат.

МОВЧАН О.В. Дякую за підтримку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рішення прийнято. Дякую.

МОВЧАН О.В. Дякую секретаріату за роботу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дякую, друзі. Єдине прохання, друзі, так як це іде на цей тиждень, шановний секретаріат, максимально дуже вас прошу по таблиці, щоб вона на сайті з'явилася якомога раніше, наскільки це можливо.

У нас лишається "Різне". Я прошу, тоді по "Різному" хтось із шановних колег бажає? Я чув, що було таке бажання від Людмили Анатоліївни. Давайте, вам слово. Хто хоче ще висловитися в "Різному", то теж піднімайте руку.

Будь ласка, Буймістер.

БУЙМІСТЕР Л.А. Дякую.

Колеги, хотіла би підняти два питання. Перше не очевидно пов'язане з нашим комітетом, але насправді сьогодні відбувається справжній тест нашої роботи по реформі корпоративного управління. Я не знаю, мабуть, всі з вас чули, що Ставка прийняла рішення, хоча це не зовсім в її повноваженнях, про звільнення голови НЕК "Укренерго". Ви всі прекрасно знаєте, наскільки важлива компанія НЕК "Укренерго" в сьогоднішніх умовах для енергетичної стабільності України. І, відверто, це рішення Ставки, воно на сьогодні не має юридичної сили, поки не винесене рішення Наглядової ради. Сьогодні засідає відповідно Наглядова рада. Я дуже сподіваюся, що Наглядова рада якраз покаже той високий приклад корпоративного управління, заради якого ми приймали з вами разом цю реформу. І я дуже попрошу наш комітет стежити за цим процесом і отримати всі копії відповідних документів після засідання Наглядової ради, щоб ми дійсно розуміли, що у нас ця реформа працює. І я думаю, що це буде дуже гарний приклад такого законодавчого контролю.

Це перше. І я бачу, що у пана Олексія вже є реакція на це. І у мене ще буде одне питання. Дякую.

МОВЧАН О.В. Дуже правильна пропозиція, тому що є один поганий приклад звільнення голови НАК "Нафтогазу", який потім призвів до (як це називається?) ужесточення умов корпоративного управління. Тобто вони могли бути простішими і легшими, якби не був поганий приклад. Другий поганий приклад, він призведе до ще гірших наслідків. Тому не хотілося б цього, дуже не хотілося б.

І можливо ми дійсно зробимо звернення від комітету щодо застосування норм законодавства, але треба подумати також про формулювання. Давайте, мабуть, на наступному комітеті сформуємо звернення і я його надішлю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, дякую.

І от, Олексій Васильович, дивіться, я підтримую ідею звернутися, можливо, з пропозиціями або з рекомендаціями до уряду. Я не впевнений, що нам потрібно звертатися на Ставку, враховуючи сенситивність питання, як би, і умов, в яких ми знаходимося. Точно останнє, що хотілося б, це навіть якось документально починати якісь суперечки.

Натомість мені здається, що ми здатні в нашому зверненні запропонувати навпаки конструктивний підхід, який убезпечить і Ставку, і державу в цілому від погіршення вимог у корпоративному управлінні, в саме у такому дусі і формулювати ці пропозиції.

МОВЧАН О.В. Я думав звернутися на Наглядову раду взагалі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну от власне, да.

МОВЧАН О.В. Можна на інші.

БУЙМІСТЕР Л.А. Да, да, я теж пропоную саме на Наглядову раду звертатися. Тому що, давайте відверто, у нас багато рішень, які приймаються не зовсім, і я зараз буду казати про друге рішення, яке теж, на мій погляд, вже перегріло. Я хочу все ж таки порушити, колеги, питання щодо Антимонопольного комітету України.

Я знаю, що ви знаєте моє відношення, що я голосувала проти призначення Кириленка Головою Антимонопольного комітету. Я вам пояснювала свою позицію що з об'єктивної, що з суб'єктивної точки зору. Але вже сьогодні, знаєте, я зараз не у владі, тому це не моя відповідальність, але вже сьогодні терпіти немає сил. Коли Голова Антимонопольного комітету вже під підозрою сидить і дає пояснення в суді про якусь малину в той час, як гинуть наші хлопці на фронті, в той час, як вже до нас як до народних депутатів звертаються представники західного бізнесу і кажуть, що на них чинить тиск Антимонопольний комітет завдяки тій реформі, яку ми, на жаль... От я зараз жалію, що я у 2020 році зареєструвала законопроект 2730. Вони би просто не виписали так якісно норми по повноваженнях Антимонопольного комітету. Фактично цю частину роботи ми зробили

за Антимонопольний комітет, що дозволило тепер їм користуватися цими повноваженнями, в тому числі проти іноземного бізнесу.

Ну, просто почуйте! Ми з вами витрачаємо всі сили, і Президент там їздить, і весь уряд, в один голос просимо грошей, а при цьому, коли нам приходять прямі іноземні інвестиції, ми не поважаємо цих інвесторів на українському ринку. Більше того, вже зараз цей скандал сягнув таких публічних масштабів, що реакція Верховної Ради тут необхідна, повинна бути.

Тому, колеги, я буду вам пропонувати, я скину в "Групу" буквально протягом години проект постанови Верховної Ради. У нас, як завжди, виникає з Антимонопольним комітетом проблема колізії Конституції і норм Закону про комітети, особливо щодо питань призначення і звільнення, але я все ж таки користуюся нормами Конституції, яка зазначає, що повноваження по звільненню Голови Антимонопольного комітету – це повноваження Верховної Ради України.

Тому, колеги, у кого буде бажання, запрошую до підписання відповідного проекту постанову. У кого є ще якісь пропозиції, теж готова вислухати, тому що насправді терпіти більше не можна. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Людмила Анатоліївно.

КУБІВ С.І. Можна, пане голову?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, будь ласка, давайте Кубів, Марчук і Мовчан.

КУБІВ С.І. Дивіться, шановні колеги, пане голову, пані Людмила, ми маємо зараз війну і ми маємо Закон про воєнний стан – це перший базовий документ. Що відбувається на Ставці, і ті чи інші рішення, які приймаються, ми не володіємо на сьогоднішній день. Я хочу сказати, що те, що пані Людмила поставила проблему, вона є правильна, але ми як парламентарі повинні виконати свою функцію контролю.

І третє. Я хочу тут підтримати напевно пана голову з тим, що коли ми говоримо про корпоративне управління, ми повинні сказати і в цілому про негативне корпоративне управління, чим займається сьогодні той орган виконавчий, який має займатись. І відділити треба абсолютно Антимонопольний комітет від тієї першої проблематики, яку поставила пані Людмила. Це інша позиція й інша сфера.

БУЙМІСТЕР Л.А. Це два окремих питання, Степане Івановичу.

КУБІВ С.І. Питання. Я кажу два окремі питання. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Степане Івановичу. Дякую дуже. Я погоджуюсь, тут питання, я думаю, друге питання – це постанова, до якої наша колега запрошує приєднатись. Перше питання – це звернення. Спробую максимально професійно це звернення сформулювати, так, щоб воно було на користь нам всім і Ставці в тому числі, щодо сприйняття інформації у зверненні, а не створювали якихось суперечок.

Марчук, Мовчан, будь ласка.

МАРЧУК І.П. Я зараз, Дмитре Андрійовичу, чи Олексій Васильович?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ігорю Петровичу, будь ласка.

МАРЧУК І.П. Дякую, Дмитре Андрійовичу.

Дивіться, у мене таке питання і я вже неодноразово це питання підіймав, це на предмет наших законодавчих ініціатив, які пов'язані з економічним бронюванням. Ми всі розуміємо, що це необхідні законодавчі ініціативи принаймні з двох причин. Корупція у ТЦК процвітає, коштів на забезпечення наших Сил оборони і безпеки не вистачає, і ця проблема підвисла. Її там у виконавчій гілці от нещодавно Прем'єр підіймав, але перспективи не зрозумілі. Тому я би пропонував все ж таки якось рухатись системно з цими нашими ініціативами, які ми вже напрацювали, для того щоб все ж таки цей рух лідирувати. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Ігор Петрович.

Я пояснюю станом на зараз, що відбувається з цим напрямком. Справді, начебто вдалося знайти консенсус щодо *(нерозбірливо)*, але через постанову. І скажу чесно, мені здається, що це кращий шлях з декількох причин. По-перше, набагато швидше, ніж ми би йшли двома читаннями. По-друге, згадуючи законопроект і прийняття Закону про мобілізацію і всі ці процеси, і той нездоровий рівень дискусії, який потім перенісся і в суспільство, і прихильників, і опонентів цієї ідеї, ну мені здається, що ми від такого самого процесу отримаємо більше негативу, ніж позитиву, якщо ми затягнемо цю дискусію максимально надовго.

Я зараз чекаю на драфт, на проект виписаний, того, як цей інструмент хоче реалізувати і впровадити уряд. Як тільки цей проект буде у мене в наявності, я одразу розповсюджу його всім зацікавленим членам комітету, щоб всі могли ознайомитися і надати свої пропозиції по ньому. Але відповідно поки історія така, що оця заява Прем'єр-міністра, це справді, умовно кажучи, така маніфестація того, що наша колективна позиція, всіх, хто працював над адвокацією цієї теми, вона сприйнята позитивно, що на часі, вже нарешті назріло це питання і нюанс лише в тому, як його впровадити. Я вам скажу так обережно, чому ще важливо дати можливість це реалізувати через постанову уряду. Тому що основним каменем преткновения було питання ставлення Генерального штабу і Міністерства оборони до цього, особливо в контексті можливості чи неможливості ротації, хоча би ротації діючих військовослужбовців. І з того, що я знаю з дискусії, де я там особисто приймав участь, знайдена концепція, коли економічне бронювання буде взаємодоповнене позицією по так званим гарантованим ротаціям. Тому зараз ідуть там узгодження цих двох позицій. Це не для публічного обговорення, будь ласка, це просто, Ігор Петрович, ділюся з вами цією інформацією. Іде узгодження позицій. Як тільки буде фінальне розуміння співвідношення цих двох інструментів, я думаю, що ми побачимо реалізацію цього інструменту вже урядом. На мою думку, це питання одного, максимум двох місяців.

МАРЧУК І.П. Зрозумів. Зрозуміло, Дмитро Андрійовичу. Дякую. Тим більше, що ви пам'ятаєте з тих наших подорожей на фронт, що якщо буде нормальна стабільна ротація, де хлопці і дівчата наші, які захищають країну, зможуть нормально і повноцінно відновитись, то тут жодних протиріч ні в концепції економічного бронювання, ні таке інше немає. Тому добре. Тримайте в курсі. І дякую за відповідь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Абсолютно. І я хочу сказати, що тут справді дуже велика заслуга всіх, хто займається адвокацією економічного бронювання, полягає в тому, що ми якимось, знаєте, непрямим, нелінійним способом спонукали дуже активну дискусію саме по ротаціям.

МАРЧУК І.П. Да.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто уряд, побачивши, що в економічному блоці іде активна адвокація такого питання, отримав тиск зі сторони військових, чому немає такої саме

адвокації по нашому питанню. І виходить, що ми, намагаючись захистити інтереси підприємництва і бізнесу, автоматично дали стимул дискусії захисту інтересів діючих військовослужбовців. І це беззаперечно є позитив. Зараз ці дискусії в принципі фіналізуються на папері, і я ж кажу, як тільки буде якась конфігурація зрозуміла, яку можна буде показати, я обов'язково її покажу.

МАРЧУК І.П. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте Мовчан, Буймістер і, колеги, будемо закінчувати тоді. Будь ласка, добре?

МОВЧАН О.В. Шановні колеги, у мене є прохання зробити звернення до уряду. Питання стосується деанонізації інформації про учасників торгів з оренди державного і комунального майна. Це наш закон. Коли почалася війна, уряд прийняв постанову про те, що всю інформацію про учасників аукціонів треба закрити, типу, з безпекових причин. Наприклад, приватизація не закрита, банкрутство не закрито, закупівлі не закриті, все не закрито, а оренда чомусь закрита. І цю постанову приймали в травні 2022 року. Окей, всі були перелякані і можливо там було більш емоційне більш обґрунтування цього. Але станом на зараз вже немає сенсу тримати закриту інформацію про всіх учасників, тому що це якби сприяє певним корупційним процесам, тобто хто, що, де взяв, за які гроші і так далі, на яких умовах.

Тому прохання підтримати моє звернення до уряду, щоб вони зняли цей блок і відкрили інформацію про учасників і про торги з оренди державного, комунального майна. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олексію Васильовичу.

Колеги, нам треба проголосувати за це рішення. Але після того, як проголосуємо, давайте я теж попрошу вас про одну штуку в цьому контексті. Там є достатньо важлива дискусія.

Значить, ставлю на голосування пропозицію підтримати звернення нашого колеги депутата Мовчана Олексія Васильовича до уряду України щодо зазначеного питання доступу до публічної інформації відносно договорів оренди державного майна. Прошу голосувати.

Буймістер.

БУЙМІСТЕР Л.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

Колтунович.

Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Маріковський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук, я бачу, відключився, здається.

Мовчан.

МОВЧАН О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталуха – за.

Руцишин.

РУЦИШИН Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарута.

Шевченко.

Янченко.

ЯНЧЕНКО Г.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Галино Ігорівно.

Дякую. Ми підтримали це звернення.

Але буквально на днях наші колеги-мажоритарники звернулися з наступною проблематикою. Нам просто треба, мені здається, не лише по оренді, а загальну політику випрацювати і обговорити її з антикорупційним комітетом. Про що йде мова? Зараз на рівні органів місцевого самоврядування відбуваються ті чи інші публічні закупівлі в інтересах військових частин. Це стало тенденцією, коли після вже закінчення процесу публічної закупівлі або навіть в процесі, із закупівельниками, з тими, хто оголошує конкурс, зв'язуються сторонні особи з українських номерів і починають розпитувати поки що в усному порядку, а підкажіть, будь ласка, де саме потрібне надання цієї послуги чи товару, а розкажіть, будь ласка, яка номенклатура, на яку кількість людей розрахована, ну тобто йде таке м'яке випитування інформації з намаганням потім її співвіднести щодо там кількісного складу особового військової частини, місця її розташування і так далі, і тому подібне. Це відбувається, повторюся, ще поки що в усному порядку, але це зафіксовано щонайменше в трьох областях: Харківська, Запорізька, Херсонська. І це стало системним.

Тобто як тільки з'являється оголошення, якісь торги, якісь публічні закупівлі, де так чи інакше можна зробити висновок, що вони стосуються військових частин або Сил оборони, одразу йде просто шквал дзвінків, там до 10-и і до 12-и з відповідною уточнювальною, так званою, інформацією випитування деталей цієї закупівлі.

От мені здається, що нам треба серйозно сісти і проговорити щодо того, яким чином ми можемо, не закриваючи повністю доступ до цієї інформації, все-таки забезпечити і допомогти тим самим розпорядникам коштів теж. Бо вони нервують, як ви розумієте, після кожного такого дзвінка і якби ситуація так само неприємна.

Це не питання готової відповідь тут і зараз, але можемо зібратися навіть в залі з представниками Красносільської (Радіної), подискутувати і спробувати напрацювати відповідне рішення.

Окей. Давайте Буймістер, Киселевський. І попрошу вже підводити ризику, колеги.

БУЙМІСТЕР Л.А. Пане голово. Насправді це ж фішингові атаки отакі подібні, це ж не новинка і вони відбуваються постійно. І я думаю, що тут можна в тому числі для представників органів місцевого самоврядування...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Людмила Анатоліївна, вас було не чути. Ще раз, будь ласка.

БУЙМІСТЕР Л.А. Я перепрошую. Кажу, що такі фішингові атаки, вони не нові, вони відбуваються постійно. І тому ми тут можемо в тому числі запропонувати, бо цим має займатися Служба безпеки України, хай роз'яснення дадуть органам місцевого самоврядування, курс проведуть там по антифішинговим атакам, тобто тут є свої інструменти. Але насправді я про інше хотіла сказати. Я хочу повернутися до питання пана Марчука по економічному бронюванню.

У мене є уточнююче питання, тому що коли ми попередньо говорили з урядом, то вони казали, що вони нову постанову чи новий механізм згодні робити, але на додаток до 76-ї і 45-ї постанови. Ця позиція уряду зараз не змінилася, вона залишилась така сама? Тому що чесно вам скажу, колеги, як я і говорила під час "круглого столу", і я офіційно звернулася до наших міжнародних партнерів, щоб нам допомогли провести такий незалежний аудит саме критеріїв, тому що зазвичай ми потім бачимо результати, що рішення, які приймаються на рівні уряду, я сподіваюся, що вони будуть не продавлені, а погоджені все ж таки з військовими на рівні уряду, але нам потім важко уникнути якихось корупційних скандалів, пов'язаних з рішеннями уряду і так далі.

Тому я би тут з урахуванням того, що наш комітет уже засвітився як основна рушійна сила процесу економічного бронювання, то тепер контроль точно не відпускати за цим процесом і дійсно, коли буде напрацьований якийсь варіант урядом, зібратися на закриті засідання комітету з урядом, з військовими і проговорити вже їхні напрацювання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Людмила Анатоліївна. Ну поки що робоча версія така, що готуються зміни потенційні до 76-ї, але як окремого інструменту, про що ми і говорили. Тобто не додаткові критерії до вже існуючого так званого стратегічного бронювання, а як додатковий інструмент окрім стратегічних.

БУЙМІСТЕР Л.А. Ну ясно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто залишиться діюча процедура по критеріям стратегічного бронювання і буде доданий новий інструмент економічного бронювання так званого.

Я так само як би запропонував Мінекономіки зібратись з нами на засідання комітету, як тільки в них буде що предметно обговорювати, тобто проект узгоджений принаймні всередині цієї редакції нової 76-ї постанови. Тому як тільки вона з'явиться у нас на руках, то я думаю, що ми зустрінемося обов'язково комітетом, проведемо там закриті засідання.

БУЙМІСТЕР Л.А. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Кисилевський і будемо завершувати, колеги, будь ласка.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Дмитре Андрійовичу, я хотів би підтримати ту постановку питання по закупівлям. У нас відкритість наших закупівель, вона іноді, ну так би мовити, межує зі здоровим глуздом, тому що я неодноразово чув від постачальників чутливих товарів і оборонних товарів, і всяких трансформаторів, там енергетичних товарів і так далі, що якби вимога розкривати їх потужності виробництва і всякі такі речі, вона, ну типу, наражає їх на ризик, от якби емоційно казати. І відповідно можна було б це питання додати так само до дискусії. Є органи, які мають бачити, хай це бачать, а є на загал, може, якісь речі, адреси, щось, може, варто і не публікувати, щоб просто ці підприємства попрацювали трохи довше, вибачте за такий може песимістичний погляд.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви праві, Дмитре Давидовичу, на 100 відсотків.

У мене тоді буде прохання. Ви там найчастіше з нас, напевно, комунікуєте з тією самою федерацією роботодавців, може, б вони додали і сформулювали якісь пропозиції щодо обмеження цієї інформації по своїм постачальникам, які беруть участь в публічних закупівлях. І ми би додали до цього так само ті коментарі і зауваження самих органів місцевого самоврядування і у нас було би предметно, що саме дискутувати з комітетом антикорупції.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Я попрошу їх підготувати, Дмитре Андрійовичу. Не готовий зараз за строки за якісь казати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну зрозуміло.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Я поговорю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре.

МОВЧАН О.В. Шановні колеги, насправді у уряді є ці повноваження, для того щоб врегулювати без змін закон. Тому ми ще на початку війни, повномасштабного вторгнення, внесли зміни, шукали можливість анонімізувати дуже багато інформації. Між іншим, те, що я сказав про оренду, оце якраз по тому закону по закупівлях вони так само можуть. Тобто це технічно можливо, просто питання треба взагалі заслухати, що вони між собою говорять, тому що є міністерства профільні, є Служба безпеки і так далі. Тобто якщо це до комітету нашого дійшло, то, мабуть, там так само це обговорювали. Чому вони це ще не зробили, давайте їх теж запитасмо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, Олексію Васильовичу, сто відсотків. Я просто думаю, що ми будемо набагато сильніші у своїх рекомендаціях уряду, якщо у нас буде спільна позиція з Комітетом анти корупції. Бо якщо ми дамо рекомендації, умовно кажучи, анонімізувати певну частину інформації, а наші колеги з Комітету антикорупційного наполягатимуть на тому, що цього робити не можна, то якби це буде дискреція знову-таки уряду, і тут здійснити депутатський контроль за цим або надавати рекомендації буде важче. Тому я би спробував таким чином. Але я згоден повністю, що уряд долучимо до цієї дискусії. Окей?

Друзі, дякую всім дуже за сьогодні, за ваш час, за те, що були присутні. Якщо більше не лишилося питань, то всім гарного дня, спокійного і безпечного, і гарної ночі, хоч сьогодні виспатися.

Всім успішного тижня! Незабаром побачимося. Дякую, шановні колеги, за роботу.
Слава Україні!

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Героям слава!