



ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

КОМІТЕТ З ПИТАНЬ ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ

м. Київ, вул. Банкова, 5-7, к.214
(у режимі відеоконференції)

ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ № 198

15 серпня 2024
11 год 00 хв.

ГОЛОВУЄ: заступник Голови Комітету Мовчан О.В. (онлайн)

ПРИСУТНІ: Народні депутати України – члени Комітету (онлайн): Тарута С.О., Кисилевський Д.Д., Руцишин Я.І., Буймістер Л.А., Кубів С.І., Кицак Б.В., Лічман Г.В., Маріковський О.В., Марчук І.П., Шевченко Є.В., Янченко Г.І.

Працівники секретаріату Комітету – Гаврилів Р.М., Кравченко М.М., Прокопенко Р.Б., Дюбенко А.В., Присакар Т.В., Стрілько В.Ю., Терегейло Ю.В., Бойко К.А.

Працівники секретаріату Комітету (онлайн): Дехтярук М.Б.

ВІДСУТНІ: Народні депутати України – члени Комітету: Наталуха Д.А., Колтунович О.С., Магомедов М.С.

ЗАПРОШЕНІ: (онлайн)

КОВАЛЬ Віталій Станіславович Голова Фонду державного майна України;

ПЛІС Геннадій Володимирович член Рахункової палати;

СОБОЛЕВ Олексій Дмитрович Перший заступник Міністра економіки України з питань цифрового розвитку, цифрових трансформацій і цифровізації;

ЛІБАНОВ Максим Олександрович член Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку України;

ФЛАТОВ Владислав Арнольдович Директор Департаменту з питань банкрутства Міністерства юстиції України;

ЧЕРНИШОВ Олексій Михайлович Голова правління Акціонерного товариства "Національна акціонерна компанія «Нафтогаз України»;

СЛУХАЛИ: Інформацію заступника Голови Комітету Мовчана О.В. щодо порядку денного засідання Комітету.

УХВАЛИЛИ: Затвердити порядок денний засідання Комітету.

«за» – 11

(Мовчан О.В., Тарута С.О., Кисилевський Д.Д., Кубів С.І., Руцишин Я.І., Кицак Б.В., Лічман Г.В., Маріковський О.В., Марчук І.П., Шевченко Є.В., Янченко Г.І.)

«проти» – 0

«утримався» – 0

Рішення прийнято.

(Буймістер Л.А. не брала участі у голосуванні)

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Щодо затвердження Плану роботи Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку на період дванадцятої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання.
2. Щодо затвердження пропозицій до проекту порядку денного чергової дванадцятої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання.
3. Щодо затвердження звіту про роботу Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку за період одинадцятої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання (лютий 2024 – серпень 2024).
4. Проект Закону України про внесення змін до Кодексу України з процедур банкрутства та інших законодавчих актів України щодо імплементації Директиви Європейського парламенту та Ради Європейського Союзу 2019/1023 та запровадження процедур превентивної реструктуризації (**реєстр. № 10143 від 12.10.2023**) (**друге читання**).
5. Звіт про роботу Фонду державного майна України та хід приватизації державного майна у 2023 році та Звіту Рахункової палати про результати аналізу звіту Фонду державного майна України за 2023 рік у частині, що впливає на виконання державного бюджету.
6. Щодо створення спільно з Комітетом Верховної Ради України з питань цифрової трансформації Робочої групи з нормативно-правового врегулювання складових стратегічного планування та політики в інтересах майбутніх поколінь.
7. Щодо створення Робочої групи для напрацювання змін з метою забезпечення правової визначеності щодо утворення наглядових рад у окремих категоріях акціонерних товариств.
8. Різне.

Питання 1.

СЛУХАЛИ: Інформацію заступника Голови Комітету Мовчана О.В. щодо затвердження орієнтовного Плану роботи Комітету з питань економічного розвитку на період дванадцятої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання.

Головуючий повідомив, що пропозиції надійшли від народних депутатів України – членів Комітету: Кисилевського Д.Д., Буймістер Л.А., Лічман Г.В.

За результатами обговорення члени Комітету

УХВАЛИЛИ: Затвердити орієнтовний План роботи Комітету з питань економічного розвитку на період дванадцятої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання.

«за» – 10

(Мовчан О.В., Тарута С.О., Кисилевський Д.Д., Кубів С.І., Руцишин Я.І., Кицак Б.В., Лічман Г.В., Маріковський О.В., Марчук І.П., Шевченко Є.В.)

«проти» – 0

«утримався» – 0

Рішення прийнято.

(Буймістер Л.А., Янченко Г.І. не брали участі в голосуванні)

Питання 2.

СЛУХАЛИ: Інформацію заступника Голови Комітету Мовчана О.В. щодо затвердження пропозицій Комітету з питань економічного розвитку до проекту порядку денного чергової дванадцятої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання.

УХВАЛИЛИ: Затвердити пропозиції Комітету з питань економічного розвитку до проекту порядку денного чергової дванадцятої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання.

«за» – 11

(Мовчан О.В., Тарута С.О., Кисилевський Д.Д., Кубів С.І., Руцишин Я.І., Кицак Б.В., Лічман Г.В., Маріковський О.В., Марчук І.П., Шевченко Є.В., Янченко Г.І.)

«проти» – 0

«утримався» – 0

Рішення прийнято.

(Буймістер Л.А. не брала участі в голосуванні)

Питання 3.

СЛУХАЛИ: Інформацію заступника Голови Комітету Мовчана О.В. щодо затвердження Звіту про роботу Комітету з питань економічного розвитку за період одинадцятої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання (лютий 2024 – серпень 2024).

Затвердити Звіт про роботу Комітету з питань економічного розвитку за період одинадцятої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання

УХВАЛИЛИ: (лютий 2024 – серпень 2024).

«за» – 12

(Мовчан О.В., Тарута С.О., Кисилевський Д.Д., Руцишин Я.І., Буймістер Л.А., Кицак Б.В., Кубів С.І., Лічман Г.В., Маріковський О.В., Марчук І.П., Шевченко Є.В., Янченко Г.І.)

«проти» – 0

«утримався» – 0

Рішення прийнято.

Питання 4.

СЛУХАЛИ: Інформацію заступника Голови Комітету Мовчана О.В. щодо проекту Закону України про внесення змін до Кодексу України з процедур банкрутства та інших законодавчих актів України щодо імплементації Директиви Європейського парламенту та Ради Європейського Союзу 2019/1023 та запровадження процедур превентивної реструктуризації (реєстр. № 10143) (друге читання).

В обговоренні зазначеного питання взяли участь народні депутати України – члени Комітету: Мовчан О.В., Руцишин Я.І., Буймістер Л.А., Кубів С.І., Марчук І.П.; директор Департаменту з питань банкрутства Міністерства юстиції України Філатов В.А., експерт Проекту ЄС «Право-Justice» Хорунжий Ю.А.

За результатами обговорення члени Комітету

УХВАЛИЛИ: 1. Підтримати пропозиції народного депутата України Мовчана О.В. та внести до порівняльної таблиці з подальшим врахуванням нові поправки, виклавши їх в редакції Комітету.

«за» – 10

(Мовчан О.В., Тарута С.О., Кисилевський Д.Д., Руцишин Я.І., Кицак Б.В., Кубів С.І., Буймістер Л.А., Лічман Г.В., Маріковський О.В., Марчук І.П.)

«проти» – 0

«утримався» – 0

Рішення прийнято.

(Шевченко Є.В., Янченко Г.І. не брали участі в голосуванні)

2. На виконання рішення Комітету доручити народному депутату України Мовчану О.В. подати зазначені поправки та пропозиції, як суб'єкту права законодавчої ініціативи. *(Додаються)*
Висновки щодо врахування або відхилення інших поправок і пропозицій привести у відповідність до остаточної редакції, проголосованої Комітетом.

«за» – 10

(Мовчан О.В., Тарута С.О., Кисилевський Д.Д., Руцишин Я.І., Кицак Б.В., Кубів С.І., Буймістер Л.А., Лічман Г.В., Маріковський О.В., Марчук І.П.)

«проти» – 0

«утримався» – 0

Рішення прийнято.

(Шевченко Є.В., Янченко Г.І. не брали участі в голосуванні)

3. Рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду у другому читанні прийняти проект Закону України про внесення змін до Кодексу України з процедур банкрутства та інших законодавчих актів України щодо імплементації Директиви Європейського парламенту та Ради Європейського Союзу 2019/1023 та запровадження процедур превентивної реструктуризації (реєстр. № **10143**) у другому читанні та в цілому з техніко-юридичними правками.

«за» – 10

(Мовчан О.В., Тарута С.О., Кисилевський Д.Д., Руцишин Я.І., Кицак Б.В., Кубів С.І., Буймістер Л.А., Лічман Г.В., Маріковський О.В., Марчук І.П.)

«проти» – 0

«утримався» – 0

Рішення прийнято.

(Шевченко Є.В., Янченко Г.І. не брали участі в голосуванні)

Питання 5.

СЛУХАЛИ: Інформацію заступника Голови Комітету Мовчана О.В. щодо представлення Звіту про роботу Фонду державного майна України та хід приватизації державного майна у 2023 році та Звіту Рахункової палати про результати аналізу звіту Фонду державного майна України за 2023 рік у частині, що впливає на виконання державного бюджету.

Звіт про роботу Фонду державного майна України та хід приватизації державного майна у 2023 році представив Голова Фонду державного майна України Коваль В.С.

Звіту Рахункової палати про результати аналізу звіту Фонду державного майна України за 2023 рік у частині, що впливає на виконання державного бюджету представив член Рахункової палати Пліс Г.В.

В обговоренні зазначеного питання взяли участь народні депутати України – члени Комітету: Буймістер Л.А., Мовчан О.В., Кубів С.І., Голова Фонду державного майна України Коваль В.С., член Рахункової палати Пліс Г.В.

За результатами обговорення члени Комітету

УХВАЛИЛИ: Рекомендувати Верховній Раді України розглянути Звіт про роботу Фонду державного майна України та хід приватизації державного майна у 2023 році та взяти його до відома.

«за» – 12

(Мовчан О.В., Тарута С.О., Кисилевський Д.Д., Руцишин Я.І., Буймістер Л.А., Кицак Б.В., Кубів С.І., Лічман Г.В., Маріковський О.В., Марчук І.П., Шевченко Є.В., Янченко Г.І.)

«проти» – 0

«утримався» – 0

Рішення прийнято.

Питання 6.

СЛУХАЛИ: Інформацію заступника Голови Комітету Мовчана О.В. щодо створення спільно з Комітетом з питань цифрової трансформації Робочої групи з нормативно-правового врегулювання складових стратегічного планування та політики в інтересах майбутніх поколінь

Заступник Голови Комітету Мовчан О.В. поінформував про визначення співголовами Робочої групи народного депутата України – заступника Голови Комітету з питань цифрової трансформації Подгорну В.В. та народного депутата України – Голову Комітету з питань економічного розвитку Наталуху Д.А., але через відсутність доповідача запропонував перенести розгляд даного питання на інше засідання Комітету.

В обговоренні зазначеного питання взяли участь народні депутати України – члени Комітету: Мовчан О.В., Кубів С.І., Тарута С.О.

За результатами обговорення члени Комітету

УХВАЛИЛИ: Перенести розгляд питання про створення спільно з Комітетом з питань цифрової трансформації Робочої групи з нормативно-правового врегулювання складових стратегічного планування та політики в інтересах майбутніх поколінь на інше засідання Комітету.

«за» – 10

(Мовчан О.В., Тарута С.О., Кисилевський Д.Д., Руцишин Я.І., Буймістер Л.А., Кицак Б.В., Кубів С.І., Лічман Г.В., Маріковський О.В., Янченко Г.І.)

«проти» – 0

«утримався» – 0

Рішення прийнято.

(Марчук І.П., Шевченко Є.В. не брали участі у голосуванні)

Питання 7.

СЛУХАЛИ: Інформацію заступника Голови Комітету Мовчана О.В. щодо створення Робочої групи для напрацювання змін з метою забезпечення правової визначеності щодо утворення наглядових рад у окремих категоріях акціонерних товариств.

В обговоренні зазначеного питання взяли участь народні депутати України – члени Комітету Буймістер Л.А., Мовчан О.В., Голова правління Акціонерного товариства "Національна акціонерна компанія «Нафтогаз України» Чернишов О.М., Перший заступник Міністра економіки України з питань цифрового розвитку, цифрових трансформацій і цифровізації Соболев О.Д., член Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку України Лібанов М.О.

За результатами обговорення члени Комітету

УХВАЛИЛИ: Утворити Робочу групу для напрацювання змін з метою забезпечення правової визначеності щодо утворення наглядових рад у окремих категоріях акціонерних товариств.
Головою зазначеної робочої групи визначити заступника Голови Комітету Мовчана О.В.

«за» – 8

(Мовчан О.В., Кисилевський Д.Д., Руцишин Я.І., Буймістер Л.А., Кицак Б.В., Кубів С.І., Лічман Г.В., Янченко Г.І.)

«проти» – 0

«утримався» – 0

Рішення прийнято.

(Таруга С.О., Маріковський О.В., Марчук І.П., Шевченко Є.В. не брали участі у голосуванні)

РІЗНЕ.

1.

Заступник Голови Комітету Мовчан О.В. поінформував, що 19 серпня 2024 року відбудеться засідання круглого столу на тему: «Законодавчі підходи до бронювання працівників підприємств».

2.

СЛУХАЛИ: Пропозицію заступника Голови Комітету Мовчана О.В. звернутися до Комітету з питань інтеграції України до Європейського Союзу стосовно проекту Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо підвищення ефективності управління державним майном, вдосконалення механізму реалізації арештованого майна та наближення правових стандартів в Україні до європейських стандартів (реєстр. № 11139), поданого народним депутатом України Мовчаном О.В. та іншими

народними депутатами України на предмет наявності євроінтеграційної складової для належного виконання Україною зобов'язань за Угодою про асоціацію між Україною та Європейським Союзом із врахуванням позиції, висловленої у листі експертів Проекту ЄС «Право-Justice.

УХВАЛИЛИ: Підтримати пропозицію та доручити заступнику Голови Комітету Мовчану О.В. підготувати відповідне звернення.

«за» – 8

(Мовчан О.В., Кисилевський Д.Д., Руцишин Я.І., Буймістер Л.А., Кицак Б.В., Кубів С.І., Лічман Г.В., Янченко Г.І.)

«проти» – 0

«утримався» – 0

Рішення прийнято.

(Тарута С.О., Маріковський О.В., Марчук І.П., Шевченко Є.В. не брали участі в голосуванні)

ЗАСТУПНИК ГОЛОВИ КОМІТЕТУ

О. МОВЧАН

СЕКРЕТАР КОМІТЕТУ

Я. РУЩИШИН

НАТАЛУСІ Д.А.

**ПРОПОЗИЦІЇ
до проекту Закону України
"Про внесення змін до Кодексу України з процедур банкрутства та
інших законодавчих актів України щодо імплементації Директиви
Європейського парламенту та Ради Європейського Союзу 2019/1023 та
запровадження процедур превентивної реструктуризації"
(реєстр. № 10143) (друге читання)**

На виконання рішення Комітету від 15 серпня 2024 року та за результатами розгляду проекту Закону України "Про внесення змін до Кодексу України з процедур банкрутства та інших законодавчих актів України щодо імплементації Директиви Європейського парламенту та Ради Європейського Союзу 2019/1023 та запровадження процедур превентивної реструктуризації" (реєстр. № 10143) (друге читання), відповідно до статі 15 Закону України «Про комітети Верховної Ради України» вношу наступні пропозиції та поправки до зазначеного законопроекту:

1. Абзац восьмий частини 1 статті 1 викласти в такій редакції:
"заінтересовані особи стосовно боржника - юридична особа, створена за участю боржника, юридична особа, що здійснює або протягом останніх трьох років здійснювала контроль над боржником, юридична або фізична особа, контроль над якою здійснює або протягом останніх трьох років здійснював боржник, юридична особа, з якою боржник перебуває або протягом останніх трьох років перебував під контролем третьої особи, власники (учасники, акціонери) боржника, керівник боржника, особи, які входять до складу органів управління боржника, головний бухгалтер (бухгалтер) боржника, у тому числі звільнені з роботи за три роки до відкриття провадження у справі про банкрутство; юридичні та/або фізичні особи, які спільно або узгоджено з боржником здійснюють господарську діяльність, у тому числі спільно або узгоджено чинять вплив на господарську діяльність інших юридичних осіб; особи, з якими чи на користь яких боржником були вчинені правочини з відчуження майна боржника, які не відповідають критеріям розумності (економічної доцільності, наявності ділової мети) та добросовісності; сторона фродакторного правочину, вчиненого боржником або правочину, який згідно статті 42 цього Кодексу визнано недійсним; а також особи, які перебувають у родинних стосунках із зазначеними особами та фізичною особою - боржником, а саме: подружжя та їхні діти, батьки, брати, сестри, онуки, а також інші особи, щодо яких наявні обґрунтовані підстави вважати їх заінтересованими; для цілей цього Кодексу заінтересованими особами стосовно арбітражного керуючого чи кредиторів визнаються особи в такому самому значенні, як і заінтересовані особи стосовно боржника; кредитор є заінтересованим стосовно боржника також у разі, якщо він протягом шести місяців до дати відкриття провадження у справі про банкрутство (неплатоспроможність) або процедури превентивної реструктуризації прямо чи опосередковано набув право вимоги до боржника від кредитора, заінтересованого стосовно боржника;.

2. Частину 1 статті 1 доповнити новим абзацом такого змісту:
"залучені кредитори – кредитори у процедурі превентивної реструктуризації, у тому числі забезпечені заставою майна боржника, вимоги, права та інтереси яких безпосередньо змінюються планом превентивної реструктуризації;".

3. Частину 1 статті 1 доповнити новим абзацом такого змісту:

"найкращі інтереси кредиторів - критерій у процедурі превентивної реструктуризації, який означає, що жоден залучений кредитор не опиниться в гіршому становищі, у тому числі щодо розміру та (або) строку задоволення своїх вимог згідно з планом превентивної реструктуризації, ніж у разі задоволення його вимог в ліквідаційній процедурі в межах справи про банкрутство або у випадку найкращого альтернативного сценарію, якщо план превентивної реструктуризації буде відхилено судом;"

4. Частину 1 статті 1 доповнити новим абзацом такого змісту:

"нове фінансування – позика, кредит чи інша фінансова допомога, яка надається існуючим чи новим кредитором боржнику в процедурі превентивної реструктуризації, яка передбачена затвердженим судом планом превентивної реструктуризації та призначена для реалізації цього плану;"

5. Абзац двадцять четвертий частини 1 статті 1 викласти в такій редакції:

"представник працівників боржника - особа, уповноважена загальними зборами (конференцією), на яких присутні не менш як половина штатної чисельності працівників боржника, або відповідним рішенням первинної профспілкової організації боржника (а за наявності кількох первинних організацій - їх спільним рішенням) представляти інтереси працівників боржника під час провадження у справі про банкрутство з правом дорадчого голосу або у процедурі превентивної реструктуризації;"

6. Абзац тридцять перший частини 1 статті 1 викласти в такій редакції:

"уповноважена особа засновників (учасників, акціонерів) боржника - особа, уповноважена вищим органом управління боржника представляти інтереси засновників під час провадження у справі про банкрутство з правом дорадчого голосу або у процедурі превентивної реструктуризації;"

7. Статтю 2 Кодексу доповнити новою частиною такого змісту:

"8. Зміни до цього Кодексу можуть вноситися виключно законами про внесення змін до Кодексу України з процедур банкрутства."

8. У змінах до статті 3 Кодексу України з процедур банкрутства частину другу викласти у такій редакції:

"2. Державний орган з питань банкрутства у сфері запобігання неплатоспроможності:

формує та реалізує державну політику у сфері запобігання неплатоспроможності боржників, у тому числі осіб, що до яких застосовуються процедури превентивної реструктуризації;

забезпечує розміщення на веб-сайті державного органу з питань банкрутства інформації про інструменти раннього виявлення неплатоспроможності та процедуру превентивної реструктуризації;

визначає та затверджує типову форму плану превентивної реструктуризації для суб'єктів мікропідприємництва та малого підприємництва;

визначає порядок та строки подання боржником щодо якого здійснюється процедура превентивної реструктуризації або адміністратором превентивної реструктуризації, у разі його призначення судом, інформації, необхідної для розміщення на веб-сайті державного органу з питань банкрутства;

розробляє та затверджує типові документи щодо проведення процедур превентивної реструктуризації, методичні рекомендації;

затверджує типову форму договору з адміністратором превентивної реструктуризації; здійснює інші передбачені законом повноваження."

9. У змінах до статті 3 Кодексу України з процедур банкрутства частину третю викласти у такій редакції:

"3. На веб-сайті державного органу з питань банкрутства розміщується наступна інформація щодо запобігання неплатоспроможності:

про доступні інструменти системи раннього попередження неплатоспроможності;

про процедури та заходи, що стосуються превентивної реструктуризації;

інформаційні матеріали, методичні рекомендації та контрольний перелік умов для підготовки планів превентивної реструктуризації, адаптовані до потреб і специфіки мікропідприємництва

та малого підприємництва, які оприлюднюються українською та англійською мовами чи іншою офіційною мовою ЄС."

10. У змінах до статті 3 Кодексу України з процедур банкрутства частину четверту викласти у такій редакції:

"4. Державний орган з питань банкрутства забезпечує на щорічній основі збирання, узагальнення та розміщення на власному веб-сайті статистичної інформації про процедури превентивної реструктуризації, банкрутства та неплатоспроможності фізичної особи. Порядок збирання інформації визначається державним органом з питань банкрутства."

11. Пункт третій законопроекту виключити.

12. Пункт четвертий законопроекту викласти в такій редакції:

"3) статтю 4 викласти в такій редакції:"

13. Частину 1 статті 4 викласти в такій редакції:

"1. Виконавчий орган боржника, а щодо державних та комунальних підприємств також орган, уповноважений управляти майном боржника в межах своїх повноважень зобов'язані своєчасно виявляти та вживати заходів для запобігання та реагування на настання неплатоспроможності боржника."

14. Частину 4 статті 4 викласти в такій редакції:

"4. Виконавчий орган боржника, а у випадках, передбачених законом, засновники (учасники, акціонери) боржника, власники майна (орган, уповноважений управляти майном) боржника, зобов'язані вживати заходів щодо запобігання неплатоспроможності боржника, у тому числі, здійснення позасудового врегулювання боргу, ініціювання процедури превентивної реструктуризації боржника, ініціювання процедури реструктуризації, відповідно до Закону України «Про фінансову реструктуризацію» або, у випадках передбачених цим Кодексом, прийняти рішення про звернення до господарського суду з заявою про відкриття провадження у справі про банкрутство. У разі невиконання або неналежного виконання зазначених заходів вказані особи несуть відповідальність у випадках, передбачених законом."

15. Частини 5 та 6 статті 4 викласти в такій редакції:

5. Заходи щодо запобігання банкрутству боржника-страховика вживаються у порядку, визначеному Законом України "Про страхування".

6. Заходи щодо запобігання банкрутству боржника - кредитної спілки вживаються у порядку, визначеному Законом України "Про кредитні спілки".

16. Пункт 6 законопроекту виключити.

17. Частину другу статті 7 Кодексу викласти в такій редакції:

«2. Господарський суд, у провадженні якого перебуває справа про банкрутство (неплатоспроможність), в межах цієї справи вирішує всі майнові спори, стороною в яких є боржник; спори з позовними вимогами до боржника та щодо його майна; спори про визнання недійсними результатів аукціону; спори про визнання недійсними будь-яких правочинів, укладених боржником; спори про повернення (витребування) майна боржника або відшкодування його вартості відповідно; спори про відшкодування шкоди та/або збитків, завданих боржнику; спори про стягнення заробітної плати; спори про поновлення на роботі посадових та службових осіб боржника; спори щодо інших вимог до боржника, у тому числі спори про визначення та сплату (стягнення) грошових зобов'язань (податкового боргу), визначених відповідно до Податкового кодексу України."

18. Частину третю статті 9 викласти в такій редакції:

"3. У касаційному порядку не підлягають оскарженню постанови апеляційного господарського суду, прийняті за результатами перегляду судових рішень, крім: ухвали про відкриття провадження у справі про банкрутство (неплатоспроможність), ухвали попереднього засідання, ухвал за результатами розгляду грошових вимог кредиторів, поданих після закінчення строку, встановленого для їх подання, ухвали про затвердження плану санації у справі про банкрутство, ухвали про затвердження плану реструктуризації боргів боржника у справі про неплатоспроможність фізичної особи, ухвали про закриття провадження у справі про банкрутство (неплатоспроможність), а також постанови про визнання боржника банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури або процедури погашення боргів боржника

та рішень, прийнятих за результатами розгляду заяв, поданих у межах провадження у справі про банкрутство (неплатоспроможність).

Скарги на постанови апеляційних господарських судів, прийняті за результатами оскарження ухвал господарського суду у справах про банкрутство, які не підлягають оскарженню в касаційному порядку окремо, можуть включатися до касаційної скарги на ухвали, постанови у справах про банкрутство (неплатоспроможність), що підлягають оскарженню."

19. Пункт 4 частини другої статті 12 викласти в новій редакції:

"4) подавати відомості, документи та інформацію щодо діяльності арбітражного керуючого у порядку, встановленому законодавством;"

частину другу статті 12 доповнити новим пунктом 4-1 такого змісту:

"4-1) на вимогу господарського суду та державного органу з питань банкрутства надавати відомості, документи та інформацію щодо виконання повноважень і здійснення судової процедури;"

20. Доповнити законопроект новою книгою третьою такого змісту:

"КНИГА ТРЕТЯ. ПРЕВЕНТИВНА РЕСТРУКТУРИЗАЦІЯ

Розділ I. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Стаття 33¹. Превентивна реструктуризація

1. Процедура превентивної реструктуризації може бути ініційована боржником – юридичною особою або фізичною особою – підприємцем, крім юридичних осіб, провадження у справах про банкрутство яких не допускається згідно цього Кодексу, а також юридичних осіб, які надають фінансові послуги.

2. Кредитори за зобов'язаннями боржника, члени органів управління боржника (виконавчого органу, наглядової ради тощо) або представник працівників боржника, у разі наявності інформації про неплатоспроможність боржника або її загрози, мають право ініціювати перед боржником питання відкриття процедури превентивної реструктуризації. В цьому разі, боржник зобов'язаний розглянути таку пропозицію та прийняти мотивоване рішення щодо ініціювання чи відмови від ініціювання процедури превентивної реструктуризації, про що боржник зобов'язаний повідомити ініціатора протягом 30 днів з дня отримання відповідного запиту від кредитора, члена органу управління боржника або представника працівників боржника. У повідомленні боржника обов'язково зазначається про наявність чи відсутність ознак неплатоспроможності або її загрози, а також, у разі наявності вказаних ознак, про заходи, які вживаються чи плануються вжити боржником для недопущення або запобігання неплатоспроможності.

3. Рішення про ініціювання процедури превентивної реструктуризації боржника – юридичної особи приймається вищим органом управління, власником майна (органом, уповноваженим управляти майном) боржника.

4. Не можуть бути предметом превентивної реструктуризації вимоги працівників пов'язані з трудовими відносинами з боржником, щодо відшкодування шкоди, завданої каліцтвом, іншим ушкодженням здоров'я або смертю фізичної особи, сплати аліментів, сплати єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування та інших обов'язкових платежів на загальнообов'язкове державне соціальне страхування, вимоги не пов'язані з підприємницькою діяльністю фізичної особи – підприємця.

5. Предметом превентивної реструктуризації можуть бути грошові вимоги до боржника за зобов'язаннями, строк виконання яких настав, а також грошові вимоги до боржника за зобов'язаннями, строк виконання яких настане протягом процедури превентивної реструктуризації та внаслідок невиконання яких боржник може стати неплатоспроможним.

6. У разі ініціювання боржником процедури превентивної реструктуризації стосовно боржника, щодо якого наявні обставини, передбачені частиною шостою статті 34 цього Кодексу, на такого боржника покладається обов'язок підвищеного стандарту доказування щодо перспективності виконання плану превентивної реструктуризації.

7. Сторонами превентивної реструктуризації є: боржник, залучені кредитори, а щодо державних та комунальних підприємств - власник майна (орган, уповноважений управляти майном) боржника, а також працівники боржника в особі представника працівників боржника,

у разі якщо, планом превентивної реструктуризації встановлюються, змінюються чи припиняються їх права та інтереси.

Розділ II. АДМІНІСТРАТОР ПРЕВЕНТИВНОЇ РЕСТРУКТУРИЗАЦІЇ

Стаття 33². Призначення та відсторонення адміністратора превентивної реструктуризації

1. Адміністратор превентивної реструктуризації призначається господарським судом.

2. Участь адміністратора в процедурі превентивної реструктуризації є обов'язковою у разі:

1) якщо станом на дату звернення боржника до господарського суду боржником не розроблено план превентивної реструктуризації та до заяви про відкриття процедури превентивної реструктуризації додано концепцію превентивної реструктуризації;

2) застосування господарським судом заходів захисту;

3) подання боржником заяви про затвердження плану превентивної реструктуризації та затвердження судом плану превентивної реструктуризації в порядку, визначеному статтею 33²³ цього Кодексу.

3. Кандидатура адміністратора превентивної реструктуризації подається:

1) у випадку, передбаченому пунктом 1 частини другої цієї статті – боржником разом з заявою про відкриття процедури превентивної реструктуризації;

2) у випадку, передбаченому пунктом 2 частини другої цієї статті – боржником разом з заявою про вжиття заходів захисту, за умови, що на момент подання такої заяви судом не призначено адміністратора;

3) у випадку, передбаченому пунктом 3 частини другої цієї статті, а також у разі, якщо планом превентивної реструктуризації передбачено здійснення контролю виконання плану превентивної реструктуризації – зборами кредиторів до дати заключного засідання господарського суду, на якому буде розглянуто заяву про затвердження плану превентивної реструктуризації.

4. Адміністратором превентивної реструктуризації не може бути призначено арбітражного керуючого:

1) який протягом останніх трьох років перебував у трудових відносинах з боржником, заінтересованою особою щодо боржника або кредитором;

2) який протягом останніх трьох років перебував в договірних відносинах або надавав послуги як суб'єкт незалежної професійної діяльності боржнику, заінтересованій особі щодо боржника або кредиторю;

3) який є заінтересованою особою стосовно боржника або кредиторів;

4) який перебуває в умовах потенційного або реального конфлікту інтересів щодо боржника або кредиторів;

5) якому відмовлено в допуску до державної таємниці, якщо такий допуск є необхідним для виконання повноважень, визначених цим Кодексом;

6) щодо якого відкрито провадження у справі про неплатоспроможність або з дня закриття провадження у справі про неплатоспроможність минуло менше трьох років;

7) якого було позбавлено права на здійснення діяльності арбітражного керуючого та з дня прийняття рішення про позбавлення права на здійснення діяльності минуло менше трьох років.

5. У разі, якщо участь адміністратора в процедурі превентивної реструктуризації є обов'язковою, оплата послуг адміністратора превентивної реструктуризації здійснюється за рахунок боржника.

6. У разі, якщо участь адміністратора в процедурі превентивної реструктуризації не є обов'язковою господарський суд може призначити адміністратора за заявою боржника або зборів кредиторів. Оплата послуг адміністратора превентивної реструктуризації покладається на сторону, яка звернулась до суду з заявою про призначення адміністратора.

7. До заяви про призначення адміністратора превентивної реструктуризації додається копія договору з арбітражним керуючим на виконання повноважень, який повинен містити інформацію про узгоджену з боржником або зборами кредиторів вартість послуг. Від імені зборів кредиторів договір з арбітражним керуючим підписує голова зборів кредиторів або залучений кредитор, уповноважений на це рішенням зборів кредиторів.

Збори кредиторів, приймаючи рішення про звернення до суду з заявою про призначення адміністратора превентивної реструктуризації повинні прийняти рішення про те, чи сплачується вартість послуг адміністратора всіма чи окремими кредиторами та про порядок здійснення оплати. Оплата може бути здійснена кредиторами у визначеній ними пропорції безпосередньо на рахунок адміністратора або шляхом зарахування коштів на депозитний рахунок господарського суду у провадженні якого перебуває процедура превентивної реструктуризації.

8. Вартість послуг адміністратора превентивної реструктуризації визначається у розмірі:

1) трьох розмірів мінімальної заробітної плати за кожний місяць виконання адміністратором превентивної реструктуризації повноважень щодо боржника – суб'єкта мікропідприємництва або малого підприємництва;

2) восьми розмірів мінімальної заробітної плати за кожний місяць виконання адміністратором превентивної реструктуризації повноважень щодо боржника – суб'єкта середнього підприємництва;

3) дванадцяти розмірів мінімальної заробітної плати за кожний місяць виконання адміністратором превентивної реструктуризації повноважень щодо боржника – суб'єкта великого підприємництва.

Розмір вартості послуг адміністратора превентивної реструктуризації може бути зменшений або збільшений, виходячи з прогнозованої тривалості процедури, прогнозованих трудозатрат адміністратора на виконання його повноважень, обсягу повноважень, які покладаються на адміністратора згідно плану превентивної реструктуризації, складності справи, фінансового стану боржника, впливу вартості послуг адміністратора на можливість виконання плану (концепції) превентивної реструктуризації, статусу боржника як суб'єкта мікропідприємництва та малого підприємництва.

У разі зміни розміру вартості послуг адміністратора превентивної реструктуризації, згідно абзацу першого цієї частини, сторона в заяві про призначення адміністратора зобов'язана обґрунтувати збільшення або зменшення рівня винагороди та вказати, які обставини були враховані при визначенні розміру винагороди.

9. Господарський суд в ухвалі про призначення адміністратора превентивної реструктуризації встановлює розмір винагороди адміністратора.

Господарський суд за заявою боржника, залучених кредиторів або з власної ініціативи, виходячи з обставин, передбачених частиною восьмою цієї статті має право при вирішенні питання про призначення адміністратора превентивної реструктуризації зменшити розмір винагороди адміністратора, про що зазначається в ухвалі про призначення адміністратора.

10. Адміністратор превентивної реструктуризації може бути відсторонений господарським судом від виконання повноважень за його заявою.

Відсторонення адміністратора превентивної реструктуризації від виконання повноважень здійснюється господарським судом також у разі:

1) невиконання або неналежного виконання обов'язків, покладених на адміністратора превентивної реструктуризації або подання адміністратором до суду неправдивих відомостей – за заявою боржника або зборів кредиторів;

2) припинення або зупинення діяльності арбітражного керуючого, який виконує повноваження адміністратора превентивної реструктуризації – за заявою сторони або судом за власною ініціативою;

3) встановлення обставин, передбачених частиною четвертою цієї статті – за заявою сторони або судом за власною ініціативою.

Господарський суд розглядає заяву про відсторонення адміністратора превентивної реструктуризації від виконання повноважень протягом десяти днів з дня її надходження до суду.

11. Не подання зборами кредиторів кандидатури для призначення адміністратора у разі, якщо призначення адміністратора згідно цього Кодексу є обов'язковим за їх поданням, не є підставою для відмови в затвердженні плану превентивної реструктуризації. В такому разі подальше провадження у процедурі превентивної реструктуризації здійснюється без участі адміністратора.

12. Повноваження адміністратора превентивної реструктуризації припиняються у разі:

- 1) постановлення ухвали заключного засідання господарського суду – щодо адміністратора превентивної реструктуризації призначеного до проведення заключного засідання;
- 2) закриття процедури превентивної реструктуризації – щодо всіх інших випадків.

Стаття 33³. Повноваження адміністратора превентивної реструктуризації

1. Адміністратор превентивної реструктуризації на стадії до проведення заключного засідання господарського суду:

- 1) надає рекомендації щодо недопущення неплатоспроможності боржника;
- 2) надає рекомендації та бере участь в розробці плану превентивної реструктуризації;
- 3) бере участь та сприяє проведенню переговорів щодо розробки та узгодження з кредиторами плану превентивної реструктуризації;
- 4) надає висновок щодо відповідності плану превентивної реструктуризації вимогам, передбаченим цим Кодексом, перспектив його виконання та дотримання критерію найкращих інтересів кредиторів;
- 5) контролює дотримання боржником та кредиторами заходів захисту, вживає заходи у разі їх порушення, у тому числі, повідомляє господарський суд про втрату ними актуальності;
- 6) надає висновок щодо розміру вимог залучених кредиторів щодо яких у боржника чи кредиторів існують заперечення;
- 7) здійснює нагляд за веденням господарської діяльності боржника, у зв'язку з чим має доступ до всієї інформації боржника про його діяльність, у тому числі до даних бухгалтерського обліку, інформації про рух коштів по рахунку боржника тощо;
- 8) у разі виявлення підстав для закриття процедури превентивної реструктуризації, зокрема, надання боржником господарському суду недостовірної інформації, безперспективності превентивної реструктуризації - негайно інформує господарський суд;
- 9) звертається до суду у разі виявлення порушення вимог цього Кодексу боржником, кредиторами або іншими особами;
- 10) розглядає скарги та заяви кредиторів;
- 11) подає господарському суду, в провадженні якого перебуває процедура превентивної реструктуризації заяви, клопотання, інші процесуальні заяви по суті справи;
- 12) надає на запит залучених кредиторів або суду повну та достовірну інформацію про хід процедури превентивної реструктуризації;
- 13) у разі виявлення в діях посадових осіб боржника ознак кримінального правопорушення інформує про це правоохоронні органи;
- 14) надає в порядку та у строки, визначені державним органом з питань банкрутства інформацію про хід процедури превентивної реструктуризації.
- 15) запитує документи або їх копії від юридичних осіб, органів державної влади, органів місцевого самоврядування та від фізичних осіб за їхньою згодою.

2. Адміністратор превентивної реструктуризації, якого призначено для контролю виконання плану превентивної реструктуризації, якщо інше не передбачено планом превентивної реструктуризації:

- 1) здійснює повноваження, передбачені пунктами 7-15 частини першої цієї статті;
- 2) надає письмову згоду на вчинення правочинів щодо залучення нового фінансування.

Планом превентивної реструктуризації (крім плану, який затверджується в порядку, визначеному статтею 33²³ Кодексу) може визначатись інший (більший чи менший) обсяг повноважень адміністратора превентивної реструктуризації.

Розділ III. ВІДКРИТТЯ ПРОЦЕДУРИ ПРЕВЕНТИВНОЇ РЕСТРУКТУРИЗАЦІЇ

Стаття 33⁴. Заява про відкриття процедури превентивної реструктуризації

1. Заява про відкриття процедури превентивної реструктуризації подається боржником до господарського суду за місцезнаходженням боржника та повинна містити:

- 1) найменування господарського суду, до якого подається заява;
- 2) найменування боржника, його місцезнаходження, ідентифікаційний код юридичної особи або реєстраційний номер облікової картки платника податків, або серію та номер паспорта (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття

реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомили про це відповідний контролюючий орган і мають відмітку у паспорті) фізичної особи - підприємця;

3) найменування органу (суб'єкта), уповноваженого управляти державним майном щодо боржника - державного підприємства або господарського товариства, у статутному капіталі якого більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі;

4) виклад обставин, що є підставою для звернення до суду, у тому числі щодо неплатоспроможності боржника або її загрози, а також інформацію про наявність обставин, передбачених частиною шостою статті 34 Кодексу;

5) у випадках, передбачених цим Кодексом – інформацію про кандидатуру адміністратора превентивної реструктуризації;

6) підтвердження боржника про те, що протягом календарного року до моменту подання заяви про відкриття процедури превентивної реструктуризації щодо нього не здійснювалась процедура превентивної реструктуризації;

7) перелік документів, що додаються до заяви.

2. Від імені боржника – юридичної особи заява може бути подана керівником або іншою особою, відповідно до установчих документів боржника, або особою, визначеною рішенням вищого органу управління, а стосовно боржника державного підприємства або господарського товариства, у статутному капіталі якого більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі – також органом (суб'єктом), уповноваженим управляти державним майном.

3. У випадках передбачених цим Кодексом, боржник має право у заяві про відкриття процедури превентивної реструктуризації просити суд про застосування заходів захисту.

4. До заяви про відкриття превентивної реструктуризації додається:

1) рішення вищого органу управління боржника про ініціювання процедури превентивної реструктуризації;

2) докази сплати судового збору, крім випадків, коли згідно із законом судовий збір не підлягає сплаті;

3) у випадках, передбачених цим Кодексом - договір з арбітражним керуючим на виконання повноважень адміністратора превентивної реструктуризації;

4) план превентивної реструктуризації, а у випадках, передбачених цим Кодексом – концепція превентивної реструктуризації;

5) річна фінансова звітність боржника за останні 3 роки;

6) докази надсилання плану (концепції) превентивної реструктуризації залученим кредиторам.

5. Заяви, клопотання сторін, передбачені цією Книгою Кодексу надсилаються сторонами до суду в порядку, визначеному Господарським процесуальним кодексом України.

Якщо цією Книгою Кодексу передбачено обов'язок сторони щодо надсилання копій документів іншим сторонам процедури превентивної реструктуризації, такі документи можуть направлятися в електронній формі в порядку, визначеному Господарським процесуальним кодексом України з використанням Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи або її окремої підсистеми (модуля), що забезпечує обмін документами, шляхом надсилання до електронного кабінету іншої сторони, а в разі відсутності в іншої сторони електронного кабінету чи відсутності відомостей про наявність в іншої сторони електронного кабінету - поштовим відправленням з описом вкладення, електронною поштою (за умови підпису документів кваліфікованим електронним підписом), вручатись під розписку сторони або іншим способом, який дозволяє підтвердити отримання документів та фіксує їх зміст.

6. У разі, якщо боржник є суб'єктом мікропідприємництва та малого підприємництва, боржник має право подати разом з заявою про відкриття процедури превентивної реструктуризації концепцію превентивної реструктуризації.

Концепція повинна містити як мінімум інформацію, передбачену пунктами 1, 2, 4, 6 та 7 частини першої статті 33¹⁵ цього Кодексу, а також інформацію про заходи, які пропонуються для запобігання неплатоспроможності боржника.

В такому разі план превентивної реструктуризації розробляється боржником за участю адміністратора превентивної реструктуризації. Боржник, негайно після розробки плану превентивної реструктуризації зобов'язаний надіслати його всім залученим кредиторам.

Стаття 33⁵. Відкриття процедури превентивної реструктуризації

1. Господарський суд розглядає заяву про відкриття процедури превентивної реструктуризації протягом п'яти днів з дня її отримання.

Якщо заява не підсудна даному господарському суду, суд передає справу за встановленою підсудністю в порядку, визначеному Господарським процесуальним кодексом України.

2. Господарський суд відмовляє у відкритті процедури превентивної реструктуризації, якщо:

- 1) заява не відповідає вимогам цього Кодексу;
- 2) щодо боржника не може бути здійснено процедуру превентивної реструктуризації;
- 3) стосовно боржника постановлено ухвалу господарського суду про прийняття заяви кредитора про відкриття провадження у справі про банкрутство;
- 4) стосовно боржника відкрито провадження у справі про банкрутство (неплатоспроможність) або затверджено план превентивної реструктуризації, який перебуває на стадії виконання;
- 5) юридична особа - боржник перебуває в процесі припинення або припинено в установленому законодавством порядку;
- 6) здійснено державну реєстрацію припинення підприємницької діяльності фізичної особи-підприємця;
- 7) стосовно боржника протягом календарного року до моменту подання заяви про відкриття процедури превентивної реструктуризації здійснювалась процедура превентивної реструктуризації;
- 8) боржника протягом попередніх 3 років притягнуто до адміністративної або кримінальної відповідальності за неправомірні дії, пов'язані з банкрутством (неплатоспроможністю).

Господарський суд постановляє ухвалу про відмову у відкритті процедури превентивної реструктуризації не пізніше п'яти днів з дня отримання заяви про відкриття процедури превентивної реструктуризації. Така ухвала надсилається боржнику разом із заявою та доданими до неї документами не пізніше наступного дня після її постановлення. Копія ухвали надсилається державному органу з питань банкрутства.

Відмова у відкритті процедури превентивної реструктуризації не перешкоджає повторному зверненню до господарського суду із заявою про відкриття процедури превентивної реструктуризації за наявності підстав, встановлених цим Кодексом.

3. За відсутності підстав для відмови у відкритті процедури превентивної реструктуризації суд протягом п'яти днів з дня надходження заяви про відкриття процедури превентивної реструктуризації відкриває процедуру превентивної реструктуризації.

Про відкриття процедури превентивної реструктуризації суд постановляє ухвалу, в якій зазначається про:

- 1) відкриття процедури превентивної реструктуризації;
- 2) застосування заходів захисту, у випадках передбачених цим Кодексом;
- 3) призначення адміністратора превентивної реструктуризації, у випадках передбачених цим Кодексом;
- 4) час і місце проведення заключного судового засідання господарського суду, яке повинно відбутись не раніше двох та не пізніше шести місяців з дня постановлення ухвали про відкриття процедури превентивної реструктуризації.

У разі, якщо боржником було подано разом з заявою про відкриття процедури превентивної реструктуризації концепцію превентивної реструктуризації, господарський суд в ухвалі про відкриття процедури превентивної реструктуризації визначає строк для підготовки та подання до суду плану превентивної реструктуризації, який не може бути більшим двох місяців від дати відкриття процедури превентивної реструктуризації.

Копія ухвали надсилається боржнику та державному органу з питань банкрутства.

4. Господарський суд не пізніше наступного дня з дня постановлення ухвали суду про відкриття процедури превентивної реструктуризації оприлюднює на офіційному веб-порталі

судової влади України повідомлення про відкриття процедури превентивної реструктуризації. Повідомлення має містити:

найменування боржника, його місцезнаходження, контактні дані (номери засобів зв'язку та адреси електронної пошти), ідентифікаційний код юридичної особи або реєстраційний номер облікової картки платника податків, або серію та номер паспорта (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомили про це відповідний контролюючий орган і мають відмітку у паспорті) фізичної особи - підприємця;

дату відкриття процедури превентивної реструктуризації, номер справи, найменування господарського суду, у провадженні якого перебуває справа;

у разі призначення адміністратора превентивної реструктуризації – його прізвище, ім'я та по-батькові, місцезнаходження, номер телефону та адреса електронної пошти особи, а також дату видачі та номер свідоцтва про право на здійснення діяльності арбітражного керуючого; дату заключного засідання суду.

Інформація про відкриття процедури превентивної реструктуризації додатково може оприлюднюватися на офіційному веб-сайті державного органу з питань банкрутства, а також у будь-який інший спосіб, не заборонений законом.

5. Заяви, клопотання та скарги, які подаються до господарського суду сторонами, адміністратором превентивної реструктуризації, а також іншими особами, права яких порушено в межах процедури превентивної реструктуризації (представниками працівників боржника, аукціонерами (учасниками) боржника тощо) розглядаються судом не пізніше десяти днів з дня їх надходження до суду.

6. Процедура превентивної реструктуризації не підлягає зупиненню.

Стаття 33⁶. Оскарження судових рішень у процедурі превентивної реструктуризації

1. Ухвали господарського суду, постановлені у процедурі превентивної реструктуризації за результатами розгляду господарським судом заяв, клопотань та скарг можуть бути оскаржені сторонами в апеляційному порядку в порядку, встановленому Господарським процесуальним кодексом України.

2. У касаційному порядку не підлягають оскарженню постанови апеляційного господарського суду, прийняті за результатами перегляду судових рішень, крім ухвали про затвердження чи відмови у затвердженні плану превентивної реструктуризації та ухвали про закриття процедури превентивної реструктуризації.

3. Матеріали справи направляються до апеляційного або касаційного суду в порядку, визначеному статтею 9 цього Кодексу.

4. Оскарження ухвали про затвердження плану превентивної реструктуризації не зупиняє виконання такого плану. За клопотанням боржника або залученого кредитора суд своєю ухвалою може зупинити виконання плану превентивної реструктуризації або його окремих заходів, якщо це є необхідним і доцільним для захисту прав та інтересів боржника або залученого кредитора.

Розділ IV. БОРЖНИК ТА ПРАВОЧИНИ БОРЖНИКА У ПРОЦЕДУРІ ПРЕВЕНТИВНОЇ РЕСТРУКТУРИЗАЦІЇ

Стаття 33⁷. Боржник в процедурі превентивної реструктуризації

1. Відкриття процедури превентивної реструктуризації не може бути підставою для припинення повноважень органів управління боржника.

2. Члени виконавчого органу боржника в процедурі превентивної реструктуризації зобов'язаний діяти сумлінно та розумно з урахуванням інтересів боржника та кредиторів, не вчиняти дій на шкоду кредиторам.

3. Боржнику протягом процедури превентивної реструктуризації забороняється:

1) вчиняти правочини, які погіршують його фінансовий стан або завдають шкоди інтересам кредиторів, крім випадків, передбачених цим Кодексом;

2) надання позики, безповоротної фінансової допомоги, поруки, гарантії, відчуження або обтяження майна, крім випадків, передбачених затвердженням судом планом реструктуризації;

3) виплачувати дивіденди засновникам (учасникам, акціонерам), премії та бонуси членам органів управління боржника;

4) вчиняти інші дії, заборонені цією Книгою Кодексу.

4. Протягом процедури превентивної реструктуризації боржник зобов'язаний:

1) неухильно дотримуватись затвердженого судом плану превентивної реструктуризації;

2) на вимогу суду, адміністратора превентивної реструктуризації або залучених кредиторів надавати повну та достовірну інформацію про хід процедури превентивної реструктуризації;

3) повідомляти адміністратора превентивної реструктуризації та залучених кредиторів про суттєві зміни фінансового стану, інформації, що міститься в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань, інформацію про будь-які обставини, що перешкоджають розробці, схваленню чи виконанню боржником плану превентивної реструктуризації, актуальності заходів захисту, а також про настання обставин, визначених частиною шостою статті 34 цього Кодексу;

4) надавати у випадках, в порядку та у строки, визначені державним органом з питань банкрутства інформацію про хід процедури превентивної реструктуризації – у разі, якщо процедура превентивної реструктуризації здійснюється без призначення адміністратора превентивної реструктуризації.

5. Під час процедури превентивної реструктуризації положення частини шостої статті 34 цього Кодексу щодо боржника не застосовується.

Стаття 33⁸. Правочини боржника в процедурі превентивної реструктуризації

1. Планом превентивної реструктуризації може встановлюватись порядок та особливості вчинення боржником значних правочинів.

2. У разі вчинення боржником правочинів з порушенням вимог цієї Книги Кодексу, такі правочини за позовом кредитора можуть бути визнані судом недійсними.

3. Відкриття процедури превентивної реструктуризації та вжиття заходів захисту боржника не може бути підставою для:

зміни, розірвання або невиконання договорів, укладених з боржником;

кредитора вимагати дострокового виконання зобов'язання;

застосування до боржника договірних умов на шкоду боржнику, у тому числі, підвищених процентних ставок або покладання додаткових обов'язків.

4. Положення договорів, укладених боржником до відкриття процедури превентивної реструктуризації, які не відповідають вимогам, визначеним частиною третьою цієї статті Кодексу є недійсними.

Стаття 33⁹. Проміжне фінансування

1. Боржник за згодою господарського суду має право залучати проміжне фінансування від третіх осіб.

2. Для отримання згоди боржник подає до господарського суду заяву про залучення проміжного фінансування.

Заява боржника повинна містити найменування, місцезнаходження, ідентифікаційний код юридичної особи або реєстраційний номер облікової картки платника податків, або серію та номер паспорта (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомили про це відповідний контролюючий орган і мають відмітку у паспорті) фізичної особи – надавача проміжного фінансування, істотні умови договору, умови забезпечення виконання зобов'язання боржником та обґрунтування необхідності залучення проміжного фінансування.

До заяви додаються проекти відповідних договорів.

3. Суд розглядає заяву про залучення проміжного фінансування протягом 10 днів з дня її отримання.

Адміністратор превентивної реструктуризації (у разі його призначення) надає суду висновок щодо відповідності правочину щодо залучення проміжного фінансування вимогам, визначеним цією частиною статті.

Залучені кредитори мають право подати до суду свої заперечення щодо залучення проміжного фінансування.

Суд надає дозвіл на залучення проміжного фінансування, якщо залучення проміжного фінансування:

є обґрунтованим та необхідним для продовження діяльності боржника (ведення звичайної господарської діяльності) або для збереження чи збільшення вартості активів боржника; відповідає інтересам як боржника, так і кредиторів; не призведе до неплатоспроможності боржника; правочин щодо залучення проміжного фінансування вчиняється на ринкових умовах. Про надання згоди на залучення проміжного фінансування суд постановляє ухвалу.

4. Правочин щодо залучення проміжного фінансування, які вчинено в порядку та на умовах, передбачених цією статтею у разі подальшого відкриття провадження у справі про банкрутство боржника не може визнаватись господарським судом недійсним на підставі статті 42 цього Кодексу чи як фраздаторний правочин лише на тій підставі, що цей правочин порушує права кредиторів щодо розміру задоволення їх вимог, за винятком випадків, коли встановлені інші підстави для визнання правочину недійсним, у тому числі, якщо правочин вчинено на шкоду кредиторам без наміру настання правових наслідків, які передбачені цим правочином.

5. У разі, якщо в подальшому щодо боржника буде відкрито провадження у справі про банкрутство, вимоги кредитора, який надав проміжне фінансування (за виключенням випадку, коли правочин щодо залучення проміжного фінансування визнано господарським судом в межах процедури банкрутства боржника недійсним на підставі статті 42 цього Кодексу чи як фраздаторний правочин) підлягають задоволенню в першу чергу.

Стаття 33¹⁰. Правочини боржника, які забезпечують процедуру превентивної реструктуризації

1. Боржник, з метою забезпечення здійснення процедури превентивної реструктуризації має право вчиняти правочини, які є обґрунтованими та необхідними для:

- 1) підготовки та затвердження плану превентивної реструктуризації;
- 2) виконання затвердженого судом плану превентивної реструктуризації.

2. До правочинів, передбачених пунктом 1 частини першої цієї статті відносяться правочини щодо:

1) проведення переговорів, узгодженням з кредиторами та поданням до суду плану превентивної реструктуризації (залучення суб'єктів оціночної діяльності, оренда приміщень, техніки тощо);

2) отримання професійних консультацій, пов'язаних з процедурою превентивної реструктуризації (залучення аудиторів, адвокатів, інших фахівців чи експертів тощо);

3) здійснення звичайної господарської діяльності боржника.

3. На правочини, передбачені цією статтею Кодексу, за умови подальшого затвердження господарським судом плану превентивної реструктуризації, розповсюджуються гарантії, передбачені частиною п'ятою статті 33⁸ цього Кодексу.

Стаття 33¹¹. Заходи захисту боржника

1. Заходи захисту застосовуються з метою сприяння проведення переговорів між боржником та кредиторами щодо розробки та схвалення плану превентивної реструктуризації, та забезпечення можливості його подальшого виконання.

2. Заходи захисту поділяються на основні – такі, що застосовуються з моменту відкриття процедури превентивної реструктуризації та додаткові – такі, що застосовуються судом за вмотивованою заявою боржника.

3. З моменту відкриття процедури превентивної реструктуризації боржника (основні заходи захисту боржника):

1) стосовно боржника не може бути відкрито провадження у справі про банкрутство;

2) зупиняється нарахування штрафів та інших фінансових санкцій за зобов'язаннями боржника перед залученими кредиторами;

3) будь-яке відчуження та розпорядження майном боржника (крім розпорядження майном в рамках звичайної господарської діяльності) здійснюються виключно в порядку, передбаченому планом превентивної реструктуризації;

4) збільшення (зменшення) статутного капіталу боржника, вихід учасника з боржника – товариства з обмеженою та додатковою відповідальністю може здійснюватись виключно в порядку, передбаченому планом превентивної реструктуризації.

Стаття 33¹². Додаткові заходи захисту боржника

1. Господарський суд за вмотивованою заявою боржника може в межах процедури превентивної реструктуризації застосувати додаткові заходи захисту боржника.

Заява про застосування додаткових заходів захисту може бути подана боржником разом з заявою про відкриття процедури превентивної реструктуризації.

Одночасно з поданням заяви про застосування додаткових заходів захисту до суду боржник надсилає копію заяви залученим кредиторам, до вимог яких пропонується застосувати додаткові заходи захисту.

2. Додаткові заходи захисту можуть бути загальними – такими, що застосовуються до всіх залучених кредиторів або обмеженими – такими, що застосовуються до окремих залучених кредиторів чи класів.

3. Додатковими заходами захисту є:

1) заборона примусового стягнення з боржника коштів чи майна на підставі виконавчих документів, крім випадків перебування виконавчого провадження на стадії розподілу стягнутих з боржника грошових сум (у тому числі одержаних від продажу майна боржника), а також стягнення заборгованості по заробітній платі, аліментів, відшкодування шкоди, завданої каліцтвом, іншим ушкодженням здоров'я або смертю фізичної особи;

2) заборона звернення стягнення на предмет застави (іпотеки).

4. Господарський суд розглядає заяву про застосування додаткових заходів захисту боржника у судовому засіданні протягом десяти днів з дня її отримання.

5. Суд застосовує додаткові заходи захисту, якщо:

1) план (концепція) превентивної реструктуризації є обґрунтованим та наявні підстави вважати, що такий план (концепція) буде виконаний;

2) боржником подано повну та достовірну інформацію про фінансовий стан, його активи та зобов'язання;

3) невжиття додаткових заходів захисту (загальних чи обмежених) матиме наслідком неможливість проведення превентивної реструктуризації або неплатоспроможність боржника.

6. Додаткові заходи захисту запроваджуються судом на строк до трьох місяців, але в будь-якому випадку не довше ніж до граничного строку, передбаченого статтею 33¹³ Кодексу.

7. Про застосування додаткових заходів захисту суд постановляє ухвалу. Копія ухвали надсилається боржнику, залученим кредиторам, до вимог яких застосовано додаткові заходи захисту, органу державної виконавчої служби, приватному виконавцю, у якого перебуває виконавче провадження на виконанні, органу, уповноваженому управляти державним майном боржника - державного підприємства або господарського товариства, у статутному капіталі якого більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі.

8. Господарський суд, враховуючи обставини та складність процедури, за вмотивованою заявою боржника може продовжити строк дії додаткових заходів, але не довше ніж до граничного строку, передбаченого статтею 33¹³ Кодексу.

Заява повинна містити інформацію про стан процедури превентивної реструктуризації, заходи, вжиті для розробки та перспективи схвалення плану превентивної реструктуризації, а також обґрунтування, що продовження строку вжиття заходів не призведе до додаткового обмеження прав та інтересів кредиторів та (або) третіх осіб.

Стаття 33¹³. Припинення дії заходів захисту

1. Дія заходів захисту (основних та додаткових) припиняється:

1) у разі затвердження судом плану превентивної реструктуризації;

2) у разі закриття процедури превентивної реструктуризації;

3) в день завершення граничного строку дії заходів захисту.

2. Дія додаткових заходів захисту, крім підстав, передбачених частиною першою цієї статті Кодексу припиняється також в день, визначений в ухвалі господарського суду про застосування додаткових заходів захисту або ухвалі про продовження строку дії додаткових заходів захисту.

3. Граничний строк дії заходів захисту боржника становить 6 місяців з дати відкриття процедури превентивної реструктуризації. В день завершення граничного строку дія заходів

захисту боржника припиняється автоматично. Продовження строку їх дії судом не допускається.

4. У разі, якщо боржник звернувся до господарського суду з заявою про затвердження плану превентивної реструктуризації під час дії заходів захисту:

1) додаткові заходи захисту продовжують дію до завершення розгляду судом заяви, але не довше ніж до граничного строку, передбаченого частиною третьою цієї статті;

2) основний захід захисту, передбачений пунктом 1 частини третьої статті 33¹¹ цього Кодексу діє до завершення розгляду судом заяви.

Стаття 33¹⁴. Скасування заходів захисту

1. Дія заходів захисту (основних та/або додаткових) може бути скасована судом повністю або частково (в частині окремих основних та/або додаткових заходів захисту) за заявою боржника, адміністратора превентивної реструктуризації або залученого кредитора щодо всіх або окремих залучених кредиторів чи класів у разі:

1) заходи додаткового захисту не є необхідними (втратили актуальність) для досягнення мети превентивної реструктуризації, у тому числі, якщо скасування додаткових заходів захисту не несе загрозу можливості виконання плану превентивної реструктуризації;

2) внаслідок дії додаткових заходів захисту існує обґрунтований ризик втрати або пошкодження предмета застави (іпотеки);

3) дія заходів захисту може мати наслідком неплатоспроможність (банкрутство) кредитора;

4) боржник вчиняє дії на шкоду кредиторам або дії, які ставлять під обґрунтований сумнів можливість виконання плану превентивної реструктуризації;

5) боржником в заяві про застосування додаткових заходів захисту подано суду завідомо недостовірну інформацію;

6) боржником не подано до суду план превентивної реструктуризації у випадку, передбаченому частиною третьою статті 33⁵ цього Кодексу;

7) заходи захисту більше не забезпечують мету підтримки переговорів між боржником та кредиторами щодо розробки та схвалення плану превентивної реструктуризації у зв'язку з тим, що частина кредиторів, які мають вирішальний вплив на схвалення плану превентивної реструктуризації не підтримують продовження переговорів. Цей пункт не застосовується, якщо боржник подав до господарського суду заяву про затвердження плану реструктуризації в порядку статті 33²³ цього Кодексу.

2. У разі, якщо додаткові заходи захисту були застосовані господарським судом на підставі заяви боржника, яка містила завідомо недостовірну інформацію, боржник зобов'язаний відшкодувати потерпілій стороні збитки, завдані дією цих заходів захисту.

3. Про скасування засобів захисту господарський суд постановляє ухвалу. Копія ухвали надсилається боржнику, залученим кредиторам, до вимог яких застосовано додаткові заходи захисту, органу державної виконавчої служби, приватному виконавцю, у якого перебуває виконавче провадження на виконанні, органу, уповноваженому управляти державним майном боржника - державного підприємства або господарського товариства, у статутному капіталі якого більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі.

Розділ VI. ПЛАН ПРЕВЕНТИВНОЇ РЕСТРУКТУРИЗАЦІЇ

Стаття 33¹⁵. План превентивної реструктуризації

1. Превентивна реструктуризація здійснюється відповідно до плану превентивної реструктуризації, який розробляється в порядку та строки, визначені цією Книгою Кодексу та повинен містити інформацію про:

1) боржника, його фінансовий стан, причини неплатоспроможності чи її загрози;

2) грошові зобов'язання боржника, строк виконання яких настав до відкриття процедури превентивної реструктуризації або настане під час процедури, у тому числі зобов'язань, забезпечених заставою майна боржника, зобов'язань перед кредиторами, заінтересованими стосовно боржника з зазначенням розміру неустойки (штрафів, пені) та інших фінансових санкцій за порушення зобов'язання;

3) інші зобов'язання боржника, які не є грошовими, але виконання яких значно впливає на активи боржника;

4) залучених кредиторів із зазначенням їх найменування, місцезнаходження, ідентифікаційного коду юридичної особи або реєстраційного номеру облікової картки платника податків, або серію та номер паспорта (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомили про це відповідний контролюючий орган і мають відмітку у паспорті) фізичної особи – підприємця та розмір їх вимог;

5) класи, на які поділено сторони превентивної реструктуризації та розмір вимог кожного класу залучених кредиторів;

6) не залучених кредиторів із зазначенням інформації, вказаної в пункті 4 цієї частини та розмір їх вимог з обґрунтуванням підстав не залучення цих кредиторів;

7) активи боржника, у томі числі, активи, які є предметом застави та їх вартість;

8) заходи плану превентивної реструктуризації, порядок та строки їх виконання, у тому числі порядок і строки погашення вимог залучених кредиторів;

9) кількість працівників (штатний розпис) та наслідки виконання плану превентивної реструктуризації для працівників боржника, такі як звільнення, скорочення штату, зміна режиму праці, зміна оплати праці та інші заходи, які впливають на права та обов'язки працівників, а також механізми інформування про вжиття таких заходів;

10) обґрунтування необхідності залучення нового фінансування, у разі, якщо це передбачено планом превентивної реструктуризації;

11) прогноз діяльності боржника та грошових потоків протягом строку превентивної реструктуризації;

12) обґрунтування того, що план превентивної реструктуризації має перспективу бути виконаним та відповідає критерію найкращих інтересів кредиторів.

2. Якщо зобов'язання боржника визначені в іноземній валюті, то склад і розмір грошових вимог залучених кредиторів визначаються в цій валюті та виконуються боржником перед нерезидентами у такій валюті, а перед резидентами – в національній валюті за курсом, встановленим Національним банком України на дату виконання зобов'язання.

3. Боржник та адміністратор превентивної реструктуризації (у разі його призначення) з метою розробки та схвалення плану превентивної реструктуризації після відкриття процедури превентивної реструктуризації розпочинають переговори з залученими кредиторами щодо узгодження плану та заходів превентивної реструктуризації.

Переговори можуть проводитись з залученим кредитором, окремими залученими кредиторами, класами залучених кредиторів чи всіма сторонами на зборах кредиторів.

Адміністратор превентивної реструктуризації (у разі його призначення) може виступати посередником в переговорах між боржником та залученими кредиторами.

4. Сторони не зв'язані концепцією превентивної реструктуризації або можуть відступити від пропозицій плану превентивної реструктуризації, якщо це необхідно для досягнення успіху в переговорах та подальшого схвалення плану превентивної реструктуризації.

5. Сторони превентивної реструктуризації мають право визначити в плані превентивної реструктуризації повноваження адміністратора превентивної реструктуризації для контролю за виконанням плану, встановивши всі чи окремі повноваження згідно статті 33³ цього Кодексу або визначити додаткові повноваження адміністратора для контролю за виконанням плану превентивної реструктуризації.

Зазначене правило не застосовується, якщо план превентивної реструктуризації затверджується в порядку, визначеному статтею 33²³ цього Кодексу. В цьому разі адміністратор здійснює всі повноваження, передбачені частиною другою статті 33³ цього Кодексу.

6. Адміністратор превентивної реструктуризації, у разі його призначення, готує та надає боржнику висновок щодо відповідності плану превентивної реструктуризації вимогам, передбаченим цим Кодексом, перспектив його виконання та дотримання критерію найкращих інтересів кредиторів.

7. У разі, якщо за сім календарних днів до дати заключного засідання господарського суду план превентивної реструктуризації не схвалено та в боржника є обґрунтовані підстави

вважати, що план буде схвалено зборами кредиторів, боржник має право звернутись до господарського суду з клопотанням про відкладення заключного засідання.

Клопотання про відкладення заключного засідання повинно містити інформацію про хід процедури превентивної реструктуризації, стан переговорів, проведених з залученими кредиторами щодо плану превентивної реструктуризації, заходи, вжиті для розробки та перспективи схвалення плану превентивної реструктуризації, а також обґрунтування, що відкладення заключного засідання не призведе до додаткового обмеження прав та інтересів кредиторів та (або) третіх осіб. Господарський суд, враховуючи обставини та складність процедури може відкласти заключне засідання, однак граничним строком не більше ніж дванадцять місяців від дати відкриття процедури превентивної реструктуризації.

Стаття 33¹⁶. Заходи плану превентивної реструктуризації

1. Заходами, які містить план превентивної реструктуризації, можуть бути:

- 1) реорганізація або перепрофілювання активів боржника;
- 2) реструктуризація зобов'язань боржника, зокрема: відстрочення, розстрочення або прощення боргу чи його частини, зміна відсоткової ставки за договорами позики чи кредитами, зміна порядку чи способу виконання зобов'язань;
- 3) залучення нового фінансування;
- 4) продаж частини майна боржника;
- 5) продаж цілісного майнового комплексу боржника;
- 6) заміщення активів;
- 7) виконання зобов'язань боржника власниками (учасниками, акціонерами) боржника;
- 8) збільшення статутного капіталу боржника за рахунок додаткових внесків (із залучення додаткових вкладів);
- 9) зміни в організації праці боржника;
- 10) інші заходи з відновлення платоспроможності боржника.

2. Продаж частини майна боржника, продаж цілісного майнового комплексу боржника, заміщення активів здійснюється з урахуванням статей 54-56 цього Кодексу в порядку, визначеному планом превентивної реструктуризації.

У разі подання боржником заяви про затвердження плану превентивної реструктуризації в порядку, визначеному статтею 33²³ цього Кодексу, продаж майна боржника здійснюється в порядку, визначеному статтями 68-89 цього Кодексу.

В процедурі превентивної реструктуризації не допускається відчуження державного майна, забороненого до приватизації та продаж майна боржника – державного підприємства або господарського товариства, у статутному капіталі яких більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі стосовно якого прийнято рішення про приватизацію.

3. Планом превентивної реструктуризації може бути передбачено залучення боржником нового фінансування. До нового фінансування, у разі затвердження плану превентивної реструктуризації судом, застосовуються гарантії, встановлені цим Кодексом до проміжного фінансування.

У разі, якщо умовою залучення нового фінансування є надання застави третьої особи, згода цієї особи обов'язково додається до плану реструктуризації.

Стаття 33¹⁷. Збільшення статутного капіталу боржника

1. Планом превентивної реструктуризації може передбачатися збільшення статутного капіталу боржника в розмірі, встановленому планом.

2. Порядок збільшення статутного капіталу, розподіл часток, порядок сплати вартості частки визначаються у плані превентивної реструктуризації.

Проведення загальних зборів учасників (акціонерів) для прийняття відповідних рішень не вимагається, такі рішення вважаються прийнятими на умовах, визначених планом превентивної реструктуризації.

3. Збільшення статутного капіталу боржника за рахунок додаткових внесків (із залучення додаткових вкладів) може здійснюватись за рахунок інвестора або звичайних незабезпечених залучених кредиторів (крім кредиторів, заінтересованих стосовно боржника).

4. Збільшення статутного капіталу боржника із залучення додаткових вкладів: інвестора здійснюється лише грошовими коштами; кредиторів здійснюється шляхом зарахування зустрічних однорідних вимог між боржником та кредиторами.

5. Емісія акцій та облігацій акціонерного товариства - боржника здійснюється виключно для переведення зобов'язань товариства у цінні папери в порядку, встановленому Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку.

Продаж акцій акціонерного товариства у разі публічного розміщення акцій здійснюється відповідно до закону.

У разі визнання випуску додаткових акцій боржника таким, що не відбувся, або недійсним кошти, отримані боржником від осіб, які придбали додаткові акції боржника, повертаються таким особам поза черговістю, встановленою цим Кодексом.

6. У разі, якщо планом превентивної реструктуризації передбачається збільшення статутного капіталу боржника за рахунок додаткових внесків (із залучення додаткових вкладів) за рахунок звичайних незабезпечених залучених кредиторів – їх згода є обов'язковою. В такому разі, всі кредитори відповідного класу залучених кредиторів повинні схвалити план превентивної реструктуризації.

При цьому, у разі переведення зобов'язань товариства у акції (частки) повинно зберігатись співвідношення між розміром зобов'язань кожного кредитора та розміром частки (кількістю акцій), які ним набуваються.

Стаття 33¹⁸. Класи превентивної реструктуризації

1. Для цілей підготовки плану превентивної реструктуризації та подальшого його схвалення сторони превентивної реструктуризації поділяються на наступні класи:

- 1) забезпечені кредитори;
- 2) кредитори з вимогами до бюджету (щодо сплати податків, зборів та інших обов'язкових платежів тощо);
- 3) незабезпечені кредитори;
- 4) незабезпечені кредитори, заінтересовані стосовно боржника.

2. Планом превентивної реструктуризації може бути передбачено утворення в межах класів інших класів, які повинні бути належним чином розмежовані, у тому числі враховуючи: настання строку виконання зобов'язання, розмір чи строк задоволення вимог, характер зобов'язань, спірність вимог, особу залученого кредитора – представники мікропідприємництва та малого підприємництва, постачальників, органів державної влади тощо.

Критерії розмежування класів повинні бути чітко визначені в плані превентивної реструктуризації.

Боржник самостійно визначає критерії, згідно яких кредитори залучаються або не залучаються до плану превентивної реструктуризації та згідно яких включаються до відповідного класу залучених кредиторів. Інформація про ці критерії та підстави обов'язково вказується в плані превентивної реструктуризації.

3. У разі, якщо планом превентивної реструктуризації передбачено збільшення статутного капіталу за рахунок додаткових вкладів (внесків) до статутного капіталу, обміну корпоративних прав на боргові зобов'язання, реорганізацію юридичної особи, залучення нового фінансування за яким засновники (учасники, акціонери) боржника, власник майна (орган, уповноважений управляти майном) боржника беруть на себе нові або змінюють існуючі зобов'язання або виконанням плану превентивної реструктуризації в інший спосіб встановлюються, змінюються чи припиняються права та інтереси засновників (учасників, акціонерів) боржника, власника майна (органу, уповноваженого управляти майном) боржника повинен бути утворений клас засновників (учасників, акціонерів) боржника.

4. План превентивної реструктуризації не може передбачати різну пропорцію задоволення вимог залучених кредиторів одного класу. В протилежному разі, всі кредитори цього класу, які опиняються в гіршому становищі повинні письмово погодити погіршення свого стану.

5. Адміністратор превентивної реструктуризації, у разі його призначення, зобов'язаний перевірити формування класів залучених кредиторів, а також обґрунтованість розміру їх грошових вимог та повідомити про результати перевірки залучених кредиторів та суд.

6. Залучений кредитор має право звернутись до боржника та (або) адміністратора превентивної реструктуризації (у разі його призначення) з скаргою на формування класів залучених кредиторів та обґрунтованість розміру своїх грошових вимог або грошових вимог інших залучених кредиторів.

В цьому випадку боржник зобов'язаний надати на письмову вимогу залученого кредитора інформацію та документи щодо вимог інших залучених кредиторів протягом 5 днів з дня отримання вимоги.

У разі призначення адміністратора превентивної реструктуризації, адміністратор розглядає скаргу залученого кредитора про перевірку формування класів залучених кредиторів та обґрунтованість розміру грошових вимог залученого кредитора. Про результати розгляду заяви адміністратор повідомляє боржника та залученого кредитора.

Якщо за результатами розгляду скарги боржник та залучений кредитор не дійшли згоди щодо формування класів залучених кредиторів та обґрунтованість розміру його грошових вимог або грошових вимог інших залучених кредиторів, такий залучений кредитор до заключного засідання господарського суду має право звернутись до суду з заявою про перевірку формування класів залучених кредиторів та обґрунтованість розміру своїх грошових вимог або грошових вимог інших залучених кредиторів.

Розділ VII. ЗАТВЕРДЖЕННЯ ТА ВИКОНАННЯ ПЛАНУ ПРЕВЕНТИВНОЇ РЕСТРУКТУРИЗАЦІЇ.

Стаття 33¹⁹. Збори кредиторів

1. В процедурі превентивної реструктуризації до компетенції зборів кредиторів належить прийняття рішень про:

- 1) обрання кандидатури адміністратора превентивної реструктуризації;
- 2) звернення до господарського суду з заявою про відсторонення адміністратора превентивної реструктуризації;
- 3) проведення переговорів щодо плану превентивної реструктуризації;
- 4) звернення до господарського суду з заявою про припинення дії заходів захисту боржника;
- 5) звернення до господарського суду з заявою про закриття процедури превентивної реструктуризації;
- 6) схвалення плану превентивної реструктуризації;
- 7) інші питання, передбачені цією Книгою Кодексу.

2. Збори кредиторів скликаються боржником за його ініціативою, ініціативою залучених кредиторів, сума вимог яких становить не менше десяти відсотків всіх вимог залучених кредиторів або адміністратора превентивної реструктуризації (у разі його призначення).

Збори кредиторів скликаються та проводяться протягом десяти днів з дня надходження письмової вимоги про їх скликання. У разі, якщо протягом 10 днів з дня, коли боржник отримав чи мав отримати вимогу про скликання зборів кредиторів, залучені кредитори не отримали повідомлення про скликання зборів, особи, які ініціювали їх проведення, можуть скликати збори кредиторів самостійно. У такому випадку обов'язки щодо скликання та підготовки проведення зборів кредиторів, покладаються на осіб, які ініціювали скликання зборів кредиторів.

Збори кредиторів можуть проводитися шляхом особистої присутності у місці, визначеному ініціатором скликання зборів кредиторів або у режимі відеоконференції в порядку, встановленому цим Кодексом для проведення зборів кредиторів у справі про банкрутство.

У разі проведення зборів кредиторів шляхом особистої присутності, місце проведення зборів кредиторів повинно бути в населеному пункті за місцезнаходженням боржника.

На зборах кредиторів головує адміністратор превентивної реструктуризації. У разі, якщо адміністратора превентивної реструктуризації не призначено, на зборах кредиторів головує залучений кредитор з найбільшими грошовими вимогами до боржника згідно з планом (концепцією) превентивної реструктуризації. Збори кредиторів можуть обрати іншого голову зборів кредиторів.

Збори кредиторів повноважні приймати рішення з усіх питань, віднесених до їх компетенції.

3. Право вирішального голосу на зборах кредиторів мають залучені кредитори (забезпечені та незабезпечені), які не є заінтересованими особами стосовно боржника. У зборах кредиторів можуть брати участь із правом дорадчого голосу представник працівників боржника, уповноважена особа засновників (учасників, акціонерів) кредитори заінтересовані стосовно боржника та адміністратор превентивної реструктуризації.

Кількість голосів на зборах кредиторів визначається згідно з розміром вимог залучених кредиторів, визначених планом (концепцією) превентивної реструктуризації. Під час визначення кількості голосів кредиторів з правом вирішального голосу не враховуються суми неустойки (штрафу, пені) та інші фінансові санкції.

Якщо зобов'язання боржника визначені в іноземній валюті, то для цілей голосування на зборах кредиторів розмір грошових вимог кредиторів визначаються в національній валюті за курсом, встановленим Національним банком України на дату відкриття процедури превентивної реструктуризації.

Рішення зборів кредиторів вважається прийнятим, якщо за нього проголосувала більшість голосів залучених кредиторів з правом вирішального голосу, включених до плану (концепції) превентивної реструктуризації.

Стаття 33²⁰. Схвалення плану превентивної реструктуризації

1. Для схвалення плану превентивної реструктуризації боржник скликає збори кредиторів шляхом письмового повідомлення всіх сторін згідно плану превентивної реструктуризації. До повідомлення додається:

1) план превентивної реструктуризації;

2) висновок адміністратора превентивної реструктуризації, у разі його призначення, щодо відповідності плану превентивної реструктуризації вимогам, передбаченим цим Кодексом, перспектив його виконання та дотримання критерію найкращих інтересів кредиторів, щодо формування класів залучених кредиторів та обґрунтованості розміру грошових вимог залучених кредиторів, у тому числі розміру вимог залучених кредиторів щодо яких у боржника чи залучених кредиторів існують заперечення;

3) у разі, якщо планом превентивної реструктуризації передбачено залучення нового фінансування – договір про надання нового фінансування;

4) у разі наявності – судові рішення за наслідками розгляду заяв про формування класів залучених сторін та розміру вимог залучених кредиторів.

Одночасно з надсиланням повідомлення боржник розміщує оголошення про проведення зборів кредиторів на офіційному веб-порталі судової влади України. Збори кредиторів скликаються не раніше ніж через 10 днів з дня розміщення такого оголошення.

Збори повинні бути скликані не пізніше ніж за сім календарних днів до дати заключного засідання господарського суду.

2. На зборах кредиторів для схвалення плану превентивної реструктуризації кожен сформований клас повинен розглянути план превентивної реструктуризації та прийняти рішення щодо його схвалення.

На зборах кредиторів з розгляду питання про схвалення плану превентивної реструктуризації головує боржник.

3. План превентивної реструктуризації вважається схваленим класом забезпечених кредиторів, якщо за нього проголосували кредитори, які мають право голосу та володіють двома третинами голосів залучених кредиторів від загальної суми забезпечених вимог, включених до плану превентивної реструктуризації у цьому класі. Забезпечені кредитори, які є заінтересованими стосовно боржника не мають права голосу щодо плану превентивної реструктуризації.

Якщо планом превентивної реструктуризації передбачається зміна пріоритету вимог забезпечених кредиторів, план превентивної реструктуризації має бути схвалений кожним таким кредитором.

4. План превентивної реструктуризації вважається схваленим класами незабезпечених кредиторів, якщо за нього проголосували кредитори, які володіють більше ніж 50 відсотками голосів залучених кредиторів від загальної суми незабезпечених вимог, включених до плану превентивної реструктуризації у кожному класі.

5. В класі засновників (учасників, акціонерів) боржника, у разі, якщо його формування передбачено планом превентивної реструктуризації, кількість голосів визначається відповідно до розміру частки учасника (кількості голосів акціонера).

6. Якщо планом превентивної реструктуризації передбачено повне погашення вимог окремого класу залучених кредиторів відразу після затвердження плану превентивної реструктуризації, такий клас не має права голосу щодо плану превентивної реструктуризації та план превентивної реструктуризації вважається схваленим цим класом залучених кредиторів.

7. У разі якщо план превентивної реструктуризації передбачає розстрочення, відстрочення або прощення (списання) боргів зі сплати податків, зборів та інших обов'язкових платежів чи їх частини органи стягнення, за умови, що умови плану превентивної реструктуризації у цьому класі є не гіршими ніж умови задоволення вимог класу звичайних незабезпечених кредиторів, не голосують щодо плану превентивної реструктуризації та план превентивної реструктуризації вважається схваленим цим класом залучених кредиторів.

В іншому випадку, план превентивної реструктуризації вважається схваленим цим класом кредиторів, якщо за нього проголосували кредитори, які володіють більше ніж 50 відсотками голосів залучених кредиторів від загальної суми вимог, включених до плану превентивної реструктуризації у цьому класі.

8. План превентивної реструктуризації вважається схваленим зборами кредиторів, якщо його схвалили всі класи, сформовані згідно плану превентивної реструктуризації.

9. Якщо план превентивної реструктуризації не схвалено зборами кредиторів, боржник має право продовжити переговори з сторонами щодо схвалення плану та повторно винести план превентивної реструктуризації на розгляд зборів кредиторів в порядку, визначеному цією статтею Кодексу або подати до господарського суду заяву про затвердження плану превентивної реструктуризації в порядку статті 33²³ цього Кодексу.

Стаття 33²¹. Розгляд плану превентивної реструктуризації судом

1. Боржник зобов'язаний подати до господарського суду заяву про затвердження плану превентивної реструктуризації разом зі схваленим зборами кредиторів планом не пізніше ніж за сім календарних днів до дати заключного засідання господарського суду.

Завершення граничних строків дії заходів захисту боржника не є підставою для відмови у розгляді та затвердження плану превентивної реструктуризації судом.

2. До заяви про затвердження плану превентивної реструктуризації додаються:

1) план превентивної реструктуризації, схвалений зборами кредиторів та протокол зборів кредиторів, на яких було схвалено план;

2) висновок адміністратора превентивної реструктуризації, у разі його призначення, щодо відповідності плану превентивної реструктуризації вимогам, передбаченим цим Кодексом, перспектив його виконання та дотримання критерію найкращих інтересів кредиторів, щодо формування класів залучених кредиторів та обґрунтованості розміру грошових вимог залучених кредиторів;

3) у разі, якщо планом превентивної реструктуризації передбачено залучення нового фінансування – договір про надання нового фінансування;

4) у випадках, передбачених цим Кодексом – пропозиція щодо кандидатури адміністратора превентивної реструктуризації.

3. Господарський суд перевіряє план превентивної реструктуризації на предмет відповідності вимогам, передбаченим частиною першою статті 33¹⁵ цього Кодексу.

У разі, якщо не пізніше ніж за сім календарних днів до дати заключного засідання господарського суду до суду надійшла заява залученого кредитора про перевірку формування класів та (або) обґрунтованості розміру вимог залученого кредитора, суд розглядає таку заяву до початку розгляду плану превентивної реструктуризації.

Якщо господарський суд до заключного засідання вже розглянув питання формування класів залучених кредиторів та (або) обґрунтованості розміру вимог конкретного залученого кредитора, господарський суд залишає заяву залученої сторони без розгляду.

Якщо господарський суд за результатами розгляду заяви залученого кредитора встановлює порушення формування класів залучених кредиторів та (або) необґрунтованість розміру вимог

конкретного залученого кредитора, суд в ухвалі зазначає в чому саме полягають порушення формування класів залучених кредиторів чи в якій частині вимоги залученого кредитора є необґрунтованими.

4. У випадку, якщо план превентивної реструктуризації не відповідає вимогам, передбаченим частиною першою статті 33¹⁵ цього Кодексу або судом встановлено, що класи сформовано з порушенням статті 33¹⁸ цього Кодексу, або суд прийняв рішення про необґрунтованість розміру вимог залученого кредитора, господарський суд повертає заяву про затвердження плану превентивної реструктуризації разом з планом для доопрацювання та відкладає заключне засідання в межах граничного строку, передбаченого частиною сьомою статті 33¹⁵ цього Кодексу.

5. Господарський суд за відсутності підстав, передбачених частиною четвертою цієї статті розглядає план превентивної реструктуризації у заключному засіданні.

6. За наявності підстав, передбачених частиною четвертою цієї статті господарський суд може розглянути план превентивної реструктуризації у заключному засіданні, якщо:

план превентивної реструктуризації відповідає вимогам, передбаченим частиною першою статті 33¹⁵ цього Кодексу;

у разі відкладення заключного засідання для доопрацювання плану превентивної реструктуризації завершаться граничні строки дії заходів захисту боржника та боржник наполягає на розгляді плану превентивної реструктуризації або завершаться граничні строки процедури превентивної реструктуризації;

формування класів та (або) обґрунтованість розміру вимог залучених кредиторів не вплинуло на результати голосування щодо схвалення плану настільки, що інакше план превентивної реструктуризації не був би схвалений відповідними класами залучених кредиторів.

Стаття 33²². Затвердження плану превентивної реструктуризації судом

1. Господарський суд постановляє ухвалу про відмову у затвердженні плану превентивної реструктуризації, якщо:

1) проведення зборів кредиторів та схвалення плану превентивної реструктуризації відбулось з порушенням вимог, передбачених статтею 33²⁰ цього Кодексу;

2) порушено принцип рівності кредиторів одного класу, закріплений частиною п'ятою статті 33¹⁸ цього Кодексу;

3) у разі, якщо планом превентивної реструктуризації передбачено залучення нового фінансування, таке фінансування не є необхідним для виконання плану превентивної реструктуризації та завдає шкоди правам та інтересам залучених кредиторів;

4) план превентивної реструктуризації не відповідає критерію найкращих інтересів кредиторів;

5) наявні очевидні підстави вважати, що план превентивної реструктуризації не має розумної перспективи бути виконаним та запобігти неплатоспроможності або забезпечити життєздатність боржника;

б) боржник надав у плані превентивної реструктуризації недостовірну інформацію;

2. Пункти 4 та 5 частини першої цієї статті застосовується господарським судом лише за обґрунтованою заявою залученого кредитора, який голосував проти схвалення плану превентивної реструктуризації, яка повинна бути подана кредитором до суду не пізніше ніж за сім календарних днів до дати заключного засідання господарського суду, на якому судом розглядається план превентивної реструктуризації.

3. За відсутності підстав для відмови в затвердженні плану превентивної реструктуризації господарський суд постановляє ухвалу про затвердження плану превентивної реструктуризації. Ухвала про затвердження плану превентивної реструктуризації набирає чинності з моменту її постановлення.

У випадках, передбачених цією Книгою Кодексу, господарський суд призначає адміністратора превентивної реструктуризації, про що зазначається в ухвалі про затвердження плану превентивної реструктуризації.

Копія ухвали надсилається боржнику, залученим кредиторам, органу державної виконавчої служби, приватному виконавцю, у якого перебуває виконавче провадження на виконанні,

органу, уповноваженому управляти державним майном боржника - державного підприємства або господарського товариства, у статутному капіталі якого більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі.

4. Господарський суд не пізніше наступного дня з дня постановлення ухвали суду про затвердження плану превентивної реструктуризації оприлюднює на офіційному веб-порталі судової влади України повідомлення про затвердження плану превентивної реструктуризації. Повідомлення має містити:

найменування боржника, його місцезнаходження, контактні дані, ідентифікаційний код юридичної особи або реєстраційний номер облікової картки платника податків, або серію та номер паспорта (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомили про це відповідний контролюючий орган і мають відмітку у паспорті) фізичної особи - підприємця;

дату відкриття процедури превентивної реструктуризації, номер справи, найменування господарського суду, у провадженні якого перебуває процедура превентивної реструктуризації;

дату затвердження плану превентивної реструктуризації;

у разі призначення адміністратора превентивної реструктуризації – його прізвище, ім'я та по-батькові, місцезнаходження, номер телефону та адреса електронної пошти особи, а також дату видачі та номер свідоцтва про право на здійснення діяльності арбітражного керуючого.

Інформація про відкриття процедури превентивної реструктуризації додатково може оприлюднюватися на офіційному веб-сайті державного органу з питань банкрутства, а також у будь-який інший спосіб, не заборонений законом.

5. У випадку, передбаченому частиною шостою статті 33-20 цього Кодексу та відсутні підстави, передбачені частиною першою цієї статті, господарський суд затверджує план превентивної реструктуризації, якщо:

1) боржник погоджується з затвердженням плану превентивної реструктуризації зі зміненими вимогами залученого кредитора, які судом було визнані необґрунтованими в розмірі, визначеному ухвалою господарського суду про необґрунтованість розміру вимог залученого кредитора, або

2) боржник погоджується, що залучений кредитор в частині збільшених вимог визнається незалученим кредитором.

Якщо боржник не погоджується з застосуванням судом пункту 1 або 2 цієї частини, господарський суд постановляє ухвалу про відмову у затвердженні плану превентивної реструктуризації.

Стаття 33²³. Крос-класове затвердження плану превентивної реструктуризації

1. У разі, якщо план превентивної реструктуризації не схвалено відповідно до частини сьомої статті 33²⁰ цього Кодексу, боржник має право подати до господарського суду заяву про крос-класове затвердження плану превентивної реструктуризації.

Заява подається боржником та розглядається господарським судом в порядку статті 33²³ цього Кодексу з урахуванням особливостей, передбачених цією статтею Кодексу.

2. Господарський суд постановляє ухвалу про затвердження плану превентивної реструктуризації за умови, якщо:

1) відсутні підстави для відмови у затвердженні плану превентивної реструктуризації, передбачені частинами першою та п'ятою статті 33²² цього Кодексу;

2) план превентивної реструктуризації було схвалено на зборах кредиторів:

а) більшістю класів залучених кредиторів, за умови, що одним із цих класів є клас забезпечених кредиторів або, якщо ця умова не виконується;

б) хоча б одним з класів залучених кредиторів з правом голосу, крім класу засновників (учасників, акціонерів) боржника або іншого класу, який у разі відкриття провадження у справі про банкрутство боржника та визнання боржника банкрутом або у разі відхилення судом плану превентивної реструктуризації та закриття процедури не отримає жодного погашення своїх грошових вимог;

3) класи залучених кредиторів з правом голосу, які проголосували проти схвалення плану превентивної реструктуризації перебувають в умовах не гірших ніж класи залучених

кредиторів того ж рангу та в більш сприятливих умовах ніж молодші класи залучених кредиторів;

4) жоден клас в результаті виконання плану превентивної реструктуризації не отримає більше ніж розмір вимог, включених до плану превентивної реструктуризації.

3. Для цілей цієї Книги Кодексу ранги (старші та молодші класи) визначаються, відповідно до частини першої статті 33¹⁸ цього Кодексу.

Стаття 33²⁴. Оцінка плану превентивної реструктуризації

1. Оцінка плану превентивної реструктуризації проводиться на предмет:

1) дотримання боржником в плані превентивної реструктуризації критерію найкращих інтересів кредитора;

2) дотримання підстав для крос-класового затвердження плану превентивної реструктуризації, передбачених підпунктом «б» пункту 2 частини другої статті 33²³ цього Кодексу.

2. Предметом проведення оцінки плану превентивної реструктуризації є оцінка майна боржника, аналіз грошового потоку, обґрунтованість затрат, передбачених планом превентивної реструктуризації тощо.

3. Оцінка плану превентивної реструктуризації проводиться лише у разі, якщо:

1) залучений кредитор, який на зборах кредиторів голосував проти схвалення плану превентивної реструктуризації не пізніше ніж за сім календарних днів до заключного засідання господарського суду подав заяву про невідповідність плану превентивної реструктуризації критерію найкращих інтересів кредитора; або

2) залучений кредитор, якого включено до класу, який на зборах кредиторів проголосував проти схвалення плану превентивної реструктуризації та щодо цього класу застосовано крос-класове затвердження плану превентивної реструктуризації, не пізніше ніж за сім календарних днів до заключного засідання господарського суду подав заяву про недотримання умов для крос-класового затвердження плану превентивної реструктуризації, передбачених підпунктом «б» пункту 2 частини другої статті 33²³ цього Кодексу.

4. Господарський суд доручає проведення оцінки плану превентивної реструктуризації спеціалісту, зокрема суб'єкту оціночної діяльності або може призначити експертизу.

Сторони мають право пропонувати господарському кандидатури спеціалістів, суб'єктів оціночної діяльності та суб'єктів судово-експертної діяльності.

При виборі спеціаліста, суб'єкта оціночної діяльності або суб'єкта судово-експертної діяльності господарський суд не обмежений кандидатурами, запропонованими сторонами та повинен враховувати ділову репутацію і строки проведення оцінки або експертизи, які повинні бути проведені в найкоротші терміни, але не довше двох місяців.

5. Оплата вартості послуг спеціаліста, суб'єкта оціночної діяльності або суб'єкта судово-експертної діяльності покладається на залученого кредитора, який подав відповідну заяву до суду.

Стаття 33²⁵. Захист прав працівників у процедурі превентивної реструктуризації

1. Процедура превентивної реструктуризації не повинна впливати на права працівників, передбачені трудовим законодавством, у тому числі:

право на колективні переговори та страйк;

право на отримання інформації та проведення консультацій з приводу процедури превентивної реструктуризації.

2. У разі підготовки до процедури превентивної реструктуризації та під час неї боржник зобов'язаний:

інформувати представників працівників про останні події та ймовірні зміни в діяльності та економічному становищі боржника не пізніше 10 днів з їх настання;

інформувати представників працівників про процедуру превентивної реструктуризації, яка може вплинути на зайнятість працівників;

інформувати та проводити консультації з представниками працівників щодо плану превентивної реструктуризації до того, як він буде поданий для схвалення на зборах кредиторам та затвердження судом.

3. Працівники беруть участь в процедурі превентивної реструктуризації через представника працівників боржника, обраним в порядку, визначеному цим Кодексом.

Стаття 33²⁶. Наслідки затвердження плану превентивної реструктуризації та моніторинг його виконання

1. Затверджений господарським судом план превентивної реструктуризації є обов'язковим для всіх залучених кредиторів, у тому числі тих, хто голосував проти схвалення плану превентивної реструктуризації.

2. Господарський суд за заявою адміністратора превентивної реструктуризації, у разі його призначення або боржника знімає арешт з майна боржника чи інші обмеження щодо його майна, якщо такі арешт чи обмеження перешкоджають виконанню плану превентивної реструктуризації.

3. Адміністратор превентивної реструктуризації, у разі його призначення або боржник щомісяця подає господарського суду звіт про виконання плану превентивної реструктуризації.

4. Зміни до плану превентивної реструктуризації вносяться у порядку, встановленому для його затвердження.

5. Боржник і залучений кредитор шляхом укладення договору можуть змінити свої права і обов'язки, передбачені планом превентивної реструктуризації, зокрема, передбачити відстрочення чи розстрочення виконання, якщо така зміна не надає переваги залученому кредитору порівняно з умовами плану превентивної реструктуризації. Копія такого договору надсилається адміністратору превентивної реструктуризації, залученим кредиторам та суду.

Розділ VIII. ЗАКРИТТЯ ПРОЦЕДУРИ ПРЕВЕНТИВНОЇ РЕСТРУКТУРИЗАЦІЇ

Стаття 33²⁷. Закриття процедури превентивної реструктуризації

1. Господарський суд закриває процедуру превентивної реструктуризації у разі:

- 1) виконання боржником плану превентивної реструктуризації;
- 2) боржником у випадку, передбаченому частиною третьою статті 335 цього Кодексу не подано в строки, встановлені господарським судом план превентивної реструктуризації;
- 3) припинення у встановленому законодавством порядку юридичної особи, яка є боржником, про що є відповідний запис в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань;
- 4) припинення підприємницької діяльності фізичної особи-підприємця - боржника;
- 5) відкриття у випадках, передбачених цим Кодексом провадження у справі про банкрутство (неплатоспроможність) боржника;
- 6) подання боржником заяви про закриття процедури превентивної реструктуризації;
- 7) прийняття господарським судом рішення про відмову у затвердженні плану превентивної реструктуризації, у тому числі в порядку крос-класового затвердження плану превентивної реструктуризації;
- 8) невиконання плану превентивної реструктуризації – за заявою боржника, адміністратора превентивної реструктуризації (у разі його призначення) або залученого кредитора;
- 9) господарським судом протягом дванадцяти місяців з дати відкриття процедури превентивної реструктуризації не затверджено план превентивної реструктуризації;
- 10) боржник до дати заключного засідання не усунув порушення, встановлені частиною четвертою статті 33-21 цього Кодексу;
- 11) в інших випадках, передбачених цим Кодексом.

2. Ухвала господарського суду про закриття процедури превентивної реструктуризації скасовує всі заходи заходу боржника.

3. Копія ухвали про закриття превентивної реструктуризації надсилається боржнику, залученим кредиторам, органу державної виконавчої служби, приватному виконавцю, у якого перебуває виконавче провадження на виконанні, державному реєстратору за місцезнаходженням боржника, органу, уповноваженому управляти державним майном боржника - державного підприємства або господарського товариства, у статутному капіталі якого більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі.

Стаття 33²⁸. Закриття процедури превентивної реструктуризації у зв'язку з виконанням плану превентивної реструктуризації

1. За результатами виконання плану превентивної реструктуризації боржник або адміністратор превентивної реструктуризації (у разі його призначення) подає до господарського суду заяву про затвердження звіту про виконання плану превентивної реструктуризації, до якої додаються:

звіт про виконання плану превентивної реструктуризації;
докази надсилання копії заяви залученим кредиторам.

2. Господарський суд розглядає заяву про затвердження звіту про виконання плану превентивної реструктуризації протягом 10 днів з дня її надходження.

Про затвердження звіту про виконання плану превентивної реструктуризації та закриття процедури превентивної реструктуризації або про відмову в затвердженні такого звіту господарський суд постановляє ухвалу.

Господарський суд в ухвалі про затвердження звіту про виконання плану превентивної реструктуризації та закриття процедури превентивної реструктуризації зазначає, що виконавчі документи за вимогами залучених кредиторів, включених до плану превентивної реструктуризації визнаються такими, що не підлягають виконанню.

3. Вимоги кредиторів щодо неустойки (штрафів, пені) та інших фінансових санкцій за порушення зобов'язання, а також вимоги кредиторів, які прощаються (списуються) згідно затвердженого судом плану превентивної реструктуризації вважаються погашеними (прощеними) після завершення виконання плану превентивної реструктуризації про що господарський суд зазначає в ухвалі про закриття процедури превентивної реструктуризації.

Розділ IX. СПРОЩЕНА ПРОЦЕДУРА ПРЕВЕНТИВНОЇ РЕСТРУКТУРИЗАЦІЇ

Стаття 33²⁹. Спрощена процедура превентивної реструктуризації

1. Боржник має право звернутись до господарського суду із заявою про відкриття процедури превентивної реструктуризації та затвердження плану превентивної реструктуризації в спрощеному порядку з урахування особливостей, передбачених цією статтею за умови, якщо дотримані наступні вимоги:

боржником поза процедурою превентивної реструктуризації, передбаченою цією Книгою Кодексу розроблено план превентивної реструктуризації, який відповідає вимогам, передбаченим частиною першою статтею 33¹⁵ цього Кодексу;

боржник отримав схвалення плану превентивної реструктуризації залученими кредиторами, голосів яких достатньо для схвалення плану превентивної реструктуризації відповідно до вимог статті 33²⁰ цього Кодексу;

адміністратор превентивної реструктуризації надав висновок про відповідність плану превентивної реструктуризації вимогам, передбаченим цією Книгою Кодексу;

боржник надіслав схвалений план превентивної реструктуризації всім залученим кредиторам одночасно з поданням його на затвердження до суду.

2. Господарський суд розглядає план превентивної реструктуризації в порядку, визначеному цією Книгою Кодексу.

3. Стаття 33²³ цього Кодексу не застосовується до спрощеної процедури превентивної реструктуризації.

У зв'язку з цим книги третю і четверту вважати відповідно книгами четвертою та п'ятою.

21. Частина шосту статті 34 викласти в такій редакції:

"6. Боржник зобов'язаний у місячний строк звернутися до господарського суду із заявою про відкриття провадження у справі про банкрутство у разі виникнення неплатоспроможності, зокрема, якщо задоволення вимог одного або кількох кредиторів призведе до неможливості виконання грошових зобов'язань боржника в повному обсязі перед іншими кредиторами або якщо розмір грошових зобов'язань боржника, строк виконання яких настав, перевищує вартість активів боржника та в інших випадках, передбачених цим Кодексом."

22. У змінах до Кодексу України з процедур банкрутства частину четверту статті 35 викласти у такій редакції:

"4. У разі подання до суду до відкриття провадження у справі про банкрутство та прийняття судом до розгляду двох чи більше заяв кредиторів про відкриття провадження у справі про банкрутство, господарський суд призначає всі прийняті судом до розгляду заяви для їх розгляду в одному підготовчому судовому засіданні, за результатами якого за заявою, що

подана першою, у разі її відповідності вимогам цього Кодексу, відкриває провадження у справі про банкрутство. Інші заяви господарський суд залишає без розгляду.

У разі прийняття господарським судом рішення про відмову у відкритті провадження у справі про банкрутство за заявою кредитора, що подана першою, господарський суд розглядає інші заяви в порядку черговості їх подання до суду кредиторами.

Залишення заяви кредитора про відкриття провадження у справі про банкрутство без розгляду з підстав, визначених цією статтею, не перешкоджає зверненню такого кредитора як конкурсного з вимогами до боржника у порядку, визначеному статтею 45 цього Кодексу."

23. Абзаци третій та четвертий частини першої статті 37 викласти в такій редакції:

"стосовно боржника відкрито процедуру превентивної реструктуризації та діють заходи захисту боржника, передбачені пунктом 1 частини третьої статті 33-10 цього Кодексу;

щодо боржника наявний затверджений судом план превентивної реструктуризації та заява надійшла від залученого кредитора і відсутні докази невиконання боржником зобов'язань за таким планом превентивної реструктуризації;"

24. У статті 40:

слова «керівника або органу управління» замінити словами «виконавчого органу»;

абзац другий частини другої після слів «виносить ухвалу» доповнити словами: «, яка є виконавчим документом та підлягає примусовому виконанню»;

частину третю доповнити новим абзацом другим наступного змісту: «У разі ухилення від виконання зазначених зобов'язань відповідні посадові особи боржника несуть відповідальність за збитки, завдані боржнику або кредиторам таким ухиленням.»;

25. У змінах до Кодексу України з процедур банкрутства частину третю статті 41 викласти у такій редакції:

"3. Протягом дії мораторію на задоволення вимог кредиторів: забороняється стягнення на підставі виконавчих та інших документів, що містять майнові вимоги, у тому числі на предмет застави, за якими стягнення здійснюється в судовому або в позасудовому порядку відповідно до законодавства, крім випадків перебування виконавчого провадження на стадії розподілу стягнутих з боржника грошових сум (у тому числі одержаних від продажу майна боржника) або перебування майна боржника, яке є предметом забезпечення на стадії продажу з моменту оприлюднення інформації про продаж, а також у разі виконання рішень у немайнових спорах;"

26. Частину шосту статті 41 викласти в такій редакції

"6. Під час процедури розпорядження майном боржник має право задовольняти лише ті вимоги кредиторів, на які згідно з частиною п'ятою цієї статті не поширюється дія мораторію.

Задоволення забезпечених вимог кредиторів за рахунок майна боржника, яке є предметом забезпечення, здійснюється лише в межах провадження у справі про банкрутство, якщо інше не передбачено цим Кодексом."

27. Частину восьму статті 41 викласти в такій редакції:

"8. Дія мораторію припиняється з дня закриття провадження у справі про банкрутство.

Щодо задоволення забезпечених вимог кредиторів за рахунок майна боржника, яке є предметом забезпечення, дія мораторію припиняється автоматично та забезпечений кредитор отримує право звернути стягнення на предмет забезпечення, у тому числі поза межами справи про банкрутство, після спливу 170 календарних днів з дня введення процедури розпорядження майном, якщо господарським судом протягом цього часу не було винесено постанову про визнання боржника банкрутом або ухвалу про введення процедури санації, або ухвалу про продовження строку дії мораторію щодо задоволення забезпечених вимог кредиторів.

Під час процедури санації боржника за клопотанням забезпеченого кредитора господарський суд може прийняти рішення про припинення дії мораторію щодо майна боржника, яке є предметом забезпечення, якщо таке майно не задіяне у виконанні плану санації боржника або є швидкозношуваним предметом чи товаром, що швидко псується.

Господарський суд за клопотанням розпорядника майна, кредиторів або боржника до завершення строку дії мораторію, передбаченого цією частиною може продовжити строк дії

мораторію щодо задоволення забезпечених вимог кредиторів, якщо план санації розробляється і має перспективи бути затвердженим судом та майно, яке є предметом забезпечення може бути задіяне у виконанні плану санації або таке майно є невід'ємною частиною цілісного майнового комплексу боржника; вартість майна, яке є предметом забезпечення значно перевищує розмір вимог забезпеченого кредитора; наявні інші підстави, які свідчать, що продаж майна, яке є предметом забезпечення окремо від іншого майна боржника матиме наслідком значне зниження вартості майна, яке не є предметом забезпечення. Про продовження строку дії мораторію щодо задоволення забезпечених вимог кредиторів господарський суд постановляє ухвалу."

28. Частину дванадцяту та тринадцяту статті 44 виключити.

29. Абзац другий частини першої статті 50 виключити.

30. У змінах до Кодексу України з процедур банкрутства частину восьму статті 68 викласти у такій редакції:

"8. У разі, якщо на майно банкрута до початку проведення аукціону накладено арешт чи інші обмеження щодо майна (крім тих, які застосовано в кримінальному провадженні), такий арешт чи обмеження, за умови зазначення про це в оголошенні про проведення аукціону, не є перешкодою для продажу майна банкрута на аукціоні, у тому числі, не можуть мати наслідком зупинення, скасування чи інше переривання аукціону, а також визначення переможця аукціону та вчинення правочину з ним."

31. Абзац п'ятий частини першої статті 77 викласти в такій редакції:

"розмір гарантійного внеску, який становить 10 відсотків початкової ціни (20 відсотків початкової ціни, - для нового аукціону у разі, якщо попередній аукціон визнаний таким, що не відбувся відповідно до частини першої статті 86 цього Кодексу);"

32. Частину другу статті 78 викласти в такій редакції:

"2. Переможцем аукціону є учасник, який запропонував найвищу ціну на час закінчення аукціону або учасник, що запропонував наступну за величиною ціну у випадку, передбаченому частиною першою статті 86 цього Кодексу."

33. Частину третю статті 84 викласти в такій редакції:

"3. Гарантійний внесок не підлягає поверненню (крім випадків виявлення недоліків майна, не зазначених в оголошенні про проведення аукціону) у разі, якщо:

- 1) аукціон закінчився без визначення переможця;
- 2) переможець аукціону відмовився від придбання майна.

Такі гарантійні внески (за вирахуванням винагороди оператора авторизованого електронного майданчика з гарантійного внеску переможця) є штрафом та перераховуються боржнику протягом трьох робочих днів з дня закінчення аукціону без визначення переможця чи протягом трьох робочих днів з дня визнання аукціону таким, що не відбувся. Обсяг відповідальності учасників аукціону (штрафу) обмежується розміром гарантійного внеску."

доповнити частиною четвертою такого змісту:

"4. Переможець аукціону вважається таким, що відмовився від придбання майна у разі, якщо переможець аукціону у встановлені цим Кодексом строки:

- 1) не вніс належної до сплати суми;
- 2) не підписав протокол про проведення аукціону;
- 3) не підписав акт про придбання майна на аукціоні."

34. Назву статті 86 та частину першу викласти в такій редакції:

"Стаття 86. Розірвання правочину у разі визнання аукціону таким, що не відбувся

1. У разі, якщо переможець аукціону відмовився від придбання майна, електронною торговою системою автоматично формується та оприлюднюється новий протокол про проведення аукціону з визначенням переможцем аукціону учасника, що запропонував наступну за величиною ціну.

Якщо переможець аукціону, визначений відповідно до абзацу першого цієї частини відмовився від придбання майна або аукціон завершився без визначення переможця, аукціон вважається таким, що не відбувся."

35. Частину третю статті 92 викласти в такій редакції:

"3. Процедура превентивної реструктуризації страховика не допускається."

36. Частину четверту статті 93³ викласти в такій редакції:

"4. Процедура превентивної реструктуризації кредитної спілки не допускається."

37. У змінах до Кодексу України з процедур банкрутства пункт 2 частини другої статті 121 викласти в такій редакції:

"2) зупиняється стягнення з боржника за всіма виконавчими документами, крім виконавчих документів за вимогами про стягнення аліментів, відшкодування шкоди, завданої каліцтвом, іншим ушкодженням здоров'я або смертю фізичної особи, а також крім випадків перебування виконавчого провадження на стадії розподілу стягнутих з боржника грошових сум, у тому числі одержаних від продажу майна боржника або перебування майна боржника, яке є предметом забезпечення на стадії продажу з моменту оприлюднення інформації про продаж, а також у разі виконання рішень у немайнових спорах;"

38. Частину п'яту статті 121 викласти в такій редакції:

"5. Дія мораторію припиняється з дня закриття провадження у справі про неплатоспроможність.

Дія мораторію щодо задоволення забезпечених вимог кредиторів за рахунок майна боржника, яке є предметом забезпечення, припиняється автоматично та забезпечений кредитор отримує право звернути стягнення на предмет забезпечення, у тому числі поза межами справи про банкрутство, після спливу 120 днів з дня відкриття провадження у справі про неплатоспроможність, якщо господарський суд протягом цього часу не ухвалив постанову про визнання боржника банкрутом або постановив ухвалу про затвердження плану реструктуризації боргів, або ухвалу про продовження строку дії мораторію щодо задоволення забезпечених вимог кредиторів.

Господарський суд за клопотанням розпорядника майна, кредиторів або боржника до завершення строку дії мораторію, передбаченого цією частиною може продовжити строк дії мораторію щодо задоволення забезпечених вимог кредиторів, якщо план реструктуризації розробляється і має перспективи бути затвердженим судом та майно, яке є предметом забезпечення може бути задіяне у виконанні плану реструктуризації; вартість майна, яке є предметом забезпечення значно перевищує розмір вимог забезпеченого кредитора; наявні інші підстави, які свідчать, що продаж майна, яке є предметом забезпечення окремо від іншого майна боржника матиме наслідком значне зниження вартості майна, яке не є предметом забезпечення. Про продовження строку дії мораторію щодо задоволення забезпечених вимог кредиторів господарський суд постановляє ухвалу."

39. Пункт 4² "ПРИКІНЦЕВІ ТА ПЕРЕХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ" доповнити двома частинами такого змісту:

"Положення цього Кодексу в редакції згідно Закону України «Про внесення змін до Кодексу України з процедур банкрутства та інших законодавчих актів України щодо імплементації Директиви Європейського парламенту та Ради Європейського Союзу 2019/1023 та запровадження процедур превентивної реструктуризації» застосовуються господарськими судами під час розгляду справ про банкрутство, провадження в яких відкрито до набрання чинності цим Законом.

До приведення положень Податкового кодексу України у відповідність до цього Кодексу в редакції згідно Закону України «Про внесення змін до Кодексу України з процедур банкрутства та інших законодавчих актів України щодо імплементації Директиви Європейського парламенту та Ради Європейського Союзу 2019/1023 та запровадження процедур превентивної реструктуризації» для цілей оподаткування під планом санації розуміється план санації, затверджений господарським судом у справі про банкрутство, план реструктуризації боргів боржника у справі про неплатоспроможність фізичної особи, план санації до відкриття провадження у справі про банкрутство та план превентивної реструктуризації."

40. Пункт 8 частини першої статті 20 Господарського процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

"8) справи про банкрутство (неплатоспроможність) та справи у спорах з майновими вимогами до боржника, стосовно якого відкрито провадження у справі про банкрутство

(неплатоспроможність), у тому числі справи у спорах про визнання недійсними будь-яких правочинів (договорів), укладених боржником; стягнення заробітної плати; поновлення на роботі посадових та службових осіб боржника;"

41. Частину восьму статті 92 Закону України «Про ринки капіталу та організовані товарні ринки» викласти в такій редакції:

"8. Особливості емісії акцій під час процедури санації та превентивної реструктуризації встановлюються Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку."

42. Доповнити законопроект новим пунктом такого змісту:

«Частину першу статті 17 Закону України «Про акціонерні товариства» (Відомості Верховної Ради, 2023, № 18-19, ст. 81) доповнити новим абзацом такого змісту:

"У випадках, передбачених Кодексом України з процедур банкрутства, додаткова емісія акцій може здійснюватись за рішенням керуючого санацією згідно затвердженого судом планом санації або виконавчим органом чи радою директорів товариства, відповідно до затвердженого судом планом превентивної реструктуризації."

43. Доповнити законопроект новим пунктом такого змісту:

«Пункти 3¹ та 3³ частини першої статті 28 Закону України "Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань"(Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2003, № 31-32, ст.263) викласти в такій редакції:

"3¹) заяву про державну реєстрацію змін до відомостей про юридичну особу, що містяться в Єдиному державному реєстрі, у зв'язку із зміною частки засновника (учасника) у статутному (складеному) капіталі (пайовому фонді) юридичної особи в результаті відчуження її таким засновником (учасником), подано щодо засновника (учасника), який на момент подання заяви внесений до Єдиного реєстру боржників (крім випадку, якщо таким засновником (учасником) є державний орган, орган місцевого самоврядування або боржник в межах провадження у справі про банкрутство (неплатоспроможність), згідно затвердженого господарським судом планом санації (планом реструктуризації боргів боржника), в процедурі ліквідації (погашення вимог боргів боржника) або згідно затвердженого господарським судом плану превентивної реструктуризації);

3³) встановлення факту застосування санкцій відповідно до Закону України "Про санкції", які унеможливають проведення державної реєстрації, крім проведення державної реєстрації змін до відомостей про боржника на підставі судового рішення господарського суду у справі про банкрутство (неплатоспроможність) боржника;"

44. Зміни до Закону України «Про страхування» виключити.

45. У статті 24 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» частину третю доповнити новим пунктом б наступного змісту:

«б) звернення заявника із заявою про державну реєстрацію права власності щодо майна, яке відчужено боржником, внесеним до Єдиного реєстру боржників, в межах провадження у справі про банкрутство (неплатоспроможність), згідно затвердженого господарським судом планом санації (планом реструктуризації боргів боржника), в процедурі ліквідації (погашення вимог боргів боржника) або згідно затвердженого господарським судом плану превентивної реструктуризації.»;

46. Абзац четвертий підпункту 4 пункту 10 законопроекту викласти в такій редакції:

"Частину третю викласти в такій редакції:

"3. Положення статей 8, 28 та 29 цього Закону також застосовуються до процедури превентивної реструктуризації, ініційованої боржником відповідно до цієї статті."

47. Пункт 1 Прикінцевих положень викласти в такій редакції:

"1. Цей Закон набирає чинності та вводиться в дію з дня, наступного за днем його опублікування крім положень про превентивну реструктуризацію, які вводяться в дію через шість місяців з дня набрання чинності цим Законом."

З повагою

Народний депутат України

О.В. МОВЧАН