

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету Верховної Ради України

з питань економічного розвитку

24 липня 2024 року

Веде засідання Голова Комітету НАТАЛУХА Д.А.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, мої вітання. Всіх радий бачити. Дякую, що знайшли час. Павло Олександровичу, мої вітання так само вам! Дякую, друзі.

У нас сьогодні комітет присвячений переважно одному питанню: Звіту Антимонопольного комітету за 2023 рік і Звіт Рахункової палати про результати аналізу Звіту Антимонопольного комітету за 2023 рік у частині, що впливає на виконання державного бюджету.

І далі у нас відповідно до листа Голови Верховної Ради № 06/04-2024/160266 від 19.07.24 ще питання щодо надання переліку законопроектів, щодо яких є підстави для визнання їх такими, що втратили актуальність.

Чи будуть побажання чи доповнення до порядку денного, скажіть, будь ласка? Відсутній кворум?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Немає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А скільки немає? Зараз, колеги, мені секретаріат підказав, що немає кворуму. А?

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Дмитро Андрійовичу, нас тут троє в кімнаті для нарад присутні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да-да, Дмитро Давидовичу, ми це врахували, але нам потрібна ще одна людина. Зараз будемо виправляти.

Все, є кворум. Одну секундочку. Колеги, то є побажання до порядку денного чи зауваження якісь? Якщо немає, тоді ставлю на голосування пропозицію затвердити порядок денний в запропонованій редакції. Прошу голосувати.

Буймістер.

Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

Колтунович.

КИЦАК Б.В. За. Кицак – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

Маріковський.

Марчук.

Мовчан.

МОВЧАН О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталуха – за.

Руцишин.

РУЦИШИН Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарута.

Шевченко.

Янченко.

Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. Магомедов – за.

Я там еще просил включити в повестку обращение на УЗ там по тарифу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. В "Різне" включили.

МАГОМЕДОВ М.С. В "Різному" є, так? Тоді я – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, вам був розісланий відповідний звіт і перший, і другий. Я думаю, у вас була можливість з ним ознайомитися, його детально вивчити. Я би запропонував Павлу Олександровичу надати коротке слово для представлення основних позицій найбільш важливих і критичних, і потім, напевно, пану Прісу так само з основних позицій найбільш критичних, і ми би після цього могли б, напевно, перейти до голосування.

Тому, Павле Олександровичу, в межах 5 хвилин, якщо можна, там за регламентом я вас попрошу, найбільш важливі позиції. Дуже дякую.

КИРИЛЕНКО П.О. Дякую.

Шановний Дмитре Андрійовичу, шановні народні депутати, дякую за надану можливість.

Як було сказано головою комітету, Звіт Антимонопольного комітету України відповідно до закону був надісланий до 15 березня поточного року. Зараз по ключових аспектах зазначу, що у 2023 році центральним апаратом АМКУ та 6-а міжобласними територіальними відділеннями прийнято 686 рішень про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що по, якщо брати мовою сухих цифр, у 2,4 разу більше ніж у 2022 році.

Не буду зазначати, що ми розуміємо, що 2022 рік був в цілому роком, коли і економіка у нас була в занепаді, і її відновлення і стабілізація певна, як зазначено було, в 2023 році відбулася, це безпосередньо прямий причинно-наслідковий зв'язок має і по кількості прийнятих рішень. Визнано та припинено 1562 порушення. Органами комітету у звітному періоді накладено штрафів на 2 мільярди 589 мільйонів гривень, що майже в 4 рази більше відповідного показника 2022 року. Економічний ефект, що є одним із критеріїв показників діяльності Антимонопольного комітету України, складав 7,9 мільярда гривень. В минулому році відкрито 673 нові справи про порушення конкурентного законодавства, що на 54 відсотки більше ніж за аналогічний період минулого року.

В контексті реалізації завдання з контролю за концентрацією та узгодженими діями суб'єктів господарювання опрацьовано 596 заяв про концентрацію та 57 заяв про надання дозволу на узгоджені дії.

Практично на рівні 2022 року у звітному періоді порушниками законодавства про... *(нерозбірливо)* було сплачено штрафів на суму 328 мільйонів гривень. Касові видатки комітету за цей період склали 258,6 мільйона гривень.

У IV кварталі 2023 року започаткували та почали реалізацію, мною вона була запропонована, для відновлення вертикально інтегрованої системи управління комітетом, діяльності комітету – це як того вимагає і передбачає закон – це чітка підпорядкованість міжобласних територіальних відділень центральному апарату, здійснено розподіл обов'язків між адміністративними посадами, відповідно першим заступником та двома заступниками Голови Антимонопольного комітету. Певна процесуальна незалежність держаних уповноважених лишилась в їх межах в частині виконання їх функціоналу, в частині керівництвом розгляду тих справ, які їм передані і відповідно по яким їх призначено державними уповноваженими.

Започатковано постійний контроль кожного структурного підрозділу по напрямках у міжобласному територіальному відділенні. Перевірка Рахункової палати і ті зауваження, які були висловлені, відповіді на них і робота по усуненню тих недоліків була також нами надана, заслухано Звіт Антимонопольного комітету України у червні поточного року. Всі показники діяльності, коментарі і як ми рухаємося в подальшому готовий надати.

Підведено підсумки Антимонопольного комітету України за перше півріччя 2024 року на минулому тижні, минулої п'ятниці. Я не зовсім прибічник такої системи виключно цифр та показників, дивлячись на цифри, але дивлюся на кількісні і якісні показники в синергії, але можу сказати, що зараз діяльність АМКУ по основних напрямках в цілому перевищує на 50 відсотків по порушеннях, які виявлені і по яких прийняті рішення, і з впевненістю можу сказати, вивчаючи судову практику, мають судову перспективу в частині засилення рішень там, де вони підлягають оскарженню.

Коротко у мене все. Звіт є перед шановними народними депутатами. Готовий відповідати на питання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Павле Олександровичу. Дякую за таку змістовну, ґрунтовну доповідь, дуже вам дякую.

Геннадій Володимирович Пліс, будь ласка, вам слово. Так само будемо вдячні за висвітлення основних критичних позицій. Будь ласка.

ПЛІС Г.В. Дякую за можливість донести нашу позицію.

Добрий день, шановний Дмитре Андрійовичу, шановні колеги!

Нами направлений вам звіт, направлений у відповідності до статті 7 Закону України "Про Рахункову палату", де ми зобов'язані зробити аналіз цього звіту. Метою аналізу було встановлення повноти висвітлення в звіті Антимонопольного комітету результатів його діяльності. Предметом аналізу був звіт Антимонопольного комітету. Об'єктом був Антимонопольний комітет.

Загальний висновок, до якого ми прийшли в результаті проведеного аналізу, наступний: викладена у звіті за 23-й рік інформація загалом відображає результати його діяльності та стан виконання визначених завдань. Інформація, викладена у звіті з застосуванням інфографіки, що значно сприяє її сприйняттю.

Так, дійсно, звіт естетичний, але він має наступні недоліки. Перше. Закон України "Про Антимонопольний комітет" не визначає вимог щодо форми та змісту звіту про діяльність АМКУ, зокрема щодо його структури та обсягу інформації. Внутрішніх нормативних документів, які б регламентували, що має бути в звіті, до якої міри має бути деталізовано обсяг інформації і яка інформація, також відсутні. А саме відсутність нормативних вимог до звіту, як це, наприклад, є у Фонду держмайна, де чітко прописано, що має бути в звіті, то це привело до наступних наслідків.

Інформація про результати діяльності комітету достатньою мірою не систематизована і розпорошена в звіті. Стан виконання окремих результативних показників діяльності наведено у порівнянні з попередніми роками, які не повною мірою узгоджуються з показниками паспорту бюджетної програми. Тобто є порівняння з попередніми роками, але нема порівняння до показників поточного року.

Інформація про стан виконання результативних показників паспорту бюджетної програми за 2023 рік у звіті відсутня, інформація щодо публічних закупівель, за якими виявлено змову під час проведення торгів у сумі 5 мільярдів гривень, недостатньо обґрунтована, її треба уточнювати.

Ризиковим щодо правильності розрахунку є наведений в звіті обсяг економічного ефекту в сумі 7,9 мільярдів гривень через неоднозначне тлумачення цього розрахунку.

План роботи на 2023 рік АМКУ не містить очікуваних показників діяльності і не згадується в звіті, що ускладнює аналіз і оцінку виконання. Інформація щодо стану виконання попередніх рекомендацій Рахункової палати, які реалізовані АМКУ не в повній мірі, до речі, у звіті також відсутня.

Відповідно до усунення цих недоліків ми надали рекомендації, вони у нас є в матеріалах і в звіті. Я зверну увагу на головну з них: це рекомендація розробити і затвердити окремий порядок або регламент, або методологію щодо формування звіту про діяльність Антимонопольного комітету, в тому числі щодо його впливу на виконання державного бюджету. Це значно спростить.

І дуже було б бажано, щоб цей регламент був погоджений з комітетом, тому що ви є головним користувачем цієї інформації і ви можете переглянути той регламент, який буде підготовлений, і сказати: так, дійсно, нам ця інформація потрібна. Або додасте ще щось, що будете вважати за потрібне. Тому що, наприклад, сьогодні у цьому звіті є дуже багато інформації про досягнення, але немає ніякої інформації про проблематику, яка є, і які шляхи вирішення цієї проблематики пропонуються.

Тому ми вважаємо головною рекомендацією, це підготовка відповідного регламенту. Розуміння і підтримка з боку Антимонопольного комітету була абсолютною. Тому дякую за повне сприяння і за готовність виконувати рекомендації. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Геннадію Володимировичу, дуже дякую. Дякую за такі конструктивні рекомендації і пропозиції.

Павле Олександровичу, я думаю, що нам належить двома комітетами попрацювати найближчим часом щодо подання інформації у звіті відповідно до рекомендацій Рахункової палати. Мені здається, що це справедлива пропозиція і не бачу тут ніяких проблем. Це просто займе трошки часу, але я впевнений, що ми на якусь усталену конструкцію, усталений вигляд такої інформації, такого звіту зможемо вийти вже восени, напевно, цього року.

КИРИЛЕНКО П.О. Так, Дмитре Андрійовичу. Ми надали свої відповіді, з чим погоджуємося, як ми будемо цю аргументацію потім виконувати в частині там, де можемо прийняти рекомендаційними роз'ясненнями комітету. І саме у нас і стоять терміни без внесення змін до закону це жовтень-листопад 2024 року, а в частині можливих законодавчих змін про затвердження форми методики і форми самого звіту – це вже на березень 2025 року.

Щодо тих недоліків і проблематики у звіті, з профільним комітетом Верховної Ради ми пропрацюємо і надамо свою також пропозицію. Тому що для мене розуміння звіту – це навіть не те, що там, вибачте, вихвалятися своєю діяльністю, а прозвітувати чітко, як передбачає закон. Антимонопольний комітет звітує перед Верховною Радою щороку про

ті досягнення, які є. Про проблематику в звіті говорити, ну, я готовий дискутувати і окремо внести свої пропозиції по кожному з пункту зауважень. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дякую, Павло Олександрович. Шановні джентльмени, дякую вам за такі ґрунтовані звіти.

Шановні колеги з комітету, чи є необхідність обговорювати їх, чи можемо перейти до голосування? Дякую.

КУБІВ С.І. Мені здається, все зрозуміло, пане голову. Все зрозуміло.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую дуже, Степан Іванович.

Тоді відповідно до доручення...

БУЙМІСТЕР Л.А. Пане голову, у мене рука, я перепрошую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бачу, Людмила Анатоліївно, будь ласка.

БУЙМІСТЕР Л.А. Колеги, вітаю.

Ну, я розумію аргументацію щодо звіту, що ми про проблеми в звіті не особливо говоримо, хоча мені видається, що це не зовсім коректно, тому що ми тоді, знаєте, викривляємо ситуацію і говоримо, що у нас все добре.

Я би хотіла, користуючись просто нагодою, звернути увагу Антимонопольного комітету на одну дуже неприємну і важливу річ. Все частіше звертаються представники зокрема іноземного бізнесу щодо порушення їхніх прав Антимонопольним комітетом України. Я зараз не буду вдаватися в деталі, тому що я думаю, що ми можемо, і я би із задоволенням присвятила цьому окреме засідання підкомітету разом спільно з Антимонопольним, і ми би все ж таки розібралися на підкомітеті, чому до нас надходять такі скарги. Тому що це не тільки імідж нашої держави й інвестиційна привабливість нашої держави під час відбудови України, але, панове, у нас питань по конкуренції в усіх сферах дуже-дуже багато.

Тому я би запропонувала нам приділити окреме засідання комітету тим скаргам від бізнесу, які ми отримуємо на постійній, на жаль, основі. Тому що, отримавши додаткові повноваження, Антимонопольний комітет так і не спромігся провести другий етап реформи. Колеги, я нагадую, що зобов'язання по Меморандуму з Міжнародним валютним

фондом у нас так і не виконані. Від Антимонопольного комітету ми так і не отримали законопроекту щодо другого етапу реформи Антимонопольного комітету, інституційної реформи, якої. Якщо пам'ятаєте, коли ми з вами спільно були на засіданні Єврокомісії, Молдова звітувала, що вони її провели ще у 2012 році. А ми вже на 12 років запізнюємося... *(нерозбірливо)* Молдови. І сьогодні ми ще навіть не розуміємо, коли уряд і Антимонопольний комітет спроможуться підготувати відповідний законопроект.

Панове, знову ж таки звертаю увагу, що 2730 законопроект із 2020 року лежить без розгляду у Верховній Раді України, з нього частково вилучені положення і проголосовані... *(нерозбірливо)* 37, але ми з вами знаємо прекрасно, я на цьому наголошувала не раз, що без інституційної частини реформи це не реформа.

Тому хотіла б почути відповідь АМКУ з приводу другого етапу реформи. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Людмила Анатоліївно, дозвольте, я, напевно, на це відповім як учасник сьогоднішньої презентації проекту закону по другій частині реформи, яка відбувалася сьогодні в стінах Антимонопольного комітету. На цій події були присутні і Перша віцепрем'єрка Свириденко, і представники Офісу Європейської комісії в Україні, і представники Посольства США в Україні, представники судової гілки влади, і голова Комітету правової політики Денис Маслов. На цьому заході була представлена версія щодо другого етапу реформи законопроекту.

Цей документ, так як сьогодні був вперше публічно опублікований, буде надісланий на ознайомлення перед його реєстрацією в тому числі нашому комітету і всім зацікавленим особам. Я думаю, що у нас буде можливість вже до кінця цього року над ним попрацювати і прийняти відповідні зміни.

БУЙМІСТЕР Л.А. Дякую за інформацію.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

БУЙМІСТЕР Л.А. Як можна раніше пропоную залучати комітет і підкомітет до даного питання, бо питання буде дуже складне і дискусійне.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так. Дякую.

Колеги, я тоді відповідно до доручення Першого заступника Голови Верховної Ради України Олександра Корнієнка від 18 березня 2024 року комітет розглянув Звіт Антимонопольного комітету України за 2023 рік та Звіт Рахункової палати про результати аналізу Звіту Антимонопольного комітету за 2023 рік у частині, що впливає на виконання державного бюджету, та за результатами обговорення пропоную ухвалити рішення рекомендувати Верховній Раді України розглянути його і взяти до відома. Прошу голосувати.

Буймістер.

БУЙМІСТЕР Л.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маріковський.

Марчук.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Маріковський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олександр Валерійовичу.

Марчук.

Мовчан.

МОВЧАН О.В. Мовчан – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталуха – за.

Руцишин.

РУЦИШИН Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарута.

Шевченко.

Янченко.

ЯНЧЕНКО Г.І. Янченко – підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую дуже.

У нас 11 – за. Дякую, колеги. Рішення прийнято.

Шановний Павле Олександровичу, шановний Геннадію Володимировичу, дуже вам дякуємо за ваш час і за доповіді, і за вашу роботу також. Дякую дуже. Гарного дня!

Колеги, другий пункт порядку денного, це перелік законопроектів, щодо яких є підстави для визнання їх такими, що втратили актуальність, відповідно до листа Голови Верховної Ради України, номер і дата попередньо озвучені мною під стенограму.

У всіх була можливість ознайомитися відповідно з цим листом, як і з законопроектами, які втратили актуальність.

ШЕВЧЕНКО Є.В. Дмитре Андрійовичу, Шевченко, у мене зв'язок пропав. Зарахуйте мій голос "за".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шевченко теж – за.

Дякую.

Які втратили актуальність. Якщо є необхідність це обговорити, давайте обговоримо, але знову-таки цей перелік був розісланий, це справді дуже старі всі законопроекти. І якщо немає заперечень, я тоді потрошку буду виносити це на голосування.

Чи є бажані висловитися з цього приводу?

БУЙМІСТЕР Л.А. Пане голово, у мене тільки одне питання, тому що я не бачила списку, на жаль. Там ми говорили з секретаріатом, що треба включити до списку законопроект по REMIT...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Повторіть, будь ласка, Людмило Анатоліївно.

БУЙМІСТЕР Л.А. Ми говорили з секретаріатом, що нам необхідно, щоб у цьому списку був законопроект про моніторинг оптових енергетичних ринків, так званий REMIT.

Вікторія Павлівна знає, якщо вона десь поруч, просто підтвердити, що воно там є, тому що це енергетичний комітет просив, вони вже його проголосували, а він у нас висить погоджений на порядок денний.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Цей проект закону знятий, Людмило Анатоліївно, секретаріат підтвердив.

БУЙМІСТЕР Л.А. Супер. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, значить, тоді на виконання доручень Голови Верховної Ради України Стефанчука Руслана Олексійовича № 06/04-2024/160266 від 19.07.2024 щодо переліку законопроектів, щодо яких є підстави для визнання їх такими, що втратили актуальність у наслідок прийняття інших законодавчих актів або з інших причин, та керуючись частиною другою статті 95 Закону України "Про Регламент Верховної Ради України", яка передбачає, що Верховна Рада України своїм рішенням може зняти законопроект з розгляду, якщо внаслідок прийняття інших законодавчих актів чи інших причин

законопроект втратив свою актуальність, пропоную ухвалити рішення: рекомендувати Верховній Раді України зняти з розгляду проект закону...

А можна ми? Зрозуміло. *(Шум у залі)*

Все, я зрозумів.

Колеги, я хотів просто одним голосуванням все, але секретаріат невблаганний у своїй наполегливості.

Тому пропоную ухвалити рішення: рекомендувати Верховній Раді України зняти з розгляду проект Закону про внесення змін до деяких законів України про захист економічної конкуренції (реєстраційний номер 0877) як такий, що втратив актуальність. Прошу голосувати.

Буймістер.

БУЙМІСТЕР Л.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук.

Мовчан.

МОВЧАН О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Наталуха – за.

Руцишин.

РУЦИШИН Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарута.

Шевченко.

ШЕВЧЕНКО Є.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Янченко.

ЯНЧЕНКО Г.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Далі. Пропоную ухвалити рішення: рекомендувати Верховній Раді України зняти з розгляду проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо діяльності технологічних парків (0943) як такий, що втратив актуальність.

Буймістер.

БУЙМІСТЕР Л.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук.

Мовчан.

МОВЧАН О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталуха – за.

Руцишин.

РУЦИШИН Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарута.

Шевченко.

ШЕВЧЕНКО С.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Янченко.

ЯНЧЕНКО Г.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

І пропоную ухвалити рішення: рекомендувати Верховній Раді України зняти з розгляду проект Закону про внесення змін до Закону України "Про Фонд державного майна України" та інших законодавчих актів України щодо сприяння залученню інвестицій в процесі приватизації та оренди державного і комунального майна (реєстраційний номер 4572) як такий, що втратив актуальність.

Буймістер.

БУЙМІСТЕР Л.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук.

Мовчан.

Наталуха – за.

МОВЧАН О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Руцишин.

РУЦИШИН Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Таруга.

Шевченко.

ШЕВЧЕНКО Є.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Янченко.

ЯНЧЕНКО Г.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

І нарешті пропоную ухвалити рішення: рекомендувати Верховній Раді України зняти з розгляду проекти законів України за списком як такі, що втратили актуальність: 1199, 2659, 3616, 4537, 5419, 7109, 7126, 7138, 7164. Прошу голосувати.

Буймістер.

БУЙМІСТЕР Л.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.
Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук.

Мовчан.

Наталуха – за.

МОВЧАН О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Руцишин.

РУЦИШИН Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарута.

Шевченко.

ШЕВЧЕНКО Є.В. Шевченко – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Янченко.

ЯНЧЕНКО Г.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги, дуже дякую вам. Рішення прийнято.

Колеги, ми вичерпали порядок денний. У нас лишилось "Різне". Якщо можна, я швидко пробіжуся по "Різному". Перше, був лист Магомедова Муси Сергоєвича щодо внесення змін до законодавства для забезпечення експортних перевезень. Муса Сергоєвич нам це пояснював на минулому комітеті. Якщо коротко, то у нас є дисконт на перевезення залізничні зерна. Муса Сергоєвич хоче звернутися до Укрзалізниці з питанням щодо можливості впровадження такого самого дисконту на інші товари. Треба підтримка комітету для того, щоб від комітету направити такий лист.

Ставлю на голосування тоді пропозицію ухвалити таке рішення.

Хто – за?

Буймістер.

БУЙМІСТЕР Л.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.
Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук.
Мовчан.

МОВЧАН О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталуха – за.
Руцишин.

РУЦИШИН Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарута.
Шевченко.
Янченко.

ЯНЧЕНКО Г.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шевченко. Не голосував Шевченко. Всі інші – за. Дякую.

Далі. У нас питання створення робочої групи щодо залучення інвестицій у розвиток титанової галузі в Україні відповідно до листа від профільної асоціації з пропозицією очолити цю робочу групу.

У нас Борохович*** – директор ІАС*** пропонує створити робочу групу для опрацювання питання про будівництво заводу з виробництва титанової губки потужністю 10 тисяч тонн на рік, обсяг інвестицій 350-400 мільйонів доларів США, і відповідно під це створити робочу групу задля залучень інвестицій у розвиток титанової галузі в Україні.

Чи будуть заперечення щодо такої пропозиції, колеги?

ЯНЧЕНКО Г.І. Є питання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, будь ласка.

ЯНЧЕНКО Г.І. Щодо складу робочої групи.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я думаю, що ми можемо визначити склад робочої групи в рамках членів комітету.

От мені підказує секретаріат, що ця робоча група буде представляти українську позицію на титановій конференції в США, і ми визначимо склад цієї робочої групи вже напередодні цієї конференції, за бажанням звісно всіх, хто хочуть бути представлені.

ЯНЧЕНКО Г.І. Так ми склад робочої групи визначимо напередодні конференції чи склад делегації?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми можемо визначити склад робочої групи в межах комітету, а склад делегації визначимо уже напередодні конференції.

ЯНЧЕНКО Г.І. У мене велике прохання – долучити мене до роботи робочої групи.
Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре.

Колеги, тоді...

БУЙМІСТЕР Л.А. Я теж прошу тоді мене долучити, будь ласка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Все.

МАРЧУК. Я теж прошу мене долучити, будь ласка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все. Чудово.

Маріковський. Так само, пане голово.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, дивіться, давайте я просто всіх включу, а далі, ті, хто будуть активними, ті будуть активними.

КУБІВ С.І. Давайте долучимо весь комітет.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, я ж про це і кажу, Степане Івановичу.

Я тоді ставлю на голосування пропозицію ухвалити рішення: створити робочу групу щодо залучення інвестицій у розвиток титанової галузі в Україні, напевно, тоді під моїм головуванням, і долучитися всім членам комітету до її складу. Підходить таке?

Прошу голосувати.

Буймістер.

БУЙМІСТЕР Л.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

Дмитре Андрійовичу, є така пропозиція. Зазвичай у робочі групи запрошують ще ЦОВВ там всякі і так далі, щоб просто така можливість була передбачена, раптом комусь знадобиться. Чи експертні організації, чи щось таке.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Секретаріат підказує, що ми туди запропонуємо долучитися іншим суб'єктам після створення групи.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Я – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Кицак.

МАРЧУК І.П. Дмитре Андрійовичу, доброго дня. Я теж на зв'язку.

КИЦАК Б.В. Кицак – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колтунович.

Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Маріковський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук.

МАРЧУК І.П. Марчук – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Ми вас почули. Теж долучаємо, як і всіх інших, до цієї групи.

МАРЧУК І.П. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мовчан.

МОВЧАН О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталуха – за.

Руцишин.

РУЦИШИН Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Таруга.

Шевченко.

Янченко.

ЯНЧЕНКО Г.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Останнє, колеги, це щодо виконання плану роботи проекту "Модельний комітет" Програми USAID "РАДА: наступне покоління" з Комітетом Верховної Ради України з питань економічного розвитку. Це план на червень-вересень 2024 року.

І проведення у серпні 2024 року круглого столу на тему: "Законодавчі підходи до бронювання працівників підприємств" – нам USAID підказує. Це перший.

А другий круглий стіл, на тему: "Законодавче забезпечення високотехнологічного машинобудування та уніфікації окремих стандартів виробництва". Відповідно пропозиція така: ухвалити рішення провести в серпні круглі столи на виконання плану роботи "Модельний комітет", організовує і оплачує ці круглі столи відповідно USAID. Ну, організовує комітет разом з USAID. USAID виступає тут фінансовим спонсором. Тобто зробимо два гарних заходи. Я думаю, що це буде корисно і цікаво.

МОВЧАН. А можна тоді провести десь у Каліфорнії, якщо USAID?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, так як це наш перший досвід співпраці колективно комітету з USAID на такому рівні, то ми цей перший "блін", скажемо так, спечемо разом, а далі звісно будемо уже говорити з ними про розширення співпраці, скажімо так.

Тому ставлю на голосування першу пропозицію, це по круглому столу на тему:
"Законодавчі підходи до бронювання працівників підприємств". Прошу голосувати.

Буймістер.

БУЙМІСТЕР Л.А. Обов'язково за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Маріковський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук.

МАРЧУК І.П. Марчук – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мовчан.

МОВЧАН О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталуха – за.

Руцишин.

РУЦИШИН Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарута.

Шевченко.

ШЕВЧЕНКО Є.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Янченко Галина Ігорівна.

ЯНЧЕНКО Г.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. Магомедов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

І друге таке саме рішення, колеги, по круглому столу на тему: "Законодавче забезпечення високотехнологічного машинобудування та уніфікація окремих стандартів виробництва". Теж прошу голосувати.

Буймістер.

БУЙМІСТЕР Л.А. За.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Дмитре Андрійовичу, а можна кілька слів про цей круглий стіл? Чи хтось з членів комітету? Про що саме тут мова йтиме?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це, скажімо так, гібрид проблематики, яка частково була озвучена на минулому закритому комітеті, щодо необхідності стандартизації нашого виробництва продукції подвійного призначення.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Зрозуміло, зрозуміло. Так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Плюс там є побажання від Асоціації виробників складних систем, там РЕБ, РЕР, дронів теж щодо стандартизації виробництва і уніфікації окремих стандартів. Тобто ми ось в цьому напрямку поговоримо.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Так-так. Я – за.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Кисилевський – за.

Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Маріковський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук.

МАРЧУК І.П. Марчук – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мовчан.

Наталуха – за.

Руцишин.

РУЦИШИН Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарута.

Шевченко.

Янченко.

ЯНЧЕНКО Г.І. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Все. Правильно? Так.

Колеги, дуже вам всім дякую надзвичайно за роботу і за ваш час.

Є бажуючі ще висловитися?

КУБІВ С.І. Пане Дмитре...

МАРЧУК І.П. Дмитре Андрійовичу, я теж.

КУБІВ С.І. Є така думка і прохання. Враховуючи, що є Бюджетна резолюція, є макропоказники, щоб на слідуючому засіданні ми отримали інформацію.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Степане Івановичу. Забезпечимо. Дякую.

МАРЧУК І.П. Якщо дозволите, Дмитре Андрійовичу, ще у мене є питання. Якщо ми там про бронювання сьогодні говорили, чи є у нас якась бачення щодо винесення на комітет наш з вами спільний законопроект по економічному бронюванню?

Я просто буквально вчора, на днях ми знову проводили чергову зустріч з бізнесом і бізнес просто вкрай зацікавлений, щоб ця вся історія рухалася і щоб була якась позитивна динаміка в цьому напрямку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ігор Петрович, я думаю, що ми на початку серпня реально проведемо якусь комітетську нараду з цього приводу. Тому що зараз ми там спілкувалися ще з Міністерством оборони і у нас, начебто, все більше і більше шансів знайти з ними порозуміння. І плюс останні напрацювання, які ми з вами в тому числі привезли з нашої останньої поїздки, ну вони теж в процесі формулювання, але юридичною мовою. Цей процес, він не надто швидкий і потребує трошки часу.

Плюс, я думаю, чому потрібна спочатку комітетська нарада? Тому що ще послухаємо позицію Людмили Анатоліївни. У неї там теж є бачення, яке вона сформулювала у вигляді законопроекту і подала його, зареєструвала. Ну щоб ми всі комітетом були на одній стороні. І після цього вже будемо виходити на комітет.

МАРЧУК І.П. Добре, добре. Дякую.

БУЙМІСТЕР Л.А. Дмитре Андрійовичу, якщо ви вже мене згадали, заберіть, будь ласка, з комітету Завітневича мій законопроект. Будь ласка. Він віддасть, він стовідсотково віддасть. Тобто це просто формалізувати треба листом вашим. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Дякую.

Я якраз хотів сказати, що я там щось можу, але, напевне, забирати чужі законопроекти з комітетів ще не навчився. Але добре. Якщо він віддасть, тоді добре. Ми знаємо, який номер.

Друзі, ще таке питання. Плюс я зараз спілкуюся з нашими фракціями іншими в парламенті, зокрема ми спілкувалися з представниками "Батьківщини", з представниками "Європейської солідарності", щоб в серпні теж провести цю дискусію з іншими фракціями перед тим, як виходити в комітети і особливо в залу. Тому хто буде мати бажання долучитися до цього, теж я буду тільки радий. Окей?

Трошки пізніше напишемо про дату і про план, як ми рухаємося далі по цьому напрямку. Дякую всім ще раз. Всім гарного...

МАГОМЕДОВ М.С. *(Виступ російською мовою)* Дмитрий Андреевич, можно один вопрос коротенький?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

МАГОМЕДОВ М.С. *(Виступ російською мовою)* Мы на прошлом заседании рассмотрели, вернее, согласовали, что мы сделаем обращение на НКРЕКП по результатам нашего того заседания. Тарасюк в общем-то на следующий день выступил на НКРЕКП и сказал, что услышал мнение там и экономического комитета, и предприятий, и энергетиков, и что он категорически против того объединения тарифов, которые ему там предлагали. И в общем-то решение он уже озвучил, но мне кажется, что если мы договаривались, что мы направим на них обращение, мне кажется, лучше формализоваться и отправить для того, чтобы Министерство энергетики не оставит там путей дальше будировать этот вопрос.

КИЦАК. Так. Підтримуємо... все, що треба питання формалізувати. Тому що вчора буквально мав зустріч також і з представниками Нацкомісії і вони сказали, що це рішення буде переглянуте. Я говорю про рішення Тарасюка. І якщо вони все ж таки будуть тримати позицію ставки, тому я думаю, рішення комітету було би якраз підсиленням позицій не допустити цього.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Друзі, я двома руками підтримую. Єдине, я вам нагадаю, що була наче домовленість, що Муса Сергоєвич і Дмитро Давидович готують текст..

МАГОМЕДОВ М.С. Текст готов. Все готово.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Готово. Все, розсилайте тоді нам цей текст і ми його тоді винесемо і проголосуємо.

МАГОМЕДОВ М.С. Да. Добре.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую дуже.

Всім дякую, гарного дня і гарного тижня! Дякую.

До побачення. І слава Україні! Дякую.