

## СТЕНОГРАМА

засідання Комітет з питань економічного розвитку

18 січня 2024 року

Веде засідання голова Комітету НАТАЛУХА Д.А.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго дня! Чутно мене? Чудово! Супер! Дякую дуже. Мої вітання. Радий всіх бачити, колеги. Слава Україні!

КУБІВ. Героям слава!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановний секретаріат, чи є кворум у нас?

ШАПОВАЛОВА В.П. Кворум є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кворум є. Чудово, Вікторіє Павлівно. Дякую дуже.

Тоді я думаю, що ми можемо переходити потрошку до засідання комітету, до порядку денного. Колеги, ви бачили порядок денний, у нас там шість позицій плюс "Різне". Чи будуть зауваження, пропозиції та застереження до пунктів порядку денного? Будь ласка, чи є в когось?

МОВЧАН О.В. Можна?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте Мовчан і Тарута. Будь ласка.

МОВЧАН О.В. Я хотів би попросити шановних колег зняти з розгляду мій законопроект 10299. У ході його опрацювання після висновків ГНЕУ я дійшов до висновку, що треба дещо змінити редакцію, тому що законопроект важкий, важливий, і я не хочу ризикувати, щоб він не пройшов перше читання. Тому дещо треба полегшити. Тому якщо ніхто не проти, я його заберу на заміну.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Сергію Олексійовичу, будь ласка.

ТАРУТА С.О. Я пропонував теж саме. І тому якщо Олексій зняв, то тоді в мене питань немає до порядку денного.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозумів. Дякую.

Ще хтось щойно...

КУБІВ С.І. У мене є порада така. Олексію Васильовичу, там особливо, де Мінекономіки, Мінфін, Мінагро, (*нерозбірливо*) це говорив, напевно, тут треба подумати. І я би познімав питання, бо ми не маємо права винести в зал і щоб не пройшло перше читання, пане Дмитре. Дякую.

МОВЧАН О.В. Дякую, Степане Івановичу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, більше немає зауважень чи пропозицій до порядку денного, чи є в когось?

\_\_\_\_\_. Немає.

РУЩИШИН Я.І. Чи можна з приводу цього, що знімається, ще питання до Олексія Мовчана?

МОВЧАН О.В. Да, Ярослав Івановичу, будь ласка.

РУЩИШИН Я.І. Олексій, я скеровував лист з приводу цього законопроекту, бо там досить важлива річ. Я прошу звернути увагу на нього, коли... Бо я хотів сьогодні якраз з цього приводу виступити, щоб ми не... якщо можна буде поправити до винесення в редакції обов'язково. Але як матиму змогу, передзвоню. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую дуже.

МОВЧАН О.В. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре.

Колеги, зважаючи на таку пропозицію, яка була підтримана іншими членами, я тоді пропоную затвердити порядок денний засідання комітету в наступній редакції: перше,

друге, тобто лишається всі п'ять пунктів, окрім шостого, прибирається розгляд проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо узгодження законодавства у сфері розпорядження державним та комунальним майном (10299), це прибирається, і "Різне". Тобто один, два, три, чотири, п'ять плюс "Різне".

Прошу голосувати за порядок денний в щойно озвученій редакції.

Буймістер.

БУЙМІСТЕР Л.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. Магомедов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Маріковський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук. Марчук.

Мовчан.

МОВЧАН О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталуха – за.

Руцишин.

РУЦИШИН Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарута.

ТАРУТА С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шевченко.

ШЕВЧЕНКО Є.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Янченко.

Марчук. Янченко. Добре.

Колеги, всі – за, окрім тих, хто не голосував. Дякую дуже. 12 голосів у нас є. Можемо рухатися далі.

У нас пунктом першим порядку денного – це звіт про стан виконання плану законопроектної роботи Верховної Ради України на 23-й рік. Чи є необхідність це обговорювати, чи можемо це все затвердити? Чи є бажані виступити та висловитися по цьому питанню?

МАГОМЕДОВ М.С. Дмитро Андрійович, перепрошую. Магомедов.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, Муса.

МАГОМЕДОВ М.С. Я зараз в дорозі, і я хотів би під протокол сказати, що я підтримую п'ять пунктів нашої повістки і буду голосувати "за", якщо так процедура дозволяє.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дякую, Муса Сергійович.

МАГОМЕДОВ М.С. Тому що зв'язь може перерватись.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, зрозуміло.

МАГОМЕДОВ М.С. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, ставлю на голосування пропозицію затвердити звіт про стан виконання плану законопроектної роботи Верховної Ради України за 2023 рік. Прошу голосувати.

Буймістер.

Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

БУЙМІСТЕР Л.А. За. Перепрошую, мікрофон не вмикався. За.

КИЦАК Б.В. Кицак – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов – за.

Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Маріковський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук.

МАРЧУК І.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дякую, Ігор Петрович.

Наталуха – за.

Руцишин.

РУЦИШИН Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарута.

ТАРУТА С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шевченко.

ШЕВЧЕНКО Є.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Янченко.

Добре. Дякую, колеги. Є у нас рішення по цьому.

Друге. Позиція порядку денного: це пропозиції Комітету з питань економічного розвитку до порядку денного сесії одинадцятої Верховної Ради України дев'ятого скликання (це з лютого 2024-го по липень 2024-го). По липень 2024-го.

Чи є бажання висловитись по цьому пункту порядку денного? Добре. Можемо переходити до голосування.

Тоді, колеги, ставлю на голосування відповідно пропозицію затвердити пропозиції Комітету з питань економічного розвитку до порядку денного одинадцятої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання (з лютого 2024-го по липень 2024-го). В першому розділі законопроекти розглянуті на засіданні в комітеті і подані до зали. У другому розділі все, що не розглянуто, але комітет з опрацювання є головним. У третьому розділі законопроекти, які комітет пропонує не включати до порядку денного одинадцятої сесії Верховної Ради України. Надішли пропозиції, зокрема, у нас від Геруса та Буймістер виключити 4503, 4503-1, 4503-д як такі, що втратили актуальність у зв'язку з прийняттям законопроекту 5322.

Прошу голосувати, колеги.

Буймістер.

Кисилевський.

БУЙМІСТЕР Л.А. За.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

КИЦАК Б.В. Кицак – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Колеги, а там справді, шановний секретаріат, якийсь шум...

ШЕСТОПАЛОВА В.П. Це Сергій Олексійович. В нього там ще якась нарада, мабуть, іде.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви його м'ютьте, будь ласка, час від часу. Я думаю, що він за необхідності буде включати собі мікрофон. Добре.

Так, Кицак був – за.

Колтунович.

Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

КУБІВ С.І. А я хочу потім ще сказати фразу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, Степан Іванович.

Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. Магомедов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов – за.  
Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Маріковський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук.

МАРЧУК І.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мовчан.

МОВЧАН О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталуха – за.  
Руцишин.

РУЦИШИН Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарута.

ТАРУТА С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шевченко.  
Янченко.

ШЕВЧЕНКО Є.В. Шевченко – за.

КУБІВ С.І. Пане Дмитре, я би сказав... я – за, підтримав і по першому, і по другому, але я би сказав ще, коли подивитися на перше, на друге у міксі, то більшість законопроектів, які не були зареєстровані, мали бути внесені урядом. Ми повинні або звернутися, або запропонувати написати листа до уряду, щоб вони більш ретельно ставилися до формування переліку законопроектів, особливо до як і погодження законопроектів, які вони планують ще до реєстрації. Я би хотів, щоб ця інформація була в протоколі.

Дякую.



ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Степан Іванович.

В принципі, справедлива пропозиція. Шановний секретаріат, давайте підготуємо такий лист від комітету і направимо його на Кабінет Міністрів України.

ШЕСТОПАЛОВА В.П. Дмитро Андрійович, ми не можемо написати такий лист, тому що ми вже подали пропозиції на наступний рік, і там уряд врахував все, що було не опрацьовано в цьому році.

КУБІВ С.І. Пані Вікторія, питання стоїть в тому, що формування переліку законопроектів, які плануються ними до реєстрації, якщо так чесно говорити, щоб не був штучно роздутий, я про це. Дякую.

ШЕСТОПАЛОВА В.П. Я розумію. Але просто хочу сказати, що вони вже врахували це і на наступний рік 2024 вони вже подали пропозиції, ми їх розглянули на засіданні комітету і затвердили, і подали, і в залі вже будуть голосувати. Тому зараз ще раз писати їм, що вони не врахували, я не знаю, комітет нехай вирішує, я вважаю, що це недоречно.

КУБІВ С.І. Давайте, я не буду настоювати на прийнятті, але нехай це в протоколі буде. Дякую.

ШЕСТОПАЛОВА В.П. Так. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Степан Іванович, давайте ми після комітету порадимося із секретаріатом, як то краще зробити.

Добре, колеги, у нас третя позиція порядку денного – це орієнтовний план роботи Комітету з питань економічного розвитку на період одинадцятої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання з лютого по липень цього року. Чи є бажуючі виступити по цьому питанню?

Добре, тоді рухаємося далі, до голосування. Ставлю на голосування пропозицію затвердити орієнтовний план роботи комітету з питань економічного розвитку на період одинадцятої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання з лютого 2024-го по липень 2024-го і включити всі пропозиції, які надійшли від депутатів. Прошу голосувати.

Буймістер.

БУЙМІСТЕР Л.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

Колтунович.

Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов. За, бачу.

Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук.

МАРЧУК І.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мовчан. Мовчан!

Наталуха – за.

Руцишин.

МОВЧАН О.В. За. Мовчан – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Руцишин.

РУЦИШИН Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарута. Сергій Олексійович Тарута!

ТАРУТА С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шевченко Євгеній Володимирович.

ШЕВЧЕНКО Є.В. Да, я – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Янченко. Кицак.

Добре. Є у нас голоси, позиція прийнята. 12 голосів – за.

Четверте питання порядку денного, колеги: щодо звіту про роботу Комітету з питань економічного розвитку за період десятої сесії Верховної Ради України... Можна цей шум прибрати, будь ласка. ...Верховної Ради України дев'ятого скликання з вересня 2023-го по січень 2024-го.

Чи є бажуючі висловитися щодо цього? Будь ласка. Якщо немає, тоді ставлю на голосування пропозицію затвердити звіт про роботу Комітету з питань економічного розвитку за період десятої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання з вересня 2023-го по січень 2024-го. Прошу голосувати.

Буймістер.

БУЙМІСТЕР Л.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

Колтунович.

Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

Маріковський.

Марчук.

МАРЧУК І.П. За.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Маріковський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мовчан.

МОВЧАН О.В. Мовчан – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталуха – за.

Руцишин.

Таруга.

ТАРУГА С.О. За.

КИЦАК Б.В. Кицак – за. Не знаю, як чути мене.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Руцишин.

Шевченко.

ШЕВЧЕНКО Є.В. Я – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Янченко.

Кицак. Руцишин. Добре.

КИЦАК Б.В. Кицак – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Богдан Вікторович.

Добре. Колеги, останній пункт порядку денного перед "Різним" щодо пропозицій комітету стосовно кандидатур до складу постійних делегацій Верховної Ради України у парламентських органах міжнародних організацій. Це відповідно до доручення Голови Верховної Ради України №17/7-2024/2354 від 4 січня.

У нас вже була ця дискусія по ПАРЕ, тут мова йде про делегування наших колег в інші парламентські делегації постійні у складах органів міжнародних організацій.

Пропозиції надійшли від членів комітету: Лічман Ганни Василівни, Кицака Богдана Вікторовича, Буймістер Людмили Анатоліївни, Магомедова Муси Сергоєвича, Маріковського Олександра Валерійовича і від Марчука Ігоря Петровича.

Пропоную підтримати надані кандидатури і відповідно до частини ...

МОВЧАН О.В. Можна, Дмитро Андрійович, а можна ще мене в ПАЧЕС подати?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да.

МОВЧАН О.В. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Тоді пропозиція підтримати кандидатури відповідно до частини другої статті 23 Закону України "Про комітети Верховної Ради України" і пункту 10 Положення про постійні делегації Верховної Ради України у парламентських органах і міжнародних організаціях, затвердженого розпорядженням Голови Верховної Ради України від 29.12.2023 №1366 ставлю на голосування пропозицію про включення до складу парламентських делегацій наступних кандидатур. Колеги, якщо когось не назву з тих, хто подав таку пропозицію, ви мені, будь ласка, відразу це скажіть.

Значить, Ганна Василівна Лічман – до складу Постійної делегації Верховної Ради України у Парламентській асамблеї Організації з безпеки та співробітництва в Європі (ОБСЄ);

Маріковський Олександр Валерійович – до складу Постійної делегації Верховної Ради України Парламентської асамблеї Організації Чорноморського економічного співробітництва, це ПАЧЕС;

Магомедов Муса Сергоєвич – теж до ПАЧЕС;

Марчук Ігор Петрович – до складу Постійної делегації Верховної Ради України у Парламентському вимірі Центральноєвропейської ініціативи;

Маріковський Олександр Валерійович – до складу Постійної делегації Верховної Ради України в Парламентській асамблеї Північноатлантичного Альянсу НАТО;

Буймістр Людмила Анатоліївна – до складу Постійної делегації Верховної Ради України у Парламентській асамблеї Північноатлантичного Альянсу НАТО;

І Кицак Богдан Вікторович – ждо складу Постійної делегації Верховної Ради України у Парламентській асамблеї Європейський Союз – Східні сусіди. Плюс щойно, за проханням Олексія Васильовича Мовчана, також до складу Постійної делегації у Парламентській асамблеї Організації Чорноморського економічного співробітництва (ПАЧЕС).

Є хтось кого я пропустив, хто хотів би податися, але я не назвав його прізвище? Немає. Добре.

Колеги, тоді нам потрібно по кожному окремо провести серію голосувань.

Вікторія Павлівна, чи ми можемо провести одне голосування просто по всім прізвищам, які я щойно назвав, щоб ми просто не розтягували це зараз на пів години.

ШЕСТОПАЛОВА В.П. Ми не можемо, ми повинні по кожній кандидатурі голосувати окремо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте, тоді за Лічман Ганну Василівну до складу постійної делегації в ОБСЄ.

Будь ласка, Буймістер.

БУЙМІСТЕР Л.А. За. Колеги, у мене дуже довго вмикається мікрофон

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

Кубів.

Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

Маріковський.

Так, колеги, треба мобілізуватись. Останнє питання, будь ласка.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Маріковський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Марчук.

МАРЧУК І.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мовчан.

МОВЧАН О.В. Мовчан – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталуха – за.

Руцишин.

Тарута.

РУЦИШИН Я.І. За – Руцишин.

ТАРУТА С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Тарута – за. Руцишин – за.

Шевченко.

Янченко.

Ще раз: Буймістер була "за", Кислевський – за. Кицак. Богдан Вікторович!

У нас є 9 голосів, Вікторія Павлівна пише. Добре.

Рішення прийнято є по цьому, по Ганні Василівні.

Далі, Маріковський – до ПАЧЕС. І можемо, чи теж, незважаючи на те, що він у дві делегації кандидує, потрібно два голосування. Так?

ШЕСТОПАЛОВА В.П. Ні. Треба за кожного голосувати окремо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я маю на увазі так, Маріковський просто у дві делегації, теж два голосування.

ШЕСТОПАЛОВА В.П. Так, два голосування.

БУЙМІСТЕР Л.А. Скажіть, а можна було у дві делегації подаватися, тому що, наскільки я зрозуміла ...*Не чути*)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні. Людмила Анатоліївна, ви можете бути тільки в одній, тобто, ну, там керівництво Верховної Ради вирішить з вашою...

БУЙМІСТЕР Л.А. Да, в яку...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, з консультацією з вами, в яку саму, яка пріоритетна для вас, але податися ви можете хоч в усі.

БУЙМІСТЕР Л.А. Я зрозуміла. Дякую за роз'яснення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Подумайте, поки ми ще голосуємо, може, ви ще в якусь хочете подати кандидатуру.

БУЙМІСТЕР Л.А. Для мене НАТО – це... по життю, як то кажуть, пріоритетно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло. Добре.

Маріковський Олександр Валерійович – до ПАЧЕС. Прошу голосувати.

Буймістер.

БУЙМІСТЕР Л.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

Кубів.

Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. За.



ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. Магомедов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Мені можна голосувати?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, ні, не можна – пише нам секретаріат.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Утримався, утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так тоді треба було переголосувати Ганну Василівну, якщо не можна, шановний секретаріат.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. А можна утриматися?

РУЩИШИН Я.І. За себе голосувати можна.

ШЕСТОПАЛОВА В.П. Не можна. Що значить: утриматися? Можна не голосувати.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Все, добре. Не голосую, не голосую, конфлікт інтересів.

РУЩИШИН Я.І. Звідки це взяли? Це не конфлікт інтересів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я теж так вважаю, чесно кажучи, я поділяю думку Ярослава Івановича. Мені здається, що це ж не якась там прибуткова діяльність або, ну, ще щось. Тобто це...

РУЩИШИН Я.І. Людина себе висуває і не голосує – це нелогічно.

КУБІВ С.І. За себе голосувати можна.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Можна. Я теж так...

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Голосую – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дякую.  
Маріковський – теж за.  
Марчук.

МАРЧУК І.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мовчан.

МОВЧАН О.В. Мовчан – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталуха – за.  
Руцишин.

РУЦИШИН Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарута.

ТАРУТА С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шевченко.

Янченко.

Добре, колеги, далі йдемо. Магомедов – до ПАЧЕС.

Буймістер.

БУЙМІСТЕР Л.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

Кубів.

Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. Я проявлю скромність, за себе голосувати не буду. Но если не хватит голосов, проголосую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. За обома руками.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Марчук.

МАРЧУК І.П. За

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мовчан.

МОВЧАН О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталуха – за.

Руцишин.

РУЦИШИН Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарута.

ТАРУТА С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шевченко.

Янченко.

Кицак.

Кубів.

Є голоси у нас, Вікторія Павлівна? Чи там на межі і треба, щоб Муса Сергоєвич проголосував? Муса Сергоєвич, рахуємо ваш голос як за.

ШЕСТОПАЛОВА В.П. Дев'ять. Є у нас голоси. Є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре.

Марчук – до Парламентський вимір Центральноєвропейської ініціативи.

Буймістер.

БУЙМІСТЕР Л.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

Кубів.

Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук.

МАРЧУК І.П. Ну, якщо треба, то, звісно, за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, треба.

Мовчан.

МОВЧАН О.В. Мовчан – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталуха – за.

Руцишин.

РУЩИШИН Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарута.

ТАРУТА С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шевченко.

Янченко.

Добре. Далі. Маріковський – до НАТО, до Парламентської асамблеї НАТО.  
Буймістер.

БУЙМІСТЕР Л.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

Колтунович.

Кубів.

Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук.

МАРЧУК І.П. Марчук – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мовчан.

МОВЧАН О.В. Мовчан – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталуха – за.

Руцишин.

РУЦИШИН Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарута.

ТАРУТА С.О. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шевченко.

Янченко.

ЯНЧЕНКО Г.І. Я теж – за, колеги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Буймістер – до НАТО.

Буймістер.

БУЙМІСТЕР Л.А. Вже за усталеною практикою – за, получається.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так.

Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кишак.

Колтунович.

Кубів.

Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук.

Мовчан.

МОВЧАН О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталуха – за.

Руцишин.

МАРЧУК І.П. Марчук – за. Марчук – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Руцишин.

РУЦИШИН Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарута.

ТАРУТА С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шевченко.

Янченко.

ЯНЧЕНКО Г.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Галина Ігорівна.

БУЙМІСТЕР Л.А. Дякую, колеги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Людмила Анатоліївна.

Кицак – до Парламентської асамблеї Європейський Союз – Східні сусіди.

Буймістер.

БУЙМІСТЕР Л.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

Колтунович.

Кубів.

Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маріковський. Маріковський!

Марчук.

МАРЧУК І.П. За – Марчук.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мовчан.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Маріковський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

МОВЧАН О.В. Мовчан – за.



ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталуха – за.  
Руцишин.

РУЦИШИН Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарута.

ТАРУТА С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шевченко.  
Янченко.

ЯНЧЕНКО Г.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.  
Мовчан – до ПАЧЕС. Останнє голосування по цьому, колеги.  
Буймістер.

БУЙМІСТЕР Л.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.  
Кубів.  
Колтунович.  
Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Маріковський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук.

МАРЧУК І.П. За – Марчук.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чудово.  
Мовчан.

МОВЧАН О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталуха – за.  
Руцишин.

РУЦИШИН Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарута.

ТАРУТА С.О. За.  
ГОЛОВУЮЧИЙ. Шевченко.  
Янченко.

ЯНЧЕНКО Г.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Так, колеги, наче все. Чи є у когось зауваження, що ми не запропонували чи іначе проголосували...

КУБІВ С.І. Пане Дмитре, я хочу, бо я не голосував, позицію сказати, якщо можна.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, Степан Іванович.

КУБІВ С.І. Дивіться, шановні колеги, я кожному з вас бажаю удачі. Чим можу, тим пораджу чи допоможу. Я свою позицію говорив минулого засідання, що повноваження народних депутатів закінчилися минулого року. Коли ми дивимося про 19-й рік і 2022 рік, були певні зміни, особливо 22-го року, це коли говорили питання Опоблок, і ви це знаєте, і зміна тих чи інших делегацій, які робити, коли в'їжджати, будемо говорити, інформаційно, технологічно, ефективно, я вважав і підтримував її як позицію, яка не виправдовує з точки зору ефективності. В мене ця позиція збереглася, я кожного з вас розумію, підтримую, але я просто, щоб не мовчати, я сказав свою позицію, пане голову, щоб всі мене почули і зрозуміли. Бажаю всім успіху.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дякую. Дякую, Степан Іванович. Зрозуміла позиція.

Так, колеги, тоді переходимо до "Різного". У нас в "Різному" є кілька пунктів. Значить, перший – це щодо Меморандуму про співпрацю з Асоціацією експертів зі сталого розвитку. Від Сергія Олексійовича надійшла така пропозиція. Сергій Олексійович, скажете, будь ласка, кілька слів про це.

ТАРУТА С.О. Так, будь ласка. Це пропозиція уповноважити голову комітету підписати цей меморандум. Цей меморандум ми підготували разом з асоціацією експертів. Практично це кращі експерти, які є в країні по сталому розвитку, це представники практично всіх головних університетів і я думаю, що дуже важливо з ними співпрацювати. До цього ми багато їх залучали по підготовці документів, і я думаю, що це точно буде корисно для нашого комітету. І тому пропозиція підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, є необхідність це обговорювати? Добре. Тоді...

ТАРУТА С.О. Проект меморандуму є на гугл-диску, ми його уже розмістили і хто хотів, міг ознайомитися з ним.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре.

Колеги, тоді ставлю на голосування пропозицію підтримати пропозицію (вибачте за каламбур) першого заступника голови комітету - керівника робочої групи "Україна 2030" Тарути Сергія Олексійовича щодо підписання Меморандуму про співпрацю у сфері розробки і реалізації системи стратегічних та тактичних рішень для України, а також законодавчих ініціатив та пропозицій, спрямованих на досягнення прискореного

економічного зростання країни, збільшення зайнятості та інноваційного розвитку, освітньої і науково-дослідної діяльності з метою реалізації Україною цілей сталого розвитку та уповноважити його на підписання згаданого меморандуму. Прошу голосувати.

Буймістер.

БУЙМІСТЕР Л.А. Колеги, я – за, підтримую будь-яку експерту підтримку для комітету. У мене є пропозиція. Може, вони прийшли би на спеціальне засідання якесь і послухали їхні пропозиції конкретні, презентацію від них заслухали, бо вони збираються в рамках цього проекту займатися, і який результат в кінці ми отримаємо для своєї діяльності для того, щоб ми полегшили діяльність комітету. Я думаю, це було б непогано і цікаво ... *(Не чути)*

ТАРУТА С.О. Гарна пропозиція. Підтримую, так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так. Давайте, якраз я думаю, що Сергій Олексійович може їх представити на комітеті.

БУЙМІСТЕР Л.А. І я потім, після голосування ще подібну пропозицію теж озвучу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Дякую. Буймістер – за.  
Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.  
Колтунович.  
Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. За.  
ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Маріковський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук.

МАРЧУК І.П. За – Марчук.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мовчан.

МОВЧАН О.В. Мовчан – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталуха – за.

Руцишин.

РУЦИШИН Я.І. Даруйте, колеги, за що ми голосуємо? Бо мене включало.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За уповноваження Таруги на підписання меморандуму про співпрацю з експертною групою по Україні.

РУЦИШИН Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Таруга.

ТАРУГА С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шевченко.

Янченко.

ЯНЧЕНКО Г.І. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Друга... Хтось хотів висловитися, Буймістер, здається, чи ні? Ні?

БУЙМІСТЕР Л.А. Да, колеги. Sorry, у мене не вмикається мікрофон.

Подібна пропозиція, там Центр економічного співробітництва, чи якимось так він називається, провів досить цікаве дослідження на тему розвитку в Україні конструктивного капіталу. Вони дуже цікаві критерії повводили для конструктивного капіталу для розвитку саме зараз на воєнний час, яким чином взагалі цю концепцію фінансування нашого бізнесу представляти нашим міжнародним партнерам. Я думаю, що...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Гліб Вишлінський.

БУЙМІСТЕР Л.А. Ні, Ланда робив, але вони разом, в принципі, да, з Глібом працюють з СІРЕ, з Центром міжнародного приватного підприємництва. Вони готові прийти зробити презентацію особисто для комітету в будь-який момент. І кому це цікаво, ознайомитись з цією роботою. Вона досить цікава. Я, чесно, з цікавістю слухала презентацію. Воно того варте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Зв'яжемося і узгодимо...

РУЩИШИН Я.І. Це відкриті заходи, до них можна підключатися незалежно від комітету. Я вже ... *(Не чути)* це слухав.

БУЙМІСТЕР Л.А. Це зрозуміло. Я просто кажу, що вони можуть прийти, ми можемо це в рамках комітету, в рамках якого полісумакер обговорити. Це було би, я думаю, цікаво.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте поговоримо, Людмила Анатоліївна, і з вами, і з цими експертами. Я теж знайомий і з Вишлінським, і з Ландою. Подумаємо, як нам, в якому форматі це краще зробити, щоб всі, кому було цікаво...

БУЙМІСТЕР Л.А. Окей. Добре. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

І останнє питання, в "Різному" у нас стоїть ще лист голови Комітету з питань екологічної політики та природокористування Бондаренка Олега, нашого колеги, стосовно проведення 25 січня спільного засідання круглого столу на тему: "Зелена трансформація і

декарбонізація економіки України – шлях запровадження Європейської зеленої угоди для повоєнного відновлення".

Колеги, якщо... Дивіться, нам потрібно вирішити чи взагалі ми як комітет бажаємо долучитися до проведення такого круглого столу, тобто зробити це спільним круглим столом на цю тему, і це перше питання. Друге, якщо так, то тоді нам треба визначити, хто буде відповідальний від комітету з членів, кому цікава ця тема і хто готовий був би до 25 січня підготуватися і представити позицію комітету в цьому контексті. Ще раз озвучу тему: "Зелена трансформація і декарбонізація економіки України – шлях запровадження Європейської зеленої угоди для повоєнного відновлення".

Моя особиста думка, чесно кажучи, що це гарна тема для круглого столу в контексті інтересів європейських, скажемо це так, тобто вони рухаються справді до 2030-го, 2050-го в контексті цього Green Deal так званого, цієї зеленої угоди, але ми тут говоримо про повне відновлення всіх потужностей, які тільки можливо, з виробництва зброї, боєприпасів, пороху на території України і щось мені підказує серце і розум, що це точно трошки не про декарбонізацію і не трансформацію, принаймні на час війни так точно.

ЛІЧМАН Г.В. Як і металургія, наприклад.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Як і металургія, власне.

Тому як би я достатньо пасивну позицію зайняв щодо цього круглого столу, але якщо хтось вважає інакше і хоче як би від комітету цю тему рухати далі спільно з Комітетом природокористування, будь ласка, давайте проголосуємо і надамо таку можливість.

ЛІЧМАН Г.В. Голосую за Маріковського.

МАРІКОВСЬКИЙ. А Маріковський за себе може не голосувати?

ЛІЧМАН Г.В. Не може.

БУЙМІСТЕР Л.А. Пане голово, можна пару слів?

*(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте по черзі. Буймістер, будь ласка.

БУЙМІСТЕР Л.А. Панове, кілька слів скажу. По-перше, я вважаю, що, в принципі, практика як така проведення спільних міжкомітетських заходів – це дуже гарна практика. І тут дуже багато питань стоїть на перетині компетенцій різних комітетів. Тому опрацювання тих чи інших, ну, таких фундаментальних політик – це, ясно, що правильна річ, коли це два комітети за це беруться, а не тільки там екологи кричать про своє, там економіка іде в інший бік. Ну тобто тут теж людей треба опускати до реалій. У нас насправді природня декарбонізація, на превеликий жаль, відбулася, тому ми в цю війну втратили більшу частину нашої промисловості.

Мені цікаво, по-перше, чи запрошували Бондаренка на цю зустріч чи на цей захід Комітет євроінтеграції, тому що насправді, якщо вже по-серйозному займатися цим питанням, то там мають бути присутні три комітети: наш, екологічної політики і євроінтеграції або міжнародних зв'язків. Я не знаю, хто з них там відповідає за формування політики в сфері євроінтеграції, але, коли ми будемо говорити і починати перемовини про вступ, у нас буде дуже багато таких карколомних питань, які будуть поставати. І формування нашої позиції в цих питаннях, у тому числі по Green Deal, це буде дуже серйозний блок питань, починаючи з енергетики, починаючи з наших вугільних генеруючих потужностей, закінчуючи кожним промисловим підприємством, і головне – які промислові підприємства надалі ми хочемо будувати в Україні спільно з нашими міжнародними партнерами. Ми ж не за свої гроші будемо будувати.

Тому тема велика, висока, правильна і гарна. Я кажу, я би запрошувала ще комітет з євроінтеграції, і тоді спільно ми можемо випрацювати якийсь практичний результат, якусь практичну позицію. Тому що інакше, а що ми, ну, ми заяви зробимо – окей. На що це вплине? Ні на що це далі не вплине.

ЛІЧМАН Г.В. Якщо дозволите, колеги, короткий коментар. Буквально три секунди.

Я хочу підтримати десь думки пані Людмили з цього приводу, тому що це дійсно така європейська тема. Наприклад, в *(нерозбірливо)* другий комітет, до якого саме ви голосували мене як делегата від нашого комітету, питання економіки і екології, вони об'єднані. Ну, там ще є питання науки і технологій, але вони об'єднують економіку і екологію як єдиний комітет, який розглядає пропозиції трансформації економічної саме з урахуванням екологічної проблематики. Ну, мені здається, ми від цього треку не зможемо відсторонитися і нам потрібно вже зараз так само поспівпрацювати з колегами. Такий коментар. Дякую, колеги.



ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Був ще Кисилевський, і потім Маріковський. Будь ласка.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Дмитро Андрійович, у мене пропозиція така, що просто якщо хтось із членів комітету зараз в проблематиці цій, то він зможе доєднатись просто як народний депутат до засідання круглого столу, який проведуть колеги, і висловити стан, якщо ми від комітету зараз не готові проголосувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Дмитро Давидович.

Да, Маріковський, будь ласка.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Це про мою фантомну біль, про екокомітет і про європейську інтеграцію. До війни у нас, виходить, Green Deal була як така статусна історія, яку начебто до війни ми могли максимально запроваджувати. Але підприємства, які у нас економіко-утворюючі, вони здебільшого мали б інвестувати сотні мільйонів доларів. Дехто інвестував, але здебільшого намагалися відхилитися від цього інвестування.

Зараз, наприклад, є такі кейси, як Трипільська ТЕС Київської області, до якої ти приїжджаєш і говориш: як вам перестати забруднювати довкілля вихлопами? А вони кажуть: вибачте, зараз взагалі про це не йде питання, бо це питання великих інвестицій, зараз є питання, щоб ми взагалі вижили і для того, щоб... тобто вижили під час війни. Звісно, розумію проблематику, що євроінтеграція нас зобов'язує до цього, але давайте ще дивитися правді в очі, що якщо ми хочемо зараз інвестицій якихось, то інвестиції, і ще й великі інвестиції із запровадженням Green Deal, вони будуть неконкурентоздатні в наших умовах, в наших економічних реаліях. Тому, звісно, потрібно долучатися.

Єдине, що я пас, тому що в мене з екокомітетом своя історія попередня. Бажання немає, тому що там не дуже чують, не дуже слухають, деякі просто заради статусності роблять речі, але насправді не запроваджують, тому що це я точно знаю. Я би хотів когось, хто б міг би продрайвити від нашого комітету, хто б міг лідерство таке взяти на себе, можливо, Буймістер, можливо, могла б погодиться, я бачу, що активно виступає. Тому прошу прийняти мої коментарі до відома.

КУБІВ С.І. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Одну секунду, Степан Іванович. Давайте визначимось просто перш за все з наступним. Мова йде про співорганізацію. Тобто якщо ми говоримо про те, що ми готові виступити співорганізаторами, то висування члена комітету, який готовий був би очолити цей напрямок, це як би питання вже зрозуміле. Якщо ми доходимо висновку, що в якості співорганізаторів як комітету ми вважаємо це трошки передчасним, то далі абсолютно справедливо, що той, хто захоче, приєднається уже до цього круглого столу і заявить свою позицію незалежно від позиції комітету, фракції чи ще чогось.

Я просто чому так, достатньо обережно тут висловлююсь, тому що я пам'ятаю процес розгляду законопроекту про промислові викиди, який був у нас в комітеті. І я пам'ятаю цей, ну, давайте назвемо це конструктивний конфлікт з екологічним комітетом. Чому конструктивний? Тому що об'єктивно кожен робить свою роботу, тобто у екологічного комітету задача – скоротити промислові викиди, у нас задача – зробити так, щоб за рахунок цього скорочення промислових викидів бізнес не двинув коней.

І тут, мені здається, буде схожа історія, тому що, починаючи від назви, закінчуючи контекстом, мені здається, що якщо співорганізовувати, то тоді треба сідати з Бондаренком і повністю узгоджувати, який фінальний меседж ми хочемо донести в рамках цього круглого столу, тобто як ми хочемо знайти баланс між економікою і екологією і як ми хочемо знайти баланс між промисловістю і забрудненням, між збільшенням, масштабуванням виробництва і зменшенням промислових викидів. Тобто це все потрібно узгодити, щоб ми на круглому столі не почали священну війну між собою. І після цього виходити уже як співорганізатори такого заходу, трошки змінивши назву, трохи змінивши контекст і розуміючи спільний посил, який ми надішлемо і учасникам круглого столу, і назовні.

Просто доєднатися, як друге колесо, але не розуміючи, куди ця тележка їде, що вона везе і хто нею керує, отут у мене як би певні сумніви. Тому, я думаю, що давайте, ну, подискутуємо з приводу співорганізації. Якщо да, то тоді вже будемо висувати кандидатів.

МАРІКОВСЬКИЙ. Можна пропозицію висловити?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

МАРІКОВСЬКИЙ. Пропозиція, щоб екокомітет самостійно зробив організацію, але рекомендації такого круглого столу, щоб вони спрямували на нас і ми б ці рекомендації розглянули б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре.

РУЩИШИН Я.І. Дозвольте, пане голово?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, будь ласка.

РУЩИШИН Я.І. Справа в тому, що тут я бачу, що нам треба внутрішньо комітетські дебати провести з цього приводу, де ми проведемо межу між екологічністю і доцільністю на воєнний стан, і нам треба було б зійтися в думці разом, щоб ми потім знали, як назовні себе поводити. Оце було б добре зробити. Бо тут питання не про те, чи входить, чи не входить, а питання по суті питання даного в нас.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так.

КУБІВ С.І. Пане...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка.

КУБІВ С.І. Дивіться, шановні колеги, щоб якісно підготувати захід і говорити сьогодні про 25 січня, це трошки несерйозно. Ми говоримо про документ, який повинен бути результатом проведення спільного засідання. Відносно форми засідання, про що говорила і пані Людмила, і пані Ганна, я абсолютно підтримую, вони говорили правильно.

Питання третє. Якщо не підготовлений круглий стіл і не буде якісний документ, ну, не потрібно, будемо говорити, позоритися, який є. Ми тоді будемо, може, пане Дмитре, не другим, а п'ятим колесом. Так? І воно вийде трошки не так.

Відносно нашої позиції. Перше, я би підготував лист подяки, що вони нам запропонували. Якщо ми готові, то треба перенести термін на відповідний рівень, де підготувати якісний документ і зараз старатися за три дні, щоби секретаріат готував якийсь проект, члени комітету – це нереально. Якщо хтось з членів комітету буде готовий виступити, прийняти участь в круглому столі – це окей. Тому що йде питання, про що говорили кожен з нас, йде питання про зараження земель, йде питання про законодавчу базу Європейського Союзу, де ми необхідні, будемо формувати певну законодавчу базу. А просто бути співорганізаторами – це не є потрібно.

І те, що Ярослав Руцишин говорив, це правильно. Ми повинні мати комунікацію війни і після війни, ми повинні розуміти. Питання зараження земель – це ще дуже важлива тематика, є шкала оцінок, є розмінування, є використання хімічної зброї москалями і так далі, і так далі. Тобто в тій ситуації треба розібратися самим і тоді з нашим профільним Міністерством економіки подивитись, що вони там планують, і відповідно готуватися досить серйозно до заходу.

Лист подяки підготувати, пане голово. Що якщо є позиція в когось, пани Ганни чи пані Людмили, виступ може бути, і тут зачепимо комітет. А третє: бути співорганізатором, мені здається, це недоцільно і, знаєте як, п'ятим колесом не потрібно, бо не завжди пробиваєш одне з чотирьох. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Степан Іванович.

Олексій Васильович і Людмила Анатоліївна, і давайте будемо вже...

МОВЧАН О.В. Дякую, Дмитро Андрійович...

ЛІЧМАН Г.В. Можна, я потім після всіх?..

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да... будь ласка.

МОВЧАН О.В. Я хотів сказати, що питання екології, економіки – це не завжди конституційні питання, або так, якщо ми говоримо про декарбонізацію, да, то це конфліктуючі.

І нам якщо вже... підтримую позицію Степана Івановича, що не треба нікого делегувати. Це не та адженда, не наша адженда, да. Тобто ми можемо, звичайно, як завжди відправити Маріковського, який буде битися за питання економіки, от, і це може бути єдине мудре рішення, от, але бачите, він відмовляється. Тому як це, краще на цьому полі не грати і або створювати своє поле, бо неможливо одночасно і спати, одночасно і спати, і їсти. Так само, як не можна було на одному круглому столі вирішити проблеми економіки й екології. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Буймістер, потім Лічман.

БУЙМІСТЕР Л.А. Колеги, дякую за таку насправді дуже цікаву і глибоку дискусію, тому що ми до цих питань все одно прийдемо. І те, що ми вже між собою почали розмовляти про те, щоб ми випрацьовували свою внутрішню позицію, я вважаю, що це дуже великий крок вперед. І я думаю, що ми в подальшому зможемо, і я тут погоджуюся зі Степаном Івановичем, якщо ми би говорили там про 2-3 місяці часу, то ми могли би якісно підготувати захід, якісно сформуванати позицію, погодити її зі всіма стейкхолдерами, в першу чергу внутрішньодержавними нашими інституціями і так далі. Я просто знаю по своїй робочій групі, скільки займає по часу розсилка і отримання якихось позицій і пропозицій від органів державної влади. Тому тут там 2-3 місяці на підготовку і можна виходити на якийсь якісний захід.

Якщо ще задіяти елемент міжнародний, а я вважаю, що ми про екологію сьогодні, ми маємо говорити виключно в контексті євроінтеграції і виключно в контексті частини економічної наших перемовин, які ми будемо з ними проводити по вступу до Європейського Союзу. Адже саме там ми будемо визначати, в принципі, і засади функціонування української промисловості: в які ми сфери йдемо, куди, які ми розвиваємо, які ми фактично вбиваємо там чи відмовляємося від них, в обмін на відповідно розвиток інших сфер. І не розуміючи цього, говорити про те, а які нам потрібні законодавчі зміни чи нормативи внутрішні в питаннях екології, немає жодного сенсу зараз під час війни.

Якщо, я можу єдине, що на себе взяти, адже зараз пан Бондаренко активно долучився до нашої робочої групи з радіологічної, хімічної, бактеріологічної та ядерної безпеки, я можу з ним переговорити. І якщо йому буде цікаво провести спільний захід, то окей, давайте планувати там на 3-4 місяці вперед подібний захід, але нову ж таки з урахуванням позиції, яку нам потрібно отримати від наших європейських партнерів, тому що інакше нам немає про що говорити. Говорити про внутрішні нормативи без урахування того, що буде вимагати Євросоюз для вступу, немає жодного сенсу, ми можемо фантазувати все, що завгодно, а ми маємо це будувати на якійсь моделі. Тому якщо ми отримаємо за цей час подібну, ми можемо навіть спільне звернення написати до Єврокомісії, отримати якусь позицію. І тоді ми можемо про неї розмовляти вже розвивати це в контексті економічного розвитку тих галузей, які ми бачимо там на перспективу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

БУЙМІСТЕР Л.А. Це той же самий процес, який в Польщі проходив. Я просто вже проживала там, у мене зараз по другому колу, як то кажуть.

Так що я вважаю, що якщо серйозно до цього підходити, то саме так. А зараз просто прийти і сказати, що ви передчасно почали цю дискусію, ну, можна, але навіщо, якщо вони і так будуть проводити, то не варто заважати заходу колег, я так вважаю. Може там дійсно якісь ще нові ідеї народяться у когось. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. Шановні колеги, я просто хочу поділитися думками, знаєте, може там не дуже оформленими в якусь презентацію. Але. Якщо звернутись до прагматики, були зустрічі з аграріями, які розповідали, що вони самостійно зараз роблять очистку своїх територій для того, щоб мати можливість виконувати свої сільськогосподарські там роботи.

І мені здається, що оця галузь послуг по дезактивації хімічній, по розмінуванню, по очистці територій від різних забруднень, ця галузь має розвиватися або, так оптимістично, але мені здається, дай боже, невідомо коли, але сподіваємося, що дуже скоро, ці послуги у нас будуть дуже й дуже необхідні.

Тому, може, подивитись з того ракурсу, що нам потрібно розвивати таку галузь таких послуг і надати якісь фіскальні чи інші можливості підприємств вже зараз, особливо технології, і за гроші підприємств чи там громад, наприклад, виконувати ці роботи. Це просто як ідея, тому що зараз вже аграрії самостійно, за свої гроші, я маю на увазі, це роблять. Хоча багато хто чекає, що це має виконати держава, звісно, що це обов'язок держави це зробити. Але з точки зору бізнесу буває так, що вигідніше заплатити, це зробити самостійно і вже отримати свою територію такою, якою можна користуватися для бізнесу. Такі ідеї. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Ганна Василівна.

Кисилевський. Чи ви забули, Дмитро Давидович, опустити руку, чи ні?

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Ні, я не стосуючись вже екології, якщо дозволите, зараз чи пізніше.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте тоді закریємо питання спільне потенційне комітетом. У мене пропозиція така...

БУЙМІСТЕР Л.А. Пане голово, а можна один коментар коротенький?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, давайте.

БУЙМІСТЕР Л.А. Перед закінченням, sorry. Я по тому, що ви казали, Ганно Василівна, насправді у нас Міністерство економіки зараз взялося за координуючу функцію всіх там, міжнародної співпраці, теми розмінування. До речі, було б цікаво їх запросити, з ними переговорити, це дійсно тема актуальна, ми можемо на комітеті своєму провести окреме слухання на цю тему. Бо зараз вони, до речі, до мене звертаються інші технологічні військові компанії, які теж там заходять зараз дуже активно на український ринок, там певний механізм вже випрацьований є, але його треба зрозуміти і зрозуміти, як ми можемо зробити краще і ефективніше. Бо там ще не все напрацьовано. Тому це абсолютно можна робити вже зараз з нашим профільним міністерством. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Я думаю, колеги, підводячи ризику просто під цією дискусією, давайте скористуємося мудрою порадою Степана Івановича, напишемо лист подяки і в ньому зазначимо, що у випадку виступу... у випадку присутності члена комітету просимо надати йому слово. А який це буде член комітету, якщо хтось захоче доєднатися, то доєднається і виступить, ніхто не доєднається, значить, не доєднається і не виступить. І все. А далі, справді, напевно, в персональних комунікаціях проговоримо там з Бондаренком і з іншими, якщо справді є бажання зробити спільне засідання, то давайте трошки змінимо фокус цього спільного засідання не лише на екологію, але взагалі і на баланс між промисловістю, екологією, розвитком і відновленням. І таким чином, можливо, на початок літа, на кінець весни підготуємо вже спільне засідання. Тому що, мені здається, якщо не 24 січня, то ніхто не буде змінювати дату, у них так само вже повідомлені всі учасники, це буде неправильно. Тому таким чином. Окей?

Давайте, Кисилевський, і я так само там ще одну штуку озвучу, і будемо закінчувати. Будь ласка.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Дякую, Дмитро Андрійович.

У мене таке коротке повідомлення. Ми з Олексієм Васильович обговорювали, щоб наступне засідання нашої робочої групи по індустріальним паркам і нараду, яку ми традиційно проводимо в регіонах, відбулася в Полтаві. Ми говорили про те, щоб це була десь перша половина лютого. Ми, коли визначимо дату і подробиці, звичайно, всіх

повідомимо. Але так зараз завчасно хотів би попередити, що в кого є бажання, то десь перша половина лютого плануємо по тематиці індустріальних парків і відвідування промислових підприємств, як ми зазвичай робимо, в Полтаві. Дату ще додатково узгодимо і всіх повідомимо.

І відреагувати на те, що Ганна Василівна сказала, що, дійсно, в Мінекономіки є заступник, який відповідає за розмінування, - Ігор Безкаравайний, в них є там якісь напрацювання в цьому питанні. Якщо треба, то давайте його запросимо, хай він доповість по тим питанням, які стосуються гуманітарного розмінування. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Дмитро Давидович. Приймається, колеги.

І зверніть увагу, будь ласка, на це виїзне засідання робочої групи в Полтаву. Я думаю, що це гарна нагода і корисно провести час, і трошки глибше зануритись в цю тематику.

Зі своєї сторони скажу, що у нас іде робота, вона поки така достатньо неформально партизанська, але я думаю, що вже наприкінці цього тижня я зможу поділитися з вами матеріалами щодо напрацювання пропозицій механізму по бронюванню, платному бронюванню в процесі мобілізації. Деякі з вас долучилися до цієї роботи. Значить, але мені перед тим, як іти спілкуватися з міністерствами, з фракціями, з групами, важливо було би почути саме вашу думку і подискутувати з вами. Я думаю, що або на вихідних, скоріше за все, на вихідних я в чат комітету скину опис моделі, до якої, в принципі, ми схиляємося, як пропозицію. І давайте, напевно, проведемо годину-дві часу, виділимо, подискутуємо довкола цього питання всередині комітету. Тому що якщо це все-таки дійде до зали в тому чи іншому вигляді, чи це буде в законопроекті про мобілізацію новому, чи це буде окремий проект закону, мені здається, що саме наш комітет буде захищати цю позицію, тому що у бізнеса запит на це неймовірно високий, а Постанова 76 Кабміну, вона не зовсім справляється з поставленою задачею.

Добре, колеги, тому я просто хочу звернути вашу увагу на це і попросити приділити цьому уваги як тільки я надішлю документ, щоб ми виділили трошки часу на це, на це питання, всі фракції і групи, всі наші колеги.

У мене все. Якщо у когось є ще щось, що він хотів би озвучити чи вона – будь ласка. Якщо ні, я вас дуже прошу, у нас, скоріше за все, буде привід зустрітися всім колективно в Києві шостого числа. Якщо можна, на після обіду нічого не плануйте. Добре?

У мене все. Дякую дуже. До побачення. Шановний секретаріат, дуже дякую за роботу. Дякую.