

## СТЕНОГРАМА

засідання Комітет з питань економічного розвитку

4 грудня 2023 року

Веде засідання голова Комітету НАТАЛУХА Д.А.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поганий зв'язок, перепрошую, ... *(Не чути)*

Так, шановний секретаріат мені каже, що в нас є 10 членів комітету, відповідно у нас є кворум.

Ще раз всіх вітаю, колеги! Всіх радий бачити! Давайте тоді поговоримо про порядок денний, який на сьогодні запропонований. У вас у всіх була можливість з ним ознайомитися, там чотири позиції плюс "Різне".

Перше – це 5593-д (друге читання), це Закону про реформу корпоративного управління.

Друге – це 10143, повернення до цього питання для скорочення строків виключно по цьому питанню, по банкрутству.

Третє – це 9633, це урядовий законопроект щодо врегулювання окремих питань у зв'язку з припиненням Фонду соціального страхування України.

І четвертий – це затвердження пропозицій до проекту Плану законопроектної роботи на 2024 рік.

Плюс "Різне".

Колеги, по проекту порядку денного в когось є пропозиції, зауваження чи застереження якісь? Будь ласка.

КУБІВ. Є пропозиція затвердити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є пропозиція затвердити.

ТАРУТА С.О. В мене пропозиція відносно першого питання. З урахуванням того, що Кабінет Міністрів зараз вночі направив свої пропозиції до правок, які ми не відпрацювали і не розуміємо далі що вони хочуть, то краще нам перенести це питання на наступне, щоб його продовжити, зрозуміти яка буде позиція і потім вже приймати.

Тому що зараз, ну, точно ми не можемо таке дуже важливе питання прийняти. І тут треба зрозуміти що у нас первичне: или те, що Кабінет Міністрів каже, що він узгодив це з МВФ, чи те, що ми опиралися відносно правил...

КУБІВ С.І. Я... Пане Сергій.

ТАРУТА С.О. Да.

КУБІВ С.І. Пане Сергій, ви дуже в десятку попали. Ви знаєте, я, чесно кажучи, сьогодні з 6-ї ранку почав працювати над тим документом. І, дійсно, хочу вас підтримати. Але для протоколу, щоб не сказали, що нам хтось нав'язує, я би хотів в Законі 5593 сказати таку річ.

Перше. Цей законопроект внесли в 2021 році, з того часу він лежав, от він лежав до сьогоднішнього дня. Почалася війна, і багато зауважень було вкладено, бо, крім того, хочу нагадати, друзі, те, що говорить пан Сергій, що були і альтернативні закони. І питання полягає в тому, що ключові аспекти були визначені в той час недостатньо. А ми зараз отримали порцію документу, який, дійсно, треба опрацювати і порадитись.

Ситуація помінялась кардинально на зовнішньому ринку. Сьогодні в Україну ми просимо: перше – військової допомоги, фінансової допомоги. Ми стартонали законодавчим аспектом рухатися до Європейського Союзу. І ми повинні поважати партнерів своїх, які допомагають Україні під час війни, і вдячністю, і мають бути прийняті збалансовані рішення. Ми не повинні сьогодні кидати партнерів. Я говорю про Європейський Союз, говорю про Сполучені Штати Америки. І я говорю сьогодні, що стандарти ОЕСР, з якими ми, пане Сергію, з вами пропрацювали майже 4 роки в той час, що вони є дуже важливими. І на сьогоднішній день, коли ми робимо оцінку наглядових рад, коли ми робимо, наприклад, позицію, ну, я прочитав перше речення урядового, і виходить, що всі іноземці повинні вивчити українську мову. По-друге, я побачив, що ті зміни, які хочуть зробити сьогодні в стабільності, а наглядова рада, шановні колеги - члени комітету і ті, хто запрошені, це має бути консервативний – консервативний – механізм прийняття стратегічних рішень.

Ну, це так коротко. Тобто я, дійсно, ту думку підтримую, про що говорить. Я думаю, ми послухаємо Олексія Васильовича, якщо ми затвердимо в порядку денному. А якщо ні, то давайте... Я останніх два речення хотів би сказати, що те, що суперечить аналогічним аспектам G7 і нашим партнерам Європейського Союзу, ми повинні викинути. Тому що ми сьогодні, на превеликий жаль, у період війни просимо допомоги і ми повинні бути вдячними, особливо навіть напередодні Різдва. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Степан Іванович.

Колеги, давайте все-таки по процедурі щодо того, чи це лишаємо в порядку денному. Я думаю, що це було би правильно принаймні обговорити, тому що у нас сьогодні перша віцепрем'єрка – Міністр економіки України і представники Посольства США, і представники постійної Місії Європейського Союзу, і представники ОЕСД. Якщо ми зараз просто це питання знімемо з розгляду, я думаю, що це буде зараз, певно, неповагою для наших європейських партнерів.

КУБІВ С.І. Ні, давайте ми заслухаємо... *(Шум у залі)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, хто знайшов свій час і приєднався сьогодні, в процесі дискусії, я думаю, що будемо приймати вже рішення, що робити в цій ситуації. Але мені здається, що справедливо було б дати можливість їм висловитися.

По порядку денному, колеги, ще, будь ласка. Буймістер, бачу, Людмила Анатоліївна.

БУЙМІСТЕР Л.А. Пане голово, можна теж слово?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, будь ласка.

БУЙМІСТЕР Л.А. Так, дякую.

Дивіться, я погоджуюся з вами, що нам потрібно обговорити питання, але все ж таки мені здається, що ми рішення по ньому сьогодні приймати не будемо готові. Тому що я передивилася таблицю, по-перше, ми її отримали тільки вчора ввечері пізно, фінальну версію. І ми вже говорили також там з паном Олексієм, що певні позиції, які озвучені були на робочій групі, технічно випали з останньої редакції таблиці.

Тому я зараз не буду на них звертати увагу при обговоренні порядку денного, але все ж таки, якщо ми з вами домовимося зараз, що ми це питання обговорюємо, враховуємо всі позиції присутніх, у тому числі наших міжнародних партнерів і далі доопрацьовуємо до фінальної редакції таблицю і той лист з правками, які ми маємо затвердити формальним рішенням комітету, тоді ми можемо підтримати, обговорити, всіх почути, але перенести прийняття рішення по цьому питанню все ж таки на наступне засідання, щоб ще технічно раз доопрацювати таблицю, тому що там, дійсно, випали важливі правки, які обговорювалися і які мали бути в таблиці, але я їх там, наприклад, не побачила, які ми погоджували з паном Олексієм.

І принагідно хочу подякувати і пану Олексію, і робочій групі, тому що така величезна робота, яка була зроблена, вона вартує просто того, щоб зняти капелюха, як то кажуть, і низько вклонитися, тому що, дійсно, зробили багато і дуже якісної роботи. Не хотілося б, щоб цей результат постраждав через просто те, що в останній момент з технічних причин якісь правки випали з фінальної версії таблиці. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Людмила Анатоліївна.

Колеги, можемо переходити до затвердження порядку денного чи є ще хтось, хто хотів би висловитися по ньому? Можемо переходити.

Добре. Тоді ставлю на голосування, шановні колеги, пропозицію затвердити порядок денний засідання комітету у запропонованій попередньо редакції.

Буймістер.

БУЙМІСТЕР Л.А. За. З урахуванням тих зауважень, що щойно висловила.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

Кубів.

КУБІВ С.І. Я – за, але з застереженнями, щоб не приймати рішення, а погодити з партнерами, з Послом США і ЄС. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Степан Іванович.

Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. Я – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. Магомедов теж – за. Зі всіма зауваженнями, що були від наших колег.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Муса Сергоєвич.  
Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Маріковський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук.

МАРЧУК І.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мовчан.

МОВЧАН О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталуха – за.  
Руцишин.

РУЦИШИН Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарута.

ТАРУТА С.О. За. З урахуванням моєї пропозиції.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Сергій Олексійович.

Шевченко. Шевченко.

Янченко. Янченко.

Дякую, колеги, у нас всі – за.

Дякую за голосування.

Тоді давайте перейдемо до порядку денного, перший пункт, відповідний законопроект. Я тоді надам слово відповідальному депутату, заступнику голови комітету Мовчану. Я думаю, що Олексій Васильович озвучить статус (*нерозбірливо*), скажемо так,

те, що є станом на зараз. Потім ми попросимо зазначити позицію шановного Міністерства економіки і потім я думаю, що дамо можливість висловитися іншим бажаючим і представникам, які під'єднані. Такий план роботи по цьому проекту.

Будь ласка, Олексій Васильович.

МОВЧАН О.В. Дякую, Дмитро Андрійович. Дякую, шановні колеги.

Дійсно, я вважаю, це історичний момент, що ми з реформою корпуправління виходимо на комітет. Це дійсно дуже складна реформа саме тому, що в ній дуже багато високорівневих стейкхолдерів. Вона стосується значної частини нашої економіки, в принципі, підходів до управління, що стосується саме державного сектору економіки. Реформі, це тільки цьому законопроекту, йому два, два з половиною роки, а взагалі ініціативі реформи корпуправління, мабуть, десь уже років шість, тому що ще в попередньому скликанні був зареєстрований відповідний законопроект, і це велика робота. Складність полягає в тому, що велика кількість стейкхолдерів із абсолютно різними позиціями і ці всі стейкхолдери є впливовими.

Тобто мені здається, що робоча група, я хочу подякувати всім, хто працював над законопроектом, Дмитру Андрійовичу, Міністерству економіки Олексію Соболеву, РСТ, всім міжнародним партнерам, ЄБРР і ще багато було різного роду стейкхолдерів і субстейкхолдерів, які були долучені в тій чи іншій частині. І складність якраз його полягала в тому, що дуже непросто було збалансувати. Я особисто вважаю, що цей законопроект, та редакція, яка сьогодні є, виходить на комітет, вона є найбільш компромісною, тобто про що говорять наші міжнародні партнери. І вони говорять, це не просто словами, вони говорять це у відповідних листах, ми дотримували листи послів G7, ми... Вони говорять це через стратегічні документи, да, про макрофін – це і Меморандум з Європейським Союзом, і Меморандум із Міжнародним валютним фондом, да. Вони говорять про те, яким вони бачать цей законопроект. І ця комунікація, мені здається, вона достатньо деталізована.

При цьому я не моду сказати про те, що ми на 100 відсотків задовольнили їх прохання, але при цьому, тому що є так само міжнародні фінансові інституції, які мали там деякі особливі позиції, я кажу про МВФ, да, який на деякі речі дивився інакше, ніж, наприклад, про це говорили OECD, і це було прописано в листі послів G7. Але... тобто, знаєте, це не ідеально, але компромісно і можливо. І це те, що я хочу відмітити з точки зору опрацювання цього документу, що те, що ми запропонували на комітет – це можливо і це враховує позиції усіх, да, як і Міністерства фінансів, якщо ми говоримо, наприклад, в контексті затвердження фінпланів і дивідендної політики, да, це непросте питання в

умовах бюджетного дефіциту, да, під час війни, в умовах, коли Мінфін рахує кожную копійку, як зробити так, щоб підприємства не залежали від впливу Мінфіну при затвердженні... при затвердженні фінансових планів от. Ми знайшли вихід, да, ми знайшли компромісний сценарій, який би влаштував і Мінфін, і на який би погодився МВФ, і з яким, в принципі, погодилися OECD.

Те саме стосується інших категорій, там, наприклад, питання найбільш актуальне, мені здається, що цей законопроект, в принципі, про це, ця реформа про повноваження наглядових рад, тобто що можуть, що не можуть робити наглядові ради, в який момент... і наскільки вони незалежні, тобто в який момент їх можуть звільнити і за яких підстав. Так-от, що сильного ми зробили в цьому законопроекті, які досягнення ми отримали до другого читання – це якраз те, що ми передбачили чіткий, виключний перелік підстав для звільнення всього складу наглядової ради або окремих її членів, і ми запровадили, інтегрували процедуру, тобто як це має відбуватися. Не просто так з бухти-барахти від рішення того чи іншого органу управління, а за конкретною процедурою, де би передбачався захист інтересів підприємства у відносинах із власником.

Цей баланс, баланси, які ми побудували в цьому законопроекті, вони досить такі хиткі, тому, власне, і по деяких категоріях і так, я думаю, що про це вже більше скаже пані віцепрем'єрка Юлія Анатоліївна, по деяких категоріях досі залишаються дискусії, позиція уряду, і це нормально. І тому я не брав на себе відповідальність щодо розбалансування цієї конструкції, яка була закладена в законопроекті.

Тому сьогодні ми обговорюємо якраз ці найбільш... будемо обговорювати найбільш складні позиції, тому що ми розуміємо, ми як комітет, і я не міг вас підставити, шановні колеги, ми розуміємо відповідальність, враховуючи позиції наших партнерів, які надходили до нас на комітет, відповідальність перед українцями про те, що ми маємо робити реформи якісні у тісній співпраці з нашими партнерами. Відповідно, як сказав Степан Іванович, ми маємо відпрацювати і знайти, почути всіх і прийняти виважене рішення. Давайте тепер до деталей. Я коротко, я не буду затягувати. Великий законопроект, 1238 поправок було до нього подано. Законопроект в першу чергу про повноваження власників державних активів, тобто органів управління, про повноваження наглядових рад і виконавчого органу, тобто керівництва. І от 90, мабуть, відсотків тексту якраз про те, хто що робить, в який момент, що може робити, що не може, за яких підстав, чим захищений. Ми працювали, ми багато мали зустрічей, консультацій з OECD. Я за це їм дякую. Сьогодні у нас є присутня Сара Султан. Я думаю, що вона братиме слово. Власне, мабуть, це ключове, що я хотів сказати. По результатам обговорення, я думаю, ми

вже будемо приймати рішення приймати його зараз чи відкласти, враховуючи позиції уряду і позиції наших партнерів, які сьогодні присутні. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олексій Васильович.

Юлія Анатоліївна, тоді вам слово, будь ласка, по цьому проєкту закону, по поправкам, які ви запропонували, будь ласка.

СВИРИДЕНКО Ю.А. Дякую дуже.

По-перше, хочу подякувати за роботу робочій групі. Я погоджуюся з тим, що редакція вже остаточна або наші правки до редакції були заслані, дійсно, достатньо пізно. І я розумію, що не було можливості у всього комітету детально з ними ознайомитись. Я би пропонувала наступним чином, виходячи з тієї дискусії, що ми маємо. Взяти, дійсно, паузу. І нам як Міністерству економіки разом з членами робочої групи доопрацювати погодження цієї остаточної фінальної редакції з нашими партнерами. Тому що МВФ, дійсно, бачив текст і він погодив в своїй частині, де вони відповідають, в частині дохідної частини бюджету. Дивідендна політика в першу чергу їх цікавила. Ми беремо тоді на себе зобов'язання. Є ще країни G7, є ще OECD офіс. Ми з ними до погоджуємо ці речі і можемо виходити. І я би вже користуючись такою можливістю, що мені надали слово сказала б, що у нас є декілька моментів, на які я просила депутатів комітету звернути увагу, які не увійшли в цю редакцію, які ми якраз запропонували до обговорення.

В першу чергу, це те, що ми вважаємо, що необхідно виписати краще положення про те, що майно, що не підлягає приватизації передається до статутного капіталу господарських товариств із збереженням в державній власності, це перша позиція. Я буду просити, щоб депутати звернули на це увагу.

Другий момент. На час, коли відсутня наглядова рада загальні збори, з нашої точки зору, мають право приймати рішення, що відносяться до виключної компетенції наглядової ради. І після вже призначення наглядової ради має право переглянути таке рішення. Це, очевидно, що під час воєнного стану залишати, у випадку, якщо у нас немає наглядової ради, залишати підприємства на невизначений термін без управління, без можливості приймати або голосувати за якісь логічні документи, виглядає мало ймовірним.

Третій аспект, це те, що керівники, голови та члени колегіального виконавчого органу повинні володіти українською, англійською мовою на рівні достатньому, почувли вже Степана Івановича, з цього приводу.

Четвертий пункт, це орган управління має право звільняти членів наглядової ради за умови обґрунтування таких причин.

П'яте, що державна дивідендна політика має містити мінімальний рівень дивідендів, в першу чергу це стосується військового стану, ми пишемо, що мінімальний рівень дивідендів на рівні 30 відсотків, після завершення військового стану все це переглядається. І тимчасово на час дії воєнного стану та впродовж року після його закінчення або припинення Кабінет Міністрів затверджує річні фінансові плани та інвестиційні плани державних підприємств, що є суб'єктами природних монополій. Та державних підприємств плановий розрахунковий обсяг чистого прибутку яких перевищує 50 мільйонів гривень.

Це ці моменти, які не увійшли зараз в ту редакцію, яка є у вас, це ті пропозиції, які ми надіслали. І я буду просити, якщо можна депутатів комітету опрацювати ці пропозиції. З свого боку ми беремо на себе зобов'язання погодити дані пропозиції з представниками Міжнародного валютного фонду, ОЕСД, а також країнами G7. Дякую.

КУБІВ С.І. Пане Дмитре, можна слово?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Одну секунду, Степан Іванович, я перепрошую. Дякую. Єдине у мене прохання, Юлія Анатоліївна, от ми говорили з вашим заступником Олексієм Соболевим з приводу позиції МВФ. Було зазначено, що вони готові певним чином підтвердити свої наміри і свою позицію в документальному виді. Тому що у нас є, наприклад, там лист від G7, який фіксує чіткі вимоги країн Великої сімки. Було би дуже корисно, я думаю, для нас всіх є країни в цілому, щоб був схожий лист від Міжнародного валютного фонду, щоб не виникало ніяких запитань у процесі дискусії і всередині Верховної Ради при голосуванні, і з нашими партнерами, які можуть мати трошки розбіжні погляди на ті чи інші аспекти проекту закону. Це єдине прохання з того, що ви сказали.

КУБІВ С.І. Можна, пане Дмитре?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Кубів, будь ласка.

КУБІВ С.І. Перше. Я би подякував Юлії Анатоліївні і команді Міністерства економіки за ту велику працю, яку ми особливо в останні місяці проводимо спільно з комітетом із стратегічних питань відновлення економіки над напрямком, який нам

потрібно ще посилити перевід нашої промисловості на військові рейки. Ми повинні тут зараз максимально навіть бігти, не тільки спішити, а бігти. Це дуже важливо.

Відносно того закону, якщо би він, напевно, приймався, пане голову, і шановна Юлія Анатоліївна, в 2021 році, він би набагато швидше був прийнятий, були інші обставини, інші умови, інша конфігурація співпраці з міжнародними партнерами, з Європейським Союзом, G7, Міжнародним валютним фондом. Зараз ситуація у нас в Україні є така, яку ми всі розуміємо, що вона є непроста. І непроста з боку тому що є війна з москалями, чи з росіянами, Російською Федерацією. Є війна на сьогоднішній день з корупцією, боротьба велика. Ми говоримо про якісне корпоративне управління і систему контролю, що робимо спільно з міністерствами, з урядом, з Міністерством економіки.

А зараз перейду до цього законопроекту 5593, коли об'єднати і альтернативні і законопроект, який ми бачимо, він є розбалансований. Перше. Нам треба збалансувати рішення, розуміючи позицію партнерів Європейського Союзу, Сполучених Штатів Америки, з точки зору ОСРів, які повинні відповідати принципам ефективного корпоративного управління.

Друге. Те, що суперечить позиції ОСР, за якого вимоги до іноземців та володіти тою мовою, чи іноземці володіють багато українською мовою, – я думаю, що тут у багатьох питаннях ми знайдемо компроміс. Ми повинні аналогічні позиції, підійти до країн G7 з точки зору – не переходити тих червоних ліній по позиції партнерства, призначення/звільнення керівників. Наглядова рада все-таки повинна носити професійний, консервативний і ефективний баланс тих речей, які ми повинні мати на перспективу. І чітко ми повинні розуміти, що затвердження основних фінансових і стратегічних документів усіх державних підприємств без винятків повинно так само бути прозорим, зрозумілим, у часовій лінійці правильним і особливо в період не тільки війни, а по відбудові нашої країни.

Я, пане голову, решту направляю своїх позицій, я готовий теж допомогти, щоб ми швидко прийняли цей документ, цей закон є необхідний, в письмовій позиції відправлю на наш секретаріат. І підтримую Юлію Анатоліївну, що ми повинні разом швидко зробити кінцевий якісний продукт.

Дякую. Я пропоную перенести і не приймати сьогодні рішення. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Степан Іванович, дякую дуже за таку конструктивну позицію.

Давайте. Буймістер, бачу, да. Будь ласка, Людмила Анатоліївна.

БУЙМІСТЕР Л.А. Дуже дякую, пане голово, дуже дякую, Юлія Анатоліївна. Насправді дійсно величезна робота була зроблена і тут всім, хто долучався, велика подяка.

Я хочу звернути на два аспекти особливу увагу. Якщо вже ми говоримо про доопрацювання якісне цього законопроекту, у нас були дуже великі дискусії, правда, не на цій робочій групі. Але тут дуже правильно була звернута увага на питання передачі майна до статутного капіталу підприємств у процесі реорганізації. І тут хотілося би підкреслити необхідність і важливість для подальшого розвитку економіки, а також для інвестиційної привабливості української економіки, треба все ж таки, щоб ці реорганізовані підприємства ставали повноцінними учасниками цивільного обороту. Адже сьогодні є величезна зацікавленість наших міжнародних партнерів щодо підтримки тих чи інших стратегічних підприємств, але їм потрібно запропонувати таку структуру, яка би була зрозумілою з точки зору, в тому числі, нормального сприйняття статусу активів нашими партнерами. Тому що, до прикладу, таких форм, коли активи залишаються повністю недоторканими і під захистом держави, в країнах-партнерах не існує. І тут треба підкреслити, що навіть найстратегічніші активи, які управляються або державою, або декількома державами за участі приватних компаній, а це тільки підвищує прозорість, ефективність управління та залучення фінансових коштів в усіх секторах економіки, починаючи від стратегічних (енергетика, транспорт), закінчуючи оборонною галуззю, є надзвичайно важливим фактором для того, щоб ми могли показувати нашим партнерам, дійсно, прозору структуру володіння активами і не виключали в державних підприємствах і активи з нормального цивільного обороту.

Це питання, я розумію, дуже складне, але тут знову ж таки готова долучитися, і допомогти в тому числі опрацювати ті позиції і ті формулювання, які будуть найбільш прийнятними і будуть слугувати нашим спільним інтересам.

Друге питання. Я його вже піднімала, говорили про це з паном Олексієм як відповідальним за цей законопроект. І воно, мені здається, просто технічно випало з фінальної версії таблиці. Це питання комітетів наглядових рад, які сьогодні є вимога створювати при наглядових радах, не тільки державних, а й приватних підприємств, акціонерних товариств. Це норма, яка попала в новий Закон "Про акціонерні товариства", коли ми його приймали, і мені здається, що цю помилку нам теж варто зараз виправити, адже створення додаткових контролюючих чи там незалежних органів при незалежному органі, воно, по-перше, не сприяє прозорості процесу, розмиває відповідальність і, на превеликий жаль, ще й створює додаткове фінансове навантаження на підприємство.

Такої практики немає ні в країнах наших партнерів, ні в нормальному цивільному обігу і по великому рахунку це сприяє виключно перекладанню відповідальності з

наглядових рад на якісь комісії, які повинні, підкреслюю, сьогодні це вимога, створювати такі незалежні комісії при наглядових радах. Якщо є потреба, наприклад, у великого підприємства, яке бачить, що наглядова рада для цілей, я не знаю, якихось своїх, там корпоративного управління хоче створити якісь комісії, які будуть допомагати в роботі наглядових рад – ніяких проблем, давайте їм дамо таку можливість. Але давайте не будемо вимагати в таких складних економічних умовах створювати надбудови над чи під, незрозуміло як воно взагалі функціонує, і так незалежним органом управління, який має відповідальність, і не будемо розмивати цю відповідальність.

От від мене такі два основних коментарі, які теж прошу врахувати. Готова надати і Міністерству економіки відповідні офіційні коментарі і готова долучитися при опрацюванні і якнайшвидшому погодженні тих позицій, які озвучила Юлія Анатоліївна з нашими міжнародними партнерами. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Людмила Анатоліївна.

Можна, я тоді вас попрошу так само ще надіслати озвучені вами пропозиції і коментарі, щоб ми в робочому порядку їх опрацювали?

БУЙМІСТЕР Л.А. Обов'язково.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую дуже.

Олексій Васильович, це ви знову підняли руку чи забули опустити минулий раз?

МОВЧАН О.В. Так, у мене є кілька коментарів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, будь ласка.

МОВЧАН О.В. По-перше, що стосується компромісів, законопроект, який був розроблений і, здається, навіть прийнятий в першому читанні минулого скликання, я зараз не згадаю номер, він про те саме, да, він про те саме, да, він також мав багато компромісів. Але реформа корпуправління через велику кількість компромісів раніше вона дискредитувала себе, на жаль, і тому в нас багато в суспільстві там кажуть про наглядові ради, які ні чого не роблять, у яких великі зарплати і так далі. Да, тобто воно ускладнило задачу зараз нам, те, що колись були ті компроміси, які прийняла Рада минулого скликання.

Відповідно це те, що я, до чого закликаю нас всіх, да, хто працює над цим законопроектом: не, знаєте, викинути дитину разом із... не викинути суть разом із формою, да. Тобто якщо ми не... якщо ми занадто багато компромісів будемо включати – тоді не буде сенсу приймати цей закон. Тобто буде так само, як і зараз є, да, і буде та сама критика, тому зважати.

Друге. Цей законопроект, він про повноваження наглядових рад, да, тобто ми даємо їм повноваження, робимо їх незалежними, але при цьому забезпечуємо інструменти для притягнення їх до відповідальності. І це повністю відповідає тому, як працює в приватному секторі і тому, як працює в... як пропонує ОЕСД, да, і це ключова ідея, тобто повноваження за відповідальність.

Третє. Ну, я би просив, щоб ми не затягували з консультаціями, тому що ми реально, ми тільки над цим законопроектом працювали, мабуть, останні пів року, да, і там одне питання по фінпланам у нас зайняло десь місяці три. Тобто зараз знову піднімається питання по фінпланам, так само по підставах звільнення і так далі, я би запропонував, щоби ми з вами домовилися в рішенні комітету: наскільки ми відтягуємо рішення по цьому з законопроекту. Тому що відповідальність все ще лежить на нас як на членах комітету щодо його прийняття у другому читанні, да, ні на кому більше – на нас.

Тому зафіксувати, наприклад, термін там, я не знаю, два тижні, да, мені здається, ну, враховуючи той факт, що наші партнери сьогодні є на комітеті, це було би... ну, і вони чують що зараз відбувається, да, і вони скажуть, це не є надто великий строк, тим паче, що це вже обговорювалось триста разів, вибачте. Тому не затягувати, бо час грає проти нас. Між іншим в листі послів G7 сказано, що треба прийняти закон в другому читанні до кінця осені 2023 року, тобто вже зима почалася.

І ключове – це те, що дискусія має все-таки залишатися на комітеті. Тому все, що могло бути до комітету на різних майданчиках, ми це вже проходили. І це призвело до того, що ми дуже затягнули з законопроектом. Тому зараз домовляємося на комітеті про строк і про учасників, робимо, не знаю, дві, три, чотири наради, приймаємо по них рішення по пунктах і виходимо на комітет. Дякую.

**ГОЛОВУЮЧИЙ.** Дякую, Олексій Васильович, справедливо, справедливо абсолютно, приймається.

Давайте зараз дамо слово наступному виступаючому і тоді, напевно, з секретаріатом порадимось щодо потенційної дати. Людмила Анатоліївна, знову-таки у вас...

БУЙМІСТЕР Л.А. Ні, ні я опустила руку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зникла рука, бачу.

Хто ще бажає висловитись на цю тему, будь ласка, з приводу проекту закону, колеги? Немає бажаючих.

ТАРУТА С.О. А з ОЕСР, немає нікого?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є ОЕСР, були принаймні на початку засідання, зараз я не бачу, є шановна пані Султан.

SARA SULTAN. *(Виступ іноземною мовою)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Виступ іноземною мовою)*

PANAGIOTIS STAMOULIS. *(Виступ іноземною мовою)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Виступ іноземною мовою)*

JEFFREY JOSEPH. *(Виступ англійською мовою)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Виступ іноземною мовою)*

Шановні друзі, чи є ще хтось, хто бажає висловитися з приводу цього законопроекту, чи ми можемо, в принципі, приймати рішення про перенесення розгляду цього питання на наступне засідання комітету, яке, мені здається, варто було би провести 21 грудня цього року враховуючи, що з 25 Різдво у більшості країн, в тому числі і в нашій, якщо не помиляюсь, вже офіційно.

ТАРУТА О.С. Давайте голосувати. Давайте голосувати і переносити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тому я думаю, що 22 точно ніхто не буде вже працювати, напевно перед вихідними і перед Різдвом, а 21 ми можемо ще встигнути провести ефективно засідання.

Кисилевський, будь ласка.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Дмитро Андрійович, може не на наступне, а на інше? Тому що можливо у нас будуть засідання ще перед цим, щоб ми самі себе не обмежували.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, добре, згоден, справедливо.

Так, окей, тоді, колеги, враховуючи дискусію і враховуючи всі висловлені позиції, ставлю на голосування пропозицію перенести розгляд цього питання на інше засідання комітету. Прошу голосувати, але ми з вами тримаємо в голові, що ми розраховуємо на 21 грудня цього року.

Прошу голосувати.

Буймістер.

БУЙМІСТЕР Л.А. Так може так і запишемо, що не пізніше 21 грудня?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нам би, Людмила Анатоліївно, варто було би дочекатися позиції наших партнерів і результатів перемовин уряду з нашими партнерами і якщо раптом це затягнеться, щоб ми самі себе не зв'язали тут.

БУЙМІСТЕР Л.А. Добре, ну всі пам'ятаємо, що наша ціль до 21 грудня все ж таки опрацювати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так-так.

БУЙМІСТЕР Л.А. Тоді – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

Кубів. Кубів!

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

Маріковський.

МАГОМЕДОВ М.С. Магомедов – за.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Маріковський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дякую, колеги.

Марчук.

МАРЧУК І.П. Марчук – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мовчан.

МОВЧАН О.В. Мовчан – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталуха – за.

Руцишин.

РУЦИШИН Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарута.

ТАРУТА С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шевченко.

Янченко.

Шевченко.

Янченко.

МАГОМЕДОВ М.С. Я перепрошую, було слышно, или нет, Магомедов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да-да, Магомедов врахували. Дякую, Муса Сергеевич.

Дякую, шановні колеги. Дякую, шановні представники уряду, шановна Юлія Анатоліївна і інші учасники робочої групи. Дякую нашим шановним представникам американського посольства і Постійної місії ЄС в Україні, і також OECD так само вдячний вам за ваш час.

Добре, з цим питанням закрили, перенесли. Переходимо до наступного пункту порядку денного. Колеги, це 10143, перегляд рішення комітету.

Прощу тоді, Олексію Васильовичу, вам слово.

МОВЧАН О.В. Власне, пропонується скоротити строки для подання пропозицій для того, щоб ми могли прийняти цей законопроект, хоча б щоб ми могли проголосувати його в цьому році. Наскільки я розумію, Дмитре Андрійовичу, його подавали в порядок денний на наступне засідання, на найближче, да?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, його подали на 8, найближче, коли засідання у нас. Але враховуючи, що він стосується імплементації директиви Європейського парламенту і Ради ЄС, то є намір прийняти його в другому читанні до кінця року, і відповідно звідки йде пропозиція скоротити строки для подачі поправок до другого читання вдвічі. Це єдина причина, чому ми повертаємося до перегляду цього проекту закону.

МОВЧАН О.В. Власне, тому прошу підтримати пропозицію і скоротити строки вдвічі, при цьому залишивши попереднє рішення щодо 116 статті.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, колеги. Тоді...

Дякую, Олексію Васильовичу.

КУБІВ С.І. Пане Дмитре, ми 116 статтю залишаємо, я правильно розумію?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все вірно, все вірно, Степане Івановичу. Все вірно. Тобто зараз мова йде виключно про скорочення строків на подачу поправок до другого читання.

Колеги, відповідно пропоную переглянути згідно з частиною п'ятою статті 44 Закону України "Про комітети Верховної Ради України" рішення комітету щодо проект Закону про внесення змін до Кодексу України з процедур банкрутства та інших законодавчих актів України щодо імплементації Директиви Європейського парламенту та Ради Європейського Союзу 2019/1023 та запровадження процедур превентивної реструктуризації (реєстровий номер 10143).

Прошу голосувати, колеги.

Буймістер.

БУЙМІСТЕР Л.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Є, Богдан Вікторович.  
Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. Магомедов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.  
Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Маріковський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук.

Мовчан.

МОВЧАН О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталуха – за.

Руцишин.

РУЦИШИН Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарута.

ТАРУТА С.О. За.

МАРЧУК І.П. За – Марчук, Дмитро Андрійович.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дякую, Ігор Петрович. Є. І Тарута теж є. Врахував.  
Дякую.

Шевченко.

Янченко.

Шевченко.

Янченко.

Дякую, колеги.

Повернулися до перегляду. Відповідно йдемо далі. Нам потрібно проголосувати рішення. Я пропоную тоді ухвалити рішення внести проект Закону України про внесення змін до Кодексу України з процедур банкрутства та інших законодавчих актів України щодо імплементації Директиви Європейського парламенту та Ради Європейського Союзу 2019/1023 та запровадження процедур превентивної реструктуризації (реєстровий номер 10143) на розгляд Верховної Ради України. Рекомендувати включити його до порядку денного сесії Верховної Ради України та за результатами розгляду в першому читанні прийняти за основу, скоротивши строк подання пропозицій і поправок суб'єктів права законодавчої ініціативи наполовину.

Прошу голосувати.

Буймістер.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський.

БУЙМІСТЕР Л.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. Магомедов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маріковський.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук.

МАРЧУК І.П. За – Марчук.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мовчан.

МОВЧАН О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталуха – за.

Руцишин.

РУЦИШИН Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарута.

ТАРУТА С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шевченко.

Янченко.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шевченко.

Янченко.

Маріковський.

Кицак був "за"

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак "за" сказав.

Дякую. Маріковський теж "за". Всі за.

Дякую, колеги. Є.

Тепер по 116-й, як ми домовилися теж лишаємо. Значить, беручи до уваги, висновок ГНЕУ щодо усунення деяких неузгодженостей та врахування висловлених зауважень і пропозицій до законопроекту комітет ухвалив рішення звернутися до Голови Верховної Ради України з пропозицією оголосити відповідно до частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради України під час розгляду даного законопроекту на пленарному засіданні про необхідність внесення пропозицій і поправок щодо виправлень, уточнень, усунення помилок та до суперечностей тексту законопроекту (реєстровий номер 10143) інших структурних частин зазначеного законопроекту та/або інших законодавчих актів, що не були предметом розгляду в першому читанні та відповідають предмету правового регулювання законопроекту. Прошу голосувати. Це стосується 116-ї.

Буймістер.

БУЙМІСТЕР Л.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. За.

Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. За

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук.

МАРЧУК І.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мовчан.

МОВЧАН О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталуха – за.

Руцишин.

РУЩИШИН Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарута.

ТАРУТА С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шевченко.

Янченко.

Дякую, колеги.

Є. Рішення прийнято. По цьому питанню так само ми з вами прийняли всі необхідні рішення.

Наступне питання останнє, по суті, по проекту закону 9633 щодо внесення змін до статті 2 Закону України “Про публічні закупівлі” щодо врегулювання окремих питань у зв’язку з припиненням Фонду соціального страхування України. У нас відповідальний депутат Мовчан Олексій Васильович, тоді, будь ласка, вам слово.

МОВЧАН О.В. Так, дякую.

Дмитро Андрійович. Давайте, можливо, ми автора заслухаємо, це урядовий законопроект, Міністерство соціальної політики.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Оксана Іванівна є у нас на зв'язку?

МАРЧАК Д.М. Вибачаюсь, колеги, не Оксана Іванівна, а Дарія Марчак, є на зв'язку, перша заступниця міністра.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Перша заступниця міністра соціальної політики, будь ласка, тоді пані Дарія вам слово.

МАРЧАК Д.М. Дуже дякую за можливість представити. Це дуже невеликий, я би сказала, технічний законопроект, який приводить у відповідність до реформи, яка вже відбулась законодавство про публічні закупівлі. Минулого вересня в 2022 році, було ухвалено зміни до законодавства про державне соціальне страхування, якими було передбачено ліквідацію окремої структури Фонду соціального страхування України та передання функцій по соціальному страхуванню на Пенсійний фонд України.

Ми протягом чотирьох місяців прийняли всю необхідну нормативну базу, ще протягом чотирьох місяців повністю ліквідували Фонд соціального страхування. Всі повноваження, функціонал перейшли вже остаточно на Пенсійний фонд України. Зараз ми вже вносимо правки в законодавство, замінюючи Фонд соціального страхування на Пенсійний фонд в тих випадках, де це необхідно.

Я дуже прошу підтримати, це правка, яка фактично просто відображає вже здійснення реформи.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пані Дарія, дякую.

Шановні колеги, є бажання висловитись щодо цього проекту закону? Немає. Тоді можемо переходити до голосування безпосередньо по ньому.

Колеги, враховуючи обговорення, пропоную ухвалити рішення внести проект Закону України про внесення змін до статті 2 Закону України "Про публічні закупівлі" щодо врегулювання окремих питань у зв'язку з припиненням Фонду соціального страхування України (реєстраційний номер 9633) на розгляд Верховної Ради України. Рекомендуювати включити його до порядку денного сесії Верховної Ради України та за результатами розгляду в першому читанні прийняти законопроект за основу та в цілому з техніко-юридичним доопрацюванням.

Прошу голосувати, колеги, Буймістер.

БУЙМІСТЕР Л.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

Кубів.

КУБІВ І.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.  
Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук.

МАРЧУК І.П. За.

МАГОМЕДОВ М.С. Магомедов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.  
Марчук, Магомедов – за.  
Мовчан.

МОВЧАН О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталуха – за.  
Руцишин.

РУЦИШИН Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарута.

ТАРУТА С.О. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шевченко.  
Янченко.

КИЦАК Б.В. Кицак – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак – за. Дякую. Кицак – за.  
Шевченко.  
Янченко.

Добре. Колеги, це питання так само ми проголосували. Шановна пані Дар'я, дякую вам, успіхів у залі і будемо далі чекати на роботу по другому читанню. Дякую, колеги.

Останнє питання, по суті, по порядку денному – це затвердження пропозицій до проекту плану законопроектної роботи Верховної Ради України на 2024 рік. Значить, у нас на ознайомлення узагальнену таблицю було додано до проекту плану, до якої, крім пропозицій, які надалися урядом і Офісом Президента, включені пропозиції Янченко, Мовчана, Кисилевського, Наталухи і Буймістер. До таблиці не включені пропозиції Янченко щодо проекту 7508, оскільки зазначений законопроект прийнято в першому читанні. До таблиці додатково включені ще пропозиції народного депутата Тарути, які подані 1 грудня цього року. З метою забезпечення реалізації положень статті 19 прим.1 Верховної Ради України є пропозиція проголосувати затвердження пропозицій до проекту плану законопроектної роботи на 24-й рік. Чи є необхідність обговорювати це питання, колеги?

БУЙМІСТЕР Л.А. Якщо можна, пане голову.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка. Будь ласка, Людмила Анатоліївна.

БУЙМІСТЕР Л.А. Дякую.

Колеги, дивіться, я, після того, як вже отримала цю таблицю, звернула увагу, що там внесені деякі пропозиції зокрема Міністратепрому та Офісу Президента, що стосується військово-технічного співробітництва та розвитку військово-промислового комплексу України. Але з тих формулювань, що я побачила в таблиці, там не враховані питання передачі технологій та деякі питання інтелектуальної власності. Я не знаю, наскільки уряд зараз і Міністратеп з Кабінетом Міністрів працюють саме по цьому треку, тому що коли ми спілкувалися зокрема з нашими партнерами в ході різних заходів, то ми, коли розмальовували структуру взаємодії, яким чином вона може відбуватися і визначали, які нормативно-правові зміни потрібно внести як з боку наших партнерів для того, щоб дозволити закордонним компаніям, зокрема, з країн-членів НАТО передавати технологію в Україну. Але так само є питання і до українського законодавства, які будуть стосуватися в тому числі сфери регулювання захисту прав інтелектуальної власності та експертного контролю. Тому для того, щоб у нас цей підхід був комплексним, я розумію, що Міністратеп, який до речі так само брав участь в цих дискусіях, вони також розуміють це, але в самих формулюваннях їхніх не зазначено саме цього. Тому я б запропонувала ще включити до цього плану законопроектних робіт відповідні внесення змін до

законодавства у сфері захисту інтелектуальної власності та експертного контролю для того, щоб їхні прагнення і те, що вони хочуть врегулювати в урядових законопроектах, було цілісним і щоб ми просто цього не забули.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дякую, Людмила Анатоліївна.

Вікторія Павлівна чи шановний секретаріат, у нас хіба не передбачено в пропозиції від комітету законопроект, який стосується інтелектуальної власності? Не передбачено. Ми можемо тоді зараз оперативно додати це з голосу від нашої колеги пані Буймістер?

Роман Михайлович.

ГАВРИЛІВ Р.М. Якщо можна, щоб Людмила Анатоліївна надала хоча б зміст і мету обґрунтування необхідності прийняття акта.

БУЙМІСТЕР Л.А. Да-да, зараз ми це все зробимо, я просто це помітила. Да-да-да, я просто це помітила, тільки коли ми таблицю аналізували. Я зараз, це зробимо і надішлю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. У мене така пропозиція. Дивіться, у нас 8 числа ще один комітет запланований, тому що надійшов звіт Рахункової палати по Фонду державного майна. І ми відповідно до законодавства маємо його врахувати, і будемо заслуховувати новопризначеного Голову Фонду держмайна з його командою відповідно по цьому звіту.

Можливо, ми могли би це питання перенести на 8 число, якраз би ви встигли підготувати всі відповідні обґрунтування, шановний секретаріат, чи в нас по строках там на 8-ме?..

ШЕСТОПАЛОВА В.П. Доброго дня. Ми не можемо перенести, там строк до 8 грудня, треба надати пропозиції комітетів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. До 8 грудня. Давайте тоді, можливо, 7-го зберемося буквально там на п'ять хвилин, це швидко затвердимо, чи можемо зараз оперативно?..

ШЕСТОПАЛОВА В.П. А ми можемо прийняти ці пропозиції з урахуванням пропозицій Людмили Анатоліївни, а вона сформує назву більш детально.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте, давайте. Супер.

ШЕСТОПАЛОВА В.П. А зараз зазначимо, що це стосується інтелектуальної власності.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чудово, тоді так і робимо.

Шановні колеги, якщо більше немає ні в кого там доповнень або коментарів по цьому питанню? Немає, то тоді ставлю на голосування пропозицію затвердити відповідний план законопроектних... відповідні пропозиції до проекту плану законопроектної роботи на 2024 рік із урахуванням пропозицій народного депутата Буймістер, озвучених під стенограму, які стосуються інтелектуальної власності та експертного контролю, які народний депутат надасть секретаріату комітету в письмовому вигляді.

Прошу голосувати.

Буймістер.

БУЙМІСТЕР Л.А. За. Дуже дякую, колеги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

Кубів. Кубів.

Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. За.

КУБІВ С.І. За, за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, дякую.

Магомедов. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. Магомедов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Маріковський.

МАРКОВСЬКИЙ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Кицак щойно був – за.

Марчук.

МАРЧУК І.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мовчан.

МОВЧАН О.В. Мовчан – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталуха – за.

Руцишин.

РУЦИШИН Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарута.

ТАРУТА С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шевченко.

Янченко.

Шевченко, Янченко.

Дякую, колеги. Ми вичерпали порядок денний. У нас лишилося "Різне", шановні друзі. Я хочу коротко ще раз попросити шановних членів комітету або на 8-е, або на 9-е на вечір нічого не планувати. Я сьогодні до кінця дня маю уточнити цю інформацію, нам потрібно буде колективно провести там зустріч. Це від мене прохання. Друге...

ТАРУТА С.О. Це ж пленарний день, встигнемо?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я думаю, да, тому що в нас же там буде кілька робочих днів, Сергій Олексійович, тому я думаю, що у нас не буде розкоші там цілий день знаходитися.

Плюс я нагадую і ще раз хотів попередити, що 8 числа у нас ще одне засідання комітету, але фізично. Ми зберемося з новопризначеним Головою Фонду держмайна, з його командою і з представниками Рахункової палати по звіту щодо діяльності Фонду, який ми так само маємо затвердити. У мене на цьому, в принципі, все. Якщо є необхідність у когось ще по "Різному" виступити, будь ласка.

КУБІВ. У мене немає. Дякую.

МОВЧАН О.В. Якщо можна...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Давайте Мовчан, потім Буймістер.

МОВЧАН О.В. Дякую дуже.

Значить, там я побачив таку дивну ситуацію, що АРМА вийшло в публічну комунікацію проти Антимонопольного комітету в контексті питань, пов'язаних із проведенням конкурсів на управителів арештованим майном. Типу вони наче оскаржують в публічній площині повноваження Антимонопольного комітету в цій частині і от я би хотів, давайте запросимо обох керівників. По-перше, це не дуже нормально що вони це там в фейсбуці вирішують.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хіба Антимонопольного комітету, Олексій Васильович?

МОВЧАН О.В. Да, тобто АРМА нападає на Антимонопольний комітет. Давайте ми їх обох запросимо і розберемося, яке... що там, яка проблема. Тому що вони посилаються, тобто правова база управління арештованими активами в Законі про АРМА визначена, як Закон "Про публічні закупівлі", що є зоною нашої відповідальності. Реально ніколи ця норма не працювала, зараз вони намагаються щось там запустити, але при цьому висувають претензії АМКУ, який також відповідальний за публічні закупівлі, тобто я про це кажу просто з такого загального аналізу. У мене таке прохання буде, давайте ми зробимо на них листи, нехай приходять і пояснюють, що відбувається, і як вони планують вийти з цієї проблеми. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Влучна, слухна пропозиція, давайте заплануємо з секретаріатом, я думаю, що ми повідомимо дату тоді цього засідання.

Буймістер, будь ласка.

БУЙМІСТЕР Л.А. Дякую. Колеги, у мене два питання. Перше, якраз так само стосується Антимонопольного комітету. Я, по-перше, підтримую колегу Олексія і дякую за те, що підняв це питання, адже ми ще, коли розпочинали реформу АМКУ у нас було вже дуже багато питань по їхній ролі функцій у сфері публічних закупівель і зараз воно починає таким чином вилазити.

Насправді скажу, що у нас є ще багато питань, тому що до нас вже починають звертатися наші міжнародні партнери щодо деяких рішень Антимонопольного комітету, які, зокрема, стосуються норм закону і повноважень комітету на отримання інформації, коли Антимонопольний комітет України звертається до дочірніх підприємств українських міжнародних великих корпорацій. І з запитами тої інформації, яка не є власністю цих дочірніх компаній, а після того, як вони не можуть її надати застосовують величезні просто штрафні санкції за не надання такої інформації.

І ця норма, яка була внесена насправді з метою отримання фінансових показників материнської компанії для контролю за концентраціями, сьогодні застосовуються в такий спосіб навіть коли не отримується там інша інформація від материнських компаній, або навіть сестринських компаній в інших країнах.

Тому я вважаю, що цей кейс нам теж варто дослідити. Я спочатку думала провести засідання підкомітету запропонувати на цю тему. Але якщо ми вже будемо запрошувати Антимонопольний комітет на засідання нашого комітету, то можемо і це питання включити до розгляду так само. Я так само до листа надам свої пропозиції, які я ще питання пропоную з Антимонопольним комітетом обговорити.

Ну, і у нас є так само по рішеннях Антимонопольного комітету величезна проблема з правозастосуванням. Я не знаю, чи зараз доречно цю тему виносити і запрошувати Верховний Суд, наприклад, на засідання. Тому що по одним і тим самим рішенням Антимонопольного комітету приймаються протилежні рішення, які підтверджуються пленумами Верховного Суду, що насправді створює таку, досить дивну ситуацію і викликає, чесно скажу, особливо у міжнародних компаній, відчуття, що у нас якесь вибіркове правосуддя по відношенню саме до іноземних інвесторів, що є дуже неприємним і критичним, особливо коли ми говоримо про економіку нашої держави, економічну безпеку держави.

Тому можемо розглянути в комплексі ці питання, але тоді для цього треба зарезервувати більше часу. Можемо окремо провести підкомітет, розглянути питання, а потім вже винести якісь пропозиції на затвердження комітету. Це вибирайте самі, в

принципі, тут не принципово, тут тільки закликаю, оскільки у нас всього три члени підкомітету, щоб у нас зібрався кворум на підкомітеті для розгляду цих питань. Не знаю, якщо буде реакція, то...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Якщо дозволите, Людмила Анатоліївна. Я думаю, що це абсолютно справедлива пропозиція, дуже влучна. Давайте справді закладемо там на 30, на 40 хвилин більше на засідання з АМКУ, і другим питанням просто з ними проговоримо окремо, окрім питання, піднятого по армії, те, про що ви говорите, так само.

БУЙМІСТЕР Л.А. Дякую.

Друге. Є пропозиція нашому комітету попрацювати з програмою USAID "РАДА", яка запустила зараз програму по повноваженням Ради, по здійсненню депутатського нагляду за реалізацією тих реформ, які ми приймаємо як комітет. Тут я знаю, що у деяких колег є там свої пропозиції по реформам, які ми могли би в цьому розглядати в рамках такої співпраці. У мене, наприклад, так само реформа Антимонопольного комітету та реформа інтелектуальної власності – це ті дві реформи, які, я вважаю, нам треба сконцентруватися. І я як голова профільного підкомітету готова концентруватися на тому, аби цей контроль здійснювати. І тут я думаю, що допомога USAID нам буде незайвою абсолютно. Тим паче, що вони готові нас підтримувати. У них зараз єдине, що бюджетний процес так само на наступний рік, тому я так само надам пропозицію, щоб ми принаймні оці сфери включили. Може, якщо у колег є їхні сфери регулювання, які вони би хотіли так само включити, можна спільний лист погодити до наступного засідання комітету і його так само направити від комітету.

І ще одне питання. Не знаю, правда, чи ми встигнемо до Різдва, тому що насправді тут часу залишається мало, а питань дуже багато. Але, можливо, першим ділом після свят пропоную провести виїзне засідання комітету на державне підприємство "Турбоатом", яке зараз реалізує надважливі проекти і процеси заміщення російських технологій, які постачаються як елементи на наші атомні електростанції для того, щоб з ними поспілкуватися, і зокрема дізнатися про їх проблеми, спроможності, чим ми їм можемо допомогти, чого їм не вистачає для того, щоб вони могли повноцінно замінити всі російські технології, які на сьогодні ще залишаються досить критичними для нашого енергетичного сектору і для атомних електростанцій. Давайте подумаємо, просто коли ми це зможемо зробити так, щоб це було без напругу, але не відтягуючи так само дуже далеко, тому що це питання нашої енергетичної безпеки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Людмила Анатоліївна. Дивіться, по першій позиції вашій по інтелектуальній власності, приймається повністю, я тоді, і USAID програма співпраці, абсолютно.

І я би тоді вас долучив ще до комунікації з Сергієм Іонушасом, у них там якийсь новий проект закону по поновленню строків по інтелектуальній власності. І я думаю, що вам варто було би прийняти участь в дискусії на цю тему як голові профільного підкомітету і можливо якраз і відпрацювати це в рамках цієї програми Ради так само.

Щодо виїзного засідання, значить я прошу секретаріат врахувати, ми зараз збираємо пропозиції і я думаю, що до кінця року представимо комітету певний план графіку, взагалі заходів комітету на очікуваному, тобто він не буде жорстким, він буде м'яким, але очікуваним, на 2024 рік.

Ну я б, наприклад ще окрім там виїзних засідань, хотів би напевно провести серію засідань комітету з керівництвом стратегічних підприємств, які йдуть на велику приватизацію. Оновити наше розуміння того, що там відбувається, особливо в контексті прийняття Закону про корпоративне управління. Зрозуміти їх фінансовий стан, зрозуміти як би строки, скажемо так, виходу на велику приватизацію, яка є проблематика, починаючи від ОГКХ і закінчуючи ОПЗ, там Демурінським ГЗК та "Титан" Україна, "Фрунзе" Сумський, тобто все підряд. Але мені здається, що це критично важливо, особливо в умовах призначення нового керівництва і власного розуміння комітетом ситуації з нашими стратегами – це перша історія.

Друга історія, те що ви кажете, воно вкладається в цю рамку і в цю концепцію. Плюс регіональні виїзди, ми вже давно обіцяли нашим колегам із Львівської області, з Хмельницької області, з Запорізької області і з Дніпровської області, так само виїхати на стратегічні підприємства, як подивитися на реалізацію і Закону України про локалізацію і Закону України "Про індустріальні парки".

Плюс, я думаю, провести комунікацію по Закону про страхування воєнних ризиків, який нещодавно був прийнятий. Тобто там достатньо багато роботи, і я думаю, що ми справді з наступного року...

БУЙМІСТЕР Л.А. І оборонна галузь, я думаю, у нас буде, рада бачити і Артема, і Укроборонпром, і...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Обов'язково. Плюс, там поспілкуватися з нашими космічними підприємствами, в якому вони стані знаходяться. Тобто 24-й рік буде такий насичений

достатньо, і зараз, я думаю, що ми доформуємо за цей місяць плюс-мінус орієнтовно план заходів на наступний рік. Тому приймається абсолютно. Дякую.

БУЙМІСТЕР Л.А. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, є ще в когось пропозиції по "Різному" чи бажання щось обговорити?

Якщо ні, тоді я вам всім дякую. Дякую шановному секретаріату за допомогу, за ваше плече. Дякую всім, хто знайшов можливість, шановні члени комітету. Дякую. І побачимось незабаром.

Слава Україні!