

## СТЕНОГРАМА

засідання Комітет з питань економічного розвитку

6 вересня 2023 року

Веде засідання голова Комітету НАТАЛУХА Д.А.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, дякую всім, що знайшли час і можливість доєднатися до комітету. У нас сьогодні розглядається питання призначення Кириленка Павла Олександровича на посаду Голови Антимонопольного комітету, відповідне подання надійшло від Прем'єр-міністра України вчора. Це подання зайшло на Верховну Раду, відповідно нам потрібно провести невідкладне засідання щодо розгляду цього подання.

Павло Олександрович...

А, колеги, нам потрібно затвердити порядок денний. Відповідно у нас один пункт і "Різне". Якщо немає заперечень, я ставлю на голосування пропозицію затвердити порядок денний в запропонованій редакції.

Хто – за, прошу голосувати. Чи є ті, хто утримався?

БУЙМІСТЕР Л.А. Один утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Буймістер – утрималася.

7 – за... 8 – за. У нас 9 є, все, чудово. Рішення прийнято.

Павло Олександрович, я тоді, напевно, передам вам слово для того, щоб ви кілька вступних фраз зазначили про себе, про свій досвід роботи, про своє бачення на цій посаді. І хотів би одразу, можливо, скорегувати напрямок думок і доповіді. У нас зазвичай дуже тісна співпраця з будь-яким підпорядкованими міністерствами, органами і відомствами. Ми нещодавно буквально ухвалили разом з попередньою Головою Антимонопольного комітету дуже непростий закон. Ми сподіваємося, що Президент підпише його найближчими днями. Непростий він через те, що він формально наділяє Антимонопольний комітет доволі безпрецедентними функціями, але одночасно і з більшим матеріальним забезпечення у членів Антимонопольного комітету, і дозволяє їм здійснювати відповідні такі, хтось назве це частково правоохоронні, наглядові, функції.

Через 100 днів, коли би ми знову зустрілися з вами для того, щоб ви поділилися своїм досвідом і результатами, які би були ваші пріоритети на ці перші 100 днів, починаючи з моменту старту вашого на новій посаді? Просто в контексті вашого майбутнього виступу.

Будь ласка, вам слово, Павле Олександровичу.

КИРИЛЕНКО П.О. Дякую, шановний пане голово, шановні народні депутати, всі члени комітету!

Хто незнайомий, коротко про себе. До цього чотири роки і два місяці (50 місяців) я очолював Донецьку обласну державну адміністрацію, потім обласну військову адміністрацію з 19-го року з 5 липня. До моменту очолення працював у органах прокуратури України на різних посадах. Якщо по регіонам, це в п'яти регіонах України, включаючи Крим, Генеральну прокуратуру, очолював слідство в Західному регіоні, це 8 підпорядкованих областей. Перед призначенням на посаду голови облдержадміністрації був військовим прокурором Ужгородського гарнізону Західного регіону України.

Переходячи до можливості призначення на посаду, про яку йдеться мова, зрозуміло мені як профільному юристу законодавство. Так, є, звичайно, суттєві відмінності від застосування кримінального законодавства, кримінального процесуального законодавства, тобто застосування цих дискреційних норм, коли начебто на перший погляд така доволі вітєватість норм і трактування закону, але його можливість застосування і доведення доказів є доволі прямо сформульована. До чого я веду? Це те, що сказав шановний пан голова, саме... я працював і працюю з новим законом, з діючим, вибачте, законом і законом, який, впевнений, буде підписаний главою держави.

І є такі суттєві повноваження, які вже не можна назвати дискреційними нормами, коли проводиться... є право проведення, ініціювання проведення перевірок суб'єктів господарювання, але не в контексті, я скажу прямо, тиску на бізнес, щоб розглядали, що зараз є Антимонопольний комітет і він буде знову затискати бізнес. Без зайвого популізму, я трохи не вихований для цього, я скажу так. Можна казати багато слів, ми не будемо затискати бізнес, не будемо чіпати, бізнес повинен розвиватися. Бізнес повинен працювати по тому законодавству, яке і є доволі функціональним наразі і в тому числі і по прийняттю цього закону. Прикладом я можу довести, там 24 статтю нового закону, де одне з таких болючих місць у нас антимонопольного законодавства є дозволи на концентрацію. І відповідним чином, якщо минулий закон надавав можливість суб'єктам господарювання дозвіл на концентрацію з урахуванням 30 мільйонів євро у суб'єктів господарювання, при цьому у двох, які перебувають на території України, повинно бути активів не менше 4 мільйонів євро. Нинішній закон цю норму послаблю, я вважаю, в нинішньому економічному становищі доволі суттєво, він дає можливість, 30 мільйонів євро лишає коштів загальних і при цьому по 2 мільйони євро лишає для суб'єктів господарювання. Таких випадків багато.

Звичайно, розповідати про те, яка корупційна складова і наскільки величезний ризик є у функціонуванні самого Антимонопольного комітету, але дивлячись те, що було вчинено і які законодавчі і нормативно-правові акти були прийняті і вступили вже в законну силу протягом роботи і пані Ольги, я з цим мав можливість ознайомитися, з нормативною базою, я можу сказати, що норм достатньо для застосування жорсткої відповідальності, для відповідальності за порушення чинного, а тим більше вночі прийнятого антимонопольного законодавства. Але при цьому робити настільки підзвітно, як у нас пише і перша стаття, це підконтрольний Президенту Голова АМКУ і підзвітний Верховній Раді України. В чому сенс? В тому, що я за те, що не просто повинен бути діалог заради діалогу, він повинен бути конструктивний, і парламентський контроль в даному випадку, він також повинен бути максимально прозорим. Я думаю, з часом ви побачите суть в моїх словах про те, що такий контроль повинен бути і прозорим, і зрозуміло, що робить голова комітету, очолюваний комітет, державні уповноважені, які кожен мають свій функціонал.

Те, що сказав пан голова, що я бачу після перших 100 днів. Знаєте, я не зможу міняти те, як навчився налаштовувати роботу, звичайно, я повинен подивитись в очі, послухати працівників і побачити, як вони рухаються, куди. І прив'язуватись до вікових категорій я не планую, але швидше рухатись і бігти ми повинні, це однозначно.

І як наслідок, мета в тому, що і в воєнний період і в поствоєнний період це однозначно залучення інвестицій, це привабливість для бізнесу, а така привабливість для бізнесу і інвесторів може бути тільки з функціонуванням правильного антимонопольного законодавства. Європейці однозначно це будуть бачити і розуміти, як воно функціонує. Не без таких ритвин і проблемних питань однозначно, тому що європейці... у нас ментально не може відразу все функціонувати, як в Євросоюзі, ментально по складу людей і так далі. Але для цього даються інструменти, інструменти, які приймаються Верховною Радою.

Багато, можливо, белетристики в моїх словах, але конкретика така, що закон дає можливість розвиватись бізнесу, наповнювати бюджет і відбудовувати державу. Цього не буде достатньо, але це буде важливою складовою загальної системи наповнення доходів державного бюджету країни. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, ще є бажання задати запитання? Кисилевський, Буймістер, Кубів. Будь ласка.

*(Загальна дискусія)*

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Пане Павле, ми будемо вам бажати успіхів на тій посаді, яку, ми сподіваємося, ви займете. Ми вже тут перед початком комітету говорили, що Антимонопольний комітет за обсягом повноважень – це орган, який може мати просто безпрецедентний вплив на всю економічну активність в країні, і важливо, щоб цей вплив, він застосовувався професійно і коректно без перегибів в будь-яку сторону. В мене є до вас кілька питань, які, можливо, потребуватимуть часу на окреме засідання комітету, я їх зараз сформулюю, питання такі.

Перше питання стосується того, що попередній Голова Антимонопольного комітету, вона час від часу приходила до нас на комітет зі звітами, ми обговорювали це. Але принаймні особисто я не дуже глибоко залучений в ті структурні напрямки, які є в Антимонопольному комітеті. Тому було б цікаво, якби ви приходили самостійно або разом з вашим профільним заступником в певний період часу і давали нам більш детальну інформацію, як Антимонопольний справляється з напрямком по публічних закупівлях, по розгляду ситуації з різними, коли ви там штрафуете монополістів. Тобто є у вас певні напрямки, щоб комітет був більш проінформований про те, що відбувається в практиці Антимонопольного комітету, а не лише один раз в рік як би звіт за підсумками дня.

Друге питання більш практичне, воно наступне. Майже всі члени комітету є авторами Закону про локалізацію, це публічні закупівлі і це політика, яка віддає перевагу національному виробнику в публічних закупівлях. Цей закон діє вже трішки більше ніж рік і впродовж цього року з'ясувалося, що є певні спроби шахрайства в публічних закупівлях саме з того приводу, що турецькі виробники чи їх українські представники намагаються сказати, що от хлопчик – це дівчинка, що турецький автобус, він насправді український і так далі. І Антимонопольний комітет, він, хоча це саме той орган, який має як би звертати на таких недобросовісних постачальників, Антимонопольний комітет в цій проблематиці публічних закупівель недостатньо залучений.

Тому моя пропозиція наступна. Щоб ми спільно з вами, з Мінекономіки провели нараду і почали наводити лад у викорененні цього шахрайства в застосуванні Закону про локалізацію в публічних закупівлях. Тут роль антимонопольного може бути визначальною, і хотілося, щоб вона була більш активною. Дві такі позиції. Дякую.

КИРИЛЕНКО П.О. Я, можливо, прокоментую. Так, дійсно, тут просто ... *(Не чути)* є уточнення і по першому, і по другому питанню, вони максимально зрозумілі.

По першому, це...

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Я ще одне забув, якщо дозволите, пане голово. Вибачте.

КИРИЛЕНКО П.О. І саме залучення до процесів – це те, наскільки я правильно зрозумів, максимально, щоб було розуміння, якщо напрямок у нас йде, знову ж таки повертаюсь, концентрації або законодавства про публічні закупівлі, функціонал там 10 уповноважених, які ...*(Не чути)* саме призначення Голови АМКУ, про контроль за додержанням законодавства про публічні закупівлі. Це, скажімо, найоб'ємніший, найбільший об'єм по розгляду скарг. Але в тому числі там в цій тематиці, якщо глибоко розбиратися, в ній тільки глибоко розбиратися, там буде великий пласт проблем, який дасть можливість або вони вирішують, або ні. Тобто, якщо я правильно розумію, це більша ініціатива моя там з профільними заступниками і так далі, коли прийде час, щоб проводити такі наради саме для інформування комітету про проведену роботу і результати її, негативні чи позитивні, в межах своїх повноважень буде давати комітет. Це по першому питанню.

По другому, по Мінекономіці. Я ніколи не був, знаєте, прибічником нарад заради нарад. Так, я за те, що однозначно протокол і чітка фіксація повинна бути будь-якої наради для того, в які строки і контроль ставлю перш за все я перед собою, перед підлеглими, я беру з попередніх місць служби роботи і так далі. Але така нарада, про яку ви сказали, Мінекономіки і АМКУ, вважаю тоді провести більш детальне уточнення, які конкретні питання винести на порядок денний, щоб результатом будь-якої наради навіть з пролонгацією процесу було позитивне вирішення їх і досягнення поставленого результату, а не, вибачте, скажу прямо, для фото, для проведення, що ми поспілкувалися і так далі.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Боже збав, ми будемо конкретні питання ставити, які потребують вирішення, вони просто не вирішуються, тому...

КИРИЛЕНКО П.О. Я розумію, про що ви, просто мені конкретику там по порядку денному і наскільки мені цей пласт необхідно теж підняти. І я розумію, що будуть ті питання, по яких є або затримка в русі, або відсутність руху як такого. Зрозуміло.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Дозвольте?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Додайте уточнення.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Третє. Це те великий як би такий пласт спілкування комітету з комітетом, відповідно, це питання державної допомоги. Є відповідний Закон про державну допомогу, є законопроект про зміни про державну допомогу, і тут з попереднім Головою Антимонопольного комітету у нас була досить палка дискусія стосовно того, яким чином державна допомога має в Україні застосовуватися з точки зору того, чи не обмежимо ми цим наші можливості держави впливти на українське відновлення. Тому що всі програми, які є в державі, "5-7-9%", гранти на переробну промисловість, різні форми підтримки бізнесу і так далі, вони всі під певним кутом є державною допомогою, і важливо, щоб Антимонопольний в цьому не був ступором, який нам не дозволить відновлювати країну максимально ефективно, оскільки ми розуміємо, що державна участь у відновленні країни, вона буде значна. Цей предмет має бути добре обговорений, тому ми як би вас завчасно інформуємо, що у комітеті є досить така як би чітка позиція на цей рахунок, з попереднім головою ми мали палкі дискусії з цього приводу. І тому, коли у Антимонопольного комітету буде бажання йти в зміни до законодавства про державну допомогу чи відстоювання певних позицій, ми запрошуємо вас як би їх добре дискутувати з комітетом. Щоб не йти зараз в деталі, просто це важливо ...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Просто я додаю до того, що говорить Дмитро Давидович. Питання державної допомоги і його регулювання, зокрема, є одним з таких наріжних каменів для наших європейських партнерів. Знову-таки зі слів попереднього керівництва і зі слів чинної віцепрем'єрки з питань європейської інтеграції, в контексті нашої євроінтеграції, власне. При цьому практика регулювання державної допомоги в Європі виникла при зрозумілих обставинах історичних і направлена на врегулювання і забезпечення зрозумілих ризиків.

В Україні застосовувати ту саму практику регулювання державної допомоги – це значить зв'язувати собі руки у функціоналі держави під час відновлення, що трошки не відповідає духу часу і обставинам, в яких ми знаходимося. Тому, якщо у вас буде бажання, ми залюбки присвятимо цьому, напевно, взагалі окреме засідання для того, щоби узгодити позиції по регулюванню державної допомоги.

КИРИЛЕНКО П.О. Зрозуміло.

І єдине, якщо можна, уточнююче питання. Там законодавчі ініціативи по змінам, вони будуть підлягати обговоренню чи питання буде саме застосування вже самого законодавства?

БУЙМІСТЕР Л.А. І законодавчі зміни також, тому що до вас в першу чергу прийдуть наші європейські колеги...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сто відсотків.

БУЙМІСТЕР Л.А. І будуть вам дуже наполегливо рекомендувати приймати ці норми, які є в європейському законодавстві. Але це треба робити дуже обережно, тому що поки в нас не погоджена з Європейським Союзом економічна частина інтеграції, поки у нас не погоджені питання, які стосуються взагалі того, яким чином ми будемо отримувати кошти на відновлення, ми не зможемо якісно опрацювати цей законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Щоб ми дослівно не прибігли в пекло поперед батька.

Буймістер.

БУЙМІСТЕР Л.А. Дякую.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. І, з вашого дозволу. Ми вас дуже застерігаємо від практики, і сподіваюся, що вона навіть вам в голову ніколи не прийде, про те, що в боротьбі за якийсь там міжвідомчий інтереси ви будете долучати європейських партнерів як би як сторону. Це такий вид спорту, який, на жаль, урядовці, може, там стіни чимось пропитані, я не знаю, вони до нього часто як би прибігають, і це виглядає...

БУЙМІСТЕР Л.А. І в 5431 так само.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Да, і це виглядає потім, чесно кажучи, не дуже. Тому...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте, Людмила Анатолівна.

БУЙМІСТЕР Л.А. Дякую.

Павло Олександрович, ну, по-перше, через такий знову турборежим з призначеннями у нас, на жаль, не було часу познайомитися. Я голова профільного

підкомітету Людмила Буймістер. Мені дуже приємно. У мене питання, у вас економічна взагалі є освіта чи це вже набутий як би в практиці досвід?

КИРИЛЕНКО П.О. Набутий. Я, якщо так з практики, я розслідував економічні справи, податкові справи.

БУЙМІСТЕР Л.А. Ясно.

КИРИЛЕНКО П.О. Не тільки корупційні, а саме там, де розматували...

БУЙМІСТЕР Л.А. Ну, дивіться, ви беретесь зараз за такий пласт величезний, який насправді досі ще жодному Голові Антимонопольного комітету до вас не вдалося вирішити комплексно. Тому що Антимонопольний комітет – це незалежний регулятор і той рефері на ринку, який по суті, як може дозволяти, наприклад, концентрації, так і може бити по рукам порушників. І сьогодні з новим законодавством, із Законом 5431, у вас буде не просто можливість давати рекомендації чи ходити в суди, а і виконувати таку квазіправоохоронну функцію в економічному полі. Тому перше, що я вас закликаю, це мати дуже серйозних економічних радників, тому що тут треба дивитися на складні економічні механізми, аналізувати і розуміти впливи на ті чи інші ринки. А ринки у вас всі, особливо монополізовані величезні ринки, де у нас є дуже багато державних монополій. Тому тут економічна експертиза вона настільки ж важлива, наскільки і юридична експертиза, це 100 відсотків.

Мене трошки, чесно скажу, збентежила фраза ваша про наповнення бюджету, тому що Антимонопольний комітет не має на меті наповнення бюджету. Похідно – так, коли у нас розвивається чесна конкуренція, коли з'являються на ринку нові гравці, бюджет від цього тільки виграє. Але я вас застерігаю від того, щоб ви... Я розумію прекрасно, що є якби певна профдеформація від досвіду роботи, вона у кожної людини є. У мене є. От зараз за півтора року в мене уже в армія почалася профдеформація. Але все ж таки це не є головною функцією Антимонопольного комітету. І навіть великі штрафи, виписані гравцям, які порушували чи можливо порушували законодавство про захист економічної конкуренції, але які потім дуже часто не витримують у судах, це не показник ефективності роботи комітету.

Дуже добре, що у вас є досвід розслідування, тому що якісний збір доказів на етапі розслідування – це ключове для того, щоби потім ті штрафи, чи ті санкції, які накладає Антимонопольний, вони все ж таки отримували і в судах не були оскаржені. Дуже



важливо. У нас є багато прикладів по типу Тедіс, коли за процесуальними зачіпками, під час розгляду справи просто зносилися всі рішення. Це рішення, вибачте, проти в тому числі проти російського впливу на території України, і ви це прекрасно знаєте.

По публічним закупівлям. У нас навіть кейси були, коли ми на комітеті буквально нещодавно, я просто вам ділюся попереднім досвідом про наболіле, ми нещодавно на комітеті розглядали закупівлю Держрезерву консервів, по яким Міністерство економіки сказало, нам непотрібно закуповувати консерви, у нас інші взагалі пріоритеті мають бути у Держрезерву. Держрезерв списував багато років підряд ці консерви. Але Антимонопольний комітет змусив Держрезерв таки підписати угоду вже після того, як відмінили тендер.

Зараз надійшла нова скарга. Я сподіваюсь, що в таких питаннях, а особливо коли найвища увага звертається і суспільна, бо це був суспільний резонанс немаленький в засобах масової інформації, і ми вже на комітет винесли це питання, розглянули, Міністерство економіки дало позицію. Я все ж таки сподіваюсь, що Антимонопольний комітет буде займати і державницьку, і законну позицію в цьому питанні.

Друге. По пріоритетах. Давайте відверто, у нас країна дуже давно страждає від картелів і від дуже багатьох форм змов, особливо з-за участі державного сектору. Дуже часто, якщо говорити про енергетичний сектор, компанія Енергоатом часто виступає таким гравцем в цій історії. Дуже часто робляться продажі повітря, робляться продажі за ціною, яка нижче навіть ціни побутових споживачів. За 1 гривню 15 один гравець викупив пів року обсягу виробництва всієї атомної генерації. Це ще давно було, але Антимонопольний так і не дійшов до того, щоб цю ситуацію розглянути і винести рішення по ній.

Тому що чомусь у нас Антимонопольний за великі справи боїться братися. А коли таки береться, от типа за табачну індустрію, ми потім не витримуємо цього в судах. І саме це викривлює оці економічні правильні механізми, якими має керуватися все ж таки конкурентне поле в нашій державі. У нас державні органи часто-густо, на жаль, теж беруть участь у порушенні економічної конкуренції, законодавства про захист економічної конкуренції. Я вже мовчу про те, що... А це повноваження якраз Антимонопольного перевіряти органи державної влади, виконавчої влади, місцевого самоврядування. У місцевому самоврядуванні там взагалі дуже багато по природнім монополіям питань. Тобто у вас буде дуже-дуже багато роботи.

Я все ж таки сподіваюся, що з профільним підкомітетом... ну, я особисто, починаючи з 19-го року, як тільки почалася наша каденція, реформі Антимонопольного присвятила дуже багато часу, і у нас, відмічу окремо, що реформа незакінчена. У нас

закінчений так званий перший етап реформи, який наділив Антимонопольний комітет додатковими процесуальними повноваженнями, але у нас залишився зараз за лапками найважливіший етап реформи – це так званий політичний. Але насправді це питання, які стосуються критеріїв незалежності Антимонопольного комітету України, що насправді є ключовим. Вам виконувати в тому числі наші зобов'язання перед Міжнародним валютним фондом по цьому другому етапу реформу.

Тому я все ж таки сподіваюся, що з профільним підкомітетом, якщо вас буде на цю посаду таки обрано, буде співпраці більше. Проблематику ми вам всю покажемо, розкажемо, тому що ми її знаємо, розуміємо і над нею дуже довго працюємо. Якщо потрібна буде допомога, а вона вам точно буде потрібна, звертайтеся, також можемо допомогти. Головне, щоб, знаєте, у нас не було, як було за вашої попередниці, на жаль, у нас була певна ізоляція про що свідчить в тому числі і те, що говорить пан Дмитро, особливо в питаннях, які стосувалися там реформи, і питання, з якими звертався комітет до Антимонопольного комітету, які не вирішувалися, а комплексно все ж таки працювати ми маємо трошки на інших засадах.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Людмила Анатоліївна.

Прокоментуйте ще.

КИРИЛЕНКО П.О. По бюджету коротко прокоментую. Розумію, що так, це не відноситься, але саме ви, в принципі, так і прокоментували, що це є похідне. Не скажу, що це лякає мене, але чомусь я в цьому впевнений, що робота з законодавством і з бізнесом, там, де він працює незаконно, і концентрація, єдине, що тут з роботою ще державних установ, з поглинаннями в цьому ринку, тут буде ще більше проблем. Але наповнення бюджету це буде одним із їх вагомих аргументів, що нам АМКУ не дає можливості працювати заради того, щоб наповнювати бюджет і так далі.

Я не буду казати, інструменти можуть використовуватися різні, неординарні, але, скажемо, для публічності, якщо це робити і дійсно коментувати, що це не є функцією МКУ, функція МКУ є додержання вимог законодавства антимонопольного і притягнення до відповідальності і відповідний вплив в межах передбачених цим законодавством, а не наповнення бюджету.

ШЕВЧЕНКО. Мені слово дасте?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дамо.

Був Кубів, Колтунович і потім Євгеній Володимирович.

Будь ласка.

КУБІВ С.І. Перше. Хочу сказати, що ваш досвід дозволяє збалансувати економічну конкуренцію в тих вимогах часу, який ми маємо на сьогодні.

Друге. Наш комітет є в професійному плані ... *(Не чути)* і банківський, і економісти, і промисловці, і приватний бізнес, і юристи, тобто у нас дозволяє це все мати дійсно допомогу.

Третє. Є те, що ми на комітеті, як ми обговорюємо питання, ми стараємося мінімізувати політичне явище, це саме головне. І це дозволяє провести практичні зустрічі. Але є необхідні і достатньо умови проведенню, наприклад, тих завдань, які стоять.

Перше. Є ті законодавчі акти, які є, і ви їх вивчите, ви виставите собі самі в операційний шлях і перспективний шлях, але питання євроінтеграції і питання промислового безвізу, де формуються правила, виходять з чинників, включаючи фінансову допомогу, ми говорили про державу, а я говорю про фінансову, 1 гривні 68 копійок позичених грошей не в Україні. Це теж буде аплікувати вам багато ситуацій.

Тобто ми дійсно на комітеті будемо партнерами, і я думаю, в тій ситуації важливо проводити робочі зустрічі, що ви говорили. Але, разом з тим, ми повинні ще й робили балансові речі з урядом і з іншими навіть комітетами, які співпрацювати, для врегулювання я би сказав економічних принципів конкурентності і розвитку. Тому що ми зараз не відбудовуємо, ми будемо будувати нову державу ментально, нове покоління і те, що перед нами стоїть. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

КОЛТУНОВИЧ О.С. Дуже коротко.

Павло Олександрович, в мене більш таке буде навіть процедурно прикладне питання, вам зараз головне пройти за стінами процедуру призначення, обговорення. В рамках обговорення як правило від мене і від наших колег звучить питання щодо показників ефективності діяльності в рамках вашої роботи.

Можливо, якщо ви зараз сформулюєте, це добре, Але на той час, коли ви зайдете в зал, важливо, щоб ви для себе сформулювали і змогли відповісти на запитання щодо показників ефективності вашої діяльності. Тому що коли ви заходите в Антимонопольний комітет, є перелік параметрів, наприклад, умовно, ви казали за економічний ефект – це одна історія, ну, наприклад, там стимулювання економічної активності, залучення прямих

іноземних інвестицій і так далі, і так далі, і так далі. Тобто те, що ви для себе сформулюєте в якихось, якщо буде, параметри чисельні, буде непогано. Або там зменшення відсотку монополій, олігополій, компаній з домінуючим становищем на ринку з стільки-то до стільки-то. Ну, я от вчора про це якраз розказував, коли у нас було звільнення пані Піщанської.

Тому ви для себе сформулюйте, якщо ви можете зараз коротко відповісти, то це добре. А якщо ні, то ви в нас туди в зал вийдіть хоча би, щоб у вас якісь були короткі тези для того, щоб такі ваші параметри ефективності вашої діяльності, показники, там будь-що. Я ось Закон про Антимонопольний комітет підняв, там не так багато, як кажуть, розмахнутися можна з цієї точки зору. Тому я думаю, що це буде, і ви будете звучати конкурентно і конструктивно, ну, і в цілому, ми в подальшому ми з вами зможемо по цим параметрам рухатися для того, щоб оцінити результати вашої діяльності.

Дякую, в мене кроткий... І в мене зараз засідання фракції, я хотів би за, підтримати рекомендацію комітету. І, якщо можна, відлучитися, тому що засідання фракції. Я можу так, да, я буду дуже вдячний. Все. Зарахуйте, будь ласка.

КИРИЛЕНКО П.О. Дякую за запитання.

Коли я дивився критерії оцінки, тут зараз не буду, напевно, коректно мені казати, як і по яким саме правилам формувались ці критерії оцінки. Але, дійсно, мої одні з перших питань, коли я спілкувався з економістами, в чому полягає там, наприклад, по тим же показникам діяльності АМКУ, там звіт я дивився за 2022 рік, там сплачено штрафів близько 350 мільйонів. Звичайно, я як правозастосовник поставив питання, чому я казав про бюджет, воно надійшло, реально сплачено чи ні. Ні, це штрафи застосовані. Але є суди, в судах це питання може не пройти. Вважати це економічним показником?

КОЛТУНОВИЧ О.С. Для вас буде сумнівно, якщо ви будете апелювати, що ви будете збільшувати кількість штрафів.

КИРИЛЕНКО П.О. Збільшувати кількість штрафів...

КОЛТУНОВИЧ О.С. Чи обсяги. Так, добре. Це один. До чого я веду, що ви, можливо, у вас зараз ще буде можливість, тому що з високою долею ймовірності, це питання також прозвучить в залі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, це те, з чого ми починали, які ваші пріоритети роботи, да...

КОЛТУНОВИЧ О.С. Будь-які пріоритетні стратегічні напрями, вони мають якусь свою економічну категорію і результат виграшу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. КРІ оцінки за результатами.

КОЛТУНОВИЧ О.С. Кількісні показники ефективності, у нас це як Микола Тищенко вираховував колись журналістам.

Все, я вам дуже дякую за відповідь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наступний ви, Євгеній Володимирович.

ШЕВЧЕНКО Є.В. Добре. Дякую.

Павло Олександрович, доброго дня!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Євгеній Володимирович, якщо ви не проти, за процедурою просто запитаємо, чи ніхто не проти відеофіксації?

Все, будь ласка.

БУЙМІСТЕР Л.А. Відкрите ж засідання, а не закрите.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні-ні, коли ЗМІ заходять в зал, ми завжди це питаємо.

ШЕВЧЕНКО Є.В. Я не ЗМІ.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, ви виконуєте функцію ЗМІ.

*(Шум у залі)*

ШЕВЧЕНКО Є.В. Я вас не знаю, ви працювали до вашої посади в якихось органах?

КИРИЛЕНКО П.О. Прокуратура.

ШЕВЧЕНКО Є.В. Прокуратура, тобто ви правник. До речі, дуже гарно.

Дивіться, я не буду вам мораль читати з приводу показників, бо це взагалі не входить в компетенцію вашу. Я просто вам нагадаю, якщо ви не знаєте, що головна функція Антимонопольного комітету ...*(Не чути)*

Перше. Це робити так, або не давати робити, щоб була концентрація бізнесу в одних руках, тобто не було монополій. Це перше і це головне, бо це про справедливість. Це не про штрафи.

Не дай боже, якщо ви будете наповнювати бюджет через антимонопольне законодавство, не дай боже. Це ви будете руйнувати бізнес. Це взагалі я, коли почув це, це до Гетманцева, це інший комітет, це не до нас, розумієте. Це інша політика. Ваша політика, перше, щоб не було концентрації.

Друге. Розв'язувати питання закупівель через ProZorro. Це два головні питання, більше нічого немає, все інше зайве. Не слухайте нікого, ви не Прем'єр-міністр. Он Саша розказав, бо він доктор економічних наук, про показники, про баланс і таке інше може розказати, бо він дуже розумна людина.

Але мій досвід захисту бізнесу, а я в цьому комітеті постійно тільки цим займаюсь, від проізову правоохоронців, есбеушників і так далі, що твориться у нас в країні ...*(Не чути)* Якщо ви прийдете і будете робити те саме, ви получите тут опозицію в нашому... Я ще раз кажу, ваші головні опоненти – це великий бізнес. Жеваги, Коломойські, Пінчуки, вам казати прізвища, Ахметови – це ваші головні опоненти. Якщо ви будете боротися з ними, а не з простим бізнесом, ми будемо на вашому боці. Ви завжди тут знайдете, на кого можна спертися.

До речі, основне, чому такі показники, чому він таке досяг, чому такі про нього думки. По-перше, він із залу, він наш, він депутат, ви знаєте, ворон ворону глаз не виколе. Саме головне, це правда життя. Що ви смієтеся? Що у нас політика окремо від життя чи що?

Головне, він спирався на депутатів, він спілкувався з ними. Це єдина людина, яка прийшла перший раз і потім приходила до нас. Бо в нас є такі люди, які заступників посилають, уже там нехтують нами, вони дуже погано закінчують. Той, хто починає воювати з депутатами, це питання на вихід. Це просто, я ще раз скажу: я вас не знаю, є презумпція порядності, тобто ви для мене зараз порядна людина, ви нова людина. Я просто вам розказав про свої принципи, згодні мої колеги з ними чи не згодні, побачимо, час розсудить.

Все. Дякую. У мене навіть запитань до вас нема ...*(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Євгенію Володимировичу.

ШЕВЧЕНКО Є.В. Но потім через рік побачимо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. До речі, про тяглість комітету це цікаве спостереження, тому що я нещодавно думав про це. Ми з вами працювали вже з чотирма міністрами економіки, з трьома головами Фонду держмайна, уже з двома головами, дай бог, Антимонопольного комітету.

*(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Друзі, у нас ще 12 хвилин.

Ярослав Іванович, будь ласка.

РУЩИШИН.

Ні, дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександр Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Я знаю Павла Олександровича по співпраці з Донецької ВЦА як порядну людину. Тому скажу так, чесно кажучи, півтора року прожити на Донбасі – це той челендж, який не кожному під силу, прожити і саме бути у вирі подій, не кожному під силу. Тому я дуже сподіваюся, що вам, Павле Олександровичу, вдасться і по антимонопольному законодавству бути на тому ж рівні, на якому в Донецькій області було... в Донецькій, Луганській ...*(Не чути)* Це таке побажання.

А друге. Я дійсно майже рік у комітеті цьому, до цього був у іншому комітеті, але скажу, цей комітет якраз про взаємодію, про взаєморозуміння, про співпрацю, спільну працю, тобто тоді всі один одного підсилюють і покращують і показники робочі, і юридичні, і законодавчі, все інше. Тому це таке невеличке побажання. Готовий повністю до взаємодії і співпраці. Я думаю, комітет також максимально буде взаємодіяти. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, є ще бажанчі задати, поставити питання чи прокоментувати?

У мене єдине побажання ще, Павле Олександровичу, це законопроект 5431 це була так звана перша частина реформи, а буде ще друга, яка лежатиме на ваших плечах у випадку схвалення залу. Це і приведення у відповідність Конституції і законодавчого порядку призначення голови, питання призначення державних уповноважених. Штука дуже відповідальна і дуже делікатна.

Тому так само ми відкриті як комітет і до співпраці, і до спільної реформи над цією реформою. Людмила Анатоліївна підготувала вже зареєстрований законопроект на цю

тему. У нас були в середині дискусії. І зважаючи на те, що є завжди певний нюанс, який полягає в тому, що є закладений безумовний конфлікт регулятора і бізнесу, але це конструктивний конфлікт: регулятор завжди хоче контролювати, бізнес завжди хоче менше контролю.

Питання полягає в тому, що в залі депутати представляють округи і в цих округах часто бізнес є визначальний для їхньої політичної діяльності, для їхніх політичних (*Не чутти*) і так далі, і тому подібне. Тому ми як комітет постійно знаходимося на певній розтяжці і балансу між вашою позицією як незалежного регулятора, яку ми сприймаємо і успіх якого ми сприймаємо як свій успіх, так само позицією з іншої сторони бізнесу, тому що ми як економічний комітет ще відповідаємо за те, щоб бізнес не ліз на стіни і, в принципі, не звинувачував владу надмірній зарегульованості. І третє – це наші колеги в залі, чиї голоси ми маємо зібрати під наші колективні реформи і зміни, тому що в них теж є свої окружні бізнеси, або дуже часто, що набагато частіше, це їхнє питання державних закупівель, оскарження державних закупівель на місцях, за які теж відповідає Антимонопольний комітет, і це лєвова частка його роботи. І от на оцій тринозі наш комітет знаходиться.

Це просто для введення вас у контекст якби, що очікує, тому що про роль місцевого самоврядування і Кисилевський зазначав сьогодні, це теж великий пласт. І нам варто було би справді дуже узгоджено і конструктивно, злагоджено, знаєте, здійснювати навігацію через ці бурні води цих трьох морів. Тому, якщо більше немає ні в кого, колеги, запитань, пропозицій чи уточнень.

Будь ласка, Степан Іванович.

КУБІВ С.І. Я взагалі говорю до нашого комітету і розумію цю ситуацію, навіть би хотів, щоб Олексій Васильович почув. Питання полягає в тому, що Закон про закупівлі, я серйозно, Закон про закупівлі, який у 2016 році підписували і тестували, і в серпні закон запропонували, виходячи з військових позицій і виходячи те, що ми підписали і крокуємо до євроінтеграційних, вимагає великих змін. Ми повинні трішки побудувати цей перехідний, я звертаюся в цілому, бо це разом треба буде робити між іншим. І там принципи конкуренції, особливо при закупівлі, і це я би рахував, пане голово, одне з чергових завдань, яке потрібно нам зробити. Тому що, коли підуть там кошти інвестиційного характеру, інноваційного і інтелектуальна власність і так далі, він стане штопором. Тобто, з однієї сторони, ми не зможемо, а з другої, ми не хочемо. Так воно вийде, низи, як кажуть, не хочуть, верхи не можуть і воно получится парадокс.



ГОЛОВУЮЧИЙ. Справедливо. Народ бідкається.

ШЕВЧЕНКО. Репліку, будь ласка, дайте. Репліку Гетманцеву.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вітаю, колеги.

Друзі, добре, давайте тоді поставимо, перейдемо до заключної частини, до безпосереднього голосування.

Я відповідно до пункту 12 частини першої статті 85 Конституції України за результатами обговорення хотів би запропонувати рекомендувати Верховній Раді України призначити Кириленка Павла Олександровича на посаду Голови Антимонопольного комітету. Прошу голосувати за таку пропозицію.

Буймістер.

БУЙМІСТЕР Л.А. Я як голова профільного підкомітету не маю поки що достатньо причин підтримати, я утримаюся. Але я дуже сподіваюся, що коли ми будемо 100 дні ваші розглядати на комітеті, я визнаю, що була не права при цьому голосуванні. Обов'язково під протокол і під стенограму.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

БУЙМІСТЕР Л.А. Утрималася.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Утрималася Буймістер.

Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

КОЛТУНОВИЧ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кубів.

КУБІВ С.І. Утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедова немає.

Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчука немає.

Мовчан.

МОВЧАН О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталуха – за.

Приходько.

ПРИХОДЬКО Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Руцишин.

РУЦИШИН Я.І. Утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарута.

Шевченко.

ШЕВЧЕНКО Є.В. Я хоч і в опозиції знаходжуся, але я підтримую з оговоркою: з кредитом довіри на майбутнє.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто за?

ШЕВЧЕНКО С.В. Так. З довірою на майбутнє. Тобто За. Всі останні, бачите, вся опозиція проти, крім мене.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І Янченко у нас відсутня.

9 – за, колеги.

Рішення прийнято.

Павло Олександрович, я вас вітаю з проходженням комітету. І бажаю щирих успіхів у залі.

Дякую всім, колеги, за комітет. У "Різному, якщо немає... *(Шум у залі)*

Комітет оголошую закритим. Дякую.