

## СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань економічного розвитку

22 серпня 2023 року

Веде засідання голова Комітету НАТАЛУХА Д.А.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Перепрошую за запізнення. Щось зі зв'язком було. Шановний секретаріат, є у нас кворум?

ГАВРИЛІВ. Так, кворум є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кворум є. Чудово. Можемо тоді починати засідання комітету, шановні друзі. У нас порядок денний складається, в принципі, з одного питання, по суті законопроектні це 6102, альтернативні 6102-01, 6102-02, 6102-д та "Різне".

По 6102, це питання про перегляд рішення комітету через ті обставини, я думаю, зараз Олексій Васильович про них зможе повідомити. І "Різне". Є зауваження, пропозиції або коментарі до порядку денного?

КОЛТУНОВИЧ О.С. Буде питання одне, і одна пропозиція.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Олександр Сергійович.

КОЛТУНОВИЧ О.С. Перше у мене стосується питання до 6102-д. Там є блок, який стосується Національної академії наук. Законопроектом вносяться зміни, зокрема в статтю 5. І там без погодження президії академії наук. Там деякі речі дозволяються, зокрема відчуження майна і земельних ділянок і так далі. Мова йде про Національну академію наук.

Я хотів поцікавитись, лист я не бачив, чи є від них, і чи є у нас представник, щоб також його почути, їхню позицію? Тому що я з цього приводу не бачив їхньої позиції. Чути мене?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, Олександр Сергійович, перепрошую. Ми, власне, для цього повертаємось до перегляду рішення, щоб виключити цей блок саме по академії наук. Щоб врегулювати питання їх майна окремим законом з узгодженням з ними.

КОЛТУНОВИЧ О.С. Добре. Знімається.

А друге. Буде пропозиція в "Різне" включити обговорення. Не питання, а пропозиція щодо підготовки в комітеті комітетського законопроекту, назвемо його "антикризовий економічний пакет". Ми з вами робили такий, коли ковідний був. Зараз він на часі. Це буде фундаментальний економічний закон. Можемо туди делегувати пропозиції не схематозні, а дієві, і заходити в осінній політичний сезон з новим економічним законом для реального сектору економіки, для бізнесу, для усіх, власне.

Як ви на це дивитесь? Ну, а я там вже під час "Різного" деталі проговоримо, і наприклад, там скомпонуємо цілісний документ. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чудова пропозиція. Давайте тоді додамо це до "Різного", окрім взаємодії з комітетами Європарламенту. Також Колтунович з пропозицією по напрацюванню законопроекту по антикризовому економічному пакету. Так.

Муса Сергоєвич, ви так само по порядку денному хотіли додати щось? Не чуто вас, мікрофон.

МАГОМЕДОВ М.С. Я случайно нажал. Все нормально, я слухаю. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, дякую.  
Сергій Олексійович, будь ласка.

ТАРУТА С.О. Доброго дня всім.

Я підтримую пропозицію Колтуновича відносно того, що все ж таки було погодження з Президією академії наук. Це неправильно, коли вирішують без президії, тому що ми ж мусимо все-таки спиратися на науку, а ми її повністю ігноруємо. І це неправильно для майбутнього інноваційного розвитку нашої країни.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Сергій Олексійович.

Да, я думаю, що ми якраз це питання приберемо і знімемо, щоб не було в нас дискусії в залі з приводу цього питання. І окремим законом, може, врегулюємо з узгодженням з науковцями.

ТАРУТА С.О. О'кей. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, дякую.

Тоді якщо немає більше пропозицій по порядку денному, я ставлю на голосування саме порядок денний в озвученій редакції. 6102 з альтернативними -1, -2 і -д, повернення до перегляду рішення комітету. І "Різне", в якому там питання співпраці з комітетами з Європейського Парламенту і питання по напрацюванню законопроекту комітетського щодо заходів... екстрених заходів економічного...

КОЛТУНОВИЧ О.С. Назвемо його антикризовий економічний пакет, робоча назва.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чудово, чудово.

Колеги, тоді ставлю на голосування порядок денний у щойно озвученій редакції. Прошу голосувати.

Буймістер.

Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

КОЛТУНОВИЧ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. Магомедов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Маріковський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Марчук.

Мовчан.

МОВЧАН О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталуха – за.

Приходько.

ПРИХОДЬКО Б.В. Приходько – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Руцишин.

РУЦИШИН Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарута.

ТАРУТА С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шевченко.

Янченко.

Ще раз. Лічман.

Марчук.

Янченко.

Шевченко.

Скільки у нас "за", шановний секретаріат?

ГАВРИЛІВ. Одинадцять.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Одинадцять. Чудово.

Тобто у нас є якраз потенційно 9 членів комітету для того, щоб повернутися до розгляду.

Колеги, порядок, по порядку денному, дякую, проголосували, затвердили і по пункту першому 6102, Олексій Васильович, будь ласка, можете нас коротко якраз ввести в курс справи, плюс з того, що рекомендувати.

МОВЧАН О.В. Дякую, Дмитро Андрійович.

Шановні колеги, всіх вітаю. Значить, буду коротко. Ми цей законопроект розглядали вже на комітеті, є доопрацьована редакція. В доопрацьовану редакцію зайшли норми щодо проблематики управління майном Національної академії наук. Вони, там пропозиція була вирішувати питання відчуження і зняття заборони на відчуження через відповідні зміни до законів. Але зараз дійшли згоди про те, що це питання треба вирішувати більш комплексно, тому що там багато скандалів, багато проблем і з питанням... і з управлінням майном, і прозорістю, і ефективністю і так далі. Там Рахункова палата робила висновки і вони, і якраз ці висновки, заключення Рахункової палати лягли в основу цих законодавчих пропозицій. Але питання комплексно, треба більш комплексно вирішувати окремим законом і, можливо, не... можливо, в кілька етапів, тому що там дуже багато обмежень, одне на одне накладаються, плюс питання, пов'язані з, в принципі, розвитком науки.

Тобто тут треба обережніше. Тому пропозиція, так як і було раніше, це процедурно ми маємо відхилити всі: основний і альтернативні законопроекти. І я одразу зачитаю пропозицію резолюції комітету для того, щоб вона лягла в стенограму. Відповідно прийняти за основу проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо узгодження законодавства у сфері оренди та приватизації державного, комунального майна (реєстраційний номер 6102-д), поданий народним депутатом Наталухою та іншими народними депутатами, з урахуванням таких пропозицій народних депутатів та членів Комітету економічного розвитку. Перше: пункт 8 розділу I законопроекту виключити. Це пункт щодо внесення

змін до Закону "Про особливості правового режиму діяльності Національної академії наук України, національних галузевих академій наук та статусу їх майнового комплексу". Ми виключаємо ці зміни.

Так, і друге – це абзац другий підпункту 1 пункту 9 розділу I законопроекту виключити. Це зміни щодо внесення змін до абзацу двадцять два частини другої статті 4 Закону "Про приватизацію державного і комунального майна", а саме виключити слова в абзаці двадцять другому частини другої слова "та наукові установи, включені до Державного реєстру наукових установ, яким надається підтримка держави". Ці слова виключити. Тобто, якщо... Це я для стенограми зачитав.

Якщо просто, зміни в Закон про Національну академію наук і особливості управління її майном виключається і зміни в статтю 4 в Закон про приватизацію, ця стаття стосується всіх мораторіїв, що не можна продавати. Ця пропонується зміна також виключається, ми не прибираємо із законодавства мораторій на відчуження майна наукових установ і організацій, які відносяться до відповідного реєстру. Все. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дякую дуже, Олексій Васильович.

Тобто, колеги, ще раз, залишається чинним мораторій на приватизацію майна наукових установ Національної академії наук та видаляється з першого читання повністю весь блок, який стосується Національної академії наук й інших наукових установ.

МОВЧАН О.В. Так точно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Для цього не буде зауважень, заперечень чи коментарів або дискусій...

КОЛТУНОВИЧ О.С. А уточнення технічне ми можемо в проекті висновку у нас там розписати? Виключити пункт 8 і так далі по тексту, але і

конкретизуємо, через кому просто: статті 5 чи зміни, як ми хотіли вносити, куди там назва іде: стаття 5 Закону України про особливості діяльності академії наук в такий-то період. Просто щоб ми більш ширше виписали, тому що у нас в проекті висновку, наприклад, записано: виключити такий-то пункт розділу такого-то, а воно візуально... і туди конкретизувати, зокрема щодо внесення змін до статті 5 закону такого-то. І тоді буде зрозуміло, що ми виключаємо, звідки, що воно нікуди не поїхало і що ми виключили те, що треба. Ми це можемо зробити чисто формально, технічно?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександр Сергійович, я думаю, що 100 відсотків під час доповіді на трибуні під стенограму залу доповідач від комітету чітко уточнить так само, як Олексій Васильович щойно нам... про що йдуться ці пункти. Я просто боюсь, щоб ми встигли з точки зору технічних юридичних цих виправлень, щоб секретаріат встиг підготувати текст, опублікувати його належним чином. Бо у них, я так розумію, все це було узгоджено з юруправлінням і з редакторами. І зараз, якщо ми будемо переписувати, уже п'ята вечора, це тільки завтра приступимо до...

КОЛТУНОВИЧ О.С. Приймається. Головне, щоб ми виключати те, що треба. Дякую.

КУБІВ С.І. Пане голово, можна?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, Степан Іванович, будь ласка.

КУБІВ С.І. Дивіться, Олексій Васильович, якщо можна. Там, де в законі говорили ми про поняття режим оренди єдиного майнового комплексу, так. Іде питання про те, що майновий комплекс не визначено в проекті, що мається на увазі групою інвентарних об'єктів чи більшості. Це перший акцент, який би я хотів, щоб ви зробили.



А другий акцент, коли ми говоримо про окремі положення, що антикорупційний комітет говорив, що містить корупційні фактори, ми говорили про приватизацію об'єктів академії наук. Це єдине застереження антикорупційного комітету чи носить характер інший блок, будь ласка?

МОВЧАН О.В. Щодо оренди частини ЄМК, значить, проблема яка?

Якщо є державне підприємство і ЄМК, деякі недобросовісні балансоутримувачі цих підприємств, вони здавали в оренду тільки найбільш привабливу частину ЄМК, найбільш привабливу, а все інше залишалося в державній власності під управлінням держави фактично без користі для держави. І цей інструмент для зловживання. І ми цим законопроектом якраз цю історію виправляємо, тому що ми вже таке робили і в питаннях приватизації, що якщо ти ЄМК, ти не можеш розпродати тільки основну його частину, умовно там виробничі потужності, а все інше нехай у держави залишається. І таке ми вже робили в банкрутстві також, щоб не виділяли найсмачніше і не продавали окремо... і зараз робимо це в оренді. Тобто, якщо здається в оренду, то тільки як ЄМК. Раз.

Друге: щодо позиції антикорупційного комітету, на жаль, вони якраз не говорили про питання Національної академії наук. Вони нашли корупційні ризики в повноваженнях орендодавців. Я зараз швидко, якщо чесно, я не знайду саме цієї норми. Тобто це повноваження орендодавців в частині, в процедурі прийняття рішення про оренду. Але це таке питання, знаєте, ми не можемо із бюрократичного процесу повністю виключити бюрократію.

Тобто це, як на мене, рішення антикорупційного комітету як би не є божими скрижалями. Нам треба, щоб процедура працювала. Якщо треба, щоб орендодавець або балансоутримувач десь ставив свою візу в процедурі оренди, то як би це повноваження органів державної влади і власників майна от. Тому ми попрацюємо до другого читання над цією редакцією. Але це не стосується того, що ми сьогодні виключаємо із законопроекту.

Але, на жаль, я би хотів звичайно, щоб антикорупційний комітет більш прискіпливо ставився і до тих питань, де є реальна корупція і саме їх підсвічував. Дякую.

КУБІВ С.І. Добре. Дякую, дякую, Олексій.

БУЙМІСТЕР Л.А. Можна питання? Вітаю, колеги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Вітаю. Людмила Анатоліївна, будь ласка.

БУЙМІСТЕР Л.А. Чути мене? Да. Дуже дякую.

Пане Олексію, в мене насправді таке саме, точніше, пов'язане з питанням Степана Івановича. І я би хотіла просто зараз нашу увагу на це звернути, щоб ми до другого читання все ж таки це питання доопрацювали.

Якщо пам'ятаєте, коли ми сумнозвісний 5431 розглядали, то я піднімала вже питання щодо визначення єдиного майнового комплексу, яке зараз у нас виглядає так, що в різних законодавчих актах в нас немає цілісного одного визначення. В нас є шматок визначення, що стосується державного сектору економіки, інше визначення, яке стосується приватного сектору. І я думаю, що найбільший ризик саме от у визначенні ЄМК полягатиме в тому, що немає єдиного підходу.

Я би хотіла зараз увагу колег на це звернути і щоб ми до другого читання все ж таки випрацювали цей єдиний підхід, єдине визначення, адже на мій погляд, має бути підхід однаковий щодо державних компаній і щодо приватного сектору. Інакше в нас будуть виникати постійно і з точки зору конкуренції, і з точки зору інших там економічних засад функціонування величезні проблеми.

Скажіть, якщо ви якби дивитеся туди чи якщо ви вже дивилися на ці неспівпадіння і, в принципі, готова долучитися, бо були рекомендації до другого читання до 5431, щоб доопрацювати саме визначення ЄМК.

МОВЧАН О.В. Людмила Анатоліївна, це дуже слушне зауваження і це не тільки в контексті ЄМК, а взагалі в законодавстві у нас регулювання державного сектору економіки і приватного сектору економіки, воно якесь паралельне і постійно треба видумувати велосипед для такої форми державної власності, такої форми, організаційно-правової форми підприємств як державні підприємства, комунальні, хоча, в принципі, в корпоративному приватному секторі це вже давним-давно винайшли і воно якось працює.

І тому, я вам скажу, ця проблема вирішується, я думаю, законопроектом 6013 комплексно і не тільки по ЄМК, і багатьох інших напрямках, який стосується ліквідації Господарського кодексу. Ми зараз в робочій групі працюємо над ним, це законопроект Стефанчука. Ален в цьому законопроекті ми... ну, це більш така локальна задача я би так сказав по оренді державного комунального майна. Ми можемо подивитися, разом з вами попрацювати. Я підтримую і буду вдячний вам за допомогу і за експертизу.

БУЙМІСТЕР Л.А. Супер. Дуже дякую, колеги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, дякую дуже.

Я думаю, що ми можемо перейти до перегляду рішення безпосередньо по питанню. Позиція, мені здається, максимально зрозуміла і, в принципі, члени комітету поділяють це.

Отже, тоді я пропоную переглянути рішення відповідно до частини п'ятої статті 44 Закону України "Про комітети Верховної Ради України", переглянути рішення комітету щодо проектів законів (реєстровий номер 6102, 6102-1, 6102-2 і 6102-д). Нам потрібно проголосувати зараз, 9 голосів "за" набрати, щоб розблокувати і повернутися до перегляду цього рішення. Тому перше голосування пропоную провести ось таке.

Прошу голосувати: хто за перегляд рішення комітету щодо основного, альтернативних і доопрацьованих законопроектів?

Буймістер.

БУЙМІСТЕР Л.А. За, з величезною повагою до наполегливої роботи нашого колеги Олексія.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Кисилевський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

КОЛТУНОВИЧ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Маріковський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук.

Мовчан.

МОВЧАН О.В. Мовчан – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталуха – за.

Приходько.

ПРИХОДЬКО Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Руцишин.

РУЦИШИН Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарута.

Шевченко.

Янченко.

Є у нас 9 голосів, шановний секретаріат?

ГАВРИЛІВ. 11.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дякую, колеги, повернулися до перегляду.

Відповідно, згідно з нашим обговоренням із врахуванням того, що Олексій Васильович зачитав під стенограму попередньо, я тоді пропоную ухвалити наступне рішення. Внести проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо узгодження законодавства в сфері оренди та приватизації державного комунального майна (реєстровий номер 6102-д) (від

13.02.2023 року) на розгляд Верховної Ради України, рекомендувати включити до порядку денного сесії Верховної Ради України та за результатами розгляду в першому читанні прийняти за основу з урахуванням таких пропозицій народних депутатів України членів комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку. Повністю відображення того, про що ми, колеги, з вами говорили до цього і що під стенограму ще раз уточнив Олексій Васильович.

Відповідно ставлю на голосування таку пропозицію, прошу голосувати.  
Буймістер.

БУЙМІСТЕР Л.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

КОЛТУНОВИЧ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кубів.

КУБІВ С.І. Утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. За. Колеги, вибачте, в мене було нечутно, попереднє питання, я також "за".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Ганна Василівна.  
Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Маріковський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук.  
Мовчан. Мовчан.

МОВЧАН О.В. Мовчан – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мовчан – за.  
Наталуха – за.  
Приходько.

ПРИХОДЬКО Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Руцишин.

РУЦИШИН Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарута.

ТАРУТА С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шевченко.

Янченко.

Дякую. Є у нас рішення: 1 – утримався, інші – за.

І, колеги, враховуючи, що ми 6102-д рекомендували до прийняття за основу в першому читанні з пропозиціями членів комітету, то тоді нам інші потрібно відхилити. Відповідно ставлю на голосування пропозицію внести на розгляд Верховної Ради України проект Закону України номер 6102 від 27.09.2021 року, 6102-1 від 05.10.2021 року і 6102-2 від 07.10.2021 року та за результатами розгляду в першому читанні відхилити ці три законопроекти. Прошу голосувати.

Буймістер.

БУЙМІСТЕР Л.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

КОЛТУНОВИЧ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кубів.

КУБІВ С.І. За.



ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Маріковський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук.

Мовчан.

МОВЧАН О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталуха – за.

Приходько.

ПРИХОДЬКО Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Руцишин.

РУЦИШИН Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарута. Тарута.

Шевченко.

Янченко.

Дякую, колеги. Рішення прийнято одногосно, є.

І далі у нас тоді йде останнє голосування з приводу цього законопроекту. Це беручи до уваги необхідність усунення деяких суперечностей та врахування висловлених зауважень і пропозицій до законопроекту номер 6102-д, пропоную ухвалити рішення звернутись до Голови Верховної Ради України з пропозицією оголосити відповідно до частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради України під час розгляду даного законопроекту на пленарному засіданні про необхідність внесення пропозицій і поправок щодо виправлень, уточнень, усунення помилок та/або суперечностей у тексті законопроекту, інших структурних частин зазначеного законопроекту та/або інших законодавчих актів, що не були предметом розгляду у першому читанні та відповідають предмету правового регулювання законопроекту.

Прошу голосувати, колеги.

Буймістер.

БУЙМІСТЕР Л.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

КОЛТУНОВИЧ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Маріковський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук.

Мовчан.

МОВЧАН О.В. Мовчан – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталуха – за.

Приходько.

ПРИХОДЬКО Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Руцишин. Руцишин.

Шевченко.

Янченко.

Колеги, в кого мікрофон включений там? Чутно розмови чийсь. Будь ласка, відключіть.

Ще раз, Приходько.

Руцишин.

Тарута.

Шевченко.

Янченко.

ПРИХОДЬКО Б.В. За.

ТАРУТА С.О. Тарута – за. Тарута – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

РУЦИШИН Я.І. Руцишин – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги. Все, є. Рішення прийнято, колеги. Дякую.

По основному питанню порядку денного комітет рішення прийняв. У нас залишилося "Різне", шановні друзі.

МОВЧАН О.В. Дякую, шановні колеги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олексій Васильович, і дякую, шановні колеги. До другого читання, я думаю, що там справді буде нагода гарно попрацювати над визначенням єдиного майнового комплексу.

По "Різнному" перша позиція – це, я нагадаю, друзі, було прохання таке наполегливе, м'яко кажучи, від керівництва Верховної Ради визначитися з комітетами Європейського Парламенту, які за своїми предметами відання

відповідають нашому комітету. Тобто наші колеги, наші візаві є Європейського Парламенту.

Таких комітетів у них 4. Це Комітет з питань міжнародної торгівлі, Комітет з питань економічних і монетарних, Комітет з питань внутрішнього ринку та захисту прав споживачів. Навіть 5, вибачаюсь. Комітет з питань розвитку і Комітет з питань промисловості, досліджень та енергетики.

У нас, в принципі, на кожен з цих комітетів є щонайменше по одному претенденту серед наших колег. Чи є хтось, хто ще не визначився, хотів би зробити це зараз або, можливо, змінити свою думку?

РУЩИШИН Я.І. Можна, пане голову? Я забувся, даруйте, якщо можна, мене в Комітет розвитку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. В Комітет розвитку, Ярослав Іванович.

Я гадаю, колеги, що це ваша участь необмежена одним комітетом так само, як у нас підкомітетами. Ви можете бути членами кількох, але тоді бажано, щоб ми могли і працювати так само в кількох. Все залежить від вашого ресурсу часового і внутрішнього.

Шановний секретаріат, я тоді попрошу Рущишина Ярослава Івановича додати до Комітету з питань розвитку – цей Deve, добре. Нам потрібно приймати якесь рішення по цьому чи ми можемо просто направити Стефанчуку лист з прізвищами, який депутат, який член комітету, який комітет Європарламенту обрав? Шановний секретаріат!

ГАВРИЛІВ. Якщо це буде зручно, краще все-таки проголосувати і прийняти таке офіційне рішення, це буде набагато краще. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

БУЙМІСТЕР Л.А. Пане голово, я перепрошую. Тоді можна мене ще долучити до того комітету, який я якраз пропонувала – промисловість, Research і Energy відповідно? Тобто я вам писала про Комітет розвитку...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так-так-так.

БУЙМІСТЕР Л.А. І ще включити мене в той же, куди Муса Сергоєвич теж записався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вас включили, Людмила Анатоліївна. Дивіться, колеги, значить, у нас станом на зараз...

БУЙМІСТЕР Л.А. Все, супер. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Комітет з питань міжнародної торгівлі - Кисилевський, Марчук, Маріковський. Комітет з економічних і монетарних питань – Мовчан, Колтунович. Комітет з питань внутрішнього ринку та захисту прав споживачів – Лічман. Комітет з питань розвитку – Буймістер, Кицак. І Комітет з питань промисловості, досліджень та енергетики...

БУЙМІСТЕР Л.А. І Руцишин.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І Руцишин, так, прошу додати Руцишина. Я читаю до того ж, як ми зараз це почали обговорювати. І Комітет з питань промисловості, досліджень та енергетики – Буймістер і Магомедов.

МОВЧАН О.В. А можна мене також в останній комітет – промисловість і енергетика?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, додайте ще в останній Мовчана. І я не бачу тут Кицака. А, бачу, Богдан Вікторович, висловився. Лічман висловила. Марчука не бачу.

КУБІВ С.І. А мене в розвиток, пане голово, і монетарна політика.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вас, Степан Іванович... Кубіва тоді прошу в розвиток.

КУБІВ С.І. Розвиток і монетарна політика.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Теж. І я попрошу секретаріат тоді все-таки зв'язати з Марчуком і уточнити в нього, щоб не було такого. Я підозрюю...

ГАВРИЛІВ. Марчук уже записався у Комітет з монетарної політики...

ГОЛОВУЮЧИЙ. А, вже записався. Все, тоді, колеги...

ПРИХОДЬКО Б.В. Дмитро Андрійович, давайте я ж не записаний, давайте мене теж в монетарну політику і розвиток.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І Приходька я прошу у монетарні політику і в розвиток. Добре.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. І, якщо можна, Маріковського в енергетику і Research.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Промисловості, дослідження та енергетики.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Так-так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Єдине, колеги, ще раз велике прохання, бо це ж одна справа, це наша внутрішня кухня, інша справа, що наші європейські колеги будуть очікувати нашої принаймні онлайн присутності там на різних робочих групах, щоб ми справді знаходили часовий ресурс для цього. Ну, жодних заперечень хоч в усіх п'яťох, але справді щоб у вас була нагода працювати...

ШЕВЧЕНКО Є.В. Дмитре Андрійовичу, я вибачаюся.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Євгеній Володимирович, радий чути.

ШЕВЧЕНКО Є.В. Я слухаю, слухаю і думаю, як всі закінчили, тоді традиційно – промисловість та енергетика, будь ласочка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все добре. І Шевченка, будь ласка, додайте до промисловості, досліджень і енергетики. Добре.

ЛІЧМАН Г.В. Вибачте, колеги, у мене знов, на жаль, не було зв'язку. Я пропустила, мене додали до групи, про яку я писала, скажіть, будь ласка?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ганна Василівна, ви в Комітеті з питань внутрішнього ринку та захисту прав споживачів.

ЛІЧМАН Г.В. Так-так, все вірно. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все. Дякую.

Добре, шановний секретаріат, давайте поки без голосування по цьому. Я думаю, що ми це можемо просто листом направити, бо я ще хочу



переконатися, що Марчук обрав там тільки один комітет, його зараз немає у нас зараз Zoom. Добре.

ЛІЧМАН. Пане голово, а пані Янченко нікуди не додавали?

ГОЛОВУЮЧИЙ. І друге моє питання, да, це по пані Янченко, я теж з пані Галиною...

ЛІЧМАН. Я би у Галини уточнила, бо я знаю, що вона в іншому часовому поясі зараз, тому не долучилася до комітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так-так, так. Тому врахуйте, будь ласка, пропозиції членів комітету, які вони щойно озвучили щодо додаткових комітетів Європарламенту, і ми ще переуточнимо у Янченко і у Марчука. Добре?

Дякую, шановні колеги.

\_\_\_\_\_. А можна попросити це рішення, коли будуть вже розподілені комітети, нам в групу скинути для, щоб ми бачили, хто, де в залі?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Обов'язково.

ГАВРИЛІВ. Я прошу вибачення. Наталуха у всіх комітетах йде?

ГОЛОВУЮЧИЙ. На жаль, да, це позиція президії. Я ще сам не знаю, як я це буду робити, але...

БУЙМІСТЕР. Пане голово, можна принагідно з цього приводу ще одне питання? Вже є якийсь план роботи і план координації роботи найголовніше? Тому що я бачила, що ви розсилали в групу і розпорядження Голови Верховної Ради, і нашої української частини делегації спільної з

Європарламентом. Вже якийсь формат визначений подальшої роботи, чи ми маємо запропонувати формат тих зустрічей і тему тих зустрічей, і тих спільних нарад, які ми хочемо провести? Чи яким чином взагалі планується ця робота?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Там мають організувати онлайн-заходи з цими комітетами у форматі спільних нарад по конкретних проблемних питаннях, зважаючи на наближення нашого законодавства до європейського. Наприклад, там я не знаю, 5431, або приватизація, або індустріальний розвиток, з чим ми стикаємось, то ми тоді звертаємось до них і можемо просто порадитись у них як у профільних наших колег, яким чином там на це дивиться Європарламент, як це врегульовано в межах "Єдиного ринку" ЄС. Але задача встановлення контактів, обговорення актуальних тем співпраці, вона все-таки на нас як на членів комітету, і на нашому секретаріаті, який нам буде допомагати логістико встановлювати ці контакти і проводити роботу.

МОВЧАН О.В. Дмитро Андрійович, єдине зауваження, ви ж самі розумієте, що контакти по Zoom дуже довго, дуже важко встановлюються. Треба їхати і встановлювати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олексій Васильович, я чітко зрозумів прозорий натяк. Ми зараз працюємо над тим, щоб, ви ж знаєте історію з випуском/невипуском, тому формалізуємо зараз ці відносини і я думаю, групами поїдемо.

БУЙМІСТЕР Л.А. І в мене, колеги, є ще одна пропозиція тоді. Оскільки у нас по декілька людей в кожному з комітетів, по-моєму, крім того, що вибрала пані Лічман, вона там буде ексклюзивно правами споживачів займатися, то я пропоную колегам, хто вдвох в комітетах, це там, де

енергетика і розвитку, щоб ми між собою провели, може, навіть на цьому тижні, наради такі організаційні, щоб ми вже згідно з тим планом робіт, який у нас уже затверджений, наскільки я розумію, на минулому засіданні, сформувавши якийсь перелік питань. І будемо просити українську частину делегації надати нам контакти в тому числі наших візаві в Європарламенті – голів і заступників голів цих комітетів. Тому що самі ми можемо шукати через сайт, писати їм, це без проблем, але я думаю, що якщо посприє нам українська частина спільної делегації Україна–ЄС, то це буде швидше принаймні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слушне зауваження. Єдине, Людмила Анатоліївна, ще раз, давайте це зробимо після того, як ми надішлемо в чат фінального вигляду оцей склад наших членів комітету в тих комітетах Європарламенту, з якими вони хотіли би працювати. Для цього мені ще раз потрібно переговорити з Марчуком і секретаріату, і з Янченко. Я думаю, це питання там максимум одного дня. Завтра до кінця дня і з Марчуком, і з Янченко ми це питання проговоримо.

І я би тоді запропонував проголосувати за розгляд цього питання "Різного" на наступному засіданні комітету. І ми таким чином ще і залучимо нашого колегу Шевченка, який щойно підключився, до голосування, що важливо.

Євгеній Володимирович, ви на місці?

ШЕВЧЕНКО Є.В. Я не зрозумів, що зараз заважає вам це зробити?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нам нічого не заважає. Просто той факт, що ви приєдналися до комітету, але не проголосували, на жаль, не враховується як ваша участь в комітеті. Тому я думаю, що було би правильно нам провести хоча б одне голосування за вашою участю, щоб ви таким чином як би були спокійні, що вам зарахована ця участь.

ШЕВЧЕНКО Є.В. Я нічого не потеряю, якщо мене не зарахують, повірте мені. Я не дуже образився на це, чесно кажучи...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться. Нащо вам ці енкі потім?

Колеги, давайте, ставлю на голосування пропозицію розглянути питання по "Різнному" по співпраці з комітетами Європарламенту на наступному засіданні комітету. Добре.

Буймістер. Буймістер.

Кисилевський.

БУЙМІСТЕР Л.А. За, за. Колеги, перепрошую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кисилевський.

Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

КОЛТУНОВИЧ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. Магомедов – против.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маріковський.

Марчук.

Мовчан.

Наталуха – за.

Приходько.

ПРИХОДЬКО Б.В. Приходько – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Руцишин.

РУЦИШИН Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарута.

Шевченко.

ШЕВЧЕНКО Є.В. Я – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Янченко.

Дякую, колеги. 1 – проти, інші – за. Є рішення.

Олександр Сергійович, будь ласка, тоді вам слово по останньому пункту порядку денного.

КОЛТУНОВИЧ О.С. Шановний пане голову, я буду дуже коротко. Ми з вами в свій час долучилися до співпраці для підготовки законопроекту щодо подолання негативних наслідків в економіці насамперед в результаті локдауну і COVID-19. На сьогоднішній день у нас ситуація не краща: і падіння ВВП, і експорту, і держборг зростає, і промислове виробництво, і будівельна галузь, металургія, хімічна промисловість. От у мене зріз цей, я

актуалізую це для пояснювальної записки, якщо потрібно буде на комітет, і дефіцит бюджету і все інше. Тому це все ті показники, які говорять про те, що необхідна все-таки не декриміналізація окремих елементів відеоконтенту нашими колегами, а серйозний економічний законопроект, який пішов би, наприклад, осінню від нашого комітету, можливо, від вас і від інших членів комітету. Все-таки щоб покращити ту ситуацію не з точки зору податкових і митних преференцій, які підуть на збільшення дефіциту бюджету, а насамперед на ті функції, які сприятимуть підтримці реального сектора економіки у зовнішній десь торгівлі, для внутрішнього споживчого ринку, цінове питання однозначно і так далі.

І пропозиція для комітету: можливо, розглянути це як антикризовий економічний чи макроекономічний пакет для того, щоб в подальшому все-таки осінь пройти і зиму достойно. І в зв'язку з цим, на мій погляд, так як ми працювали минулого разу, механізм був дієвий, можемо так само від членів комітету дати свої пропозиції, від депутатських фракцій і груп, це все скомпонувати, вийти на цілісний документ і далі вже з ним рухатись по стандартній парламентській процедурі.

У мене коротко все. Якщо ця ініціатива буде актуальною для вас, я готовий там підготувати якийсь пакет документів від нашого підкомітету, актуалізувати необхідну проблематику для пояснювальної записки, дати, якщо необхідно, якісь розрахунки, цифри. А від інших колег так само було би непогано отримати ті пропозиції для того, щоб оцей комплексний чи антикризовий – будь-який цей економічний пакет, він все-таки дав би свій плюс. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександр Сергійович, дякую.

Я думаю, що це дуже гарна ініціатива. Я би вас попросив тоді насправді підготувати із секретаріатом там пояснювальну записку і відповідні документи. Як тільки це буде готово, ми би розіслали на

відповідних голів фракцій і груп, і на інші комітети пропозиції надати свої коментарі або свої пропозиції до цього законопроекту.

Ми можемо створити робочу групу, якщо так буде легше працювати вам у цьому форматі.

КОЛТУНОВИЧ О.С. Дивіться, тут питання не в персоналіях. Я зі свого боку для секретаріату і на лист, і на пакет документів у мене завжди є розрахунки, я їх подам. Тут фішка в іншому там: наскільки відгукнуться, чи готові ми колективно це зробити для того, щоб ми його далі в подальшому підтримали. Тут більше навіть від комітету, чи ми будемо цим займатися, чи нам це потрібно в тому плані чисто технічно, я з цієї точки зору. Уряд готовий сюди підключитися, дати, бо ми ж знаємо, як з ними працюємо. Тому з цієї точки зору чи ми зможемо це реалізувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, я думаю, що це сто відсотків варто робити.

КОЛТУНОВИЧ О.С. Ми вас чуємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, я вибачаюсь, у мене, напевно, щось зі зв'язком. Чутно мене?

\_\_\_\_\_ . Так, зараз чуємо, зараз чуємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Приношу вибачення.

Олександр Сергійович, я кажу, що, мені здається, що це чудова ініціатива її сто відсотків варто робити. Ми направили уже лист з проханням, на Мінекономіки з проханням надати нам бодай якісь розрахунки щодо їхнього макропрогнозу. Я думаю, що це лягає все в одну канву. Я не бачу проблем, чому ми не можемо всі колективно над цим попрацювати і залучити уряд, незважаючи на ту позицію, яку вони займуть там в кінці кінців.

Тобто уряд урядом, але, мені здається, що справді ми маємо як би... *(Не чути)* можливість тут маніфестувати своє бачення як парламенту щодо необхідних економічних змін в державі в цих умовах воєнної агресії Росії проти України. Тому...

КОЛТУНОВИЧ О.С. Це задача проста. У нас завдання: а) не заважати євроінтеграції; б) не втрапити в антикорупційні якісь моменти, які у нас були на минулому засіданні. Тобто ми це мінімізували і пішли далі і, власне, ми ж це проходили просто уже.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло. Я підтримую абсолютно.

Шановний секретаріат, якщо можна, тоді з Колтуновичем попрацювати над цим, щоб ми на наступне засідання уже мали, напевно, вийти з якимось попереднім драфтом.

ГАВРИЛІВ. Домовилися.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, в мене щось остаточно помирає зв'язок. Я тоді дуже всім дякую. Якщо більше немає ніяких зауважень, пропозицій чи побажань, всіх радий бачити.

І сподіваюся, що завтра побачимося. Дякую.