

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань економічного розвитку

27 липня 2023 року

Засідання веде голова Комітету НАТАЛУХА Д.А.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Розпочинаємо нове засідання. Закінчили попереднє закрите засідання, колеги, розпочинаємо нове засідання, відповідно новий порядок денний.

У нас присутні: Ігор Олександрович Фоменко – заступник Міністра економіки України і Дмитро Анатолійович Бабак – тимчасово виконуючий обов'язки Голови Державного агентства резерву України.

Я ще раз приношу персональне вибачення за таку затримку. У нас справді сьогодні такий трошки дурний день.

У нас одне питання у порядку денному: це інформація щодо публічних закупівель різними державними установами, що можуть призвести до вагомих втрат державного бюджету.

Нам треба знову-таки, колеги, проголосувати за порядок денний, тому ставлю на голосування...

МОВЧАН О.В. Можна спочатку проголосуємо за питання, яке вранці, поки є, ну, тут треба включити в порядок денний, поки є кворум, тому що потім розбіжаться і ми не проголосуємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тоді ставимо перше питання, яке я озвучив під стенограму. І друге, це "Різне". І почнемо з "Різного". В "Різному" проголосуємо зараз оцю історію і перейдемо до розгляду. Добре?

Ставлю на голосування порядок денний в озвученій редакції. Прошу голосувати. Хто за? Хто проти? Хто утримався? Немає. Дякую.

Рішення прийнято одногосно.

Олексію Васильовичу, тоді сформулюйте, будь ласка.

МОВЧАН О.В. Так, значить, пропозиція за результатами вранішнього обговорення: звернутися до адресатів, визначених у підпунктах 2, 3, 4 пункту 4 та пунктах 5, 6, 7 резулятивної частини рішення Рахункової палати від 20 грудня 2022 року № 26 Прим.6 про розгляд Звіту про результати аудиту ефективності здійснення Фондом держаного майна України повноважень з управління майном державних підприємств, установ та організацій, що мають фінансові наслідки для державного бюджету, з проханням надати до комітету у місячний термін інформації щодо вжитих ними заходів відповідного реагування за результатами розгляду питань, визначених у зазначеному рішенні Рахункової палати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, підходить, колеги?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. *(Не чути)*

МОВЧАН О.В. Якщо вони...

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. *(Не чути)*

МОВЧАН О.В. Так, так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. До місяця тоді.

МОВЧАН О.В. У місячний строк. Це одне і те саме?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так.

МОВЧАН О.В. Ну, о'кей.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тоді ставлю на голосування пропозицію, щойно озвучену народним депутатом Мовчаном Олексієм Васильовичем, щодо звернення відповідного. Прошу голосувати. Хто за направлення такого звернення від комітету? Хто проти? Хто утримався? Немає. Дякую.

Рішення прийнято одногосно.

Отже, переходимо до засідання відповідного. Ігорю Олександровичу і Дмитро Анатолійовичу, я думаю, що предмет цього сьогоднішнього засідання продиктований суспільним резонансом. Звісно, нам хотілося б, щоб таких резонансів було поменше. Це на користь усім в цих складних умовах було б. Давайте спробуємо розібратись, чому він виник і чи було вже щось зроблено для того, щоб запобігти таким речам у майбутньому. І чи потрібне від нас якесь законодавче коригування для того, щоб допомогти вам уникати таких речей у майбутньому. Будь ласка.

Тоді пане Бабак, будь ласка.

БАБАК Д.А. Закупівля проходила відповідно до плану щорічного закупівель Держрезерву. Уповноважена особа оголосила і підготувала відповідно тендерну документацію по закупівлі саме цієї. Система автоматично визначила переможців. Була проведена реакція на відповіді і запитання, які були вказані в процесі проведення цієї тендерної закупівлі. Скарг не було. Відповідно по результату ми узнали, що є переможець. І коли стало відомо, яка вартість, відповідно я відразу відреагував, була реакція Міністерства економіки, відповідно відразу все це було зупинено. Ніяких розмов щодо заключення договорів по такій вартості не може бути й мови.

Зараз наразі проводиться службове розслідування по діях і по фактах, які вказані у засобах масової інформації, які вказані в зверненні комітету. Посадова особа, саме уповноважена особа з закупівель відсторонена від виконання своїх обов'язків. І разом з тим розпочала проведення моніторингу Державна аудитслужба відповідно до цієї закупівлі. По результату будуть

прийняті рішення і закупівля буде переоголошена. По іншому напрямку, який акцентує Міністерство економіки, по напрямку енергетичному і промислового напрямку.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Це закупівля палива, правильно?

БАБАК Д.А. Палива.

ФОМЕНКО І.О. Тобто Міністерство економіки... Є правова частина (там, законодавство і так далі), ми про це не говоримо, тому що дійсно реалії зовсім інші і суспільний резонанс дійсно має велике значення. Тому виникла умисна чи не умисна помилка, це ми побачимо, коли буде проходити службове розслідування, яке зараз проводиться, включаючи Державну аудиторську службу і так далі. Тим не менше, Мінекономіки, ну перше, направило листа, як тільки побачили це, з тим, що асигнування ми відкривати не будемо і рекомендуємо не підписувати договори. Друге, ми домовились, що на наступному тижні ми зберемо представників Міноборони, ДСНС, запрошуємо народних депутатів, і проговоримо, що найбільш важливе з врахуванням от майбутньої зими, що треба закупити. Ми затвердили нову номенклатуру, ну вона таємна, але ідеологія цієї нової номенклатури, що ми створюємо такі палаточні містечка.

От наприклад, Каховка. Відбулась ця подія, ми - палатки, спальники, каремати, пічки, дизельні генератори, галети, для того щоб можна було на тиждень-два, люди там...

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. *(Не чути)*

ФОМЕНКО І.О. Мова іде про те, що є на рахунках Державного агентства резерву те, що було від реалізації попереднього майна – 380 мільйонів. І знову ж таки, якщо ми не використаємо цю суму, вона в кінці

року буде повернута в державний бюджет, тобто гроші в будь-якому випадку не пропадуть. Але з урахуванням того досвіду, що є, ми хочемо сформулювати і порадити от саме такий підхід, системний, комплексний. Не так, що взяли, умовно, всі гроші витратили на консерви. Консерви це не актуально зараз, зараз більш актуальні, умовно, пункти незламності, мобільні, і от на наступному тижні, зараз ДАРУ прораховує, скільки орієнтовно це може коштувати, скільки ми можемо таких містечок або палаток зробити і після цього будемо приймати рішення. І далі... Ну ми ж розумію, що Мінекономіки не має права втручатись в господарську діяльність ДАРУ, але тим не менше ми будемо рекомендувати разом там, спільно з ДСНС, такі мобільні містечка закупляти. І буде там декілька тендерів з врахуванням тієї суми, що в нас є.

По цьому тендеру зрозуміло, що договори підписуватись не будуть, асигнування відкриватись не будуть, зараз вивчається юридична можливість, яким чином анулювати тендер, щоб не було судових позовів. На жаль, от...

_____. Ні, ну це логічно, тому що сама по собі резонансність не є причиною скасування тендеру. Ну тобто, на жаль, ну юридично.

_____. Притому, що 29 числа ви зобов'язані укласти договір згідно проведеного тендеру.

ФОМЕНКО І.О. Ну зобов'язання, ДАРУ може не виконати це зобов'язання, не заключити, і це основний аргумент. Але це 50 днів і суспільний резонанс, тому намагаємося це зробити швидше. Службове розслідування і за підсумками, я думаю, що там будуть якісь причини. Тоді ми анулюємо. Далі підуть, переможуть суд, нехай іде, далі побачимо.

КУБІВ С.І. А відкрити кримінальну справу ... *(не чути)*

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олексію, а які підстави скасування? Там же в законі...

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. *(Не чути)* не потрібна закупівля консервів.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Це рішення замовника.

ФОМЕНКО І.О. Дивіться, зараз ми переходимо більше в юридичну площину, тому що в номенклатурі затвердженій вони є. Тобто сказати, що вони не треба, не можна, тому що вони в номенклатурі є.

І з точки зору законодавця, якщо ми суспільно проговорили, всі діють в рамках закону, але знову ж таки, ми розуміємо суспільний резонанс.

ЛІЧМАН Г.В. Можна питання?

ФОМЕНКО І.О. Так.

ЛІЧМАН Г.В. Ви сказали, що є помилка, чи навмисно, чи не навмисно. В мене питання таке: ви бачите в чому ця помилка? І чи могло відбутися там щось інше при формуванні умов, які були на тендер подані, такі, які були сформовані?

ФОМЕНКО І.О. Я дуже сподіваюсь, що це спрацював такий формальний підхід, що в номенклатурі є, гроші є, гроші освоювати, умовно, треба, і спрацював формальний підхід до цього, не враховуючи...

ЛІЧМАН Г.В. А може бути неформальний? Він має бути формальним.

ФОМЕНКО І.О. Він не має бути формальним, тому що є потреба, суспільна потреба. Наприклад, чому ми зараз кажемо, моя думка, що треба ці містечка мобільні? Тому що це більш актуально. Тобто грошей на все не вистачить, тому що грошей треба, щоб задовольнити все, що є в номенклатурі, декілька мільярдів, а їх там 380 мільйонів, тому їх треба використати на найбільш критичні позиції, те, що може бути затребуване в цю зиму, для того щоб їх можна було використати за потребою. Оце неформальний підхід, коли невелику суму грошей перерозподіляють на найбільш критично важливі номенклатурні позиції. Я це мав на увазі.

ЛІЧМАН Г.В. *(Не чути)* ... більш ефективно. А я кажу про цю закупівлю. Вона ж у нас є? Ми ж

БУЙМІСТЕР Л.А. Ні, вона не потрібна, в тому-то і справа. Позиція міністерства...

ФОМЕНКО І.О. По консервам? Ні, ми вважаємо, що консерви не потрібні.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. *(Не чути)*

БАБАК Д.А. Тут є план закупівель, який формувався на 2023 рік. Справа в тому, що консерви є і в діючій, і в тій, що в номенклатурі були до прийняття нової номенклатури. Тут питання стоїть не те, що не потрібно. Воно не потрібно стало тому, що воно стало в такій кількості і по такій вартості, розумієте? Вартість завелика і тому воно по такій вартості не потрібно.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. *(Без мікрофону)*

БАБАК Д.А. Ні, навпаки, тут зовсім інший підхід. Тут жорстка (ну, попередній аналіз), тендерна документація, яка унеможливила участь інших. Але цей підхід так само застосований, тому що до Держрезерву закладаються і мають закладатися дуже жорсткі норми. Ну, це не те, що заклали і з'їли, це не їжа. Це заклали і воно має лежати, розумієте? І лежати чотири роки. В інших випадках, коли закуповують, їх одразу з'їдають і там неможливо нічого перевірити. Тут на сьогоднішній день і те, що було в Держрезерві, і те, що, в принципі, має бути, в будь-який момент будь-хто – контролюючий орган, правоохоронний орган – може взяти цю позицію, яка закуплена, незалежно від того, консерви це або будь-що інше, і перевірити якісні характеристики, які не погіршуються в момент зберігання, ні через рік, ні через три роки. Тому і такі вимоги, які чомусь створили умови для такої ціни.

ЛІЧМАН Г.В. Я це розумію. *(Нерозбірливо)*, що ви виставили такі умови, які витримати могли тільки люди, які були впевнені, що вони це зможуть. Тому у вас були такі вузькі тендери і тому у вас була така ціна, бо ви фактично вивели це в ексклюзив, розумієте?

БАБАК Д.А. Якраз ці факти зараз і перевіряються, дії уповноваженої особи, яка формувала цю тендерну документацію на цей тендер. Якщо ми зараз встановимо, що дійсно там був такий підхід, який необ'єктивний, він буде притягнутий до відповідальності, будуть повідомлені правоохоронні органи.

ЛІЧМАН Г.В. Вибачте, ви не бачили, що вийшло на тендер?

БАБАК Д.А. Ні, ми все бачили. Тут питання в тому, як відреагувало суспільство й інші учасники.

ЛІЧМАН Г.В. А, тобто якщо б суспільство не відреагувало, все нормально.

БАБАК Д.А. Ні. Тут питання в тому, що не суспільство... *(Шум у залі)*
Ні, контракту немає і не могло бути підписано. Питання в тому, що інші учасники не надавали своїх пропозицій і не давали скарг.

ЛІЧМАН Г.В. Тому що ви виставили такі умови.

_____. Ні, справа не в тому. Система ProZorro дає можливість... *(Шум у залі)*

ФОМЕНКО І.О. Проблема тут є, я розумію все. *(Нерозбірливо)*

(Загальна дискусія)

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Система його пропускала, вони зобов'язані його підписати по суті. *(Шум у залі)*

ЛІЧМАН Г.В. Суб'єктивність підходу того, хто формував, як ви це докажете? Ну як?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Ніяк.

БУЙМІСТЕР Л.А. Колеги, а можна я трошки підніму рівень нашої дискусії на одну сходинку. В мене буде питання і до Міністерства економіки,

і до Держрезерву, а потім коментар. А як Міністерство економіки і в тому числі виконуючий обов'язки голови Держрезерву бачать основну функцію, навіщо взагалі Держрезерв проводить закупівлю? Я зараз поясню, чому я задаю це питання. Для чого нам Держрезерв як такий і його закупівлі?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Хороше питання.

БУЙМІСТЕР Л.А. Це дуже важливе питання, колеги. Я просто хочу почути позицію міністерства і Держрезерву...

ФОМЕНКО І.О. Державний резерв необхідний для забезпечення трьох основних напрямків. Перший напрямок - це в особливий період, коли війна і використання цих матеріальних резервів, мобілізаційних і матеріальних, для того щоб розгортати виробництво або забезпечити поточні проблеми. Наприклад, коли активна фаза війни почалась, все паливо було передано тут же в ЗСУ, яке було на зберіганні. Раз.

Друге. Це гуманітарні або форсмажорні обставини, які виникають умовно. Десь там ураган пройшов, дизельні генератори з Держрезерву забрали і передали для того, щоб вони там працювали і забезпечили електроенергію.

І третє, яке ми в новому законі намагаємось теж врахувати, це стабілізаційні можливості. От рік тому, трохи більше, був дефіцит палива. Якщо б ми його викинули з резерву, стабілізували, потім наповнили, це третій. Зараз цього немає в діючому законодавстві, а от два перших основних і є. Тому зараз, якщо подивитись на ту номенклатуру, яка зараз є в наявності, там в наявності тільки шапки-ушанки на 100 відсотків, все інше там один, два, п'ять відсотків. Консерви всі прострочені, рибні та м'ясні, палива немає, тому що все передано в перші дні в ЗСУ. Є моторне мастило, яке ЗСУ не хоче зараз брати, тому що там вже інша техніка використовується з іншими

характеристиками мастила. І зерно, яке там знаходиться 7 років. І вже навіть ми намагались його в Африку відправити, навіть вони відмовились це зерно брати.

БУЙМІСТЕР Л.А. Дуже правильно Чому я і задаю це питання? Тому що якщо у нас у Держрезерву стабілізаційна функція, саме стабілізаційна, то в номенклатурі не може бути ніяких консервів, ніяких продуктів якогось короткого терміну зберігання. Основна функція, яку має виконувати Держрезерв, стабілізаційна. І ви правильно кажете: в тому числі і стабілізація цін. І якщо вже на те пішло, то ф'ючерси на нафтопродукти – набагато більш важлива закупівля для Держрезерву, причому саме ф'ючерси, нам фізично не треба цю продукцію тримати, так саме як і зерно і інші продукти. Ви можете стабілізаційну цю функцію виконувати: або фізичну стабілізацію, або маючи постачальників законтракованих під цю поставку.

Яким чином тоді при формуванні номенклатури для Держрезерву туди з року в рік, і ми, до речі, по-моєму це питання на комітеті піднімали вже, правда, ще до повномасштабного вторгнення, ще там років три чи два з половиною тому. Ще нам треба оцю номенклатуру не допускати, щоб вона була з можливостями отаких от зловживань. На жаль, ми досі не побачили цієї зміни, і так, ті залишки маленькі, які були на момент повномасштабного вторгнення того, що дійсно було необхідно, вони вже спустошені. Вам треба списати я не знаю скільки мільярдів, це ще аудит треба, ну, я думаю, що у вас є ці дані, скільки мільярдів матеріальних цінностей ви просто зараз спишете, але ви повинні це зробити, знову ж таки, щоб покращити свій фінансовий стан і в тому числі залучати кошти на те, щоб поповнювати основні свої запаси.

Тому от що ми можемо зробити (основне питання), для того щоб у нас у цю номенклатуру не попадали потім консерви, потім, форма для ЗСУ. Знаєте, у нас зараз модно, все, що для ЗСУ, це ніхто дивитися не буде, все

купуємо, бо це для ЗСУ. Але ж не так же, правда? І не в тому функція. Забезпеченням ЗСУ Міністерство оборони займається, і консервами нехай вони займаються по каталогу, і формою хай вони займаються, це по поточні потреби. А дійсно от паливо – це буде номер один наступної зими, можу вам сказати одразу. Бо по електроенергії буде проблема величезна, буде 4 гігавата дефіциту потужності, по паливу так само буде проблема, бо у нас коли в системі десь прогалина в одному місці, вона вилазить десь в іншому: чи в газі, чи в бензині, дизельному паливі.

Ну, я ж не хочу лякати. Ну, вибачте, у нас минулу зиму було два. Просто щоб всі розуміли, минула зима, коли були віялові відключення, у нас дефіцит системи був 2 гігавати, буде 4.

Тому я думаю, що "пунктами незламності" нехай займаються органи місцевого самоврядування, це моя особиста думка, бо це їхня відповідальність номер один. Ми можемо якимось допомогти, міністерство може скоординувати цей процес, як міністерство, не як агенція Держрезерву. Бо якщо ми так вже говоримо, а тоді у Держрезерва мають бути устаткування для реагування на ліквідацію ядерної загрози. Ми ж дійдемо тоді дуже далеко, правда? Якщо у нас Держрезерв реагує на підрив Каховки, то у нас Держрезерв має і на ядерні загрози реагувати. Але, знову ж таки, не в цьому функція Держрезерву.

Тому я би, чесно, на вашому місці, я обов'язково, якщо буду в Києві, то прийду на нараду, запрошуйте, будь ласка, бо, на мій погляд, основна функція – це забезпечити оцю стабільність роботи секторів економіки, яка залежить в першу чергу від енергоносіїв і на зиму буде.

Пункти незламності – важливо, потрібно, але хай займаються мери зі своїми людьми, нехай займаються військово-цивільні адміністрації, у нас є розгалужена система, у нас є кому цим займатися.

ЛІЧМАН Г.В. *(Без мікрофону)* ...коли їжа також потрібна була, тому закупівлею їжі в якомусь порядку має відбуватися.

БУЙМІСТЕР Л.А. Але не Держрезервом точно. Не там, де їжа має лежати 4 роки, її не можна списати, і коли приходить строк придатності, її немає куди діти. Вони ж списати навіть не можуть.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Людмилу Анатоліївну, стовідсотково там є дуже багато раціонального зерна в тому, що ви говорите.

Я вважаю, що дана ситуація – це ще, знаєте, якби інерція, скажімо так, оцієї невизначеності, яка передуює достатньо серйозним змінам, які передбачені Законом про реформу Держрезерву.

Я нагадаю, у нас сьогодні він стояв у порядку денному, перенесли його на завтра і з моменту прийняття там якраз же буде інша історія. Ми віддаємо на приватних контрактників питання закупівлі, зберігання і взагалі обороту далі у себе на баланс, для того щоб воно якраз не гнило, нічого не відбувалося. Тобто у них буде зобов'язання тримати постійний обсяг, регулярно, але це не має бути обсяг, який був куплений у 1996-у і він лежить до 2023-го. Тобто це буде продукція, що постійно обертається.

Тому цю проблему ми знімемо і мені здається, що взагалі подібні ситуації перестануть виникати, я принаймні на це дуже сподіваюсь, з прийняттям законопроекту про реформу Держрезерву. Мені здається, що ця ситуація, ну вона була сигнальною, ми дуже сподіваємось, що ви проведете розслідування, ознайомите нас з результатами. Всі зроблять відповідні якби управлінські висновки і далі вже будемо спостерігати за роботою Держрезерву в новому амплуа після реформи з оновленими підходами до самої структури і оці, знаєте, як наслоєння негативу, які достатньо справедливо існують через його непросту історію контраверсійну, то вони будуть так само відвалюватись як бруд.

Ігорю Олександровичу.

ФОМЕНКО І.О. Дякую. Ви так підвели вже. Якщо можна, да? Дивіться, от я згоден, що була номенклатура, що 10 років не переглядали. Ми зробили перший крок, з 48-и позицій ми залишили лише 16 позицій на зараз (перед законом). Після закону ми хочемо віддати формування на відповідний ЦОВ. Тобто, наприклад, медичний кошик буде формувати Мінохорони здоров'я і відповідати, яка там номенклатура, яка кількість, швидко його використовувати, контролювати і звітувати. Міністерствк АПК формувати продовольчий кошик. Ми визначили і в стратегії, і в законі, що є декілька кошиків...

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. *(Без мікрофону)*

ФОМЕНКО І.О. Тому що ми прибрати, якщо про продовольчий. Там було згущене молоко, зерно, олія, цукор, ми все це прибрати. Ми залишили тільки один вид консервів, галети і все, по-моєму, тільки для того, щоб вижити, якщо десь щось відбулось.

Як формувалась номенклатура? Розіслали на всі ЦОВи, дайте пропозиції. Всі ж зазвичай, як сказав Дмитро Анатолійович, по консервативній традиції накидали туди стільки всього... І ми потім просто волонтаристськи все це прибирали і залишили критично необхідні для того, щоб люди могли вижити, якщо виникає така ситуація. Та ж ДСНС, вона пише, там катери, те, що вони не можуть отримати з бюджету, вони намагаються дійсно включити сюди. Ми це теж виловлюємо і залишаємо тільки те, що ну критично необхідно для того, щоб вижити: консерви з галетами, і все, що там з продуктового. Плюс паливо. По паливу є проблема, його зараз немає де зберігати, забито все.

БУЙМІСТЕР Л.А. Дивіться, я вам кажу про трошки інший підхід, він складніший в реалізації, але знову ж таки, це практика, яка існує в інших країнах. Ні один держрезерв, ну там чи з такою ж функцією орган наших партнерів західних не формують всі резерви фізично. Ну це просто неможливо. Є вимоги, наприклад, до тих самих виробників, які працюють зі Збройними Силами, тримати незнижувальні залишки продукції в себе на складах, які можна мобілізувати за потреби в особливий період чи під час воєнного стану. Є вимоги до тих же продуктових компаній, до виробників палива, є ф'ючерсні контракти на паливо, які можна укласти і мати точну певність, що є зобов'язання, але тут треба оцінювати якість контрагента, звісно, що він не завіється десь і не пропаде, коли настане час виконання цих спеціальних зобов'язань. Але всі компанії, які працюють там з Міністерством оборони Сполучених Штатів, чи з Міністерством оборони Великої Британії, вони мають такі зобов'язання і вони їх будуть виконувати. І це теж входить в загальну структуру Держрезерву як такого. Не тільки фізичний обсяг складу продукції десь, оце якраз радянський підхід.

А підхід там використання приватної інфраструктури в тому числі для потреб надзвичайних ситуацій. От мені здається, він недовикористаний і навіть в законопроекті новому він недовпроваджений. Є спроба початкова, але вона ще недоопрацьована в тому числі по галузях. Тому що є там перекладання, грубо кажучи, цих функцій там, розмивання відповідальності між різними органами влади, в тому числі між різними міністерствами там за формування резервів, щось ми віддаємо на аутсорс приватним компаніям. Але контрольної функції і узагальнюючої, щоб можна було подивитися: о, баланс Держрезерву, зобов'язання компанії Х там на 200 тонн м'яса от у нас є. У нас армія не буде воювати, якщо вона буде тільки консерви з галетами їсти. Ну чесно скажу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я захоплююсь вашою енергією.

БУЙМІСТЕР Л.А. Просто коли ми торкаємося питань війська, вибачте, я просто не можу. Тому рекомендація нам усім і в тому числі колегам з міністерства і з Держрезерву: давайте все ж таки попрацюємо над тим, щоб у нас система Держрезерву не складалася з радянських складів і паперових облікових книг, а щоб це були нормальні сучасні ф'ючерсні контракти, зобов'язання виробників і багато інших інструментів, які можуть формувати цей резерв для війни.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чудове резюме, дуже дякую. І підписуюсь, і запрошую всіх підтримати законопроект про реформу Державного резерву в залі, в якому це закладено.

КИЦАК Б.В. Його треба ще винести в зал спочатку. Можна ще останній коментар? Я думаю, що дана закупівля, вона показала не тільки проблеми, там, умираючого органу і там нової структури, яка буде існувати, але і з боку міністерства, мені здається, вибудовування пріоритетів. Знаючи, що в Держрезерву є всього-на-всього 380 мільйонів, ну, можна було би чітко по переліку, яка у вас там є номенклатура, сказати, що, дивіться, зараз для нас важливо закупити там паливо чи якісь там комплектуючі, ніж закупити консерви, які там будуть лежати, псуватися і не приносити жодної користі.

Тому я думаю про майбутню номенклатуру, яка буде розроблятися. Потрібно вибудувати, наприклад, там, розбити по групах – група "а", "б", "с". "А" – це найбільш пріоритетні товари, які будуть в першу чергу закуповуватися і не потрібно буде кожен раз приходити до Держрезерву і про кожну закупівлю казати: "Ой, а нащо ви закупили таку-то річ", - тому що ціна там трішки завищена і так далі. Ми бачимо, що це пріоритетно, це стратегічно, це має бути закуплено, тому що воно піде туди, туди, туди. І от в цьому плані також потрібно пропрацювати і там в підзаконці або в актах і в

постановах, які ви будете розробляти, також потрібно буде цей фактор врахувати. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ганна Василівна.

ЛІЧМАН Г.В. Пару слів. Правий, без сумніву, Богдан, але я про що хочу сказати? Що ця закупівля мені показує те, що так, як формуються умови, які подаються на тендер, це відома всім маніпуляція. Якщо дійсно закуповувати щось, що важливо, треба аналізувати ринки і треба виставляти нормальні, адекватні умови, щоб заходили 8, 10 підприємств і ціна дійсно опрацьовувалася, а не так як зараз. Така думка. Дякую.

_____. Це щодо всіх закупівель. Можемо взяти *(нерозбірливо)* Укравтодору, які технічно відсікають просто компанії, виставляючи умову, що за 2022 рік, коли у нас там війна і взагалі нічого не було, вони виставляють умову, що у вас має бути прибуток 500 мільйонів річних. Компанія за 2022 рік отримувала такі контракти. Зрозуміло, що виглядає на картельну змову.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, я дякую. І давайте домовимось, що (сьогодні 27-е) десь, я думаю, на перший-другий тиждень серпня, якраз там 9-10 число, по результатам перевірки проінформуйте, будь ласка, комітет в письмовому вигляді. Добре?

Я дуже дякую всім. І ще раз перепрошую за запізнення, але я думаю, що сьогодні було одне із таких, давно так довго не працювали. Дякую.

Все, колеги, оголошую засідання закритим.