



ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

КОМІТЕТ З ПИТАНЬ ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ

(м. Київ, вул. Банкова, 5-7, кім.214)
(у режимі відеоконференції)

ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ № 159

11 липня 2023 року
10 год 00 хв.

ГОЛОВУЄ: Заступник Голови Комітету Мовчан О.В.

ПРИСУТНІ: Народні депутати України - члени Комітету: Марчук І.П.

Народні депутати України - члени Комітету (онлайн): Кисилевський Д.Д., Руцишин Я.І., Кицак Б.В., Колтунович О.С., Лічман Г.В., Кубів С.І., Магомедов М.С., Приходько Б.В., Маріковський О.В., Шевченко Є.В.

Працівники секретаріату Комітету – Шестопалова В.П., Гаврилів Р.М., Кравченко М.М., Прокопенко Р.Б., Терегейло Ю.В., Дехтярук М.Б., Куріненко Ю.Б., Бойко К.А.

ВІДСУТНІ: Народні депутати України - члени Комітету: Наталуха Д.А., Тарута С.О., Буймістер Л.А., Янченко Г.І.

ЗАПРОШЕНІ (онлайн):

АЗАРОВ
Денис Сергійович - перший віце-президент Національного університету "Києво-Могилянська академія", доцент кафедри кримінального та кримінального процесуального права, кандидат юридичних наук.

СЛУХАЛИ: Інформацію заступника Голови Комітету Мовчана О.В. щодо порядку денного засідання Комітету.

УХВАЛИЛИ: Затвердити порядок денний засідання Комітету

«за» – 9

(Мовчан О.В., Кисилевський Д.Д., Руцишин Я.І., Марчук І.П., Кицак Б.В., Колтунович О.С., Кубів С.І., Приходько Б.В., Маріковський О.В.)

«проти» – 0

«утримався» – 0

Рішення прийнято.

(Лічман Г.В., Магомедов М.С., Шевченко Є.В. не брали участі у голосуванні)

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

I. Законопроекти, з опрацювання яких Комітет визначено головним:

1. Проект Закону України про внесення змін до Закону України "Про державну підтримку інвестиційних проектів із значними інвестиціями в Україні" (**реєстр. № 8138**) (друге читання).
2. Перегляд рішення Комітету щодо проекту Закону України про державні резерви (**реєстр. № 9079**) (друге читання).
3. Проект Закону України про внесення змін до Закону України "Про оренду державного та комунального майна" щодо використання майна національними закладами вищої освіти державної форми власності (**реєстр. № 9415 від 23.06.2023**).

II. Різне.

Питання 1.

СЛУХАЛИ: Інформацію заступника Голови Комітету Мовчана О.В. щодо проекту Закону України про внесення змін до Закону України "Про державну підтримку інвестиційних проектів із значними інвестиціями в Україні" (**реєстр. №8138**) (друге читання).

Представив законопроект голова підкомітету з питань взаємодії держави і бізнесу та інвестицій Марчук І.П.

В обговоренні зазначеного питання взяли участь народні депутати України – члени Комітету: Мовчан О.В., Марчук І.П., Кубів С.І., Руцишин Я.І., Кисилевський Д.Д., Колтунович О.С.

За результатами обговорення члени Комітету

УХВАЛИЛИ: 1. Підтримати пропозиції народного депутата України Марчука І.П. та внести до порівняльної таблиці з подальшим врахуванням нові правки, виклавши їх в редакції Комітету. (*Пропозиції додаються*)

«за» – 12

(Мовчан О.В., Кисилевський Д.Д., Руцишин Я.І., Марчук І.П., Кицак Б.В., Колтунович О.С., Лічман Г.В., Кубів С.І., Магомедов М.С., Приходько Б.В., Маріковський О.В., Шевченко Є.В.)

**«проти» – 0
«утримався» – 0**

Рішення прийнято.

2. На виконання рішення Комітету доручити народному депутату України Марчуку І.П. подати зазначені правки та пропозиції як суб'єкту права законодавчої ініціативи.

Висновки щодо врахування або відхилення інших поправок і пропозицій, внесених суб'єктами права законодавчої ініціативи, привести у відповідність до остаточної редакції.

«за» – 12

(Мовчан О.В., Кисилевський Д.Д., Руцишин Я.І., Марчук І.П., Кицак Б.В., Колтунович О.С., Лічман Г.В., Кубів С.І., Магомедов М.С., Приходько Б.В., Маріковський О.В., Шевченко Є.В.)

**«проти» – 0
«утримався» – 0**

Рішення прийнято.

3. Рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду у другому читанні прийняти проект Закону України про внесення змін до Закону України "Про державну підтримку інвестиційних проектів із значними інвестиціями в Україні" (реєстр. № 8138) у другому читанні та в цілому з техніко-юридичним опрацюванням.

«за» – 12

(Мовчан О.В., Кисилевський Д.Д., Руцишин Я.І., Марчук І.П., Кицак Б.В., Колтунович О.С., Лічман Г.В., Кубів С.І., Магомедов М.С., Приходько Б.В., Маріковський О.В., Шевченко Є.В.)

**«проти» – 0
«утримався» – 0**

Рішення прийнято.

Питання 2.

СЛУХАЛИ: Пропозицію заступника Голови Комітету Мовчана О.В. переглянути рішення Комітету щодо проекту Закону України про державні резерви (**реєстр. № 9079**) (друге читання).

УХВАЛИЛИ: Переглянути відповідно до частини п'ятої статті 44 Закону України «Про комітети Верховної Ради України» рішення Комітету щодо проекту Закону України про державні резерви (**реєстр. № 9079**) (друге читання).

«за» – 10

(Мовчан О.В., Кисилевський Д.Д., Руцишин Я.І., Марчук І.П., Кицак Б.В., Лічман Г.В., Кубів С.І., Магомедов М.С., Приходько Б.В., Шевченко Є.В.)

«проти» –

«утримався» –

Рішення прийнято.

(Колтунович О.С., Маріковський О.В. не брали участі у голосуванні)

В обговоренні зазначеного питання взяли участь народні депутати України – члени Комітету: Кицак Б.В., Мовчан О.В., Кубів С.І., Шевченко Є.В.

За результатами обговорення члени Комітету

УХВАЛИЛИ: 1. Підтримати пропозиції народного депутата України Кицака Б.В. та внести до порівняльної таблиці з подальшим врахуванням нові правки, виклавши їх в редакції Комітету. *(Пропозиції додаються)*

«за» – 9

(Мовчан О.В., Кисилевський Д.Д., Руцишин Я.І., Марчук І.П., Кицак Б.В., Лічман Г.В., Кубів С.І., Магомедов М.С., Приходько Б.В.)

«проти» – 0

«утримався» – 1 (Шевченко Є.В.)

Рішення прийнято.

(Колтунович О.С., Маріковський О.В. не брали участі у голосуванні)

За результатами обговорення заступник Голови Комітету Мовчан О.В. поставив на голосування пропозицію:

врахувати редакційно поправки № 206 народного депутата України Пузійчука А.В., № 266, № 285 і № 298 народного депутата України Мамки Г.М.;

врахувати поправки № 300 народного депутата України Цимбалюк М.М., № 301 народного депутата України Лабунської А.В.;

відхилити поправку № 302 народного депутата України Мамки Г.М.

ГОЛОСУВАЛИ: 1. **Врахувати редакційно поправку № 206 народного депутата України Пузійчука А.В.**

«за» – 9

(Мовчан О.В., Кисилевський Д.Д., Руцишин Я.І., Марчук І.П., Кицак Б.В., Лічман Г.В., Кубів С.І., Магомедов М.С., Приходько Б.В.)

«проти» – 0

«утримався» – 1 (Шевченко Є.В.)

Рішення прийнято.

(Колтунович О.С., Маріковський О.В. не брали участі у голосуванні)

2. **Врахувати редакційно поправку № 266 народного депутата України Мамки Г.М.**

«за» – 9

(Мовчан О.В., Кисилевський Д.Д., Руцишин Я.І., Марчук І.П., Кицак Б.В., Лічман Г.В., Кубів С.І., Магомедов М.С., Приходько Б.В.)

«проти» – 0

«утримався» – 1 (Шевченко Є.В.)

Рішення прийнято.

(Колтунович О.С., Маріковський О.В. не брали участі у голосуванні)

3. **Врахувати редакційно поправку № 285 народного депутата України Мамки Г.М.**

«за» – 9

(Мовчан О.В., Кисилевський Д.Д., Руцишин Я.І., Марчук І.П., Кицак Б.В., Лічман Г.В., Кубів С.І., Магомедов М.С., Приходько Б.В.)

«проти» – 0

«утримався» – 1 (Шевченко Є.В.)

Рішення прийнято.

(Колтунович О.С., Маріковський О.В. не брали участі у голосуванні)

4. Врахувати редакційно поправку № 298 народного депутата України Мамки Г.М.

«за» – 9

(Мовчан О.В., Кисилевський Д.Д., Руцишин Я.І., Марчук І.П., Кицак Б.В., Лічман Г.В., Кубів С.І., Магомедов М.С., Приходько Б.В.)

«проти» – 0

«утримався» – 1 (Шевченко Є.В.)

Рішення прийнято.

(Колтунович О.С., Маріковський О.В. не брали участі у голосуванні)

5. Врахувати поправку № 300 народного депутата України Цимбалюк М.М.

«за» – 10

(Мовчан О.В., Кисилевський Д.Д., Руцишин Я.І., Марчук І.П., Кицак Б.В., Лічман Г.В., Кубів С.І., Магомедов М.С., Приходько Б.В., Шевченко Є.В.)

«проти» – 0

«утримався» – 0

Рішення прийнято.

(Колтунович О.С., Маріковський О.В. не брали участі у голосуванні)

6. Врахувати поправку № 301 народного депутата України Лабунської А.В.

«за» – 10

(Мовчан О.В., Кисилевський Д.Д., Руцишин Я.І., Марчук І.П., Кицак Б.В., Лічман Г.В., Кубів С.І., Магомедов М.С., Приходько Б.В., Шевченко Є.В.)

«проти» – 0

«утримався» – 0

Рішення прийнято.

(Колтунович О.С., Маріковський О.В. не брали участі у голосуванні)

**7. Відхилити поправку № 302 народного депутата України
Мамки Г.М.**

«за» – 10

(Мовчан О.В., Кисилевський Д.Д., Руцишин Я.І., Марчук І.П.,
Кицак Б.В., Лічман Г.В., Кубів С.І., Магомедов М.С., Приходько Б.В.,
Шевченко Є.В.)

«проти» – 0

«утримався» – 0

Рішення прийнято.

(Колтунович О.С., Маріковський О.В. не брали участі у голосуванні)

За результатами остаточного обговорення члени Комітету

УХВАЛИЛИ: На виконання рішення Комітету доручити народному депутату України
Кицаку Б.В. подати зазначені правки та пропозиції як суб'єкту права
законодавчої ініціативи.

Висновки щодо врахування або відхилення інших поправок і
пропозицій, внесених суб'єктами права законодавчої ініціативи,
привести у відповідність до остаточної редакції.

«за» – 10

(Мовчан О.В., Кисилевський Д.Д., Руцишин Я.І., Марчук І.П.,
Кицак Б.В., Лічман Г.В., Кубів С.І., Магомедов М.С., Приходько Б.В.,
Шевченко Є.В.)

«проти» – 0

«утримався» – 0

Рішення прийнято.

(Колтунович О.С., Маріковський О.В. не брали участі у голосуванні)

2. Рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду у
другому читанні прийняти проект Закону України про державні резерви
(реєстр. № 9079) у другому читанні та в цілому з техніко-юридичним
опрацюванням.

«за» – 10

(Мовчан О.В., Кисилевський Д.Д., Руцишин Я.І., Марчук І.П.,
Кицак Б.В., Лічман Г.В., Кубів С.І., Магомедов М.С., Приходько Б.В.,
Шевченко Є.В.)

«проти» – 0

«утримався» – 0

Рішення прийнято.

(Колтунович О.С., Маріковський О.В. не брали участі у голосуванні)

Питання 3.

СЛУХАЛИ: Інформацію заступника Голови Комітету Мовчана О.В. щодо проекту Закону України про внесення змін до Закону України "Про оренду державного та комунального майна" щодо використання майна національними закладами вищої освіти державної форми власності (реєстр. № 9415 від 23.06.2023), поданого народним депутатом України Стефанчуком Р.О. та іншими народними депутатами України.

В обговоренні зазначеного питання взяли участь народні депутати України – члени Комітету: Мовчан О.В., Марчук І.П., Кубів С.І., Шевченко Є.В., Руцишин Я.І., перший віцепрезидент Національного університету "Києво-Могилянська академія", доцент кафедри кримінального та кримінального процесуального права, кандидат юридичних наук Азаров Д.С.

За результатами обговорення члени Комітету

УХВАЛИЛИ: Внести проект Закону України про внесення змін до Закону України "Про оренду державного та комунального майна" щодо використання майна національними закладами вищої освіти державної форми власності (реєстр. № 9415) на розгляд Верховної Ради України, рекомендувати включити його до порядку денного сесії Верховної Ради України та за результатами розгляду у першому читанні прийняти за основу та в цілому з техніко-юридичним опрацюванням.

«за» – 9

(Мовчан О.В., Руцишин Я.І., Марчук І.П., Кицак Б.В., Лічман Г.В., Магомедов М.С., Кубів С.І., Маріковський О.В., Приходько Б.В.)

«проти» – 1 (Шевченко Є.В.)

«утримався» – 0

Рішення прийнято.

(Колтунович О.С., Кисилевський Д.Д. не брали участі у голосуванні)

РІЗНЕ.

Заступник Голови Комітету Мовчан О.В. запропонував звернутися до Кабінету Міністрів України щодо надання інформації про причини порушення процедури передачі об'єктів на приватизацію до Фонду державного майна України.

ГОЛОВА КОМІТЕТУ

Д. НАТАЛУХА

СЕКРЕТАР КОМІТЕТУ

Я. РУЦИШИН



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ
01008, м. Київ, вул. Грушевського, 5

**Голові Комітету Верховної
Ради України з питань
економічного розвитку
Наталусі Д.А.**

ПРОПОЗИЦІЇ

до проекту Закону України про внесення змін до Закону України "Про державну підтримку інвестиційних проектів із значними інвестиціями в Україні" (реєстр. № 8138)

За результатами розгляду 11 липня 2023 року на засіданні Комітету з питань економічного розвитку проекту Закону України про внесення змін до Закону України "Про державну підтримку інвестиційних проектів із значними інвестиціями в Україні" (реєстр. № 8138), відповідно до статі 15 Закону України «Про комітети Верховної Ради України» вношу наступні пропозиції та поправки до зазначеного законопроекту:

- 1) частину першу статті 3 проекту доповнити новим пунктом такого змісту:
" компенсація витрат на підключення та приєднання до інженерно-транспортних мереж, необхідних для реалізації інвестиційного проекту із значними інвестиціями, у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України;
- 2) у частині першій статті 4 пункт 2 викласти в такій редакції:
"2) сукупної вартості всіх об'єктів суміжної інфраструктури, побудованих для реалізації інвестиційного проекту із значними інвестиціями та на виконання спеціального інвестиційного договору згідно з пунктом 4 частини першої статті 3 цього Закону, станом на дату введення таких об'єктів в експлуатацію";
- 3) частину першу статті 4 доповнити пунктом 3 та 4 такого змісту:
"3) суми компенсації на підключення та приєднання до інженерно-транспортних мереж, необхідних для реалізації інвестиційного проекту із значними інвестиціями;
- 4) суми коштів, що не надійшли до відповідного бюджету від відшкодування втрат лісогосподарського виробництва відповідно до Земельного кодексу України. ";
- 4) підпункт 2 пункту 2 розділу I законопроекту викласти в такій редакції:
"пункт 3 частини 1 статті 5 викласти в такій редакції:
"3) створення впродовж строку реалізації інвестиційного проекту із значними інвестиціями не менше:
10 нових робочих місць із середньою заробітною платою працівників, розмір якої не менш як на 50 відсотків перевищує розмір реальної середньої заробітної плати за відповідним видом діяльності у регіоні, в якому реалізується проект, за попередній календарний рік; або
30 нових робочих місць із середньою заробітною платою працівників, розмір якої не менш як на 30 відсотків перевищує розмір реальної середньої заробітної плати за відповідним видом діяльності у регіоні, в якому реалізується проект, за попередній календарний рік; або

50 нових робочих місць із середньою заробітною платою працівників, розмір якої не менш як на 15 відсотків перевищує розмір реальної середньої заробітної плати за відповідним видом діяльності у регіоні, в якому реалізується проект, за попередній календарний рік;"

5) підпункт 3 пункту 2 Розділу I викласти в наступній редакції:

"пункт 4 частини 1 статті 5 викласти в такій редакції:

"4) розмір значних інвестицій в об'єкти інвестування для реалізації інвестиційного проекту із значними інвестиціями перевищує суму, еквівалентну 12 мільйонам євро, що розраховується за офіційним курсом валют, встановленим Національним банком України станом на перший робочий день кварталу, в якому подається заявка, та на дату фактичного здійснення значних інвестицій в об'єкти інвестування на виконання спеціального інвестиційного договору. Розмір значних інвестицій в об'єкти інвестування розраховується без урахування податку на додану вартість. Заявник не раніше ніж за 18 місяців до дати подання заявки до уповноваженого органу може здійснити значні інвестиції в об'єкти інвестування в обсязі, що не перевищує 30 відсотків загального обсягу значних інвестицій, необхідних для реалізації інвестиційного проекту із значними інвестиціями;"

б) у частині 1 статті 7 після абзацу першого доповнити новим абзацом такого змісту:

"У разі якщо заявник здійснив значні інвестиції в об'єкт інвестування відповідно до пункту 4 частини першої статті 5 цього Закону разом із заявкою, подається аудиторський звіт та відповідні документи (копії актів виконаних робіт, платіжних доручень про здійснення фінансування або інші документи, що підтверджують обсяг здійснених значних інвестицій в об'єкт інвестування) для підтвердження обсягу здійснених ним значних інвестицій в об'єкт інвестування".

У зв'язку з цим абзаци другий і третій вважати відповідно абзацами третім і четвертим;

7) частину шосту статті 7 доповнити абзацом другим такого змісту:

"Заявник може визначити інформацію та документи у складі заявки такими, що містять конфіденційну інформацію, комерційну таємницю, крім відомостей, що мають бути внесені до реєстру інвестиційних проектів із значними інвестиціями після підписання спеціального інвестиційного договору, про що зазначається в заявці відповідно до частини першої цієї статті";

8) у частині 1 статті 8 абзац восьмий замінити чотирма новими абзацами такого змісту:

"Уповноважений орган припиняє проведення оцінки інвестиційного проекту із значними інвестиціями, якщо:

за результатами першого етапу виявлено невідповідність заявника, інвестиційного проекту із значними інвестиціями та поданих документів встановленим законодавством вимогам та обмеженням, а також якщо уповноважений орган вже здійснює оцінку інвестиційного проекту із значними інвестиціями, що повністю або частково співпадає щодо сформованої земельної ділянки, на якій заплановано реалізацію інвестиційного проекту із значними інвестиціями;

під час другого етапу виявлено невідповідність техніко-економічного обґрунтування вимогам щодо його змісту та/або проекту спеціального інвестиційного договору вимогам статті 13 цього Закону, наявність помилок у розрахунках та розбіжностей у поданих документах. У такому разі уповноважений орган надсилає заявнику відповідні зауваження та пропозиції для доопрацювання. Заявник протягом 15 календарних днів може доопрацювати відповідні документи та надіслати їх до уповноваженого органу для підготовки висновку, який готується протягом 15 календарних днів з дня отримання доопрацьованих документів від заявника. Якщо заявник не подав доопрацьовані документи у визначений строк, уповноважений орган припиняє проведення оцінки, про що повідомляє заявника.

Будь-яке припинення уповноваженим органом проведення оцінки не позбавляє заявника права надіслати заявку на повторний розгляд.";

9) абзац дванадцятий статті 8 викласти в такій редакції:

"До проведення оцінки інвестиційного проекту із значними інвестиціями обов'язково залучаються Антимонопольний комітет України, центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну фінансову та бюджетну політику, центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну правову політику, центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну

політику у сфері охорони навколишнього природного середовища, центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері, в якій передбачається реалізувати інвестиційний проект із значними інвестиціями, та орган місцевого самоврядування (якщо державна підтримка надається таким органом для реалізації інвестиційного проекту із значними інвестиціями). До проведення оцінки можуть також залучатися інші державні органи відповідно до компетенції”;

10) абзаци 2-5 підпункту 3 пункту 4 Розділу I викласти в такій редакції:

“4. У разі необхідності доопрацювання проекту спеціального інвестиційного договору уповноважений орган разом з висновком про доцільність реалізації інвестиційного проекту із значними інвестиціями та укладення спеціального інвестиційного договору надсилає заявнику зауваження до проекту спеціального інвестиційного договору з пропозицією проведення переговорів щодо умов спеціального інвестиційного договору.

Переговори щодо умов спеціального інвестиційного договору проводяться не більше ніж протягом двох місяців з дня отримання від уповноваженого органу пропозиції щодо їх проведення. У разі недосягнення згоди щодо механізму врахування зауважень щодо умов спеціального інвестиційного договору в зазначений строк уповноважений орган на підставі письмового звернення заявника може продовжити такий строк, але не більше ніж на два місяці.

За зверненням заявника до переговорів щодо умов спеціального інвестиційного договору може залучатися уповноважена установа.

Під час переговорів щодо умов спеціального інвестиційного договору не можуть бути змінені істотні умови такого договору.”;

11) абзац шостий підпункту 3 пункту 4 розділу I викласти в такій редакції:

5. Після досягнення згоди щодо всіх умов спеціального інвестиційного договору заявник надсилає проект такого договору до уповноваженого органу. Уповноважений орган готує проект рішення Кабінету Міністрів України про укладання відповідного спеціального інвестиційного договору та забезпечує його погодження в установленому законодавством порядку”;

12) пункт 5 розділу I викласти в такій редакції:

“частину першу статті 11 викласти в такій редакції:

“1. Сторонами спеціального інвестиційного договору є держава Україна в особі Кабінету Міністрів України, територіальна громада в особі органу місцевого самоврядування (якщо державна підтримка надається таким органом для реалізації інвестиційного проекту із значними інвестиціями), інвестор із значними інвестиціями та/або заявник (якщо заявник не є зареєстрованою юридичною особою в Україні, що спеціально утворена для реалізації інвестиційного проекту із значними інвестиціями і господарська діяльність якої спрямовується виключно на реалізацію інвестиційного проекту із значними інвестиціями та виконання спеціального інвестиційного договору)”;

13) у Земельному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2002 р., № 3-4, ст. 27):

частину дев'яту статті 20 доповнити новим абзацом такого змісту:

“реалізації інвестиційного проекту із значними інвестиціями.”;

14) пункт 2 розділу II законопроект викласти в такій редакції:

“2. Уповноважений орган протягом 10 робочих днів з дня набрання чинності цим Законом повертає заявникам всі заявки, за результатами розгляду яких станом на день набрання чинності цим Законом не укладено спеціальний інвестиційний договір, для приведення їх у відповідність з вимогами цього Закону. Заявник може подати такі заявки повторно за спрощеною процедурою, визначеною в Порядку та методології оцінки інвестиційного проекту із значними інвестиціями, затвердженому Кабінетом Міністрів України. У такому випадку до обсягу значних інвестицій можуть бути віднесені власні або залучені кошти заявником, які вкладені в об'єкти інвестування не раніше ніж за 18 місяців до дати подання заявки, яку було повернуто уповноваженим органом.”

15) Розділ II доповнити пунктом такого змісту:

"вжити в установленому порядку заходів щодо утворення установи бізнес-омбудсмена та унормування питань її діяльності, зокрема стосовно визначення її напрямів діяльності, джерел фінансування, органу управління та його повноважень."

Народний депутат України

Марчук І.П.



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ
01008, м. Київ, вул. Грушевського, 5

Голові Комітету Верховної Ради України
з питань економічного розвитку

НАТАЛУСІ Д.А.

Шановний Дмитре Андрійовичу!

На виконання рішення Комітету Верховної Ради України з питань економічного розвитку від 11 липня 2023 року вношу наступні пропозиції до проекту Закону України про державні резерви (реєстр. № 9079) (друге читання):

1. Частину першу статті 7 після пункту 13 доповнити пунктом такого змісту:
"14) застосовує фінансові санкції за порушення законодавства у сфері державних резервів;"
- У статті 10:
 2. Частину другу викласти в такій редакції:
"2. Держателем та адміністратором Реєстру резервів є центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державних резервів, який здійснює заходи із створення, впровадження, ведення та адміністрування Реєстру резервів, створення та супроводження програмного забезпечення Реєстру резервів, відповідає за технічне і технологічне забезпечення, збереження та захист відомостей, що містяться у Реєстрі резервів, розроблення та забезпечення функціонування програмного забезпечення для моніторингу руху матеріальних цінностей державних резервів.";
 3. Абзац п'ятий частини третьої викласти в такій редакції:
"Користувачі відповідно до закону мають право отримувати інформацію з Реєстру резервів та зобов'язані дотримуватися вимог щодо її захисту відповідно до цього Закону, законів України "Про захист інформації в інформаційно-комунікаційних системах" та "Про державну таємницю".;
 4. В частині п'ятій слова "державного бюджету" замінити словами "Державного бюджету України";
 5. Частину восьму виключити;
 6. У частині сьомій статті 11 перед словом "Відомості" додати слово "зведені";
 7. Абзац перший частини першої статті 13 викласти в такій редакції:

"1. Запаси матеріальних цінностей державного матеріального резерву розміщуються на підприємствах, в установах та організаціях, які можуть забезпечити відповідальне зберігання матеріальних цінностей державного матеріального резерву.";

8. Абзац другий частини третьої статті 16 викласти в такій редакції:

"подають до центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державних резервів, звіт про переробку матеріальних цінностей мобілізаційного резерву»;

9. В абзаці третьому частини п'ятої статті 18 перед словами "вимагати необхідні документи" додати слова "відповідно до закону".

З повагою

Народний депутат України

Б.В.Кицак