



ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

КОМІТЕТ З ПИТАНЬ ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ

(м. Київ, вул. Банкова, 5-7, кім.214)
(у режимі відеоконференції)

ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ № 152

28 квітня 2023 року
11 год 00 хв.

ГОЛОВУЄ: Заступник Голови Комітету Кисилевський Д.Д. (онлайн)

ПРИСУТНІ: Народні депутати України - члени Комітету (онлайн): Тарута С.О., Мовчан О.В., Руцишин Я.І., Кицак Б.В., Лічман Г.В., Кубів С.І., Маріковський О.В., Магомедов М.С., Приходько Б.В., Шевченко Є.В., Янченко Г.І.

Працівники секретаріату Комітету – Шестопалова В.П., Гаврилів Р.М., Кравченко М.М., Прокопенко Р.Б., Дюбенко А.В., Стрілько В.Ю., Дехтярук М.Б., Куріненко Ю.Б., Бойко К.А.

ВІДСУТНІ: Народні депутати України - члени Комітету: Буймістер Л.А., Марчук І.П., Колтунович О.С., Наталуха Д.А.

ЗАПРОШЕНІ (онлайн):

- | | |
|-------------------------------------|--|
| СОБОЛЕВ
Олексій Дмитрович | - заступник Міністра економіки України з питань цифрового розвитку, цифрових трансформацій і цифровізації; |
| ПАЛАЗОВ
Олександр Віталійович | - директор Департаменту регуляторної політики та підприємництва Міністерства економіки України; |
| ФЛАТОВ
Владислав Арнольдович | - директор Департаменту з питань банкрутства Міністерства юстиції України; |
| КОЛОБРОДОВА
Олена Володимирівна | - представник Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини з дотримання соціальних та економічних прав; |
| КУЛИКОВА
Вікторія Василівна | - керівниця департаменту комітетів Європейської Бізнес Асоціації; |
| РИБЧИНСЬКИЙ
Родіон Станіславович | - Голова правління асоціації ГО «Укрхарчопром». |

СЛУХАЛИ: Інформацію Кисилевського Д.Д. щодо порядку денного засідання Комітету.

Заступник Голови Комітету Мовчан О.В. запропонував перенести на інше засідання Комітету розгляд законопроекту про правовий режим майна загальносоюзних громадських об'єднань (організацій) колишнього Союзу РСР (реєстр. № 6420) (*друге читання*).

В обговоренні зазначеного питання взяли участь народні депутати України – члени Комітету: Мовчан О.В., Шевченко Є.В., Кисилевський Д.Д.

УХВАЛИЛИ: Затвердити порядок денний засідання Комітету з запропонованими змінами

«за» – 12

(Кисилевський Д.Д., Тарута С.О., Мовчан О.В., Руцишин Я.І., Кицак Б.В., Лічман Г.В., Кубів С.І., Маріковський О.В., Магомедов М.С., Приходько Б.В., Шевченко Є.В., Янченко Г.І.)

«проти» – 0

«утримався» – 0

Рішення прийнято.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

I. Законопроекти, з опрацювання яких Комітет визначено головним:

1. Перегляд рішення Комітету щодо проекту Закону України про внесення змін до Кодексу України з процедур банкрутства щодо застосування процедур банкрутства у період дії воєнного стану (реєстр. № 7442) (*друге читання*).
2. Перегляд рішення Комітету щодо проекту Закону України про захист прав споживачів (реєстр. № 6134) (*друге читання*).

II. Різне.

Питання 1.

СЛУХАЛИ: Інформацію заступника Голови Комітету - Голови підкомітету з питань регулювання публічних закупівель та ефективного управління державним і комунальним майном Мовчана О.В. стосовно перегляду рішення Комітету щодо проекту Закону України про внесення змін до Кодексу України з процедур банкрутства щодо застосування процедур банкрутства у період дії воєнного стану (**реєстр. № 7442**) (*друге читання*).

УХВАЛИЛИ: Переглянути відповідно до частини п'ятої статті 44 Закону України «Про комітети Верховної Ради України» рішення Комітету щодо проекту Закону України про внесення змін до Кодексу України з процедур банкрутства щодо застосування процедур банкрутства у період дії воєнного стану (**реєстр. № 7442**) (*друге читання*)

«за» – 10

(Кисилевський Д.Д., Мовчан О.В., Руцишин Я.І., Кицак Б.В., Лічман Г.В., Кубів С.І., Магомедов М.С., Приходько Б.В., Шевченко Є.В., Янченко Г.І.)

«проти» – 0

«утримався» – 0

Рішення прийнято.

(Тарута С.О., Маріковський О.В. не брали участі у голосуванні)

В обговоренні зазначеного законопроекту взяли участь народні депутати України – члени Комітету: Кисилевський Д.Д., Мовчан О.В., директор Департаменту з питань банкрутства Міністерства юстиції України Філатов В.А.

За результатами обговорення члени Комітету

УХВАЛИЛИ: 1. Підтримати пропозицію народного депутата України Мовчана О.В. та внести до порівняльної таблиці з подальшим врахуванням нові правки, виклавши їх в редакції Комітету. *(Пропозиції додаються)*

Доручити народному депутату України Мовчану О.В. подати зазначені правки та пропозиції, як суб'єкту права законодавчої ініціативи.

Висновки щодо врахування або відхилення інших поправок і пропозицій, внесених суб'єктами права законодавчої ініціативи, привести у відповідність до остаточної редакції.

«за» – 10

(Кисилевський Д.Д., Мовчан О.В., Руцишин Я.І., Кицак Б.В., Лічман Г.В., Кубів С.І., Магомедов М.С., Приходько Б.В., Шевченко Є.В., Янченко Г.І.)

«проти» – 0

«утримався» – 0

Рішення прийнято.

(Тарута С.О., Маріковський О.В. не брали участі у голосуванні)

2. Рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду у другому читанні прийняти проект Закону України про внесення змін до Кодексу України з процедур банкрутства щодо застосування процедур банкрутства у період дії воєнного стану (**реєстр. № 7442**) у другому читанні та в цілому з техніко-юридичним опрацюванням.

«за» – 10

(Кисилевський Д.Д., Мовчан О.В., Руцишин Я.І., Кицак Б.В., Лічман Г.В., Кубів С.І., Магомедов М.С., Приходько Б.В., Шевченко Є.В., Янченко Г.І.)

«проти» – 0

«утримався» – 0

Рішення прийнято.

(Тарута С.О., Маріковський О.В. не брали участі у голосуванні)

Питання 2.

СЛУХАЛИ: Інформацію Голови підкомітету з питань регуляторної політики Лічман Г.В. стосовно перегляду рішення Комітету щодо проекту Закону України про захист прав споживачів (реєстр. № **6134**) (друге читання)

УХВАЛИЛИ: Переглянути відповідно до частини п'ятої статті 44 Закону України «Про комітети Верховної Ради України» рішення Комітету щодо проекту Закону України про захист прав споживачів (реєстр. № **6134**) (друге читання)

«за» –10

(Кисилевський Д.Д., Мовчан О.В., Руцишин Я.І., Кицак Б.В., Лічман Г.В., Кубів С.І., Магомедов М.С., Приходько Б.В., Шевченко Є.В., Янченко Г.І.)

«проти» – 0

«утримався» – 0

Рішення прийнято.

(Тарута С.О., Маріковський О.В. не брали участі у голосуванні)

В обговоренні зазначеного законопроекту взяли участь народні депутати України – члени Комітету: Кисилевський Д.Д., Мовчан О.В., Лічман Г.В., Янченко Г.І., Руцишин Я.І., Шевченко Є.В., заступник Міністра економіки України з питань цифрового розвитку, цифрових трансформацій і цифровізації Соболев О.Д., директор Департаменту регуляторної політики та підприємництва Міністерства економіки України Палазов О.В., керівниця департаменту комітетів Європейської Бізнес Асоціації Куликова В.В., представник Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини з дотримання соціальних та економічних прав Колобродова О.В.

За результатами обговорення члени Комітету

УХВАЛИЛИ: 1. Підтримати озвучені пропозиції та внести до порівняльної таблиці з подальшим врахуванням нові правки, виклавши їх в редакції Комітету.
(Пропозиції додаються)

На виконання рішення Комітету доручити народному депутату України Наталусі Д.А. подати зазначені правки, як суб'єкту права законодавчої ініціативи.

Висновки щодо врахування або відхилення інших поправок і пропозицій, внесених суб'єктами права законодавчої ініціативи, привести у відповідність до остаточної редакції.

«за» –10

(Кисилевський Д.Д., Мовчан О.В., Руцишин Я.І., Кицак Б.В., Лічман Г.В., Кубів С.І., Магомедов М.С., Приходько Б.В., Шевченко Є.В., Янченко Г.І.)

«проти» – 0

«утримався» – 0

Рішення прийнято.

(Таруга С.О., Маріковський О.В. не брали участі у голосуванні)

2. Рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду у другому читанні прийняти проект Закону України про захист прав споживачів (реєстр. № **6134**) у другому читанні та в цілому з техніко-юридичним опрацюванням.

«за» – 10

(Кисилевський Д.Д., Мовчан О.В., Руцишин Я.І., Кицак Б.В., Лічман Г.В., Кубів С.І., Магомедов М.С., Приходько Б.В., Шевченко Є.В., Янченко Г.І.)

«проти» – 0

«утримався» – 0

Рішення прийнято.

(Таруга С.О., Маріковський О.В. не брали участі у голосуванні)

РІЗНЕ.

Народні депутати України – члени Комітету заслухали та взяли до уваги звернення Голови правління асоціації ГО «Укрхарчопром» Рибчинського Р.С. щодо розблокування експорту продукції переробної та харчової промисловості в країни Європейського Союзу.

Заступник Голови Комітету - Голова підкомітету з питань регулювання публічних закупівель та ефективного управління державним і комунальним майном Мовчан О.В. запропонував звернутися до Кабінету Міністрів України стосовно розроблення підзаконних нормативно-правових актів відповідно до Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо сприяння процесам релокації підприємств в умовах воєнного стану та економічного відновлення держави».

1.

СЛУХАЛИ: Інформацію заступника Голови Комітету Кисилевського Д.Д. стосовно створення під головуванням Голови підкомітету з питань регуляторної політики Лічман Г.В. Робочої групи щодо законодавчого врегулювання проблемних питань у сфері захисту прав споживачів

УХВАЛИЛИ: Утворити під головуванням Голови підкомітету з питань регуляторної політики Лічман Г.В. Робочу групу щодо законодавчого врегулювання проблемних питань у сфері захисту прав споживачів.

«за» – 9

(Кисилевський Д.Д., Тарута С.О., Мовчан О.В., Кицак Б.В., Руцишин Я.І., Лічман Г.В., Кубів С.І., Магомедов М.С., Шевченко Є.В.)

«проти» – 0

«утримався» – 0

Рішення прийнято.

(Приходько Б.В., Маріковський О.В., Янченко Г.І. не брали участі у голосуванні)

ГОЛОВА КОМІТЕТУ

Д. НАТАЛУХА

СЕКРЕТАР КОМІТЕТУ

Я. РУЩИШИН



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ
01008, м. Київ, вул. Грушевського, 5

Голові Комітету з питань
економічного розвитку

НАТАЛУСІ Д.А.

ПРОПОЗИЦІЇ

до проекту Закону України про внесення змін до Кодексу України з процедур банкрутства щодо застосування процедур банкрутства у період дії воєнного стану (реєстр. № 7442).

За результатами розгляду 28 квітня 2023 року на засіданні Комітету з питань економічного розвитку проекту Закону України про внесення змін до Кодексу України з процедур банкрутства щодо застосування процедур банкрутства у період дії воєнного стану (реєстр. №7442) (друге читання) та відповідно до доручення Комітету від 28 квітня 2023 року, вношу наступні пропозиції до зазначеного законопроекту:

1. В абзаці першому частини другої статті 7 після слів «його вартості відповідно;» доповнити словами «спори про відшкодування шкоди та/або збитків, завданих боржнику;».

2. Пункт 5 частини першої статті 12 викласти в такій редакції:

«5) звертатися із запитами арбітражного керуючого, у тому числі щодо отримання копій документів, до органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їх посадових і службових осіб, підприємств, установ, у тому числі банків, небанківських надавачів платіжних послуг, емітентів електронних грошей, депозитарних установ та інших професійних учасників ринків капіталу, організацій, громадських об'єднань, а також до фізичних осіб»;

3. Пункт 5¹ частини першої статті 12 викласти в такій редакції:

«5¹) отримувати від банків, небанківських надавачів платіжних послуг, емітентів електронних грошей, депозитарних установ та інших професійних учасників ринків капіталу інформацію про наявність рахунків та/або залишок коштів на рахунках боржника (у тому числі на рахунках у цінних паперах) / електронних гаманцях, рух коштів та операції на рахунках боржника (у тому числі на рахунках у цінних паперах) / електронних гаманцях, а також інформацію про договори боржника про зберігання цінностей або надання боржнику в майновий найм (оренду) індивідуального банківського сейфа»;

4. Абзац перший частини першої статті 12¹ викласти в такій редакції:

«1. Запит арбітражного керуючого - письмове або у формі електронного документа звернення арбітражного керуючого, призначеного господарським судом розпорядником

майна, керуючим санацією, ліквідатором, керуючим реструктуризацією, керуючим реалізацією, до органу державної влади, органу місцевого самоврядування, їх посадових та службових осіб, підприємств, установ, у тому числі банків, небанківських надавачів платіжних послуг, емітентів електронних грошей, депозитарних установ та інших професійних учасників ринків капіталу, організацій незалежно від форми власності та підпорядкування, громадських об'єднань, фізичних осіб про надання інформації, копій документів, необхідних арбітражному керуючому для здійснення повноважень у справі про банкрутство (неплатоспроможність) щодо боржника, а також членів сім'ї боржника – фізичної особи, визначених абзацом другої частини п'ятої статті 116 цього Кодексу, стосовно якого арбітражний керуючий здійснює повноваження розпорядника майна керуючого санацією, ліквідатора, керуючого реструктуризацією або керуючого реалізацією.»

5. Статтю 12¹ доповнити абзацом третім такого змісту:

«Отримання арбітражним керуючим інформації від небанківських надавачів платіжних послуг, емітентів електронних грошей, що містить таємницю надавача платіжних послуг або емітента електронних грошей, здійснюється в порядку та обсязі, визначених Національним банком України.»

6. Абзац перший частини другої статті 12¹ викласти в такій редакції:

«2. Орган державної влади, орган місцевого самоврядування, їх посадові та службові особи, керівники підприємств, установ, у тому числі банків, небанківських надавачів платіжних послуг, емітентів електронних грошей, депозитарних установ та інших професійних учасників ринків капіталу, організацій, громадських об'єднань, фізичні особи, яким направлено запит арбітражного керуючого, зобов'язані не пізніше десяти робочих днів з дня отримання запиту надати арбітражному керуючому відповідну інформацію, у тому числі таку, що становить банківську таємницю, таємницю надавача платіжних послуг або емітента електронних грошей, крім таємної та/або службової інформації та копій документів, у яких міститься таємна та/або службова інформація, копії документів».

7. У статті 34:

в абзаці першому частини першої після слів «належать державі →» доповнити словом «також»;

абзац дев'ятнадцятий частини четвертої виключити.

8. В абзаці четвертому частини п'ятої статті 41 слова «, а також контроль за такими стягненнями здійснює арбітражний керуючий» виключити.

9. В абзаці третьому пункту 1⁶ розділу «Прикінцеві та перехідні положення» слова «електронного цифрового підпису» замінити словами «кваліфікованого електронного підпису».

10. Пункт 1⁶ розділу «Прикінцеві та перехідні положення» доповнити абзацом дев'ятим такого змісту:

«шкода та/або збитки, завдані боржнику внаслідок збройної агресії проти України, підлягають обов'язковій оцінці в порядку, встановленому Кабінетом міністрів України;»

11. Розділ II Прикінцеві положення доповнити новим пунктом такого змісту:

«3. Національному банку України привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом.»



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

Наталуха Дмитро Андрійович

Україна, 01008, м. Київ, вул. Грушевського, 5, e-mail: natalukha@rada.gov.ua

«28» квітня 2023 року

**Комітету Верховної Ради України з
питань економічного розвитку**

ПРОПОЗИЦІЇ

**до проекту Закону України
про захист прав споживачів (реєстр. № 6134)**

За результатами розгляду 28 квітня 2023 року на засіданні Комітету з питань економічного розвитку проекту Закону України про захист прав споживачів реєстр. №6134 (друге читання) та відповідно до доручення Комітету від 28.04.2023 вношу наступні пропозиції до законопроекту:

1. Пункт 5 частини першої статті 42 викласти в такій редакції

«5) відмови посадовим особам компетентного органу у допуску до проведення заходів державного нагляду (контролю) за наявності законних підстав для її проведення або створенні перешкод посадовим особам компетентного органу під час здійснення ними заходів державного нагляду (контролю) або невиконання суб'єктом господарювання під час проведення заходу державного нагляду (контролю) встановлених законом вимог посадових осіб, які здійснюють державний нагляд (контроль) у сфері захисту прав споживачів - у розмірі двохсот неоподаткованих мінімумів доходів громадян.

Повторне протягом року вчинення порушення, передбаченого абзацом першим цього пункту, за яке суб'єкта господарювання вже було притягнуто до відповідальності, - тягне за собою накладення штрафу у розмірі тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян;»;

2. Пункт перший Розділу IX. Прикінцеві положення викласти в такій редакції:

«1. Цей Закон набирає чинності через один рік з дня його опублікування, але не раніше дня припинення чи скасування воєнного стану, крім:

частин сьомої - одинадцятої статті 11, які набирають чинності через один рік з дня набрання чинності цим Законом;

положень про Портал е-покупець, які набирають чинності з дня введення в експлуатацію Порталу е-покупець відповідним рішенням центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної політики у сфері цифрової економіки, але не пізніше ніж через три роки. Після введення в експлуатацію Порталу е-покупець суб'єкти електронної комерції, що реалізують товари, виконують роботи, надають послуги з

використанням інформаційно-телекомунікаційних систем, зобов'язані зареєструватися на Порталі е-покупець протягом шести місяців з дня введення його в експлуатацію."

3. Розділ IX. Прикінцеві положення доповнити новим пунктом другим такого змісту:

«2. Тимчасово, у період шести місяців з дня набрання чинності цим законом передбачається, що положення частини другої статті 6 цього Закону застосовується з особливістю, що недолік товару вважається таким, що існував на момент передачі товару споживачеві, у разі якщо такий недолік було виявлено протягом шести місяців після його передачі споживачеві.»

У зв'язку з цим пункти 2-4 Розділу IX. Прикінцеві положення вважати пунктами 3-5.

Народний депутат України

Наталуха Д.А. (№14)