**Інформаційно-аналітичні матеріали**

**до проведення парламентських слухань на тему:**

**«Побудова ефективної системи охорони інтелектуальної власності в Україні»**

**Проекти нормативно-правових актів Міністерства освіти і науки**

**з розвитку інновацій, що розроблені останнім часом.**

Питання важливості інновацій для економіки країни піднімається з кінця 90-х років минулого століття, однак всі нормативно-правові акти, які приймалися для стимулювати вітчизняної інноваційної діяльності, мали одну спільну рису – безсистемність.

Одним з останніх актів, прийнятих Кабінетом Міністрів України в цій сфері, який визначає стратегічну мету формування в Україні високорозвинутої соціально орієнтованої економіки, що базується на знаннях та інноваціях, стала Стратегія розвитку сфери інноваційної діяльності на період до 2030 року (розпорядження КМУ від 10 липня 2019 р. № 526-р).

Продовжуючи послідовні кроки з використання нової Стратегії, як інструменту стимулювання, Міністерством освіти і науки (далі – Міністерством), на виконання пункту  2 розпорядження Кабінету Міністрів України «Про схвалення Стратегії розвитку сфери інноваційної діяльності на період до 2030 року» розроблено проєкт розпорядження Кабінету Міністрів України «Про затвердження плану заходів щодо реалізації Стратегії розвитку сфери інноваційної діяльності на 2019-2021 роки», що сприятиме застосуванню досудових механізмів вирішення спорів, пов'язаних із захистом прав інтелектуальної власності, а також забезпечення здійснення заходів щодо формування академічної доброчесності.

Підвищенню рівня впровадження (комерціалізації) результатів наукових досліджень сприятиме розроблений Міністерством проєкт Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо стимулювання діяльності у сфері трансферу технологій». Законопроєктом передбачено створення механізмів здійснення закордонного патентування за кошти державного бюджету, а також запровадження субсидіювання проєктів із створення вітчизняними промисловими підприємствами за участю вітчизняних наукових установ або закладів вищої освіти високотехнологічних виробництв.

Крім того, розроблено проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження мінімальних ставок винагороди авторам технологій та особам, які здійснюють їх трансфер», який надасть нові можливості стимулювання діяльності у сфері трансферу технологій шляхом створення умов для підвищення мотивації авторів до впровадження розроблених ними технологій, збільшення обсягів комерціалізації технологій, створених за бюджетні кошти, забезпечення технологічного оновлення і підвищення конкурентоспроможності вітчизняного виробництва.

**Показники України у провідних рейтингах оцінки системи інтелектуальної власності**

Показники України у провідних рейтингах оцінки системи інтелектуальної власності таких як Індекс Глобального центру інтелектуальної власності (GIPC) та Міжнародний індекс прав власності (IPRI), відображають сучасний стан якості системи охорони та захисту авторського права і суміжних прав у країні.

Міжнародний індекс захисту прав власності – це комбінований показник, який вимірює досягнення країн світу з точки зору захисту прав власності. Випускається з 2007 року Міжнародним Альянсом прав власності (The Property Rights Alliance). Мета дослідження – вивчення в глобальному масштабі стану та ефективності захисту прав приватної власності – як фізичної, так і інтелектуальної. Індекс вимірює досягнення країни з точки зору стану та ефективності захисту прав власності у трьох категоріях, однією з яких є права на інтелектуальну власність: захист прав інтелектуальної власності, захист патентних прав, рівень «піратства». Дослідження 2019 року за даним індексом охоплює 129 країн світу. Значення показника України у 2019 році залишилось незмінним з 2018 року та відповідає 23 позиції у регіоні Східної Європи і Центральної Азії, та 109 – у світі, втративши одну позицію у рейтингу в порівнянні з 2018 роком.

Підіндекс «право інтелектуальної власності» для України збільшився на 0,1 до 4,42 з показників щодо захисту: патентних прав – 7,75 та авторських прав – 1,8. За підіндексом «право інтелектуальної власності» Україна посіла 93 місце поруч з Кувейтом та Ефіопією.

**Індекс IPRI**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Рік** | **Кількість балів** | **Кількість країн у рейтингу** | **Місце у рейтингу** | **Регіональне місце у рейтингу** |
| 2019 | 4.432 | 129 | 109 | 23 |
| 2018 | 4.282 | 125 | 110 | 23 |
| 2017 | 3.424 | 127 | 123 | 24 |
| 2016 | 3.933 | 128 | 113 | 24 |
| 2015 | 3.926 | 129 | 105 | 21 |

Джерело: International Property Rights Index [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://internationalpropertyrightsindex.org/full-report>

**Позиції України за індикаторами отримання прав інтелектуальної власності різних міжнародних індексів**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Індекс/показник** | **2015-2016** | **2016-2017** | **2017-2018** |
| Глобальний індекс конкурентоспроможності: Кількість патентів, отриманих за процедурою РСТ (на 1 млн. населення) | 50 (рейтинг 140 країн) | 49 (рейтинг 138 країн) | 52 (рейтинг 137 країн) |
| Глобальний інноваційний індекс Bloomberg: Патентна активність | н/д | 27 (рейтинг 80 країн) | 27 (рейтинг80 країн) |

Джерела: The Global Competitiveness Report 2016-2017. URL: http://www3.weforum.org/docs/GCR2016-2017/05FullReport/TheGlobalCompetitivenessReport2016- 2017\_FINAL.pdf The Global Competitiveness Report 2017-2018. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://www3.weforum.org/docs/GCR2017-2018/05FullReport/TheGlobalCompetitivenessReport2017–2018.pdf Global Innovation Index. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://www.globalinnovationindex.org/analysis-indicator Вloomberg innovation index. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: European Innovation Scoreboard 2017. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://ec.europa.eu/DocsRoom/documents/24829

За патентною активністю Глобального інноваційного індексу Bloomberg Україна посідає досить високу і незмінну порівняно з 2016 р. позицію – 27-ме місце завдяки кількості патентів, виданих на 1 млн витрат на дослідження і розробки. У той же час, за покажчиком «Кількість патентів, отриманих за процедурою РСТ (на 1 млн населення)», рейтинг України у доповіді 2017-2018 рр. відповідає 52 місцю і порівняно з попереднім рейтингом зниження становить 3 позиції. Отже, кількість патентів, отриманих за процедурою РСТ, на одну особу населення або 1 млн витрат на дослідження і розробки та на 1 млрд дол. США ВВП показує різні результати внаслідок невисокого рівня ВВП та витрат на наукові дослідження в Україні. Індикатор «Створення знань» не змінив свій рейтинг. Поліпшення фіксувалося за кількістю заявок на патенти у національному офісі за процедурою РСТ на мільярд PPP $ ВВП (на 0,1 заявку на млрд дол. США ВВП), кількістю міжнародних патентних заявок, поданих резидентами за процедурою PCT на мільярд PPP $ ВВП (на 0,1 заявку на млрд дол. США ВВП). Однак, якщо за першим індикатором місце країни у рейтингу 2017 р. – 18-те, то за другим – 37-ме, що свідчить про складнощі з виходом на міжнародний рівень українських винахідників та раціоналізаторів. За показником «Кількість заявок на корисні моделі на 1 млрд дол. США ВВП», який теж входить до аналізованого індикатору, позиція України не змінилась, однак її місце в рейтингу є найвищим серед усіх розглянутих індикаторів – друге у світі.

**Рейтинг України за Глобальним індексом конкурентоспроможності**

За даними звіту Світового економічного форуму про глобальну конкурентоспроможність «The Global Competitiveness Report 2019» Україна посіла 85 позицію в рейтингу серед 141 досліджуваної країни. Порівняно з даними попереднього звіту Україна втратила 2 позиції. Рейтинг України за підіндексом «Захист прав інтелектуальної власності» у доповіді 2019 року відповідає 118 місцю, що на чотири позиції нижче ніж у 2018, а за підіндексом «Права власності» – 128 місце, що на одну позицію вище, ніж у 2018 році.

**Складові підіндексів «Інноваційна спроможність»,**

**«Впровадження ІКТ» для України у 2018-2019 рр.**

|  |
| --- |
| Інноваційна спроможність |
| Показник | **Ранг** **2018 р.** | **Ранг** **2019 р.** |
| *Міжнародні спільні винаходи (заявки/млн населення)* | 56 | 55 |
| *Патентні заявки (заявки / млн населення)* | 62 | 62 |
| *Витрати на дослідження і розробки (% ВВП)* | 56 | 67 |
| *Заявки на торгові марки (заявки/ млн населення)* | 60 | 59 |

Джерело: The Global Competitiveness Report 2018. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www3.weforum.org/docs/GCR2018/05FullReport/TheGlobalCompetitivenessReport2018.pdf>

The Global Competitiveness Report 2019. [Електронний ресурс]. – Режим доступу:

<http://www3.weforum.org/docs/WEF_TheGlobalCompetitivenessReport2019.pdf>

Основною метою української економіки є пошук нової якості розвитку, що забезпечує підвищення ефективності й конкурентоспроможності матеріального й інтелектуального виробництва, високі та стійкі темпи зростання. Досягнення цієї мети вимагає кардинальних змін у соціально-економічному розвиткові на основі Стратегії розвитку сфери інноваційної діяльності на період до 2030 року, схвалену Урядом (розпорядження КМУ від 10.07.2019 № 526-р). Інноваційна діяльність має активізуватися по всьому «технологічному коридору» від наукової ідеї до ринкової реалізації відповідно до «замовлення» промисловості та конкретних вимог до технікоекономічних характеристик нових технологій, матеріалів, систем машин і устаткування. Перехід економіки України на інноваційний шлях розвитку вимагає також цілеспрямованих державних зусиль щодо залучення в господарський обіг результатів науково-технічної діяльності.

Зазначимо, що організація та стимулювання інноваційної діяльності в країнах лідерах має такі риси: інтеграція й розвиток НДДКР, проектування і навчання, проведення спільних досліджень, державна підтримка нових технологій. Уряди передових країн переконалися, що знання, інтелектуальний ресурс держави стають вирішальним фактором інноваційного розвитку.

Важливою залишається розробка дієвих заходів, підходів та інструментів, спрямованих на підвищення ефективності імплементації національної законодавчої бази у сфері комерціалізації ОІВ та трансферу технологій в площину практичної діяльності вітчизняних наукових установ та закладів вищої освіти, посиленню їх конкурентоспроможності й інтеграції вітчизняної науки у реальний сектор економіки та світовий науковий простір.

Виходячи з цього, постає завдання вирішення основних проблемних питань, що стосуються створення, комерціалізації об’єктів права інтелектуальної власності, охорони, захисту прав інтелектуальної власності:

* обмеженість фінансових та матеріальних ресурсів для створення інноваційної інфраструктури;
* нестача фахівців у сфері менеджменту інноваційної діяльності, управління інтелектуальною власністю, маркетингу, правової охорони, фінансових консультантів, експертів з трансферу технологій і бізнес-планування;
* недостатня обізнаність науковців і працівників підрозділів, які відповідають за комерціалізацію у ЗВО та наукових установах, щодо оцінки рівня готовності науково-технічної (експериментальної) розробки, подальшого ринкового ефекту від переданих (комерціалізованих) технологій, розроблення стратегії комерційного розвитку, сценаріїв трансферу технологій, які перебувають на різних стадіях готовності;
* відсутність інформації щодо інформаційних партнерів;
* відсутність закріпленого у законодавстві механізму передачі технологій, створених або придбаних за бюджетні кошти, за кордон;
* низька зацікавленість ЗВО у провадженні інноваційної діяльності;
* обмеження на внески у вигляді нематеріальних активів для ЗВО та наукових установ під час формування статутного капіталу при створенні юридичних осіб для впровадження науково-технічних результатів;
* складність проведення оцінки вартості об’єктів права інтелектуальної власності та нестача фахівців для її здійснення.
* обтяжливе регулювання, зокрема ускладнений доступ до ринку праці іноземців та надмірно ускладнений процес ліквідації підприємства, високі податки (насамперед, на оплату праці та прибуток підприємств);
* брак необхідних знань і навичок для ведення підприємницької діяльності;
* високі для новоствореного підприємства витрати на оренду приміщень та обладнання, оплату сторонніх послуг (насамперед, бухгалтерських);
* недостатній розвиток венчурного фінансування в Україні та проблеми правового захисту власності іноземних інвесторів;
* відсутність або обмежена ефективність інноваційної інфраструктури, яка має сприяти розвитку інноваційного підприємництва.

Для розв’язання правових проблем, пов’язаних із захистом та використанням об’єктів інтелектуальної власності, створених з використанням коштів державного бюджету, необхідно:

* на законодавчому рівні чітко визначити всі елементи інноваційної інфраструктури та впорядкувати процес створення, реєстрації та подальшого трансферу об’єктів права інтелектуальної власності з дотриманням балансу інтересів авторів, держави та комерційних структур, включно з елементами інноваційної інфраструктури;
* опрацювати питання запровадження англійської та/або американської юрисдикції в Україні для вирішення у судах корпоративних питань для стартапів та венчурних інвесторів (позитивні приклади існування таких юрисдикцій є в ОАЕ та Казахстані);
* забезпечити діяльність Вищого суду з питань інтелектуальної власності;
* запровадити державну підтримку патентування інтелектуальної власності українських інноваторів за кордоном на умовах співфінансування;
* запровадити державну підтримку патентування інтелектуальної власності українських інноваторів за кордоном на умовах співфінансування.
* підвищити рівень обізнаності інноваторів у сфері правової охорони та захисту прав інтелектуальної власності;
* унормувати процедури погодження укладення договорів про трансфер технологій, створених або придбаних за бюджетній кошти, які передаються юридичним особам, що зареєстровані в інших державах, фізичним особам-іноземцям, або особам без громадянства;
* унормувати використання державними установами надходжень від передачі/використання об’єктів інтелектуальної власності, створених за рахунок коштів державного бюджету, зокрема виплат роялті при серійному виробництві озброєння та військової техніки, та надати гарантії захисту прав автора науково-технічної (експериментальної) розробки до отримання ним патенту.