



ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

КОМІТЕТ З ПИТАНЬ ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ

*м. Київ, вул. Банкова, 5-7, к.214
(у режимі відеоконференції)*

ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ № 143

12 січня 2023р.
09 год 30 хв.

ГОЛОВУЄ: Голова Комітету Наталуха Д.А. (онлайн)

ПРИСУТНІ: Народні депутати України - члени Комітету: Кисилевський Д.Д., Кубів С.І.,
(онлайн) Руцишин Я.І., Кицак Б.В., Магомедов М.С., Марчук І.П., Мовчан О.В.,
Лічман Г.В., Приходько Б.В.

Працівники секретаріату Комітету – Шестопалова В.П., Гаврилів Р.М.,
Кравченко М.М., Прокопенко Р.Б., Стрілько В.Ю., Дехтярук М.Б.,
Куріненко Ю.Б.

ВІДСУТНІ: Народні депутати України - члени Комітету: Тарута С.О., Янченко Г.І.,
Буймістер Л.А., Колтунович О.С., Маріковський О.В., Шевченко Є.В.

ЗАПРОШЕНІ: (онлайн)

МАСЛОВ - народний депутат України;
Денис Вячеславович

МЕЗЕНЦЕВА - народний депутат України;
Марія Сергіївна

КУДІН - Перший заступник Міністра економіки України;
Денис Ігорович

ФЛАТОВ - директор Департаменту з питань банкрутства Міністерства
Владислав Арнольдович юстиції України.

СЛУХАЛИ: Інформацію Голови Комітету Наталухи Д.А. щодо порядку денного засідання Комітету.

Голова Комітету Наталуха Д.А. запропонував включити до порядку денного засідання Комітету проект Закону України про особливості припинення за рішенням власника державних підприємств та господарських товариств, у статутному капіталі яких більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі (реєстр. № 8205 від 14.11.2022) та проект Закону України про внесення змін до Закону України "Про Фонд державного майна України" щодо оптимізації структури Фонду державного майна України (реєстр. № 8250 від 30.11.2022).

УХВАЛИЛИ: Затвердити порядок денний засідання Комітету.

«за» – 9

(Наталуха Д.А., Кисилевський Д.Д., Кубів С.І., Руцишин Я.І., Кицак Б.В., Магомедов М.С., Мовчан О.В., Лічман Г.В., Приходько Б.В.)

«проти» – 0

«утримався» – 0

Рішення прийнято.

(Марчук І.П. не брав участі у голосуванні)

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Щодо пропозицій Комітету з питань економічного розвитку до порядку денного дев'ятої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання (лютий 2023 – липень 2023).
2. Щодо орієнтовного Плану роботи Комітету з питань економічного розвитку на період дев'ятої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання (лютий 2023 – липень 2023).
3. Щодо Звіту про роботу Комітету з питань економічного розвитку за період восьмої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання (вересень 2022 – січень 2023).
4. Перегляд рішення Комітету щодо проекту Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення захисту прав інтелектуальної власності (реєстр. № 6464) (друге читання).
5. Проект Закону України про особливості припинення за рішенням власника державних підприємств та господарських товариств, у статутному капіталі яких більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі (реєстр. № 8205 від 14.11.2022).
6. Проект Закону України про внесення змін до Закону України "Про Фонд державного майна України" щодо оптимізації структури Фонду державного майна України (реєстр. № 8250 від 30.11.2022).

РІЗНЕ.

Питання 1.

СЛУХАЛИ: Інформацію Голови Комітету Наталухи Д.А. щодо пропозицій Комітету з питань економічного розвитку до порядку денного дев'ятої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання (лютий 2023 – липень 2023).

В обговоренні зазначеного питання взяли участь народні депутати України – члени Комітету: Кубів С.І., Наталуха Д.А.

За результатами обговорення члени Комітету

УХВАЛИЛИ: Затвердити пропозиції Комітету з питань економічного розвитку до порядку денного дев'ятої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання (лютий 2023 – липень 2023).

«за» – 9

(Наталуха Д.А., Кисилевський Д.Д., Кубів С.І., Руцишин Я.І., Марчук І.П., Магомедов М.С., Мовчан О.В., Лічман Г.В., Приходько Б.В.)

«проти» – 0

«утримався» – 0

Рішення прийнято.

(Кицак Б.В. не брав участі у голосуванні)

Питання 2.

СЛУХАЛИ: Інформацію Голови Комітету Наталухи Д.А. щодо орієнтовного Плану роботи Комітету з питань економічного розвитку на період дев'ятої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання (лютий 2023 – липень 2023).

УХВАЛИЛИ: Затвердити орієнтовний План роботи Комітету з питань економічного розвитку на період дев'ятої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання (лютий 2023 – липень 2023).

«за» – 9

(Наталуха Д.А., Кисилевський Д.Д., Кубів С.І., Руцишин Я.І., Марчук І.П., Магомедов М.С., Мовчан О.В., Лічман Г.В., Приходько Б.В.)

«проти» – 0

«утримався» – 0

Рішення прийнято.

(Кицак Б.В. не брав участі у голосуванні)

Питання 3.

СЛУХАЛИ: Інформацію Голови Комітету Наталухи Д.А. щодо Звіту про роботу Комітету з питань економічного розвитку за період восьмої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання (вересень 2022 – січень 2023).

УХВАЛИЛИ: Затвердити Звіт про роботу Комітету з питань економічного розвитку за період восьмої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання (вересень 2022 – січень 2023).

«за» – 10

(Наталуха Д.А., Кисилевський Д.Д., Кубів С.І., Руцишин Я.І., Марчук І.П., Кицак Б.В., Магомедов М.С., Мовчан О.В., Лічман Г.В., Приходько Б.В.)

«проти» – 0

«утримався» – 0

Рішення прийнято.

Питання 4.

СЛУХАЛИ: Пропозицію Голови Комітету Наталухи Д.А. переглянути рішення Комітету щодо проекту Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення захисту прав інтелектуальної власності (реєстр. № **6464**) (друге читання) у зв'язку з прийняттям Закону України «Про авторські і суміжні права» (законопроект №5552-1) для узгодження окремих положень.

УХВАЛИЛИ: Переглянути відповідно до частини п'ятої статті 44 Закону України «Про комітети Верховної Ради України» рішення Комітету щодо проекту Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення захисту прав інтелектуальної власності (реєстр. № **6464**).

«за» – 9

(Наталуха Д.А., Кисилевський Д.Д., Кубів С.І., Руцишин Я.І., Марчук І.П., Кицак Б.В., Мовчан О.В., Лічман Г.В., Приходько Б.В.)

«проти» – 0

«утримався» – 0

Рішення прийнято.

(Магомедов М.С. не брав участі у голосуванні)

Голова Комітету Наталуха Д.А. запропонував внести до порівняльної таблиці з подальшим врахуванням нові правки, виклавши їх в редакції Комітету.

(Пропозиції додаються)

УХВАЛИЛИ: 1. Підтримати озвучені пропозиції та внести до порівняльної таблиці з подальшим врахуванням нові правки, виклавши їх в редакції Комітету та доручити народному депутату України Наталусі Д.А. подати зазначені правки та пропозиції, як суб'єкту права законодавчої ініціативи.

Висновки щодо врахування або відхилення інших поправок і пропозицій, внесених суб'єктами права законодавчої ініціативи, привести у відповідність до остаточної редакції, проголосованої Комітетом.

«за» – 10

(Наталуха Д.А., Кисилевський Д.Д., Кубів С.І., Руцишин Я.І., Марчук І.П., Кицак Б.В., Магомедов М.С., Мовчан О.В., Лічман Г.В., Приходько Б.В.)

«проти» – 0

«утримався» – 0

Рішення прийнято.

2. Рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду у другому читанні прийняти проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення захисту прав інтелектуальної власності (реєстр. № **6464**) в другому читанні та в цілому з техніко-юридичним опрацюванням.

«за» – 10

(Наталуха Д.А., Кисилевський Д.Д., Кубів С.І., Руцишин Я.І., Марчук І.П., Кицак Б.В., Магомедов М.С., Мовчан О.В., Лічман Г.В., Приходько Б.В.)

«проти» – 0

«утримався» – 0

Рішення прийнято.

Питання 5.

СЛУХАЛИ: Інформацію Голови Комітету Наталухи Д.А. щодо проекту Закону України про особливості припинення за рішенням власника державних підприємств та господарських товариств, у статутному капіталі яких більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі (реєстр. № **8205** від 14.11.2022), поданого народним депутатом України Масловим Д.В. та іншими народними депутатами України.

В обговоренні зазначеного питання взяли участь народні депутати України – члени Комітету: Мовчан О.В., Наталуха Д.А., Кубів С.І., Перший заступник Міністра економіки України Кудін Д.І., директор Департаменту з питань банкрутства Міністерства юстиції України Філатов В.А.

За результатами обговорення члени Комітету

УХВАЛИЛИ: Внести проект Закону України про особливості припинення за рішенням власника державних підприємств та господарських товариств, у статутному капіталі яких більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі (реєстр. № **8205** від 14.11.2022) на розгляд Верховної Ради України, рекомендувати включити його до порядку денного сесії Верховної Ради України та за результатами розгляду у першому читанні прийняти за основу.

«за» – 7

(Наталуха Д.А., Кисилевський Д.Д., Руцишин Я.І., Марчук І.П., Мовчан О.В., Кицак Б.В., Лічман Г.В.)

«проти» – 0

«утримався» – 2

(Кубів С.І., Приходько Б.В.)

Рішення прийнято.

(Магомедов М.С. не брав участі у голосуванні)

Питання 6.

СЛУХАЛИ: Інформацію Голови Комітету Наталухи Д.А. щодо проекту Закону України про внесення змін до Закону України «Про Фонд державного майна України» щодо оптимізації структури Фонду державного майна України (реєстр. № **8250** від 30.11.2022), поданого народним депутатом України Підласою Р.А. та іншими народними депутатами України.

В обговоренні зазначеного питання взяли участь народні депутати України – члени Комітету: Мовчан О.В., Наталуха Д.А., Кубів С.І., народний депутат України Мезенцева М.С.

За результатами обговорення члени Комітету

УХВАЛИЛИ: Внести проект Закону України про внесення змін до Закону України «Про Фонд державного майна України» щодо оптимізації структури Фонду державного майна України (реєстр. № **8250** від 30.11.2022) на розгляд Верховної Ради України, рекомендувати включити його до порядку

денного сесії Верховної Ради України та за результатами розгляду у першому читанні прийняти за основу.

«за» – 8

(Наталуха Д.А., Кисилевський Д.Д., Руцишин Я.І., Марчук І.П., Кицак Б.В., Мовчан О.В., Лічман Г.В., Приходько Б.В.)

«проти» – 0

«утримався» – 1 (Кубів С.І.)

Рішення прийнято.

(Магомедов М.С. не брав участі у голосуванні)

ГОЛОВА КОМІТЕТУ

Д. НАТАЛУХА

СЕКРЕТАР КОМІТЕТУ

Я. РУЩИШИН



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

01008, м. Київ, вул. Грушевського, 5

Комітет Верховної Ради України з питань економічного розвитку

ПРОПОЗИЦІЇ

до проекту Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення захисту прав інтелектуальної власності (реєстр. № 6464)

За результатами розгляду на засіданні Комітету з питань економічного розвитку 12 січня 2023 року проекту Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення захисту прав інтелектуальної власності (реєстр. № 6464) (друге читання) та відповідно до доручення Комітету від 12 січня 2023 року, вношу наступні пропозиції до зазначеного законопроекту:

1) пункт 4 розділу I законопроекту доповнити новими абзацами такого змісту:

"у статті 2¹:

у пункті 7:

в абзаці другому слова "вільно володіє державною мовою" замінити словами "володіє державною мовою відповідно до рівня, визначеного Національною комісією зі стандартів державної мови";

в абзаці п'ятому слово "двох" замінити словом "п'ятьох".

абзац шостий пункту 8 викласти в такій редакції:

"одного представника Національної академії правових наук України";

2) пункт 5 розділу I законопроекту доповнити новими абзацами такого змісту:

"у статті 2¹:

у пункті 7:

в абзаці другому слова "вільно володіє державною мовою" замінити словами "володіє державною мовою відповідно до рівня, визначеного Національною комісією зі стандартів державної мови";

в абзаці п'ятому слово "двох" замінити словом "п'ятьох".

абзац шостий пункту 8 викласти в такій редакції:

"одного представника Національної академії правових наук України";

друге речення абзацу сьомого пункту першого статті 6 викласти в такій редакції:

"Компетентним органом з надання дозволу на використання в торговельній марці офіційної назви та міжнародного літерного коду держави Україна та на включення зображення Державного герба України та його імітацій до знака для товарів і послуг як елемента, є колегіальний орган, утворений НОІВ."

3) у пункті 6 розділу I законопроекту:

абзац перший викласти у такій редакції: "У Законі України "Про охорону прав на компонування напівпровідникових виробів" (Відомості Верховної Ради України, 1998 р., № 8, ст. 28 із наступними змінами):";

доповнити пункт новими абзацами такого змісту:

"у статті 2²:

у пункті 7:

в абзаці другому слова "вільно володіє державною мовою" замінити словами "володіє державною мовою відповідно до рівня, визначеного Національною комісією зі стандартів державної мови";

в абзаці п'ятому слово "двох" замінити словом "п'ятьох";

абзац шостий пункту 8 викласти в такій редакції:

"одного представника Національної академії правових наук України";

4) у пункті 7 розділу I законопроекту:

абзац перший викласти у такій редакції: "У Законі України "Про охорону прав на винаходи і корисні моделі" (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 37, ст. 307; 2003 р., № 35, ст. 271; 2020 р., № 45, ст. 387):";

доповнити пункт 7 новими абзацами такого змісту:

" у статті 3¹:

у частині сьомій:

в абзаці другому слова "вільно володіє державною мовою" замінити словами "володіє державною мовою відповідно до рівня, визначеного Національною комісією зі стандартів державної мови";

в абзаці п'ятому слово "двох" замінити словом "п'ятьох";

абзац шостий пункту 8 викласти в такій редакції:

"одного представника Національної академії правових наук України";

5) Доповнити розділ I законопроекту новими пунктами 8 та 9 такого змісту:

"8) у статті 3¹ Закону України "Про правову охорону географічних зазначень" (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 32, ст. 267 із наступними змінами):

У частині сьомій:

в абзаці другому слова вільно володіє державною мовою замінити словами володіє державною мовою відповідно до рівня, визначеного Національною комісією зі стандартів державної мови;

в абзаці п'ятому слово "двох" замінити словом "п'ятьох".

абзац шостий пункту 8 викласти в такій редакції:

"одного представника Національної академії правових наук України";

9) у Законі України "Про авторське право і суміжні права" від 1 грудня 2022 року № 2811-IX:

у частині першій статті 1:

пункт 19 після слів "публічного виконання" доповнити словами "(крім подання творів, виконань, фонограм, програм організацій мовлення у живому виконанні)";

пункт 50 після слів "першого відчуження" доповнити словами "оригіналів або інших";

в абзаці п'ятому частини восьмої статті 4 слово "двох" замінити словом "п'ятьох";

у частині другій статті 15 слова "на користь" замінити словом "до";

у частині сьомій статті 21:

в абзаці першому слова та цифри "спливає через 15 років в останній день календарного року, в якому базу даних було створено" замінити словами та цифрами "спливає через 15 років, що відліковуються з 1 січня року, наступного за роком створення бази даних";

в абзаці другому слова "в останній день календарного року, в якому базу даних вперше було оприлюднено" замінити словами та цифрою "що відліковуються з 1 січня року, наступного за роком такого оприлюднення бази даних";

у статті 22:

пункт 10 частини другої після слів "на вулиці" доповнити словами "та подальше використання таких зображень";

у частині п'ятій слово та цифру "пунктом 4" замінити словом та цифрою "пунктом 3";

у статті 33:

у частині другій:

слова "є особи" замінити словами "можуть бути особи";

у другому реченні слово "інші" виключити;

у частині десятій слово та цифри "статтями 22-29" замінити словом та цифрами "статтями 22-28";

у частині шостій статті 36:

у першому реченні слова "службове виконання виникають" замінити словами "службове виконання, службову фонограму, службову відеограму виникають";

у другому реченні слова "використання службового виконання" замінити словами "використання службового виконання, службової фонограми, службової відеограми";

у статті 38:

абзац перший частини першої після слова "забороняти" доповнити словом "використання";

друге речення абзацу третього частини другої виключити;

частину третю викласти в такій редакції:

"3. Незалежно від відчуження зазначених у частині першій цієї статті майнових прав на виконання виконавець має право на справедливую винагороду за відповідні способи використання виконання, визначене цим Законом і Законом України "Про ефективне управління майновими правами правовласників у сфері авторського права і (або) суміжних прав".

Без дозволу суб'єкта майнових суміжних прав на виконання, але з виплатою справедливої винагороди виконавцям, можливе таке використання фонограм, відеограм, які містять відповідне виконання:

- 1) публічне виконання фонограми;
- 2) публічне сповіщення фонограми;
- 3) публічне демонстрування відеограми;
- 4) публічне сповіщення відеограми.

Право на справедливую винагороду належить лише виконавцю, переходить лише до спадкоємців виконавця і не може бути передане (відчужене) іншим особам.

Справедлива винагорода виконавця становить 50 відсотків від доходу від прав, який визначається відповідно до Закону України "Про ефективне управління майновими правами правовласників у сфері авторського права і (або) суміжних прав". Решта 50 відсотків зазначеного доходу від прав належить виробнику фонограми або виробнику відеограми, які містять відповідне виконання";

у статті 39:

друге речення абзацу третього частини другої виключити;

частину третю викласти в такій редакції:

"3. Незалежно від відчуження зазначених у частині першій цієї статті майнових прав на фонограму виробник фонограми має право на справедливую винагороду за відповідні способи використання фонограми, визначене цим Законом і Законом України "Про ефективне управління майновими правами правовласників у сфері авторського права і (або) суміжних прав".

Без дозволу суб'єкта майнових суміжних прав на фонограму, але з виплатою справедливої винагороди виробнику фонограми, можливе таке використання фонограм:

- 1) публічне виконання фонограми;
- 2) публічне сповіщення фонограми.

Право на зазначену справедливую винагороду належить виробнику фонограми та переходить лише до спадкоємців або правонаступників виробника фонограми і не може бути передане (відчужене) іншим особам.

Частка справедливої винагороди виробника фонограми визначається відповідно до абзацу четвертого частини третьої статті 38 цього Закону";

у статті 40:

абзац четвертий частини другої виключити;

частину третю викласти в такій редакції:

"3. Незалежно від відчуження зазначених у частині першій цієї статті майнових прав на відеограму, виробник відеограми має право на справедливу винагороду за відповідні способи використання відеограми, визначене цим Законом і Законом України Про ефективне управління майновими правами правовласників у сфері авторського права і (або) суміжних прав.

Без дозволу суб'єкта майнових суміжних прав на відеограму, але з виплатою справедливої винагороди виробнику відеограми, можливе таке використання відеограми:

- 1) публічне демонстрування відеограми;
- 2) публічне сповіщення відеограми.

Право на зазначену справедливу винагороду належить виробнику відеограми та переходить лише до спадкоємців або правонаступників виробника відеограми і не може бути передане (відчужене) іншим особам.

Частка справедливої винагороди виробника відеограми визначається відповідно до абзацу четвертого частини третьої статті 38 цього Закону";

у частині першій статті 47 слова "самостійно, через представника" замінити словами "особисто, через представника чи іншу уповноважену особу";

в абзаці другому частини першої статті 50 слова "зокрема організація колективного управління" виключити;

в абзаці п'ятому частини третьої статті 53 слова "виготовлений примірник" замінити словами "виготовлені копії", а слово "копії" виключити.

Народний депутат України

Наталуха Д.А.