

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань економічного розвитку
25 січня 2023 року

Веде засідання заступник голови Комітету Мовчан О.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго ранку, шановні колеги. Дякую, що ви приєднались до сьогоднішнього комітету. Так як Дмитро Андрійович у відрядженні в ПАРЄ, я сьогодні проводитиму засідання нашого комітету. Секретаріат підказує, що в нас є кворум. Давайте зробимо перекличку.

Буймістер. Немає.

Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. На місці.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

КИЦАК Б.В. На місці.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович. Немає.

Кубів.

КУБІВ С.І. На засіданні комітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вітаю вас.

Лічман. Лічман ще не приєдналась.

Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. Добрий ранок, на місці.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добрий ранок.
Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Маріковський присутній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добрий ранок.
Ігор Петрович Марчук.

МАРЧУК І.П. Доброго ранку, колеги. На місці.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, Мовчан є.
Наталухи немає.
Приходько Борис Вікторович. Немає.
Руцишин Ярослав Іванович.

РУЦИШИН Я.І. Вітаю, шановне товариство. Я є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вітаю.
Тарута Сергій Олексійович. Ще не приєднався.
Шевченко Євгеній Володимирович. Немає.
Галина Ігорівна Янченко.

ЯНЧЕНКО Г.І. Доброго ранку, є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго ранку.

Так, шановні колеги, я би хотів, щоб недовго проводили комітет, але як доведеться, ми маємо попрацювати. Значить, попередній порядок денний вам був розданий. Він складається з шести пунктів.

Перше. Затвердження Звіту про стан виконання Плану законопроектної роботи за 2022 рік. Три законопроекти, основний і альтернативний, під номерами 6102, 6102-1 і 6102-2. Також Звіт Рахункової палати про результати аудиту ефективності здійснення Фондом державного майна України повноважень з управління майном державних підприємств, установ та організацій, що мають фінансові наслідки для державного бюджету. І останній пункт – "Різне".

Якщо, колеги, у вас немає пропозицій до порядку денного, то є у мене. Чи є пропозиції? Значить, шановні колеги, я просто пропоную затвердити порядок денний без пункту № 5, який стосується звіту Рахункової палати. Чому так? Тому що нам потрібно ще трохи часу. Я як відповідальний депутат, мабуть, більше року цим займався, ми і до війни починали, і вже під час війни Рахункова палата проводила аудит. Нам треба більше часу для того, щоб підготувати відповідні пропозиції для прийняття на комітеті, тому що там великий масив даних і мають бути відповідні наслідки, тобто що ми маємо отримати в результаті. Враховуючи там зміну команди фонду і враховуючи ситуацію, яка сьогодні склалась в Україні, я би не хотів огульно підходити до цього питання і попрошу ще над цим попрацювати.

Тому попрошу затвердити порядок денний, виключивши пункт 5, якщо ніхто не заперечує. Не бачу заперечень. Тоді голосуємо.

Кисилевський.,

ЯНЧЕНКО Г.І. Колеги, питання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так.

ЯНЧЕНКО Г.І. А коли ми будемо готові розглянути цей звіт? Тому що враховуючи велику кількість законопроектів, які зараз приймаються, які регулюють діяльність Фонду держмайна, я думаю, що насправді було би

добре, щоб ми розглянули такий звіт і зробили певні висновки щодо того, що ефективно в управлінні, що не ефективно, де відбуваються зловживання і, відповідно, яким чином можливо ми би як профільний комітет мали відреагувати у своїй законотворчій діяльності.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я пропоную не затягувати з цим питанням. Я абсолютно підтримую вашу позицію. Це дійсно наша задача - зробити Фонд державного майна і управління державною власністю в Україні ефективним. Я би запропонував у лютому провести таке засідання, можливо, на нього виділивши більше часу, або взагалі окремий комітет. Тому що там треба і розібратися з позицією Рахункової палати, і з позицією Фонду державного майна, враховуючи те, що там новий керівник. І там є ряд питань насправді, так, до яких я хочу обережно поставитися, ми це проговоримо, які можуть нести там негативний соціальний ефект. І тому нашому комітету треба обережно бути з цим.

Мова йде, якщо ви пам'ятаєте, ми заслуховували більше року вже тому питання забудови в Києві. І там приходили народні депутати Софія Федина від інвесторів компанії там, від інвесторів - населення мається на увазі, які квартири купували, і Олександр Юрченко робив звернення і приходив на наш і підкомітет, і потім комітет. І тут є якраз оця соціальна складова.

Тому я би хотів ще раз глибше цю історію дослідити. Якщо хочете, Галино Ігорівно, ми можемо об'єднати зусилля і там більше в цей процес вникнути. Я покажу те, що ми робили в комітеті за останні півтора року по цьому питанню.

Так, якщо заперечень більше немає або пропозицій, давайте голосувати, перезатверджувати порядок денний. Ще раз, так?

Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. Магомедов - за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук.

МАРЧУК І.П. Марчук - за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Мовчан - за.

Руцишин.

РУЦИШИН Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За.

Так, Янченко Галина Ігорівна.

ЯНЧЕНКО Г.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так. Дякую.

Дякую, шановні колеги. Тоді переходимо до розгляду питань порядку денного. Перше питання - це затвердження Звіту про стан виконання Плану законопроектної роботи. Звіт був попередньо вам наданий. Минулого року, незважаючи на війну, ми провели досить таки велику роботу в комітеті. Тому якщо немає там зауважень, заперечень, пропозицій, пропоную його затвердити.

Так, давайте, голосуємо.

Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук.

МАРЧУК І.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мовчан – за.

Руцишин.

РУЦИШИН Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Янченко.

ЯНЧЕНКО Г.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги.

Переходимо до наступних кількох питань порядку денного. Стосується законопроекту 6102, 6102-1 і альтернативних. Так? І 6102-2. Основний законопроект був підготовлений мною і командою ще десь півтора роки тому. Ми його реєстрували у вересні 2021 року. Це глобальна реформа. Точніше так, це продовження реформи оренди державного і комунального майна.

Я нагадаю, що ми в 2019 році прийняли нову редакцію Закону про оренду державного та комунального майна. І це абсолютно був новий підхід до управління державною власністю і комунальною. Там була низка технічних питань, які ми виправляли. І виходить так, що ми з вами не вносили майже змін за ці три роки до цього закону. Тобто там є питання, які назріли. І, власне, основний законопроект, підготовлений у 2021 році, він якраз стосувався виправлення тих багів, так би мовити, помилок, там якихось уточнень, технічних змін і ліквідації певних неузгодженостей.

Були зареєстровані альтернативні. Власне, якщо є у нас автори або представники авторів альтернативних законопроектів, я можу дати слово і

далі ми просунемося до питання доопрацьованого, і я поясню, навіщо нам доопрацьований.

КУБІВ С.І. Олексію Васильовичу, якщо можна, є прохання таке. Коли подивитися на висновки бюджетного комітету, Комітету євроінтеграції, позиції Фонду держмайна, Мін'юсту і так далі, там були висловлені якісь зауваження. Я знаю, що ви до сьогоднішнього дня багато тих зауважень зняли.

Я би хотів, щоб ви для протоколу сказали, що, наприклад, там Мінфін - підтримується, елементарні зауваження, умовно, Фонд держмайна – не заперечуємо. Тобто, якщо ми це зараз зробимо, воно швидше прийметься рішення і тоді буде зрозуміло, які базові законопроекти, і тоді можна, перше, зекономити час і, як кажуть, "не товчи воду в ступі". Це буде правильно, там багато зауважень, я знаю, ви зняли. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Я готовий прокоментувати по зауваженнях щодо основного. В принципі, є і питання там, і по альтернативних можу прокоментувати. Але це не дуже правильно, тому що не я їх автор. Тобто я готував позицію, тому що ми працювали над доопрацьованим з командою і враховували те, що і ГНЕУ, і інші стейкхолдери сказали про альтернативні.

Значить, перше, що стосується Мінфіну і Комітету з питань бюджету. Про що вони кажуть? Це так, щоб швидше було, не буду зачитувати їх висновки. Вони кажуть про те, що ми вводимо нові види пільг для оренди і це може знизити надходження до державного бюджету.

Зауваження може бути справедливим, якщо це робити огульно для окремих категорій. Ми зараз в цьому законопроекті і в доопрацьованому викладали в 15-у статтю закону, яка стосується пільгових категорій оренди державного комунального майна, ті питання, які були напрацьовані протягом

трьох років і по яких до нас з вами зверталися відповідні органи. Наприклад, це стосується пільгової оренди для комунальних некомерційних підприємств закладів охорони здоров'я. Реформа охорони здоров'я пройшла ще там у 2018 році, коли ми говоримо про 2018-2019 роки, коли ми говоримо про те, що всі заклади охорони здоров'я перевели на відносини з НСЗУ, а законодавство про оренду приміщень, де вони знаходяться, не підтягнулося. І відповідні навіть були законопроекти від наших колег, і про це казало ГНЕУ.

Ще нагадаю, до нас зверталось Товариство Червоного Хреста про можливість оренди приміщень. І Роксолана Андріївна, здається, тоді вела цей законопроект, ці законопроекти (там були альтернативні), і ця правка також включена сюди.

Далі. Є пільгові категорії, які вже прийняті в іншому законодавстві, наприклад, законодавство про регулювання телерадіокомпаній і, коротше, регулювання україномовних ЗМІ (це і друковані видання, і теле, відео, радіо і так далі). Так ось, у профільному законодавстві профільний комітет ці поправки вніс, сказав, що оренда для таких суб'єктів є пільговою, а в законодавство про оренду не внесли. Ну, відповідно колізія, тобто які норми застосовувати.

Далі. Ми вносимо зміни, наприклад, що стосуються єдиних майнових комплексів, оренда єдиний майнових комплексів державних підприємств по пільговій оренді. Ми виключаємо цю норму, і про це говорило ГНЕУ, тому що це не дуже правильно, коли хтось державне підприємство, умовно завод, намагається або хоче взяти, не сплачуючи справедливую вартість за це підприємство. Тобто ми як законодавці говоримо про те, що є пільгові категорії оренди, пільгові категорії суб'єктів або орендарів, але по типах майна ми маємо розуміти, що окремо виділене майно, наприклад, для соціальних потреб, може бути пільговим. А якщо ми говоримо про якусь там фабрику, кар'єр чи щось ще, ну це чистий бізнес, це комерційна історія і вона

не може бути пільговою. І таких випадків не має бути. Тобто це узгоджено і з Фондом державного майна.

Щодо інших позицій ГНЕУ, я зараз пробіжусь. Ми вводимо таке поняття, як уповноважена особа для оренди, і це приклад, як застосовано в законодавстві про публічні закупівлі, що, умовно, тендери не може проводити абихто, ну будь-який працівник на підприємстві або в установі, або в закладі. Ми кажемо, що ця людина, якщо вона оголошує аукціон з передачі майна в оренду або в приватизацію, вона має ну хоч якісь курси пройти, хоч якось бути підготовлена. Тому що орендодавців в Україні тисячі, а кваліфікацію їх ніхто не знає фактично. І, так, можливо, законодавство про оренду, воно простіше, ніж законодавство про публічні закупівлі, але правові наслідки і з точки зору ефективності управління майном, і з точки зору доходів до державного або комунального, місцевого бюджетів, і з точки зору самої безпеки цих людей, вони досить-таки великі. Тому ми кажемо про те, що давайте, якщо ви продаєте або здаєте в оренду, то держава буде проводити вам умовні курси.

Ми вводимо норму про те, що до пільгових орендарів може бути покупець об'єктів єдиних майнових комплексів морських портів, і це також синхронізація з профільним законодавством, тому що Закон про порти, він не відповідає Закону про оренду, і ми його синхронізуємо. Ми кажемо, що якщо ви придбали на аукціоні в процесі приватизації порт, і от нещодавно пройшов такий аукціон, Фонд державного майна продав порт Усть-Дунайський, то ви як власник маєте право без аукціону взяти в оренду причал. Ну тому що по суті порт – це і є причал, це основне. Дуже дивно, коли ти на аукціоні купив ЄМК порту, а потім ще на аукціон ідеш і маєш змагатися за основний актив цього порту – причальну стінку.

І ще важливий момент, який ми додаємо, це до нас зверталася Маріупольська міська рада, але це стосується всіх органів місцевого самоврядування, які сьогодні знаходяться в окупації. Вони попросили про

включення регулювання в законодавство про оренду, яке б дозволило їм як розпорядникам коштів, їх комунальним підприємствам мати пільги для організації притулків або інших місць перебування, тобто умовних центрів для внутрішніх переселенців на підконтрольних Україні територіях.

Тобто конкретно як було? Маріупольська міська рада, Вадим Бойченко просив про те, щоб в місті Києві, де вони як міська рада користуються гуртожитками для розміщення ВПО, вони могли мати правові підстави для того, щоб робити поліпшення цих приміщень, тобто робити капітальні ремонти, капітальні вкладення і передавати ці приміщення в безкоштовне користування внутрішньо переміщеним особам.

В принципі це, мабуть, ключове по позиціях ГНЕУ і бюджетного комітету, і Мінфіну. Ми частково враховуємо позиції, частково, я пояснив, це синхронізацією з іншим законодавством.

КУБІВ С.І. Олексію Васильовичу, перше дуже добре ви сказали, особливо останній акцент. Чому я це питання підняв? У зв'язку з тим, що Харків, Суми, Чернігів, Маріуполь, Запоріжжя і ряд інших, які сьогодні є частково під окупацією або знищені, ми не володіємо реальною ситуацією з державним і комунальним майном, які наповнювали місцевий і державний бюджети. Я вважаю, що враховуючи, що та ситуація буде продовжуватись ще певний період, не буду в часовій лінії говорити, але це буде нескоро, ми повинні зобов'язати або направити лист на Кабінет Міністрів України, Фонд державного майна щодо проведення аудиту по приміщеннях, які не можна використовувати в період воєнного стану або в період знищення тих чи інших приміщень, які були на обліку. Це дуже важливе питання. Бо фраза, яку пише бюджетний комітет "матиме вплив на показники бюджету", це не є справедлива фраза. Я би звернувся, якщо є представники бюджетного комітету, навіть до Роксолани Андріївни, яка розуміє наш комітет, що вони зобов'язані разом з Фондом, Кабінетом Міністрів привести... Бо є

приміщення, які контролює те чи інше міністерство, є приміщення, що контролюють місцеві органи влади, і є приміщення, що використовує Фонд. Це перше.

Друге. Цінова політика в місті Києві і так далі щодо оренди абсолютно є понижена сьогодні або просто ніхто не бере в оренду. Це некоректно, але я скажу реальні речі. Бо сьогодні більший запит є на тих переселенців, переміщених осіб, які хочуть жити, формувати певні речі. Тобто ми повинні вивести аудит в точку нуль, щоб зрозуміти, що фраза "матиме вплив на показники бюджету" стосується не тільки комітету нашого економічного, це стосується в першу чергу виконавчої влади, яка несе пряму відповідальність за системою операційного контролю і надходження до бюджету, включаючи (питання Мінфін і Фонд, і міністерство) надходження до бюджетів всіх рівнів. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Степане Івановичу.

Давайте, якщо пропозицій до основного або запитань до основного чи альтернативних законопроектів немає, то ми будемо переходити до питання доопрацьованого законопроекту. Я правильно розумію, що ми маємо проголосувати зараз? Пропозиція така, шановні колеги, основний та альтернативні законопроекти відхилити, рекомендувати Верховній Раді відхилити і підтримати далі наступним голосуванням доопрацьований. Підтримується? Тоді можна голосувати.

КУБІВ С.І. Підтримується.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тоді пропоную так: основний законопроект 6102, 6102-1, 6102-2 рекомендувати за результатами розгляду в першому читанні Верховній Раді відхилити. Прошу голосувати.

Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Олексію Васильовичу, вибачте, поганий зв'язок був, ми основний голосуємо і два інші відхиляємо? Правильно?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні. Дивіться, ми відхиляємо всі три - і основний, і альтернативні - і наступним голосуванням будемо затверджувати доопрацьований.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Гаразд, так. За. Я - за. Вибачте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, Кисилевський - за.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За. Так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

Ганно Василівно!

ЛІЧМАН Г.В. Я з вами, колеги. І я - за. Вітаю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, вітаю. Ганна Василівна з нами. І ви - за.

Мусо Сергоєвичу! Магомедов!
Так, Мусу Сергоєвича не чуємо.
Маріковський Олександр Валерійович.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За.
Ігор Петрович Марчук.

МАРЧУК І.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, Мовчан - за.
Підключається Наталуха? Дмитре Андрійовичу! Ні? Немає.
Так, Приходько.
Руцишин Ярослав Іванович.

РУЦИШИН Я.І. За. Але будуть поправки до другого читання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так.
Сергій Олексійович Тарута, бачимо, з'явився.

ТАРУТА С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так.
Галина Ігорівна Янченко. Галино Ігорівно!
Так, скільки у нас голосів?
Так, 9 - за. Рішення прийнято. Основний і альтернативні відхиляємо.
Значить, тоді я попрошу, керуючись частиною другою...

Ні, давайте так, якщо є питання по доопрацьованому, я готовий відповісти. Там є ще інші норми, які також актуалізувалися під час війни. Вони стосуються якраз збільшення надходжень від оренди державного і комунального майна до державного бюджету. Тому-то, в принципі, ми робимо таку комплексну реформу, виправляючи і технічні зміни, і воєнні, створюючи, так, воєнні зміни, і власне вносячи зміни там до інших законодавчих актів, які стосуються управління державним і комунальним майном.

Між іншим, Ганно Василівно, в цьому законопроекті ми також вирішуємо проблему, яку я вам дуже давно обіцяв вирішити, це про приймальні народних депутатів. Там також є колізія.

ЛІЧМАН Г.В. Це дуже добре. Дякую вам.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми її виправляємо. Так.

Шановні колеги! Давайте тоді переходити до голосування і підтримувати доопрацьований законопроект.

Отож, керуючись частиною другою статті 110 Закону України "Про Регламент Верховної Ради України", пропоную подати на розгляд Верховної Ради України доопрацьований проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо узгодження законодавства у сфері оренди та приватизації державного та комунального майна, підготовлений народними депутатами України членами комітету, рекомендувати включити його до порядку денного сесії Верховної Ради України та за результатами розгляду в першому читанні прийняти доопрацьований законопроект за основу.

Прошу голосувати.

Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман. Ганно Василівно! Давайте далі.

Муса Сергоєвич Магомедов.

Маріковський Олександр Валерійович.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук Ігор Петрович.

МАРЧУК І.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мовчан – за.

Руцишин Ярослав Іванович.

Тарута Сергій Олексійович.

ТАРУТА С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За. Бачимо. Є.

Янченко Галина Ігорівна.

Лічман Ганна Василівна, ви тут, ви з нами?

КУБІВ С.І. Олексію Васильовичу, напевно, як зв'язку немає, ви зверніться, що есемескою можуть відправити, бо це дуже важливо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, це важливо.

Зараз я попрошу включитися Руцишина Ярослава Івановича.

РУЦИШИН Я.І. Олексію!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви за, Ярославе Івановичу? Ярославе Івановичу, я вам телефоную.

Ганно Василівно.

ЛІЧМАН Г.В. Чуєте мене?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так.

ЛІЧМАН Г.В. Зв'язок поганий.

Я – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ганна Василівна – за.

Ярославе Івановичу! Ярославе Івановичу, ми вас не чуємо.

КУБІВ С.І. Я для протоколу скажу, що пропозиції, які ми отримуємо у зв'язку із відсутністю зв'язку по Zoom чи окремо індивідуально по аудіозв'язку, треба враховувати за голосування, коли ми чуємо голос так, як, наприклад, пані Ганни. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

РУЩИШИН Я.І. Шановні колеги, я перепрошую. ... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви за? Яка ваша позиція?

РУЩИШИН Я.І. Шановні колеги, я перепрошую. Двічі ... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ярославе Івановичу, ви...

РУЩИШИН Я.І. ЗА!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тепер зарахований. Нам треба було пересвідчитися.
Дякую вам.

Так, є. У нас є рішення про підтримку доопрацьованого в зал.

Дякую вам, шановні колеги.

Переходимо до останнього питання, пункт "Різне".

Одну секунду. Є в нас ще пропозиція підтримати включення статті 116 при розгляді законопроекту 6102-д. Якщо ніхто не заперечує, я тоді сам поставлю на голосування пропозицію звернутися до Голови Верховної Ради України з пропозицією оголосити відповідно до частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради України під час розгляду доопрацьованого законопроекту на пленарному засіданні про необхідність внесення пропозицій і поправок щодо виправлення уточнень, усунення помилок або суперечностей у тексті доопрацьованого законопроекту, інших структурних частин зазначеного законопроекту або інших законодавчих актів, що не були предметом розгляду у першому читанні та відповідають предмету правового регулювання законопроекту.

Шановні колеги, попрошу підтримати пропозицію.

Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Магомедов Муса Сергоєвич.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маріковський.

МАРІКОВСЬКИЙ О.В. Маріковський – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук Ігор Петрович.

МАРЧУК І.П. Марчук – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мовчан – за.

Руцишин Ярослав Іванович є?

РУЦИШИН Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є зв'язок.

Сергій Олексійович. За. Бачу.

ТАРУТА С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Галина Ігорівна Янченко.

ЯНЧЕНКО Г.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги.

Ми завершили розгляд законопроектів.

У нас залишився пункт "Різне". Якщо є у когось пропозиції, запитання, можемо зараз обговорити.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Дозвольте, Олексію Васильовичу, два слова.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, Дмитре Давидовичу.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Колеги, минулого засідання комітету ми проголосували про проведення комітетських слухань по декільком темам. І зокрема одні з таких слухань заплановані на 10 лютого, це буде слухання на тему "Перспективи заміщення товарів з Росії і Білорусії на ринках України, Європейського Союзу і світу". Це така, мені здається, актуальна важлива тема. 10 лютого відбудуться ці слухання, плануємо о 14-й години їх провести. Тому, хто зацікавлений взяти участь в обговоренні з членів комітету, запрошую вас до цих слухань доєднатися, листи вам будуть офіційні відповідно направлені. А зараз, користуючись нагодою, інформую вас і запрошую. Дякую.

КУБІВ С.І. Пане Дмитре, якщо можна, киньте попередні проекти документів, якщо вони є. Дякую.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Так. Ми на цих слуханнях представимо результати дослідження, тобто ми покажемо, які товари вони постачали до нас і на інші ринки, і будемо готувати проект рекомендацій. Дослідження, зараз ми його "вичищаємо" і скоро зможемо показати. Проект рекомендацій я думаю, що буде вже ближче до безпосередньо дати слухань.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Дмитре, а просто скажіть, чи буде онлайн можливість?

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Обов'язково.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Дмитре Давидовичу.

Це просто запрошення було, правда?

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Так. Голосувати не треба. Ми минулого разу проголосували.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чудово. Тоді, якщо є ще якісь пропозиції?..

КИЦАК. Можна ще одне, будь ласка?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, будь ласка.

КИЦАК. У нас уже фактично місяць там працює локалізація. Хотілось би заслухати від міністерства, які є зараз проблематики у підприємств на переходу і забезпечення відповідності продукції? І чи є якісь моменти, які ми можемо законодавчо трішки "підкрутити". Можливо, Дмитро Давидович десь там спільно з Мінекономіки сядуть і розроблять доповідь членам комітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, це хороша пропозиція. І я думаю, що Дмитро Давидович не заперечуватиме, якби ми провели б зустріч із Міністерством економіки і запросили їх.

У мене також є питання в частині публічних закупівель, як працює нове регулювання стосовно відміни одного етапу із процедури проведення тендеру, тобто відміни аукціону, відкритого етапу. І який ефект воно має з точки зору економії і з точки зору конкуренції. Це дуже важливо.

Тому, не знаю, чи це треба прийняти рішення, чи треба проводити це на рівні комітету, чи ми можемо просто провести робочу нараду із членами комітету, тобто, чи включати їх в порядок денний наступного засідання?

КИЦАК. Давайте спочатку просто робочу нараду. А далі, якщо за підсумками буде необхідно, то ми зробимо звернення від комітету на міністерство.

ГОЛОВУЮЧИЙ. О'кей, підтримую. Я готовий взятися за організацію. Або, Дмитре Давидовичу, ви як?

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Очевидно, так, що по локалізації це як би блок питань, яким я детально займаюся. Тому давайте по локалізації я буду відповідно готувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, давайте ви по локалізації, а я по тендеру.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Гарзд. І потім спільно можна буде ці обидва питання обговорити. Якраз були б по публічних закупівлях.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І я запросимо всіх членів комітету на цю нараду, щоб воно не було просто, знаєте, як у нас іноді на комітетах буває, що хтось відпав і ми не можемо прийняти звіт і так далі, щоб ми ґрунтовно підготувалися.

КУБІВ С.І. Олексію Васильовичу, Дмитре, питання. Треба зараз звернути увагу особливу на відновлення житла для людей. Так, ми говоримо про скло, про метал, про цемент. Оці речі. Треба ту групу подивитися, відповідно провести певні перемовини з окремими міністерствами, подивитися галузеві асоціації і до того засідання якось би зробити, як мінімум, інформаційну комунікацію, як мінімум.

Бо скло, наприклад, там раніше було з Білорусі, Росії, Китаю. А ціна, наприклад, на європейському ринку, де зараз 85 відсотків беручи чи 70, залежно коли купували, є зовсім інша. Ви розумієте, так? І це питання треба інформаційно... І цінова політика, може, там прийдеться навіть, бо це дуже здорожчує ремонти речей. Метал там був 8 тисяч, став 56 тисяч, умовно. Скло було А стало 3А. Тобто важливо отримати багато інформації і тоді буде правильне обговорення і правильне рішення буде. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, о'кей. Дякуємо, Степане Івановичу.

Ще є пропозиції або щось інше, коментарі в "Різному"? Добре.

Тоді я всім дякую, шановні колеги, ми провели успішний комітет. Всім гарного і спокійного дня і тижня. Продовжуємо працювати.

Слава Україні!