

## СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань економічного розвитку

09 грудня 2022 року

Веде засідання голова Комітету НАТАЛУХА Д.А.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, вітаю! Чутно мене?

ТАРУТА С.О. А скільки нас зараз уже?

ГАВРИЛІВ Р.М. Доброго дня! Вісім.

ТАРУТА. Чутно вас, Дмитро Андрійовичу.

КУБІВ С.І. Чутно, Дмитре Андрійовичу.

Слава Україні! Слава Збройним Силам України!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Героям слава! Мої вітання.

Тоді чекаємо на ще одного члена комітету і можемо починати.

Колеги, мої вітання! Давайте спробуємо, може, все-таки когось ми не помітили із секретаріатом.

Буймістер.

Кисилевський.

Кицак.

Колтунович.

Кубів.

КУБІВ С.І. Є. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

Магомедов.

Марчук.

МАГОМЕДОВ М.С. Есть.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов есть.

Марчук. Чув я Ігоря Петровича, він був.

Мовчан.

Наталуха є.

Підласа.

ПІДЛАСА Р.А. Є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Підласа теж є.

Приходько. Борис Вікторович є?

Руцишин.

Маріковський.

Скорик.

Тарута.

Шевченко.

ТАРУТА С.О. Є.

ШЕВЧЕНКО С.В. Шевченко тут.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

РУЦИШИН Я.І. Пане голово, ви мене пропустили чи там проскочили?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні-ні, назвав, Ярославе Івановичу. Назвав вас, але...

РУЩИШИН Я.І. Там Кисилевський просто тимчасово ніби, сказав у нього зв'язку поганий.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло.

Маріковський є?

Добре.

ШЕВЧЕНКО Є.В. Дмитро Андрійовичу!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, Євгеній Володимирович.

ШЕВЧЕНКО Є.В. Я то взагалі в командировці офіційній. Я бачу, що без мене у вас немає кворуму.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дуже дякую. Дякую, Євгеній Володимирович.

ШЕВЧЕНКО Є.В. У нас немає людей, так?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, щось, я дивлюсь, поки немає в нас Кисилевського, немає Мовчана, Кицака немає.

ТАРУТА С.О. В Дніпрі немає світла. Я сам зараз в Дніпрі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я зрозумів.

ТАРУТА С.О. Їду в машині, світла немає. Якщо він хоче стаціонарний інтернет, то тут його немає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, мені тут пишуть, що наче Мовчан під'єднується.

МОВЧАН О.В. Доброго дня, колеги! Я з вами. Мовчан.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олексій Васильович, вітаю!

Колеги, поки є кворум, давайте проголосуємо за порядок денний, він був вам запропонований. Треба додати одне питання – це 8209. У нас дев'ять людей. 8207, я перепрошую, про проект Закону про внесення змін до Закону України "Про реструктуризацію заборгованості державного підприємства "Антонов" і "Різне". Тобто буде першим 8207, другим – 6134 і третє – "Різне".

Якщо ніхто не проти, прошу голосувати тоді в такому саме порядку.

Буймістер.

ТАРУТА С.О. Немає заперечень. Давайте, голосуємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Буймістер.

Кисилевський.

Кицак.

Колтунович.

Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. Магомедов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук.

МАРЧУК І.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мовчан.

МОВЧАН О.В. Мовчан – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталуха – за.

Підласа.

ПІДЛАСА Р.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Клочко.

Руцишин.

РУЦИШИН Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Руцишин – за.

Скорик.

Тарута.

Шевченко.

ШЕВЧЕНКО Є.В. Я – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарута. Сергій Олексійович! У Тарути тимчасово зник зв'язок.

Нас 8 з 9 – за. Рішення прийнято. Ухвалений порядок денний.

ТАРУТА С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За. Є. 9 з 9. Дякую.

Є Касай у нас на зв'язку?

КАСАЙ Г.О. Так. Касай є. Присутній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

ТАРУТА С.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Сергій Олексійович. Почув.

ТАРУТА С.О. Поганий зв'язок.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пан Геннадій, будь ласка. Розумію.

Будь ласка, дуже коротко, якщо можна, суть законопроекту, поки ми не втратили кворум.

КАСАЙ Г.О. Чутно, да? Доброго дня, колеги! Дякую, що дали змогу виступити. Прошу більш детальніше доповісти одному із розробників також такого проекту. Володимир Віталійович, він також на зв'язку. Зараз він більш скоріше доложе. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тільки з урахуванням обмежень щодо розкриття секретної інформації.

КАСАЙ Г.О. Я ще раз перепрошую перед колегами, що зручності такі... виконуємо. Тим паче хочеться доповісти по цьому законопроекту, і більш детальніше прошу дати слово Кастрицькому Володимирі Віталійовичу, він на робочій групі був і зараз бистріше доложе. Будь ласка.  
Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Володимире, будь ласка. Будь ласка.

КАСТРИЦЬКИЙ В.В. Доброго дня, шановний головуючий! Доброго дня, шановні народні депутати! Я хочу нагадати, самим основним законопроектом, до якого пропонується внести зміни, розстрочена на 10 років заборгованість державного підприємства "Антонов" перед Міністерством фінансів за раніше видані облигації. Поряд з цим рішенням Господарського суду міста Києва, яке залишено в силі касаційної інстанції Верховного Суду, стягнуто на користь державного підприємства "Антонов" з Міністерства оборони 111 мільйонів гривень.

Розробники виходили з ідеї збереження більш ефективного використання державних ресурсів, тому що заборгованість, яка стягнута судовим рішенням, підлягає погашенню вже, а заборгованість на цю ж суму 111 мільйонів гривень державного підприємства "Антонов" Міністерству фінансів буде сплачуватись рівними частинами впродовж чотирьох років. За цей період дисконтована вартість цієї заборгованості зменшиться на 39 мільйонів гривень.

Тому цим законопроектом пропонується врегулювати цю ситуацію і врахувати як погашену заборгованість державного підприємства "Антонов" перед Міністерством фінансів на суму, яку Міністерство оборони України має повернути державному підприємству "Антонов".

От, власне, вся ідея. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Я правильно розумію, що це фактично взаємозалік?

КАСТРИЦЬКИЙ В.В. Фактично, так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, по цьому питанню будуть уточнення, зауваження, коментарі? Можемо переходити до голосування?

Будь ласка, Ярослав Іванович.

РУЩИШИН Я.І. Пане голово, там, я не знаю, там написало добре Головне науково-експертне управління. Але це не рівень законодавчого акта, це проста господарська операція, бухгалтерська. Не можна перекидати відповідальність з одних плечей на законодавчий орган. Це неправильно, це теоретично неправильно робити. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Ярослав Іванович.

Шановний доповідачу.

КАСТРИЦЬКИЙ В.В. Власне, якраз ця ситуація може бути вирішена виключно на рівні законодавчого акта, іншого шляху немає. Тоді мають відбуватися стандартні процеси, Міністерство оборони має перерахувати державному підприємству "Антонов" 111 мільйонів гривень, а державне підприємство "Антонов" цю суму буде повертати Міністерству фінансів впродовж чотирьох років. Ще раз наголошую, за тих чотири роки дисконтована вартість заборгованості "Антонов" зменшиться на 39 мільйонів гривень.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло, дякую.

РУЩИШИН Я.І. Шановні колеги, я не проти погашення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, продовжуйте, будь ласка.

МОВЧАН О.В. Скажіть, будь ласка, чи є представники Міністерства фінансів і Міністерства оборони?

РУЩИШИН Я.І. Я не проти перекриття заборгованості ... *(Не чути)* там законодавчий акт ... *(Не чути)*, а не господарські операції. Дякую.



МОВЧАН О.В. Скажіть, представники Міністерства фінансів і Міністерства оборони є? Хтось може нам пояснити, правильно це чи неправильно, чому вони не можуть зробити це підзаконними актами? Тому що мені теж важко якось дається.

Я розумію, що там хтось придумав цю історію по окремому закону, по реструктуризації і тепер як би ми з цим живемо. Але, знаєте, це якась така добудова ще одна і ми вже щось таке робили колись. Там, пам'ятаєте, ми ВАКСу віддавали приміщення їхні, там ще щось. Ну, тобто, це ненормально.

Але, о'кей, добре, просто дайте хтось, чи профільні відомства, ми ж про них говоримо, щоб вони пояснили, що відбувається. І, вибачте, виступаючий, це хто? Це член робочої групи, як я зрозумів? А ви взагалі хто?

КАСТРИЦЬКИЙ В.В. Помічник Ігоря Копитіна Володимир Кастрицький.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре.

А є представники Мінфіну у нас?

МОВЧАН О.В. А є тут директор ДП "Антонов"?

ТАРУТА. Так, є там директор, присутній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Можна, будь ласка, прояснити тоді і коментар від вас.

КУБІВ С.І. Пане Дмитре!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, Степан Іванович.

КУБІВ С.І. Напевно, є прохання, наприклад, таку операцію можна зробити і рішенням уряду, якщо вже так чесно. Але раз винесли сюди,

аргументи повинні бути юридичні, бо з тим, що написало ГНЕУ, це в залі буде прийнято неоднозначно. Тобто до залу ми приймати одночасно заключення уряду, юридичного департаменту Кабінету Міністрів і так далі, ми говоримо про одне міністерство і інше міністерство. Це так до відома.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Степан Іванович.

Колеги, давайте спростимо задачу. Я правильно розумію, що автори просять прийняти за основу і в цілому?

ШЕВЧЕНКО Є.В. Дмитро Андрійович, дайте, будь ласка, 20 секунд ще мені.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, Євгеній Володимирович, одну секунду.

Шановні автори законопроекту, за основу і в цілому ви просите?

КАСТРИЦЬКИЙ В.В. В першу читанні за основу.

КАСАЙ Г.О. В першому читанні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все, я зрозумів.

Євгеній Володимирович Шевченко, будь ласка.

ШЕВЧЕНКО Є.В. По-перше, такі процедури законами вже врегульовувалися. Я вам нагадаю питання Укрнафти і Нафтогазу, пам'ятаєте, взаємозалік, які були спори, ми тоді ящик Пандори відкрили, ми це вже зробили колись законом. Це та сама річ. Так що прецедент вже був.

А, по-друге, я не розумію, колеги з Укроборонпрому, якщо вам так потрібно терміново законом це зробити, при чому тут перше читання? А що ви будете в друге вносити тоді якісь зміни? Я взагалі не розумію, що

відбувається? Мені це нагадує ...*(Не чути)*, чесне слово, або комусь треба якийсь заказ зробити. Взагалі не хочеться за таке голосувати після цього. Такі питання, якщо вони важливі, вони вирішуються в першому читанні і взагалі зразу, а ви ще між першим і другим читанням ще будете правки вносити для ...*(Не чути)* Де логіка, поясніть, будь ласка?

КАСТРИЦЬКИЙ В.В. Позиція, я не знаю, є присутній чи ні представник Міністерства фінансів, але проводилися консультації в процесі підготовки цього законопроекту. Позиція Міністерства фінансів зводиться до того, що цей законопроект має розглядатися одночасно з відповідним Законом про бюджет на відповідний рік.

Тому перше читання, це проходження процедурних моментів. І друге читання, і голосування в цілому має, на нашу точку зору, відбуватися одночасно з розглядом і голосуванням законопроекту про внесення змін до Закону про бюджет на наступний рік.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, колеги. Давайте тоді, при всій повазі, все-таки з'ясуємо офіційну позицію Мінфіну. Тому в мене пропозиція просто перенести розгляд цього проекту закону на наступне засідання комітету.

КУБІВ С.І. Це правильна пропозиція. І ми обов'язково повинні мати заключення Кабінету Міністрів. Бо, коли ми будемо розглядати навіть перше і друге читання, і коли ми говоримо про суму 39 чи якусь там суму "х" коригування бюджетних коштів, чи видаткова, чи дохідна, чи реструктуризація, це зміни в бюджет, які повинні подати відповідно Кабінет Міністрів України на засіданні комітету. А ще краще, ви можете врегулювати самі при бажанні. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги.

КАСТРИЦЬКИЙ В.В. Все зрозуміло.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, щоб ми підготувалися краще до наступного засідання.

КАСТРИЦЬКИЙ В.В. Все зрозуміло. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все, на зв'язку.

Колеги, переходимо до розгляду другого питання порядку денного. Це проект Закону про захист прав споживачів (реєстраційний номер 6134), це друге читання.

Вам була попередньо розіслана таблиця з правками. Прошу висловитись, у кого з членів комітету є зауваження, пропозиції до таблиці.

РУЩИШИН Я.І. Пане голово, якщо можна.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, Ярослав Іванович, будь ласка.

РУЩИШИН Я.І. Я просто, там нам скидають в останній момент таблиці ті, і я хотів перепитати, 122-а і 130-а поправка омбудсмена мовного, там В'ятрович, по-моєму, її подавав ... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. 122-а, зараз дивлюся, поправка... Так, 122-а, врахована. І 123-я, Ярослав Іванович?

РУЩИШИН Я.І. 130-а.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І 130-а. Зараз... Врахована, так само.

КУБІВ С.І. Чи я розумію, ця правка Володимира В'ятровича, так, 122-а, 130-а?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, так, все вірно. Це Володимир В'ятрович і група депутатів.

КУБІВ С.І. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні члени комітету, є ще в когось пропозиції, зауваження, коментарі? Можемо переходити до ухвалення рішення.

ПІДЛАСА Р.А. Пане голово, а там Міністерства економіки, якщо хтось присутній, наскільки мені відомо, було якесь зауваження.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

ПІДЛАСА Р.А. Якщо хтось присутній, тому що вони написали повідомлення, але...

БІГУН Н.В. Да, колеги, доброго дня. Присутня. Надія Бігун, заступник міністра економіки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, пані Надія, вітаю.

Будь ласка.

БІГУН Н.В. Ми просимо депутатів підтримати цей проект закону, оскільки він є вкрай важливим щодо виконання наших зобов'язань до вступу в ЄС. І проект був розроблений, і активно залучалися до розробки і

громадськість, і європейські партнери, і члени комітету, тому ми дуже просимо підтримати.

Єдине, що у нас є певні коментарі щодо правок, які були от в останній момент подані. Їх, я так розумію, немає у порівняльній таблиці, яка попередньо надсилалася і нашою робочою групою опрацьовувалась, і ті правки, які були попередньо подані, там все враховано практично. Щодо тих правок, які були подані в останній момент, ми би хотіли зауважити, що, в принципі, зважаючи на те, що деякі з них є слухними, тим не менше, ми би хотіли наголосити, що пропозиції спілки, вони мають розглядатися окремо, і зараз в цей законопроект вони потрапити не мають. Чому? Тому що, що стосується питань позасудового розгляду справ, ці питання ми обговорювали під час підготовки цього законопроекту із залученням колег з Мін'юсту, було спільне рішення про те, що, так, це правильний напрямок діяльності, але це дуже така складна сфера, яка потребує дуже кропіткого пропрацювання, оскільки зачіпає багато інших нормативно-правових актів, кодексу, законів. І відповідно ми проговорювали, що це має бути врегульовано окремим Законом про досудове врегулювання спорів. І наразі додавання зараз цих пропозицій в текст цього проекту закону може створити і колізії юридичні, і певну неузгодженість норм. І ми, ну, як би будемо готові, коли ми будемо напрацьовувати цей окремий проект закону, взяти їх в роботу, пропрацювати і разом з колегами включити в проект закону. Але щодо включення в цей проект закону не підтримуємо.

Що стосується правок, там, де пропонується спільно...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пані Надія, якщо можна, я дуже коротко просто відреагую. Дивіться, вчора надсилалася таблиця профільному заступнику по цьому проекту закону. Ну, мені сказав секретаріат, що профільний заступник Олександр Грибан. Тому...

БІГУН Н.В. Да, він просто у відряджені...

ГОЛОВУЮЧИЙ. У відрядженні, так.

БІГУН Н.В. Замість Олександра зараз я представляю. І ми пропрацювали з колегами, з профільним департаментом Олександра, і тому це позиція наша узгоджена.

ГОЛОВУЮЧИЙ. О'кей. Супер. Я до того, що, ну, не відповідає дійсності, що ви не отримували, ну, може, ви персонально не отримували, але секретаріат надсилав в міністерство правки вчора ввечері, і я персонально Олександру теж надсилав таблицю з цими правками.

БІГУН Н.В. Можливо, я тоді не так однозначно висловилась. Малося на увазі, що коли правки пропрацьовувалися робочою групою, трішки раніше, ну, на той момент їх не було. Да, вони були в останній там... ну, там вчора, наскільки я розумію, надіслані. Да, і от учора ввечері ми в екстреному режимі їх пропрацьовували, і зараз готові їх коментувати.

У нас є також коментар щодо того, що по тексту закону визначено, що спілка... ну, і тут як би логіка закону була така, що у нас має бути не один орган громадського нагляду, а декілька. І по тексту закону зведення це до однієї-єдиної спілки, назва якої вже визначена в проекті закону, яка, ну, фактично займе таке монопольне положення щодо розгляду звернень, плюс монопольне положення щодо навчання осіб, які будуть уповноважені за дотримання прав споживачів, може викривити економічні зв'язки на ринку і може створити певний негативний наслідок. І насправді оці запропоновані норми, їх би треба ще перевірити з точки зору дотримання європейського законодавства. І, можливо, якщо зараз ми будемо пробувати це включити, то це може призвести до того, що наші партнери дадуть негативний висновок на цей проект закону. І таке неоднозначне трактування, які наслідки можуть бути, якщо звести до одного суб'єкта, який не є суб'єктом владних

повноважень, але по своїм правам фактично прирівнюється до суб'єкта владних повноважень, це може створити негативні наслідки, до викривлення ринків і до того, що у нас, ну, як би права, які ми хотіли захистити цим проектом закону, вони, навпаки, можуть... фокус може зміститися в не захист прав суб'єктів, а в те, що наші бізнеси і ринки, на жаль, не зможуть, свої права захистити.

Також у "Прикінцевих положеннях" є пропозиція внести зміни до кодексів, що не узгоджується з позицією Мін'юсту і протирічить техніці нормотворення, що може привести до того, що там цей проект так, то може бути знятий як такий, що не відповідає техніці нормотворення.

У мене все. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую дуже, пані Надія. Я дякую за зауваження.

У мене єдине, чесно кажучи, не зовсім зрозуміла позиція. Цей текст був учора в міністерстві, він був надісланий і всі як би поправки в ньому були, і була можливість ознайомитись, і дати свої зауваження до моменту виходу на комітет. Зараз як би в нас таблиця на 160 сторінок, 300 з чимось поправок. І в процесі прийняття законопроекту, який у вівторок має розглядатися в залі, ви пропонуєте якийсь виключити, подати окремим законом, а якийсь виключити...

В мене пропозиція.

БІГУН Н.В. Ми пропонуємо ті правки, які вчора були надані, не розглядати. Тому що, в принципі, на жаль, не було нормальної можливості з ними пропрацювати і дати по них ґрунтовний аналіз і ґрунтовні зауваження... *(Не чути)* обмежені були в часі.

Тому всі правки, які попередньо були надані в робочій групі, опрацьовані і як би в нас все о'кей з цим, да, у нас немає заперечень. У нас заперечення тільки по тих правках, які вчора ввечері були надані.



КУБІВ С.І. Пане Дмитре, я по процедурі, можна?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, Степан Іванович, дякую...

КУБІВ С.І. ...і депутат праві: до останньої секунди дати свої правки. І міністерство чи інші, сказати, що ті правки, які подані в період закону і Регламенту, не включати – ну, це зовсім не є компетенція, вибачте, ні уряду, ні урядового комітету, ні тим більше Міністерства фінансів. Це неправильна постановка питання.

Я по процедурі. Правки, які ми подали завчасно, я умовно буду... *(Не чути)* вона повинна бути і повинна розглядатися на комітеті. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Степан Іванович.

Пані Надія, я дякую за коментарі.

В мене дуже проста пропозиція. Ми тоді виносимо в зал цей законопроект, тим паче, що ви самі якби говорите, що ці всі пропозиції ви проговорювали і з тим, і з іншим, просто в контексті, можливо, інших законів, для того, щоб нам не ламати зараз таблицю, ми це узгоджуємо, голосуємо і потім з вами в рамках робочої групи вже доопрацьовуємо, щоб усунути певні неточності, невідповідності. Зараз буде набагато практичніше і простіше поступити так чим так, як пропонуєте ви. Добре?

Дякую.

БІГУН Н.В. Пане Дмитре, дякую.

Просто, наскільки я розумію, в таблиці в порівняльній цих правок, я не знаю, не було чи вдалося її якби комітету завчасно з ними ознайомитися, я не знаю, просто оцей момент, якщо можна, прояснити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Порівняльна таблиця була розіслана вчора з цими правками і на міністерство, і на членів комітету. Будь ласка, як би секретаріат надіслав співробітникам міністерства, я надіслав пану Грибану. Дякую.

ПІДЛАСА Р.А. Мова йде про правки, які сьогодні були надіслані? Тому що сьогодні ще надсилали знову повторно таблицю і поправки, лист поправочний новий додатковий.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сьогодні були техніко-юридичні поправки, Роксолана Андріївна, можете перевірити це, безперечно. Але вчора, можете продивитися чат комітету, так само таблиця з цими поправками була розіслана всім членам.

Колеги, можемо переходити до голосування чи будуть пропозиції, зауваження? Дякую.

Я тоді ставлю на голосування пропозицію першу, підтримати пропозицію народного депутата Наталухи Дмитра Андрійовича та доповнити законопроект, внести до порівняльної таблиці з подальшим врахуванням нових правок, виклавши їх в редакції комітету.

Прошу голосувати.

Буймістер.

Кисилевський.

Кицак.

Колтунович.

Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук.

*(Далі аудіозапис відсутній)*

У зв'язку з виникненням технічних проблем через погану якість зв'язку не вдалось зафіксувати прийняття рішення щодо проекту Закону України про захист прав споживачів (реєстр. № 6134), через що у Комітеті відсутня частина аудіограми та, відповідно, стенограми засідання.