

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань економічного розвитку

02 вересня 2022 року

Веде засідання голова комітету НАТАЛУХА Д.А.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Героям слава! Вітаю!

Дякую всім, хто знайшов час приєднатися. Так, чекаємо ще коротко на кворум.

Секретаріат, мої вітання! Є кворум у нас?

КОЛТУНОВИЧ О.С. Колтунович є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є, є. Олександр Сергійович. Вітаю!

СТРІЛЕЦЬ Р.О. Дмитро Андрійович, шановні народні депутати, доброго дня!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мої вітання, Руслан Олександрович. Раді бачити вас. Дякую дуже, що знайшли час приєднатися. Дякую.

КУБІВ С.І. Слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Героям слава, Степан Іванович! Вітаю!

Є кворум, правильно?

ШЕСТОПАЛОВА В.П. Є, так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є.

Дякую. Дякую, шановний секретаріат. Колеги, дякую всім, хто приєднався.

Є кворум, можемо переходити до безпосередньо засідання комітету. Значить, колеги, у вас був розісланий попередньо порядок денний до цього комітету. Він складається з однієї позиції – це, власне, повернення рекомендацій Президента до проект Закону 7605, пропозиції, да. Це проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо оптимізації деяких питань примусового відчуження та вилучення майна в умовах правового режиму воєнного стану. Відповідно у нас більше немає інших пунктів в порядку денному. Тому, якщо немає пропозицій, заперечень, зауважень до порядку денного...

КОЛТУНОВИЧ О.С. Пропозиції будуть. Одна буде.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, Олексій Сергійович.

КОЛТУНОВИЧ О.С. Дмитро Андрійович, як ви знаєте, я неодноразово звертав увагу на той макропрогноз, який нам надали. Два дні назад уже опублікували деякі вижимки в засобах масової інформації, це там, де інфляція – понад 30 відсотків, де рівень безробіття – 28 відсотків і так далі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да.

КОЛТУНОВИЧ О.С. Ну, тобто це серйозні економічні потрясіння, які у нас є. І на мій погляд, доречно з наступних засідань починаючи, включати обов'язково антиінфляційне питання і питання зайнятості. І тоді ми будемо і виглядати і в Раді конструктивно, ну, і найголовніше – у нас же ж виборець є. Нас же ж обрали для того, щоб ми реалізували економічну політику, яка стимулювали би зайнятість і давала б інфляцію. Тому я думаю, що це ті дві важливі, я вже не кажу за девальвацію і так далі, це питання інших комітетів, це не наше зовсім питання, тому моє прохання і побажання на майбутнє, а зараз безумовно підтримаємо цей порядок денний.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олександр Сергійович. Справедливо, як завжди по суті.

Я думаю, що на наступному тижні цілком вірогідно ми з вами побачимося разом колективно членами комітету. І я б напевно запропонував наживо провести цей комітет, якраз обговорити ті питання, можливо запросити представників Міністерства економіки, обговорити ті питання, які ви підіймаєте сьогодні.

КОЛТУНОВИЧ О.С. Бо, дивіться, на базі макропрогнозу звертають бюджет, бюджет, як правило, подається осінню на наступний рік. Ми ж розуміємо, що на 33 відсотки ніхто не буде індексувати прожитковий мінімум і мінімальна зарплата ...*(Не чути)*

Тобто маємо якимось мінімізувати інфляційні наслідки.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги! І ще одна ремарка дуже важлива, перед тим, як проголосуємо за порядок денний, у нас Богдан Вікторович Кицак сьогодні святкує 30 років.

Богдане Вікторовичу, наші вітання. Дай Бог вам докластися до переможної, успішної України якомога більше, ви дуже-дуже інтегральна частина нашої команди і нашої компанії комітетської, і з вами завжди приємно працювати. Дякую.

КИЦАК Б.В. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, тоді, якщо ніхто не заперечує, переходимо до голосування.

МОВЧАН. Ще у нас буде "Різне" там.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, буде "Різне" безумовно, буде "Різне". Добре.

Колеги! Тоді за порядок денний. Ставлю на голосування пропозицію ухвалити порядок денний. Прошу голосувати.

Буймістер.

Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

КОЛТУНОВИЧ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

Марчук.

Мовчан.

МОВЧАН О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталуха – за.

Підласа.

ПІДЛАСА Р.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Приходько.

ПРИХОДЬКО Б.В. За. Доброго дня всім!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго дня!

Руцишин.

РУЦИШИН Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За.

Скорик.

СКОРИК М.Л. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарута.

Шевченко.

Ще раз. Марчук є, Ігор Петрович? Добре.

У нас "за" всі одноголосно. Дякую, колеги, рішення прийнято.

Шановні друзі, у нас відповідно до пропозицій Президента доповідь по 7605, по самим пропозиціям здійснює міністр захисту довкілля та природних ресурсів України, він сьогодні тут з нами на зв'язку - Стрілець Руслан Олександрович.

Пане Руслане, я тоді передаю вам слово, будь ласка.

СТРИЛЕЦЬ Р.О. Доброго дня! Дуже дякую, шановні народні депутати, дякую за те, що є можливість з вами поспілкуватися в рамках комітету. Хочу коротко пояснити, чому накладено вето на ту правку, яка була фактично поставлена в залі. Є аспект технічний, чому не повинно було бути цієї правки, є аспект економічний.

Отже, з технічної точки зору така правка взагалі не могла з'явитися в проголосованому проекті закону, тому що вона не відповідає 116 статті Регламенту Верховної Ради України. Тобто фактично до другого читання цю правку ніхто не представляє, її вже поставили в залі.

З економічної точки зору та реформа, яка фактично почалася ще в 2021 році, Державного лісового агентства передбачає створення все-таки єдиного суб'єкта господарювання, який буде впроваджувати більш ефективну реформу. Ми розуміємо, що фінансові показники сьогодні лісової галузі вони не є поганими. Для деяких інших галузей сьогоднішньої економіки, - одні з найкращих показників. Державний бюджет сьогодні отримує більше 9 мільярдів гривень на рік тільки податків від лісівників, проте ми розуміємо, що модель управління на сьогоднішній день вона не є сучасною, вона не є європейською. Я спілкуюсь з багатьма колегами міністрами екології інших країн, які опікуються питаннями лісагентств. Ми розуміємо, який складний і важкий в тому числі політичний шлях вони пройшли задля того, щоб покращити управління галуззю. Ми розуміємо, що залучення сьогодні приватних інвесторів для дотичних, розбудови дотичних об'єктів до лісової галузі – це є запорука економічної стабільності, створення нових робочих місць. І ми розуміємо, що їх можна створити до 100 тисяч взагалі по країні.

На сьогоднішній день за нашими підрахунками 44 тисячі співробітників лісової галузі і з дотичними – це до 60 тисяч. Розуміємо, що цей потенціал у нас є.

Стратегія розвитку лісової галузі до 2035 року прийнята Кабміном на виконання рішення РНБО ще у грудні 21-го року. Ми продовжуємо цю реформу і продовжуємо логічні послідовні кроки. Проте виникають деякі незгідні з такою реформою, оскільки фактично втрачається контроль над досить корумпованими на місцях речами.

Президент України на нарадах, на яких я відповідно був, наголошував на тому, що ми повинні все-таки прибрати оці корупційні ризики. На сьогоднішній день вся деревина, вона торгується – і оброблена, і необроблена – через біржі на ринкових умовах, на конкурентних умовах. Проте питання управління галуззю ми повинні привести до сучасних європейських норм.

Тому ця правка була і за нашою пропозицією, за пропозицією Мінекономіки вотована Президентом. І я впевнений, що ми повинні зробити, мабуть, для когось нелегкий, але все-таки крок для майбутнього розвитку цієї лісової галузі.

Окремо хочу сказати, що і єврокомісар з питань екології довілля та морів Віргініус Сінкевичюс, і інші колеги міністри захисту довілля і Литви, і Польщі, й інших країн підтримують таку реформу. Під час продовження цієї реформи ми однозначно взяли до уваги ті пропозиції і ті наголоси, які були зроблені народними депутатами. Це щодо збереження податків на місцях, це щодо збереження робочих місць та інші речі, на яких були зроблені наголоси.

Хочу сказати, що більшість цих наголосів, вони і так враховувалися, але для того, щоб надати цим подальшим рішенням такої ваги спільної роботи з народними депутатами, що ми чуємо, розуміємо і знаходимося на одній сторінці, без абсолютно маніпуляцій, то ми ще будемо підсилювати такі тези, такі наголоси і будемо зважати на те, що ми в першу чергу думаємо про людей сьогодні в нелегких військових умовах.

Тому прошу підтримати пропозицію Президента і відповідно підтримати, прийняти рішення комітету щодо підтримки тієї пропозиції, яка надійшла від Президента України.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую дуже, шановний Руслан Олександрович. Дякую вам, пане міністр, за те, що ви отак ґрунтовно, фахово і персонально передусім доповідаєте це питання, це робить вам, справді, велику честь.

Колеги, є необхідність обговорення, чи можна переходити?

КУБІВ С.І. У мене є запитання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, Іван Степанович, будь ласка.

КУБІВ І.С. Пане міністре, а є в письмовій формі заключення від Єврокомісії, те, що ви сказали?

СТРІЛЕЦЬ Р.О. В письмовій формі такої пропозиції немає. У мене є особисте спілкування з Єврокомісаром Вірґініюсом Сінкявічюсом. Ми постійно з ним, мінімум два рази на тиждень, на зв'язку навіть незважаючи, що весь серпень він знаходився у відпустці, проте він переживає і за допомогу Україні, і за наші реформи, які ми робимо.

Але я хочу вас запевнити, що після того, як будуть прийняті наступні кроки, відповідна Постанова Кабінету Міністрів внесена і тому подібне, я особисто вам перешлю всі посилення на їх офіційні заяви з приводу підтримки такого подальшого руху України в цивілізоване суспільство.

КУБІВ І.С. Дивіться, я думаю, що у багатьох членів комітету питання реформування галузей, підприємств, ... *(Не чути)* ... державних – це не є нове для нас. Є просьба до вас особисто, і рахувати це як запит, щоб ви звернулися відповідно через, можна уряд, чи через пані Стефанішину, нехай би подали відповідь на те, що ви сказали зараз, це дуже важливий аргумент для нас, коли буде засідання фракції. Я думаю, що це колеги погодяться.

Ви розумієте, коли ми говоримо про певні речі і регулятора з точки зору консолідації і прирівнювання нашого законодавства і реформ до європейського законодавства, заключення грає дуже важливу роль і 100 відсотків переконання членів фракції, які не є членами нашого комітету. Я би попросив вас чимшвидше, якщо можна. Дайте, будь ласка, запит сьогодні, це не є проблема, це, якщо... Тим більше, є комунікація особиста, то можна в різних випадках дуже швидко отримати запит. Тому що це питання, коли стане на фракції, наприклад, в понеділок чи у вівторок, те, що ви сказали, я скажу, але треба ще мати аргумент, ми говоримо про певну суму голосів, ви розумієте. Це важливо.

Дякую.

СТРІЛЕЦЬ Р.О. Дякую за таку пропозицію.

Я сьогодні підготую таке звернення особисто від себе на Єврокомісара, це не є важко. Я не впевнений, що ми до понеділка отримаємо якусь відповідь, це буде дуже, ну, вкрай важко, враховуючи їх бюрократію. Але я зроблю все, що можу, не знаю...

КУБІВ С.І. ... *(Не чути)*

СТРІЛЕЦЬ Р.О. Не буду обіцяти, але, можливо, навіть попрошу його відеозвернення записати.

КУБІВ С.І. Мені не треба відеозвернення, просто я аргумент свій використаю, що ви сказали, але, ви розумієте, так, це краще зробити так як я вам раджу, це, повірте, воно і вас посилить, позиції, потім на Кабміні, на урядовій комісії чи комітеті і так далі.

Дякую.

СТРІЛЕЦЬ Р.О. Дуже вам дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановний пане міністр.

Колеги, є ще запитання до...

МОВЧАН О.В. Так, у мене.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Олексій Васильович.

МОВЧАН О.В. Дуже дякую.

Доброго дня, колеги. Доброго дня, пане міністр. У мене... Я особисто підтримую реформу лісової галузі. Я, точніше так, я підтримую точно корпоратизацію лісових підприємств, тому що вважаю, що організаційна правова форма державного підприємства є застарілою. Фактично в розрізі лісової галузі сьогодні це феодалізм, тому що там кожен лісник на своїй території відноситься як до своєї вотчини або якісь органи, які контролюють ті чи інші державні підприємства. І я розумію, що із тією кількістю державних лісгоспів, які є сьогодні у сфері відання профільного центрального органу виконавчої влади, не так просто розібратися, коли вони всі поділені по принципу: разделяй и властвуй.

Але я особисто не вважаю, що це дуже велика реформа, ну точніше так, що це саме те, що треба для того, щоб навести лад в системі лісового господарства. Тому що насправді і члени комітету це знають, там є багато інших проблем окрім корупції і окрім розділеності. І там значну частину проблем було запропоновано вирішити в законопроекті 4197-д, який було проголосовано нашим комітетом в першому читанні і насправді, з початку війни, ця тема заглохла.

Але перше, я би хотів, щоби ми розібралися, і я окремо попрошу, щоби ви доповіли на нашому комітеті, на одному з наступних комітетів, про стан справ у галузі. Тому що так як ми відповідальні за реформу лісового господарства, було би непогано розуміти, як працюють біржі.

Тому що продаж на біржах, я вам можу це зі свого досвіду говорити, бо я трошки розуміюся і в біржах, і в аукціонах, продаж на біржі ще не означає продаж за ринковою вартістю, тобто особливо в українських умовах, тобто це ще не стандарт якості не стандарт прозорості те, що запроваджено біржею. Хотілось би зрозуміти, який зараз стан продажів лісу, за якими цінами, яке зростання, яка конкуренція? І порівняти з попередніми періодами, коли запроваджували ProZorro, до ProZorro і так далі.

Далі інше питання з яким я так само стикався як член комітету, доопрацьовуючи законопроект 4020, це список заборонених до приватизації підприємств, туди уряд вніс 270 лісгоспів, як кожен окрему юридичну особу. Ми цей законопроект ще не прийняли, але в мене питання, тоді, це було в 2020 році, уряд вніс, і ми вже говорили і з паном Болоховцем, який був чи то в.о., чи то головою на той момент лісового агентства. І тоді він казав, типу "Все о'кей. Все нормально, 270 лісгоспів". Я задавав питання. А ви плануєте взагалі-то як ви всі з цим хаосом розбиратися? Чи плануєте корпоратизацію? Тому що, ну на той момент вже десь звучало про це, ну можливо не було конкретних планів, але якби цей перелік внесли у Верховну Раду. Тобто зараз, ви уявляєте, ми зараз про одну правочку вашу, ціле вето Президента обговорюємо, а там 270 підприємств внесено окремим переліком. І, я думаю, що це було за ініціативою самого лісагентства, керівник якого продовжує працювати. Тобто, чи змінилися у нього, у них бачення? Я хочу з цим розібратися, тому що я відповідальний за там майбутню роботу над цим документом. І, якщо ми приймемо той список, то це буде ще гірше ніж оця правка, яку ми зараз знімаємо. Тобто воно точно завадить корпоратизації державних лісгоспів. Тобто, навіщо вносили? Питання.

І друге. Яка стратегія все-таки реформування? Тому що ми часто повертаємося, коли повертаємося до питань лісагентства кажемо, що от ми там зараз наведемо порядок. Але стратегію ми насправді не бачили. Можливо там є якась на уряді прийнята, але насправді, цього, якщо чесно, мені як депутату недостатньо. Я хотів би із вуст міністра там як мінімум почути, що

ми хочемо зробити корпоратизацію, ми наведемо там в тій, в тій частині лад, і потім нам ще треба буде прийняти два-три закони, які стосуються того-того для того, щоб у нас галузь була прозорою і конкурентною, ефективною і так далі. Це все.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олексій Васильович, дивіться, я підтримую кожне питання, яке ви задали. Єдине, я би не хотів зараз, щоб ми цей комітет провели в режимі обговорення реформ лісного господарства. Бо питання дуже такі розлогі. У нас є окремий законопроект про реформу лісового господарства. І, я думаю, правильно буде запросити пана міністра разом з паном Болоховцем на цей комітет і дати їм можливість всі підняті ваші питання якби висвітлити. Тут мова більше про правку 179, яку внесла пані Смаглюк, яка вводить дуже конкретну заборону на період воєнного стану. Звісно, що справедливо спитати, чи є бачення окреме від правки 179 міністерства, мені здається, що Руслан Олександрович зазначив про це.

А по вашим питанням давайте зробимо окремий комітет, по цьому напрямку, тим паче, що у нас лісова реформа, як виявилось, теж уже одна з пріоритетних для євроінтеграційних процесів. Тому це неминучий комітет, неминуче питання, неминуче обговорення, в тому числі біржа чи ProZorro і так далі, і тому подібне.

МОВЧАН О.В. Я підтримую, що треба на іншому комітеті, тобто я не наполягаю, щоб зараз ми все це детально обговорювали, але це важливо в контексті, в принципі, реформування галузі, тому що ми як комітет цим займаємось. Хотілося... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Безумовно, безумовно. Я просто ще бачу, що вже і Руцишин вийшов з комітету, ми зараз кворум розгубимо, не хотілося, щоб це сталося.

Пане міністр, є у вас щось додати з приводу того, що озвучив колега Мовчан?

СТРІЛЕЦЬ Р.О. Є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Якщо можна, коротко тільки, дуже прошу вас, тому що ми повноцінно проведемо окремий комітет на цю тему, я вам обіцяю.

СТРІЛЕЦЬ Р.О. Я почув. Я хочу лише подякувати за те, що я почув від пана Олексія.

По-друге, хочу просто сказати, що 4197 Закон про ринок деревини, він є одним з пріоритетних для мене, і він у мене, у моїй програмі, яку я Президенту показував, він стоїть як один із тих, який треба швидко доопрацювати і зробити дійсно ринок, а не забезпечувати ручне управління в подальшому.

І єдине, що я хотів попросити, що те питання, що ви просите зробити доповідь, я просив би, щоб цю доповідь, з вашого дозволу, зробив керівник ЦОВВ, який саме реалізовує політику, який опікується цими питаннями. Я теж буду присутній, політично всі речі забезпечу, але саме доповідь було б з точки зору, скажімо так, конструкції органів державної влади, щоб це зробив керівник ЦОВВ, що реалізовує політику. Оце хотів би, щоб ви підтримали таку пропозицію. А так в цілому готовий, є повністю бачення, візія і стратегія, вона прийнята, опублікована і вже працює майже рік, ми по ній рухаємо.

Дякую.

КУБІВ С.І. Пане Дмитре, одне речення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, Степан Іванович, будь ласка.

КУБІВ С.І. Все-таки є просьба до пана міністра, керівник ЦОВВ – добре, заступника міністра, який веде галузь лісову і заступника міністра економіки, який відповідальний за даний блок, тому що там багато було зроблено з представниками Єврокомісії і представниками навіть австрійського і німецького уряду...*(Не чути)*

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Степан Іванович.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Дмитро Андрійович, дозвольте кілька слів?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, звісно, Дмитро Давидович, будь ласка.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Колеги, ну раз уже у нас така дискусія, так як ми формуємо якесь ТЗ на обговорення лісової галузі, то давайте також будемо пам'ятати, що якби колись наші попередники зробили мораторій на експорт лісу-кругляку і цим забезпечили суттєве зростання деревообробної галузі. Але є ще робота, яку ми маємо провести далі в цьому напрямку. У нас сильно зросла деревообробка первинна, але ми, регулюючи ринок деревини і роздивляючись меблеву галузь, маємо зробити стимули для того, щоб у нас ступінь переділу цієї продукції зростав в країні. Тому, я думаю, що цей аспект, власне, переробки подальшої деревини всередині країни і спочатку там в фанеру, потім в меблі і в продукцію з найбільш доданою вартістю, я думаю, що цей аспект також нам варто буде затронуті в тій дискусії, яку ми будемо проводити по ринку деревини.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Справедливо, Дмитро Давидович. Дякую. Теж важливий аспект, згоден.

Колеги, є ще бажані висловитися по цьому питанню чи можемо переходити до голосування? Дякую.

Тоді дякую всім за участь в цій дискусії. Дякую Руслану Олександровичу за доповідь. Я тоді за результатами обговорення, колеги, пропоную ухвалити рішення рекомендувати Верховній Раді України відповідно до частин четвертої та п'ятої статті 135 Закону України "Про Регламент Верховної Ради України" прийняти пропозицію Президента України до Закону "Про внесення змін до деяких законів України щодо оптимізації деяких питань примусового відчуження та вилучення майна в умовах правового режиму воєнного стану" і відповідно прийняти цей і відповідно прийняти цей закон в цілому. Ставлю на голосування, колеги, таку пропозицію.

Прошу голосувати.

Буймістер.

Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

Марчук.

МАРЧУК І.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мовчан.

МОВЧАН О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталуха – за.

Підласа.

ПІДЛАСА Р.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Приходько.

ПРИХОДЬКО Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Руцишин.

РУЦИШИН Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скорик.

Тарута.

Шевченко.

Ще раз. Скорик. Колтунович.

Двоє не голосували. Інші члени комітету "за". Дякую, колеги, рішення прийнято.

Ще раз Руслан Олександрович, дякую. Тоді готуємося до одного з наступних засідань комітету, буде присвячено конкретно реформі лісового господарства. Я вам дуже дякую всім.

Колеги, по "Різнemu", Олексій Васильович, ви просили ще...

МОВЧАН О.В. Я хотів також попросити, щоб ми запросили представників Уряду, ЦОВВ у контексті законодавства, яке ми з вами розробили і прийняли про конфіскацію майна РФ, і про примусове вилучення. Так, у нас є два закони, які ми з вами прийняли, які от уже працюють, там вчора було рішення по цьому Євтушенкову, раніше було рішення по цим банкам російським. От тут питання, значить, у мене є інформація про те, що ці наші закони не зовсім і застосовуються на практиці, а застосовуються інші практики, тобто прямого арешту активів і значить передачі їх в АРМА, вони не відрегульовані нашим законодавством. Тобто, які ми ідеологічно мали би приймати, але воно дуже погано впливає на економіку. Що мається на увазі, що за рішенням там ДБР або СБУ, або Нацполу за ознаками наче того, що той чи інший бенефіціар компанії, пов'язаний із Російською Федерацією, арештовуються активи і їх передають в АРМА. Але реально блокуються рахунки, блокуються видаткові і дохідні операції, навіть якщо міноритарій тої чи іншої компанії є резидентом Російської Федерації – компанія фактично зупиняється, і я особисто там розбирався з двома такими кейсами, які в мене на окрузі, там в міноритаріях росіяни. І я так думаю, що це не тільки в мене в окрузі проблема, тобто це проблема, скоріше за все, по всій країні і ми так можемо, знаєте, і через боротьбу з рашистами таку активну, да, я не проти неї, але я проти того, щоб зупиняти підприємства, тому що їх під час війни дуже важко запусити.

І от я би хотів, щоб ми запросили там керівника АРМА. У Мін'юсті зараз є окремий департамент, який займається санкційної політикою, вони

знають це все і можуть пояснити – можемо запросити їх. Нехай вони розкажуть як вони... як відбувається конфіскація і що відбувається далі із активами от. Тому що, ну, за такими підходами можна заблокувати там велику, значну частину економіки. За моїми даними, там в АРМА вже передали активи більше ніж на 100 мільярдів, тобто це, ну, можна уявити і вплив, да, от і там людей може працювати і так далі. Тому, ну, а ми закони спеціальні приймаємо, які можуть не працювати ... *(Не чути)* Давайте розберемося.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Домовились. Дякую, Олексій Васильович.

Я тоді попрошу секретаріат зв'язатися з профільними відомствами і узгодимо.

МОВЧАН О.В. Дякую дуже.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Колеги, всім дуже дякую сьогодні за ваш час. Всім, наскільки це можливо, гарних вихідних. Дякую, всього найкращого.