

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань економічного розвитку

25 липня 2022 року

Веде засідання голова комітету НАТАЛУХА Д.А.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чутно мене? Є зв'язок?

КОЛТУНОВИЧ О.С. Поки чутно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чудово! Олександр Сергійович, радий бачити вас.

КОЛТУНОВИЧ О.С. Навзаєм.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Одну хвилинку. Давайте подивимося, що у нас з кворумом, чи є у нас достатньо людей для того, щоб ми розпочали засідання. *(Шум у залі)*

Ярослав Іванович, попрошу вас мікрофон виключити.

РУЩИШИН Я.І. Даруйте, колеги. Добрий день. Даруйте, я ще в роботі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго дня.

КУБІВ С.І. Пане голово, слава Україні!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Героям слава, Степан Іванович! Мої вітання.

Колеги, давайте спробуємо пройтися по переліку присутніх членів комітету. Значить, у нас... Одну секундочку.

Людмила Анатоліївна Буймістер є у нас?

Кисилевський, бачу, є, Дмитро Давидович.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Так. Вітаю всіх!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вітаю, Дмитро Давидович.

Кицак Богдан Вікторович є у нас?

КИЦАК Б.В. Є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колтунович, бачу, є, Олександр Сергійович.

КОЛТУНОВИЧ О.С. Є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Почув, теж є.

Лічман Ганна Василівна є?

ЛІЧМАН Г.В. Добрий день, колеги. Вітаю вас! Я з вами.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чудово! Раді чути.

Магомедов Муса Сергєєвич є?

Марчук Ігор Петрович.

Олексій Васильович Мовчан.

МОВЧАН О.В. Мовчан є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Вітаю!

Наталуха є.

Підласа є, Роксолана Андріївна?

Приходько Борис Вікторович.

ПРИХОДЬКО Б.В. Доброго дня всім. Присутній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мої вітання!
Ярослав Іванович Руцишин.

РУЦИШИН Я.І. Я вітаю всіх!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вітаю.
Скорик Микола Леонідович є?
Тарута Сергій Олексійович.
І Шевченко Євгеній Володимирович.

ПІДЛАСА Р.А. Підласа також є. У мене просто пропав зв'язок.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре.

Так, наче є в нас кворум, правда? 10 є з 16-ти. Є кворум, в принципі, можемо починати. Вікторія Павлівна, я не помиляюсь, є кворум, правильно, 10 людей є, 10 членів?

ШЕСТОПАЛОВА В.П. Да, є кворум. Доброго дня всім.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго дня. Доброго дня, Вікторія Павлівна.
Доброго дня, шановні члени секретаріату.

Колеги, вам був надісланий в п'ятницю порядок денний пропонований. У нас насправді, по суті, нових законопроектів розглядається один – це 7442. Це зміни до Кодексу України з процедур банкрутства у період дії воєнного стану. І два інших проекти закону, вони вже нами розглянуті були. Пропозиція повернутися до розгляду в другому читанні, там в одному технічне виправлення, а в другому була позиція по Мінекономіки по статистиці, так само виправити врахування однієї правки.

Чи будуть по порядку денному заперечення? Чи необхідно його

обговорювати?

КУБІВ С.І. Давайте голосувати.

КОЛТУНОВИЧ О.С. Шановний пане голово...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, Олександр Сергійович.

КОЛТУНОВИЧ О.С. Шановний пане голово, чути мене, бо я зараз спробую в іншу кімнату вийти, щоб зв'язок був нормальний?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

КОЛТУНОВИЧ О.С. Дивіться, я ще хотів уточнити. Я на минулому пленарному засіданні це озвучував і на засіданні комітету також звертався до головуючої нашої, щодо того, щоб нам надало Мінекономіки доповідь про економічне і соціальне становище зараз, і я це аргументував окремими аспектами: обмеженістю даних, обмеженістю даних Нацбанку і так далі.

Так само я пропонував надати нам макропоказники, нові макропрогнози і так далі, і якщо необхідно, заслухати міністра економіки у нас на комітеті. Тому що представили план відновлення України, а він жодним чином не корелює з тими консенсус-прогнозами, макропрогнозами, які є, вони старі, і вони довоєнні ще.

Тому з цієї точки зору, я не бачу цього в порядку денному, тут, можливо, ви внесете ясність, коли ми це будемо розглядати, або хоча б документ отримаємо, з міністром чи без.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олександр Сергійович.

Вікторія Павлівна, ви надсилали від комітету відповідні запити?

ШЕСТОПАЛОВА В.П. Ні, ми не надсилали.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте підготуємо, будь ласка, і надішлемо сьогодні, добре?

ШЕСТОПАЛОВА В.П. Добре.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олександр Сергійович, прошу вибачення, до кінця тижня дана інформація... Запити надішлемо сьогодні до кінця дня, я думаю, як тільки отримаємо, одразу проведемо комітету на цю тему. Добре?

КОЛТУНОВИЧ О.С. Дивіться, без проблем, це для нас потрібно, тому що ми ж підв'язуємо всі ці проекти, які необхідні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Згоден. Дякую.

Колеги, окрім цього, можемо переходити до голосування за порядок денний? Чи є необхідність його обговорювати?

КУБІВ С.І. Давайте проголосуємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Проголосуємо. Добре.

Тоді ставлю на голосування пропозицію ухвалити порядок денний в запропонованій попередньо редакції, колеги.

Буймістер.

Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ.

Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

КОЛТУНОВИЧ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. О, Магомедов. Муса Сергосевич, вітаю!

Марчук.

Мовчан.

МОВЧАН О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталуха - за.

Підласа є?

ПІДЛАСА Р.А. Підласа - за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Приходько.

ПРИХОДЬКО Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Руцишин.

РУЦИШИН Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скорик, Тарута, Шевченко є?

Дякую, колеги. Одноголосно.

Можемо переходити до розгляду порядку денного в запропонованій редакції.

СКОРИК М.Л. Я "за" тоже, я прошу прощення, у мене что-то отключилось.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, Микола Леонідович, вітаю! Дякую. Скорик теж "за". Чудово!

У нас перше питання 7442, Олексій Васильович відповідальний депутат. Це зміни до Кодексу України з процедур банкрутства у період дії воєнного стану. Пропозиція ухвалити його за основу в першому читанні.

Колеги, була можливість ознайомитись. Є необхідність обговорювати?

КУБІВ С.І. Якщо можна, позиція.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка, Степан Іванович.

КУБІВ С.І. Дивіться, там треба звернути увагу на ГНЕУ все-таки, що

нам рекомендували. Ви бачите, так?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так.

КУБІВ С.І. І друге питання. Там важливі застереження є по юридичній коректності і по оцінках.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Справедливо абсолютно. Да, я думаю, що якраз ми зможемо виправити це в техніко-юридичних до другого читання.

КУБІВ С.І. І саме головне, чуєте, колеги, я би ще, вважаю, що Мінекономіки дало зауваження на...

ШЕВЧЕНКО Є.В. Я вибачаюсь, у мене тут что-то с мікрофоном було. Дмитрий Андреевич, я тут, я на месте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Євгеній Володимирович Шевченко з нами. Вітаю, пане Євгене!

ШЕВЧЕНКО Є.В. ...я просто вам кажу, а ви мене не чуєте. Я тільки зрозумів, що в мене мікрофон відключений був.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Шевченко...

КУБІВ С.І. Дивіться, пане голово, значить, Мінекономіки дало зауваження, я не буду зараз у виступі його робити, шість сторінок зауважень. Фонд держмайна дав застереження, реальну позицію, що це може привести до зменшення надходжень до бюджету. І Мін'юст дав зауважень п'ять сторінок.

Я веду до того, що ми не маємо права, я ще раз звернусь до всіх друзів

своїх, комітету, до колег, будемо говорити, які, коли повертають там закони на повторне друге читання. Я би попросив Олексія Васильовича в рамках коректного, але особливо по фонду, по Мінекономіки і по Мін'юсту, відповідно дати позиції, і зауваження ще відповідно, і цінні папери ... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Степан Іванович.

Олексій Васильович, будь ласка.

МОВЧАН О.В. Дякую, Степан Іванович, за зауваження. І насправді багато слухних зауважень надали органи, центральні органи виконавчої влади. Єдине, в нас сьогодні є на зв'язку представники Фонду держмайна, і я хочу зробити зауваження, що на комітет прийшли висновки до іншого законопроекту, тобто не до змін в Кодекс з процедур банкрутства. Тому є прохання до Фонду держмайна більш уважно вивчати. Тобто в самому листі, який нам надали, йдеться про інший якийсь законопроект, хоча в шапці номер наш. Але...

КУБІВ С.І. Йде питання, Олексій Васильович, це йде про висококваліфіковані юридичні послуги.

МОВЧАН О.В. Так. Тобто є прохання, щоб не збивати з пантелику членів комітету і всіх народних депутатів. Мені з таким висновком Фонду держмайна треба буде щось робити. Не всі вивчають уважно і вчитують, що там написано, і дійсно, люди думають, що є негативний висновок. Але насправді просто хтось переплутав тексти листів, на жаль.

Але щодо банкрутства. Фонд державного майна не є основним стейкхолдером. Тому ми обов'язково попросимо їх замінити цей лист і врахуємо зауваження.

Тут слухні зауваження були у Нацкомісії з цінних паперів, і вони

просять там окремі зміни внести в Закон про ринки капіталу та організовані товарні ринки, для того щоб гармонізувати пропозиції стосовно запитів арбітражних керуючих, які ми вкладаємо в кодекс і в Закон "Про банки і банківську діяльність". Тому я би просив додати до рішення комітету, щоб ми застосували 116 статтю, для того щоб ми змогли виконати оце прохання.

В принципі, всі інші зауваження ми відпрацюємо в робочому режимі із Мінекономіки, ГНЕУ, візьмемо до уваги і покращимо документ обов'язково.

Якщо коротко, то він був відпрацьований із ринком, тобто із банками, із арбітражними керуючими. Якщо ви пам'ятаєте, раніше це завжди була битва, тобто одну норму ми пропонуємо в кодекс, будуть проти неї або банкіри або арбітражні. І ми і з цим законопроектом ми попрацювали, і там, і там, і вони однаково його підтримують. І я вважаю, що це перемога, тому що раніше це завжди було дуже важко. Тобто вони непримиримі в частині законодавства.

Плюс ми не робимо жорстких заходів, як наприклад, було у нас під час COVID, коли почався COVID. Ми тоді внесли мораторій на банкрутство, на відкриття справи про банкрутство для юридичних осіб, які зазнали втрат через карантин. Зараз ми робимо більш гнучку модель, яка просто була напрацьована і судами, і банками, і арбітражними за період карантину. Тобто гнучка, для того щоб, якщо підприємство постраждало від бойових дій і йому треба швидко повернутися в ринок, тобто продовжувати займатися бізнесом, створювати робочі місця, бо в нього є технологія, бо в нього є люди і можливості займатися бізнесом, то він може швидко звернутися до суду, відкрити справу, пройти справу і відновитися й далі працювати на безпеці. Це ключова ідея.

Інші зміни, вони також напрацьовувалися довгий час в наших робочих групах по банкрутству. Вони є важливими для функціонування системи банкрутства в Україні і для прискорених процедур..

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олексій Васильович.

Колеги, є ще в когось зауваження, пропозиції до цього проекту закону, у присутніх, запрошених гостей? Чи можемо переходити до голосування? Добре.

Тоді ставлю, колеги, на голосування. У нас буде два голосування. Перше - це по суті законопроекту безпосередньо за основу. Друге - це по 116 статті.

Значить, у нас тоді по 7442. За результатами обговорення пропозиція: ухвалити рішення внести проект Закону про внесення змін до Кодексу України з процедур банкрутства щодо застосування процедур банкрутства у період дії воєнного стану (реєстраційний номер 7442) на розгляд Верховної Ради України та рекомендувати включити його до порядку денного сесії Верховної Ради України та за результатами розгляду в першому читанні прийнятий зазначений проект за основу.

Так, колеги, тоді давайте...

КУБІВ С.І. Якщо можна перед голосуванням, суттєво. Олексій Васильович, ви зможете усунути ці недоліки між першим і другим читанням?

МОВЧАН О.В. Так, ми можемо. Абсолютно всі, звичайно, ніколи про це мова ...

КУБІВ С.І. Ну, я як математик, я як математик, скажи мені: 70 – 30, 50 на 50, щоб розуміти.

МОВЧАН О.В. Я думаю, що мінімум 50 на 50, якщо мова йде про технічне. Частково ідеологічно ми можемо просто переконати, так працює, коли хтось, виконавець, прочитавши, зробив собі певні висновки і написав це в листі-зауваженні від керівника центрального органу виконавчої влади, а потім, коли ти зустрічаєшся з людиною і показуєш, що оце зроблено для

цього, оце буде працювати так, а насправді інші норми працюють. Тобто, знаєте, скільки юристів - стільки і думок.

Тому ми відпрацюємо, і я думаю, що більшість зауважень, я впевнений, що більшість зауважень буде знято.

КУБІВ С.І. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, тоді повертаємося до голосування. Буймістер.

Ставиться на голосування, ще раз нагадаю, пропозиція ухвалити цей проект Закону за основу в першому читанні.

Буймістер є?

Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

Кубів.

КУБІВ С.І. Утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук.

Мовчан.

МОВЧАН О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталуха – за.

Підласа.

Приходько.

ПРИХОДЬКО Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Руцишин.

РУЦИШИН Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скорик.

Таруга.

Шевченко Євгеній Володимирович.

ШЕВЧЕНКО Є.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги.

Вікторія Павлівна, ну, "за" точно всі одногосно. У нас не голосували:
Колтунович і Скорик.

СКОРИК М.Л. Я голосував, я – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А, за – Скорик. Дякую.

І Кубів утримався. Рішення прийнято.

По 116 статті, для того щоб у нас була можливість внести відповідні корективи, треба ще одне голосування провести, колеги.

Тому відповідно, беручи до уваги висновок ГНЕУ щодо усунення деяких неузгодженостей та врахування висловлених зауважень і пропозицій по законопроекту, комітет ухвалив рішення звернутися до Голови Верховної Ради з пропозицією оголосит, відповідно до частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради України під час розгляду даного законопроекту на пленарному засіданні про необхідність внесення пропозицій і поправок щодо виправлень, уточнень, усунення помилок та суперечностей в законопроекті номер 7442 і інших структурних частин зазначеного законопроекту та/або інших законодавчих актів, що не було предметом розгляду в першому читанні та відповідає... *(Не чути)* правого регулювання законопроекту.

Відповідно, колеги... *(Не чути)* 116 статтю, ставлю на голосування таку пропозицію щодо звернення до Голови Верховної Ради.

Буймістер.

Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

КОЛТУНОВИЧ О.С. Я утримався з цього питання і з попереднього, я не знаю, було чути чи ні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не було чути. Значить, враховано тоді, що утримався...

КОЛТУНОВИЧ О.С. І там, і там, да.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

КОЛТУНОВИЧ О.С. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук.

Мовчан.

МОВЧАН О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталуха – за.

Підласа.

Приходько.

ПРИХОДЬКО Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Руцишин.

РУЩИШИН Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скорик. Микола Леонідович, нечутно вас.

Тарута.

Шевченко.

ШЕВЧЕНКО Є.В. Я – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

У нас не голосувала Підласа. Утримався Колтунович. Не голосував Скорик. Всі інші... А, і Кицак не голосував.

КИЦАК Б.В. Кицак – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак – за. Дякую, Богдан Вікторович.

Дякую. Рішення прийнято. 116-а теж прийнята.

Колеги, можемо переходити до наступного пункту порядку денного. Значить, це у нас перегляд рішення щодо проекту Закону про офіційну статистику (5886). Його розглядали на минулому засіданні в другому читанні. Є прохання від Мінекономіки і від статистики переглянути рішення у зв'язку з поправкою номер 45.

У нас на зв'язку є, якщо не помиляюсь, пан Вернер. Так, пане Ігорю?

ВЕРНЕР І.Є. Так, шановний Дмитро Андрійович.

ГОЛОВУЮЧИЙ. В двох словах, будь ласка.

ВЕРНЕР І.Є. Дякую. Дякую, шановний Дмитро Андрійович.

Шановні народні депутати, дуже прошу підтримати позицію і

відхилити правку номер 45, якою пропонується внести до переліку виробників офіційної статистики і до національної статистичної системи Міністерство економіки - центральний орган виконавчої влади, який відповідає за формування економічної політики. Я поясню чому.

Міністерство економіки здійснює свою діяльність на підставі законів України: про Кабінет Міністрів, "Про центральні органи виконавчої влади" і на підставі Постанови Кабінету Міністрів про питання Міністерства економіки. Жоден з цих документів не передбачає створення будь-якої статистичної інформації Міністерством економіки, при цьому Міністерство економіки являється одним із ключових користувачів статистичної інформації.

Отже, прошу... Там немає ні підрозділів, які виробляють статистику, є багато підрозділів, які виробляють аналітику і прогнози, використовуючи статистичну інформацію.

Отже, пропоную підтримати позицію Держстату, Міністерства економіки щодо виключення Міністерства економіки з цього переліку і неврахування правки народного депутата Клименко.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дякую, пане Ігоре.

Колеги, ми переговорили з віце-прем'єр-міністром Федоровим, який зараз відповідає за напрямок статистики... (*Не чути*), і відповідно з підрозділом Міністерства економіки. Справді, функціональні навантаження в рамках міністерства не передбачає наявності людей, які здатні здійснювати таку функцію – раз. Два: говорити про те, що структура виробляє статистичну інформацію, потім за неї ж робить аналітику - теж хотілося б уникнути певних викривлень. Плюс уникнути певної конкуренції між двома урядовими структурами у підготованні статистичної інформації, щоб не було такого, що в нас там статистична інформація, підготовлена Міністерством цифрової трансформації, десь розходилась з статистичною інформацією,

підготовленою Міністерством економіки.

Тому для того, щоб у нас не було таких неприємностей, скажімо так, пропонується відхилити цю правку номер 45.

КУБІВ С.І. Якщо можна, в мене є пропозиція.

Дивіться, пане Ігор, перше, щоб, ну, як кажуть, успокоїти баланс, я буду голосувати "за". Але, разом з тим, хочу сказати, що у висновку Комітету з питань євроінтеграції, там є, пане Ігор, застереження. І треба подивитися, щоби не було певних речей у залі або у виступі, якимось їх, ну, в певній правці, коли ми будемо вносити, треба якимось обіграти.

Друге питання, головне питання, яке ми повинні розуміти, - це зауваження Головного юридичного управління. Там, де вони говорять про правове регулювання, має місце декларативність норм в нормативно-правовому акті. Потім по другій позиції відсутні і зрозумілі межі... *(Не чути)* стосується доступу інформації там адміністративних даних. І по тексту не буду. І третя позиція - це важливо, - що з конституційних повноважень Верховної Ради України (частина друга стаття 85 Конституції) не впливає можливість утворення консультативно-дорадчих органів Кабінету Міністрів України.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Степан Іванович.

Пане Ігоре, я думаю, що візьміть, будь ласка, на замітку, щоб ми врахували в подальшій...

КУБІВ С.І. Це важливо... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. ...в законотворчій роботі, щоби насправді не було розходжень з нашими... *(Не чути)* Тому що ці два законопроекти по статистиці, вони визначені як євроінтеграційні... *(Не чути)* з питань

європейської інтеграції. Тут Степан Іванович має рацію... *(Не чути)*
подумати над цим аспектом.

Колеги, можемо переходити процедурно до голосування по цьому
проекту закону чи є ще необхідність висловитись у когось?

Тоді нам потрібно набрати 9 голосів "за" для того, щоб перейти до
перегляду рішення. Ще раз, це процедурно, ми голосуємо конкретно за
процедуру.

Відповідно до частини п'ятої статті 44 Закону України "Про комітети
Верховної Ради" пропозиція переглянути рішення комітету щодо проекту
Закону про офіційну статистику (реєстровий номер 5886).

Ставлю на голосування. Прошу голосувати, колеги.

Буймістер.

Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

_____ . За

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

Кубів.

КУБІВ С.І. За.

КОЛТУНОВИЧ О.С. Пане голово, я утримаюсь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Утримався Колтунович.

Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. За.

КИЦАК Б.В. Кицак – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. Я утримуюсь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Утримався.

Марчук.

Мовчан.

МОВЧАН О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталуха – за.

Підласа є?

Приходько.

ПРИХОДЬКО Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Руцишин.

РУЦИШИН Я.І. Утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скорик.

Тарута.

Шевченко.

ШЕВЧЕНКО Є.В. Я – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Є, у нас 9 голосів, Вікторія Павлівна?

ШЕСТОПАЛОВА В.П. Ні, немає. 8.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Немає.

Микола Леонідович є на зв'язку у нас, Скорик? Немає.

Добре. Тоді не можемо перейти до перегляду цього рішення, відповідно переходимо до розгляду наступного...

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Дмитро Андрійович, начебто від присутніх більшість.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, Дмитро Давидович, там відповідно до цієї статті 44 Закону про комітети треба 9, Тобто там більшість від складу комітету.

КУБІВ С.І. Пане голово, в мене є думка. нехай би пан Ігор щодо Юлії Леонідівни, я звертаюся до Ярослава Рущишина, ті правки, які він ставив, якщо будуть ті чи інші пояснення, може, пана Ярослава це буде задовольняти і змінить думку одного голосу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не зовсім зрозумів, Степан Іванович.

КОЛТУНОВИЧ О.С. Ми минулого засідання все це обговорювали, ми зупинялися на цій поправці. У нас було дуже багато дискусій, тому навіть ця поправка набрала багатенько голосів, я точну кількість не пам'ятаю, але тоді багато, хто за неї голосував, тому що була логіка в рекомендації. І зараз ми знову до неї повертаємося за тиждень.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, звісно, логіка того, що ми повернулися, ми

пояснили, і Вернер, і я зазначили... *(Не чути)*

Немає голосів. Чи є пропозиція Степан Іванович, ви ще раз пропонуєте поставити на голосування?

КУБІВ С.І. Я не те що... може, якщо аргумент є по тих правках, про що говорить... Минулого разу ми обговорювали, я говорив про правки, ми тоді проговорювали 59, 60, 67, 67... потім 66, 67, плюс правки пан Ярослав Руцишин ставив Юлії, між іншим, Леонідівни. Якщо є – так, якщо ні – тоді рухаємося далі.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ярослав Іванович.

РУЦИШИН Я.І. Я при собі зараз не маю цієї аргументації, бо я тому і утримався, тому що я, чесно кажучи, не переконаний, і все-таки Юлія Клименко має досвід роботи у виконавчих структурах, і, власне, її пропозиція була такою, щоб ми все-таки підключили інший центральний орган виконавчої влади.

ПІДЛАСА Р.А. Колеги, вибачте, а я пропустила голосування, да, по правці Юлії Леонідівни?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да.

ПІДЛАСА Р.А. А чи можу я просити повернутися до цього голосування?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, ставлю...

РУЦИШИН Я.І. А в мене з процедури питання, пане голову.

Минулого разу ми приймали рішення шістьма голосами - це що, ми щось не так зробили?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні-ні, ви все правильно зробили, Ярослав Іванович, просто у нас це питання ж, ну, як би по ньому є рішення комітету, по цьому законопроекту. І Регламент, точніше, Закон України про комітети в нашому випадку, вимагає наявність щонайменше 9 голосів, тобто простою більшістю від складу комітету, для того щоб повернутись до розгляду.

РУЩИШИН Я.І. Дякую. Зрозумів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, колеги, я тоді за проханням Роксолани Андріївни прошу ще раз тоді проголосувати за... *(Не чути)* по розгляду.

Відповідно до частини п'ятої статті 44 Закону України "Про комітети Верховної Ради України" пропоную переглянути рішення комітету щодо проекту Закону про офіційну статистику (реєстровий номер 5886). Ще раз, якщо не буде голосів, то тоді вже йдемо далі.

У нас Буймістер є?

Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

КОЛТУНОВИЧ О.С. Уже проти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Уже проти, зрозумів.
Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.
Лічман, вибачте.

ЛІЧМАН Г.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.
Марчук.
Мовчан.

МОВЧАН О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталуха – за.
Підласа.

ПІДЛАСА Р.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За. Дякую.
Приходько.

ПРИХОДЬКО Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Руцишин.

РУЦИШИН Я.І. Утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Утримався.

Скорик.

Тарута.

Шевченко.

ШЕВЧЕНКО Є.В. Я не можу відмовити Роксолані... *(Не чути)* цього питання, тому я – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Є 9 голосів, Вікторія Павлівна, чи йдемо далі?

МАРЧУК І.П. Дмитро Андрійович, доброго дня! Я теж вже на зв'язку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Ігор Петрович. Ми голосуємо про повернення до розгляду проекту Закону № 5886.

МАРЧУК І.П. Так, підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Вікторія Павлівна.

ШЕСТОПАЛОВА В.П. 10. 10 голосів, можемо переглядати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги.

СКОРИК М.Л. И еще мой. И еще мой, я прошу прощения, я еще проголосовал.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. 11 – за. Дякую, Микола Леонідович. Колеги, тоді комітет проголосував за перегляд.

Друга пропозиція. Ставлю на голосування пропозицію відхилити враховану поправку номер 45 народного депутата України Клименко Юлії Леонідівни. Прошу голосувати.

Буймістер.

Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

Кубів.

КОЛТУНОВИЧ О.С. Колтунович – утримався. Я вибачаюсь, зв'язок погано працює.

КУБІВ С.І. За. Кубів – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович – утримався. Кубів – за. Дякую.

Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

Марчук.

МАРЧУК І.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мовчан.

МОВЧАН О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталуха – за.

Підласа.

Приходько.

ПРИХОДЬКО Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Руцишин.

РУЦИШИН Я.І. Утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скорик.

СКОРИК М.Л. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарута.

Шевченко.

ШЕВЧЕНКО Є.В. Я – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Є в нас, Вікторія Павлівна?

МАГОМЕДОВ М.С. Магомедов – утримався. Я прошу прощення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов – утримався. Дякую.

Підласа не голосувала.

ШЕСТОПАЛОВА В.П. 10 – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 10 – за. Дякую.

І відповідно останнє голосування, по суті законопроекту уже. Це за результатами обговорення пропоную ухвалити рішення: внести проект Закону України про офіційну статистику (реєстраційний номер 5886) у другому читанні на розгляд Верховної Ради України та рекомендувати Верховній Раді України прийняти в другому читанні та в цілому з техніко-юридичним опрацюванням. Це по законопроекту безпосередньо, колеги.

Буймістер.

Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

КОЛТУНОВИЧ О.С. Утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. Утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук.

Мовчан.

МОВЧАН О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталуха – за.

Підласа.

Приходько.

ПРИХОДЬКО Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Руцишин.

РУЦИШИН Я.І. Утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скорик.

Тарута.

Шевченко.

ШЕВЧЕНКО Є.В. Я – за.

МАРЧУК І.П. Ви мене пропустили, Дмитро Андрійович.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні-ні, Ігор Петрович, не пропустив. Ви не почули, напевно, бо я тихо сказав.

МАРЧУК І.П. Добре. Вибачаюсь тоді.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Марчук теж "за". Дякую, колеги.

По цьому проекту закону теж прийнято відповідне рішення: комітет рекомендував ухвалити за основу... *(Не чути)* з техніко-юридичним опрацюванням.

Останній пункт...

ВЕРНЕР І.Є. Щиро дякую. Щиро дякую, шановні народні депутати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пане Ігоре. Дякую.

Далі фінальний пункт порядку денного на сьогодні - це 7451. Так само у нас необхідність уточнення і додаткове врегулювання окремих питань в сфері державної реєстрації прав. Там мова йде про реєстрацію прав на підставі копій документів внаслідок знищення або їх пошкодження, і пошкодження оригіналів в тому числі, через воєнні бойові дії, які передбачені у відповідних положеннях проекту Закону України про внесення змін до Закону України про приватизацію.

І відповідно до нас звернувся народний депутат Магомедов і народний депутат Мовчан з пропозицією перегляду рішення комітету для викладення в новій редакції таблиці до законопроекту до другого читання. Ця нова редакція вам була розіслана попередньо. У вас була можливість ознайомитись.

Колеги, чи є необхідність її обговорити? Можемо переходити тоді до голосування, так? Дякую.

Так само нам, колеги, потрібно дев'ять голосів набрати "за", для того щоб повернутися до перегляду рішення комітету.

Тому перше голосування. Відповідно до частини п'ятої статті 44 Закону України "Про комітети Верховної Ради" пропоную переглянути рішення

комітету щодо проекту Закону України про внесення змін до Закону України "Про приватизацію державного і комунального майна" та інших законодавчих актів України щодо сприяння процесам релокації підприємств в умовах воєнного стану та економічного відновлення держави (реєстровий номер 7451). Йде голосування за повернення до розгляду проекту закону.

Буймістер.

Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

КОЛТУНОВИЧ О.С. Утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кубів.

КУБІВ С.І. Утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук.

МАРЧУК І.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мовчан.

МОВЧАН О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталуха – за.

Підласа.

Приходько.

ПРИХОДЬКО Б.В. Утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Руцишин.

РУЦИШИН Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скорик.

Таруга.

Шевченко.

ШЕВЧЕНКО Є.В. Я – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Вікторія Павлівна, є у нас дев'ять?

ШЕСТОПАЛОВА В.П. Да, є дев'ять голосів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 9 – за. Дякую, колеги. Повернулися до розгляду

питання 7451.

Тепер пропозиція підтримати пропозиції народних депутатів України: Магомедова Муси Сергоєвича та Мовчана Олексія Васильовича - і доповнити законопроект, внести до порівняльної таблиці з подальшим врахуванням нових правок, виклавши їх в редакції комітету. Мова йде, ще раз, про правки 113, 120, текст яких був попередньо надісланий.

Ставлю на голосування відповідну пропозицію.

Буймістер.

Кисилевський.

КУБІВ С.І. Пане голово, у мене є питання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, Степан Іванович, будь ласка.

КУБІВ С.І. Дивіться, друзі, щоб ми добре виглядали, я звертаюсь до всіх членів комітету. Ми отримали рекомендації НАЗК. В рекомендаціях НАЗК пункт 1.3, пункт 1.2, пункт 1, і далі ми отримали, я не хочу їх повторювати, я назвав їх, і далі ми отримали резюме антикорупційної експертизи, там теж є пункт 1, пункт 1 і пункт 2, 3. Там великі є певні речі щодо корупційної ознаки. Тут або ми повинні дати аргументи, або повинен комітет, який відповідає за відповідний напрямок роботи, дати своє заключення, якщо це можна. Я думаю, що це можна, пане голово, звернутися вам особисто, щоб ми мали пояснення.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Степан Іванович.

Справедливо, якщо НАЗК дає пояснення. Я тоді попрошу, звісно, секретаріат звернутися, але, справедливості заради, це було не зауваження до редакції першого читання.

МОВЧАН О.В. Якщо можна, пане голово, я коротко прокоментую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, будь ласка, Олексій Васильович.

МОВЧАН О.В. Насправді до зауважень НАЗК є також дуже багато зауважень. Тому що, на жаль, законопроект не був проаналізований якісно, і не зрозуміло, звідки деякі висновки з'являються в заключенні НАЗК. Деякі були вже озвучені в Transparency International Україна, і ГНЕУ, і іншими органами. І ці зауваження були враховані до другого читання.

При цьому окремі статті викликають дуже серйозні зауваження, окремі пункти висновку НАЗК. Дуже серйозні зауваження, тому що не зрозуміло, звідки експертиза, і ці висновки необґрунтовані. Тобто мені здається, що хтось прочитав законопроект, не читаючи Закон "Про приватизацію" загалом, і тому воно там щось десь не б'ється. І це написали, на жаль, у висновку НАЗК.

Тому ми будемо, ми готуємо вже відповідь на це заключення, тому що мені особисто як автору законопроекту і команді Фонду держмайна дуже неприємно, коли окремі інноваційні речі, які раніше існували також в законі, просто НАЗК, можливо, забули про це прочитати, називають такими, де є корупційні ризики.

Тому ми готові відповісти. Дякую.

КУБІВ С.І. Я хочу, Олексій... я ж не виступив з претензією, а я виступив з практичною порадою. Коли ми приймали безвіз, 144 закони, і потім, коли ми говоримо про турборежим євроінтеграційних речей, про що було заявлено правлячою фракцією, то я вам раджу просто, що людина, яка буде виступати з трибуни, не повинна казати: на клин бити клином, - а повинна сказати, що експертизи, які проведені, і взяли ви додаткові застереження міжнародних там... та, та, та, та... і включаючи комітет, просьба до голови звернутися від імені комітету зняти ті правки.

Я теж бачу, але я бачу те, що я бачив, написано. Що написано, що сказано – це різні речі. Я просто рекомендую, мені так, не байдуже ваша праця, і я знаю, як воно важко все дається, тим більше згадую і 2017, і 2016, і 2018 рік, як воно важко пробивається. То зараз по-любому саме застереження НАЗК, які йдуть за межі, будемо говорити, нашого комітету, вони носять певний характер, на який треба відреагувати, що пункт такий, такий, виходячи з цього, з цього, носить анульованість. Пункт такий-то ми змінили так-то. Тобто не бити клин клином, бо це... Я ж про голоси в залі, я зараз говорю про голоси в залі.

Дякую.

МОВЧАН О.В. Дякую, Степан Іванович.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Степан Іванович.

Ні-ні, абсолютно справедливі зауваження, і, мені здається, достатньо фахова, вичерпна відповідь Олексія Васильовича. І плюс ми обов'язково з трибуни згадаємо у випадку, якщо це питання підніметься, що це були зауваження до першого читання і до другого читання була видозмінена редакція цього проекту закону, тому, в принципі, там багато з того, що писало НАЗК, воно втратило в певній мірі актуальність.

Але, ну, дякую, дякую за зауваження. Я думаю, що прийнято це до уваги.

Колеги, тоді повертаємося, будь ласка, до пропозицій підтримати пропозицію... *(Не чути)* народних депутатів України Магомедова і Мовчана та доповнити законопроект і внести до порівняльної таблиці з подальшим врахуванням нових правок, виклавши їх в редакції комітету. Ще раз, мова про правки 113 та 120. Прошу тоді голосувати, колеги.

Буймістер.

Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

КОЛТУНОВИЧ О.С. Утримаюсь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кубів.

КУБІВ С.І. Утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов. Муса Сергоєвич, ваші правки.

МАГОМЕДОВ М.С. Прошу прощення, я ненадолго выпал. Я – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую..

Марчук.

МАРЧУК І.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мовчан.

МОВЧАН О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталуха - за.

Підласа.

Приходько.

ПРИХОДЬКО Б.В. Утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Руцишин.

РУЦИШИН Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Скорик. Тарута.

Шевченко.

ШЕВЧЕНКО Є.В. Я – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Скорик є? Немає тимчасово. У нас, Вікторія Павлівна, є рішення?

ШЕСТОПАЛОВА В.П. 9, є рішення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 9. Дякую.

У зв'язку з врахуванням, колеги, поправок цих, 113 та 120, поправку 112 потрібно відхилити. Ще раз, у зв'язку з тим, що врахували 113-у та 120-у відхиляємо поправку номер 112. Так само треба для цього...

КОЛТУНОВИЧ О.С. Нагадайте, хто автор 112-ї.

МОВЧАН О.В. Я можу пояснити коротко. Це поправка Магомедова, і

нова поправка - також Магомедова, на заміну тієї, яку зараз ми відхиляємо.

Чому так робимо? Тому що Мін'юст порекомендував, щоб норма, запропонована в його поправці, працювала ефективно, треба було доповнити і видозмінити. Але вони це сказали пізніше, ніж ми провели комітет. Тому ми зараз повернулись лише до однієї поправки. Тобто там нічого такого, системних змін між тим, що було на минулому тижні в комітеті, і зараз немає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто ми приймаємо поправку Магомедова, і у зв'язку з цим відхиляємо вже прийнятту поправку теж Магомедова Муси Сергоєвича.

МАГОМЕДОВ. По-моему, у нас впервые такое в практике, когда отклоняют, чтобы принять.

КИСИЛЕВСЬКИЙ. Не вперше, зі мною теж таке траплялося, тому все нормально, жити можна після цього.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, ще раз треба проголосувати за відхилення 112 правки.

Буймістер.

Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

КОЛТУНОВИЧ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук.

МАРЧУК І.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мовчан.

МОВЧАН О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталуха – за.

Підласа.

Приходько.

ПРИХОДЬКО Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Руцишин.

РУЩИШИН Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скорик.

Тарута.

Шевченко.

ШЕВЧЕНКО Є.В. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, одноголосно. Правка номер 112 була відхилена комітетом.

І у нас передостаннє голосування. Тоді на виконання рішення комітету, доручити народним депутатам України Магомедову та Мовчану подати зазначені правки та пропозиції суб'єктам права законодавчої ініціативи.

Прошу голосувати, так само процедурне рішення.

Буймістер.

Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

КОЛТУНОВИЧ О.С. Утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кубів.

КУБІВ С.І. Утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук.

МАРЧУК І.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мовчан.

МОВЧАН О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталуха – за.

Підласа.

Приходько.

ПРИХОДЬКО Б.В. Утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Руцишин.

РУЦИШИН Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скорик.

Тарута.

Шевченко.

ШЕВЧЕНКО Є.В. Я – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Є рішення, Вікторія Павлівна?

ШЕСТОПАЛОВА В.П. 9 – за. Рішення є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Фінальне голосування, колеги, вже по суті проекту закону безпосередньо.

рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду в другому читанні проект Закону про внесення змін до Закону "Про приватизацію державного і комунального майна" та інших законодавчих актів України щодо сприяння процесам релокації підприємств в умовах воєнного стану та економічного відновлення держави (реєстраційний номер 7451) прийняти в другому читанні та в цілому з техніко-юридичним опрацюванням. Відповідно ставлю на голосування.

Буймістер.

Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

КОЛТУНОВИЧ О.С. Утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кубів.

КУБІВ С.І. Утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук.

МАРЧУК І.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мовчан.

МОВЧАН О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталуха – за.

Підласа.

Приходько.

ПРИХОДЬКО Б.В. Утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Руцишин.

РУЩИШИН Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скорик.

Тарута.

Шевченко.

ШЕВЧЕНКО Є.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Вікторія Павлівна, є рішення?

ШЕСТОПАЛОВА В.П. Да, є рішення - 9.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 9 – за. Рішення прийнято. Колеги, дуже дякую.

У нас вичерпаний порядок денний. Я попрошу тоді підготувати секретаріат відповідні звернення, щодо яких говорив Олександр Сергійович Колтунович, на Міністерство економіки. І ми тоді, я думаю, що найближчим часом, як тільки отримаємо відповідну інформацію, проведемо комітет, запросимо пані Юлію до нас і поговоримо по показникам.

РУЩИШИН Я.І. Можна питання?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Одну секундочку, Ярослав Іванович, зараз вам надам слово.

Значить, ще комітет, скоріше за все, буде у вівторок або в середу, коли спливають правки до проекту Закону про публічні закупівлі, згідно з яким ми надаємо можливість уряду визначати політику здійснення публічних закупівель на час воєнного стану. Буде короткий технічний комітет, сподіваюсь, що буде у вас можливість приєднатися.

Хто хотів слово: Шевченко чи Руцишин, - я вибачаюсь?

РУЩИШИН Я.І. Я просив.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ярослав Іванович, будь ласка.

РУЩИШИН Я.І. Ви дали щойно відповідь на те питання, яке я хотів поставити, бо там сьогодні спливають терміни поправок до якихось законопроектів, які стоять в порядку денному. Тому, щоб спланувати час, я думаю, що ви вже, можливо, скажете час наступного комітету під час сесії. Гарзд. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да-да, ми під час сесії, безумовно, скажемо, але орієнтуємося на середу, Ярослав Іванович, на середу після засідання.

Там спливає ще по 6060 термін і спливає по публічних закупівлях...
(*Не чути*) Добре. По 7163.

Всім дуже дякую.

Всім гарного дня бажаю і мирного неба.