

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань економічного розвитку

20 квітня 2022 року

Веде засідання голова Комітету НАТАЛУХА Д.А.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, доброго дня ще раз. Щось мене вибило трошки, вибачаюся. Всі мене чують? Є зв'язок, да? Добре, колеги, дуже дякую.

З нами ще на комітеті присутній Олександр Федорович Новіков. Мої вітання (голова НАЗК) пану Олександру. У нас секретаріат підказує, що є кворум. Відповідно я би тоді попросив переходити принаймні до обговорення і затвердження порядку денного.

У нас один пункт в порядку денному, ви мали можливість ознайомитись, це перегляд рішення комітету щодо проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо підвищення ефективності санкцій, пов'язаних з активами окремих осіб (це реєстровий номер 7194). І "Різне", звісно.

Не буде заперечень? Можемо переходити до голосування? Необхідно обговорювати?

Тоді ставлю на голосування, колеги, пропозицію затвердити порядок денний у запропонованій редакції.

Буймістер.

Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

КОЛТУНОВИЧ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Марчук є?

Мовчан.

МОВЧАН О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталуха – за.

Підласа є?

ПІДЛАСА Р.А. За. Да, є. Добрий день.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добрий день, Роксолано.

Приходько.

ПРИХОДЬКО Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Руцишин.

РУЦИШИН Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скорик. Микола Леонідович є? Був же.

Тарута.

У нас тоді виходить, скільки, 11 – за, правильно? Порядок денний затверджено.

ШЕСТОПАЛОВА В.П. Так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги.

Значить, мета тих змін фактично наполягає в досягненні угоди, скажемо так, між фракціями стосовно застосування цього проекту закону.

Олександр Федорович, якщо можна, буквально кілька хвилин там основні тези, напевно, щодо реалізації цього законопроекту у випадку ... *(Не чути)*

НОВІКОВ О.Ф. Дякую.

Шановні члени комітету, дякую за можливість представити законопроект. Я хочу пояснити, чим зумовлена необхідність його подання. І вона насправді виходить ширше за межі України. З самого першого дня НАЗК за пропозицією Міністерства закордонних справ, Генеральною прокуратурою було включено в процес підготовки санкційних списків наших партнерів у США і в Євросоюзі щодо персональних санкцій та санкцій стосовно юридичних осіб. Є два фактори фактично, які зумовлюють, скільки

триватиме війна і скільки українців ще загине. Це діяльність Збройних Сил і санкції, які накладаються нашими партнерами, а також нами.

Зараз у Сполучених Штатах Америки, в Канаді підготовлені законопроекти, які передбачають нерозповсюдження права російського суверенітету на активи Центробанку Російської Федерації, на ...*(Не чути)* Росія, а також на тих причетних до війни фізичних і юридичних осіб. Але прийняття цих законопроектів стримується тим, що в Україні відсутнє законодавство, це безпосередньо інформація від наших послів у США і в Канаді, відсутнє законодавство, яке передбачає конфіскацію суверенних фондів Російської Федерації. Для прикладу, в Сполучених Штатах це 245 мільярдів. Законопроект зареєстрований, але не прийнятий.

Так само я вчора спілкувався з Пітером Хеллером, це керівник Департаменту Ради нацбезпеки оборони США, вони наклали санкції зараз на 1 тисячу 313 осіб. Я скину посилання на сайт, який ми спеціально створили для того, щоб всім було видно, на якій стадії перебуває ця робота. Вони готові накласти і на більшу кількість осіб ці санкції, але чекають відповідних рішень від Ради нацбезпеки і оборони.

Чому Рада нацбезпеки і оборони зараз не може накласти санкції навіть по закону від 3 березня, який був прийнятий? Тому що, якщо зараз накласти санкції без того, щоб на законодавчому рівні було врегульовано питання, яким чином стягнути активи з дотриманням статті 41 Конституції, Росія потім через міжнародні суди може навпаки стягнути з України відповідні відшкодування. Таким чином для того, щоб було дотримано статтю 58 Конституції щодо дії закону в часі, є необхідним прийняття цього законопроекту.

Що він передбачає? Після прийняття цього законопроекту і була зустріч відповідна Президента з Урсулою фон дер Ляєн, керівником Європейської комісії, міністра юстиції з Єврокомісаром з питань юстиції, і навіть європейські країни готові запроваджувати аналогічні механізми

конфіскації російських активів на користь України. Фактично це ті кошти, які мають піти на відновлення України. Перше. І друге. Дати росіянам зрозуміти, що за цю війну і за збитки, і за всю шкоду, заподіяну громадянам України, саме Росія буде відповідати.

Після прийняття цього закону, який передбачає фактично дуже просту адміністративну процедуру, а не кримінальну, це процедура, до речі, така сама, як запровадження вже вами, колеги, цивільної конфіскації ...*(Не чути)* проти корупція. Ця процедура буде передбачати дуже... про що РНБО, майно росіян... накладає санкції на росіян. НАЗК звертається із заявою до ВАКСу, і ВАКС приймає рішення про конфіскацію.

Дійсно, там були застереження щодо статті 1, оскільки вона була... розповсюджувалося на громадян України в тій редакції, яка була. Я особисто поспілкувався з Дмитром Разумковим, з Петром Порошенком, з Юлією Тимошенко, вчора з Батенком спілкувався, з Корнієнком, пояснив, для чого це потрібно. Фактично це закон не про Україну, а про те, щоб Європейська комісія, Європейський Союз, наші союзники в США і в Канаді запровадили аналогічні механізми, тому що вони, і по-перше, і по-друге, значно розширили значно санкційну політику. Я навіть з Юрієм Бойком з цього приводу спілкувався, він також підтримує таку концепцію. Але я згоден дійсно, що для того, щоб його проголосувати, треба виключити із законопроекту зміни до статті 1-ї.

Готовий відповісти на запитання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пане Олександр.

Власне, колеги, пропозиція і предмет нашого сьогоднішнього засідання і змін до цього проекту закону якраз і полягає в тому, щоб виключити зміни до статті 1, стримати угоду... виконати угоду, да, якої вдалося досягти між фракціями за активної участі пана Олександра. Тобто вийти на редакцію, яку готові в залі підтримати всі фракції.

РУЩИШИН Я.І. Тобто ми повертаємося до розгляду закону і вносимо поправку, так?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так-так.

РУЩИШИН Я.І. В нас було рішення. Нагадайте, будь ласка, з цього приводу, чи було рішення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Було рішення, В'ячеслав Іванович. Але та редакція, яку ми прийняли в тому рішенні, вона, скажемо так, у процесі обговорення була визначена фракціями як така, яка не є консенсусною, і зараз вийшли на консенсусну редакцію, яку...

КУБІВ С.І. Ми будемо брати, пане голово, 116-у, так?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, Степан Іванович, пропозиція, значить, прибрати будь-які зміни до 1-ї статті цього проекту закону, до 1-ї статті Закону "Про санкції", і вийти на основу і в цілому. Правильно, Олександр Федорович? Така була домовленість?

НОВІКОВ О.Ф. Так, саме така.

РУЩИШИН Я.І. В нас попереднє рішення було за основу і в цілому також, так?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так само, так само.

Колеги, якщо немає більше необхідності в обговоренні, я тоді прошу... ставлю, точніше, на голосування відповідно до частини п'ятої статті 44

Закону України "Про комітети Верховної Ради України" пропозицію переглянути рішення комітету щодо проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо підвищення ефективності санкцій, пов'язаних з активами окремих осіб (реєстровий номер 7194). Нам потрібно 9 голосів за те, щоби переглянути рішення комітету. Це процедурне... .

Прошу голосувати, колеги.

Буймістер є?

Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович.

Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. Магомедов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов – за. Дякую.

Мовчан.

МОВЧАН О.В. Мовчан – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Наталуха – за.

Підласа. Роксолана Андріївна!

Приходько.

ПРИХОДЬКО Б.В. Приходько – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Руцишин.

РУЦИШИН Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скорик.

ПІДЛАСА Р.А. Підласа – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Микола Леонідович є?

Тарута.

Дякую. Вікторія Павлівна, є у нас 9?

КУБІВ С.І. 10 – за.

ШЕСТОПАЛОВА В.П. 10 – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги. Повернулися до перегляду рішення комітету.

Тепер друге голосування вже по суті. За результатами обговорення пропоную тоді, колеги, ухвалити рішення внести проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо підвищення ефективності санкцій, пов'язаних з активами окремих осіб (реєстраційний номер 7194) на розгляд Верховної Ради України та рекомендувати включити його до порядку денного сесії Верховної Ради України і за результатами розгляду в першому читанні прийняти за основу та в цілому з техніко-юридичними правками і з урахуванням таких пропозицій комітету: підпункт 1 пункту 1 розділу І, а саме зміни до статті 1 Закону України "Про санкції", виключити.

Прошу голосувати тоді, колеги.

Буймістер.

Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

Колтунович.

Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колтунович. Немає.

Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мовчан.

Наталуха – за.

Підласа.

ПІДЛАСА Р.А. Підласа – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Приходько.

ПРИХОДЬКО Б.В. Приходько – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Руцишин.

РУЦИШИН Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)* Руцишин – за. *(Шум у залі)*

Тарута.

Добре. 10 – за, я правильно розумію?

ШЕСТОПАЛОВА В.П. Так. Так, 10.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не чутно.

ШЕСТОПАЛОВА В.П. 10, так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. У вас виключений звук.

ШЕСТОПАЛОВА В.П. 10, так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 10 – за. Дякую, колеги. Рішення прийнято.

Олександр Федорович, дякую вам за представлення таке. І сподіваюсь побачити ... *(Не чути)*

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Пане голово, дозвольте в "Різному" два слова.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Колеги, хотів би проінформувати членів комітету, що вчора податковий комітет нарешті дійшов до розгляду індустріальних парків. Ви пам'ятаєте, що був наш закон з вами перший базовий і два, податковий і митний, які його конкретизували і наповнювали конкретними стимулами. От вчора вони його ухвалили у себе на комітеті і тепер мають виносити в зал. Тому там очікується, мені здається, в залі певна дискусія. Але там 21, мені здається, був "за" і 5 "проти". Тому це така наша з вами спільна невеличка перемога. Але треба її в залі буде дістати.

КУБІВ С.І. Який це номер, Дмитро, номер?

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. 5688 і 5689.

РУЩИШИН Я.І. Але немає їх, нема їх в порядку денному.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Ну, вони тільки... вчора був комітет, він тільки закінчився десь в годині шостій, мабуть. Тому я не впевнений, що вони його там на завтра вже будуть готові.

Степан Іванович, там головний опонент буде Ніна Петрівна. Вона історично проти цього. Ну, тому...

КУБІВ С.І. У нас з вами є трошки досвід роботи, так що...

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Да, да, я ж про те ж і кажу, що ... *(Не чути)*

РУЩИШИН Я.І. Дмитре, але там багато поправок, там же ж друге читання, дуже багато поправок, наскільки я знаю.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Да, там їх було багато. Там частина з них відверто спамові, частина взагалі не стосується предмету індустріальних парків, якісь інші питання податкові комітет регулює.

І, до речі, Ярослав, там була, мені здається, що навіть це твоя була правка, значить, стосовно того, щоб ми змушували не весь прибуток реінвестувати, а ідея була така, свержзадача, щоб нічого не вимагати, але такий компромісний варіант, щоб була вимога реінвестувати лише ту частину прибутку, яка мала бути сплачена у вигляді податку. І ось на цьому зупинилися.

Тобто якщо в першому читанні в нас була вимога весь прибуток реінвестувати, то в другому читанні у нас є вимога реінвестувати тільки оті 18 відсотків, які мали бути сплачені у вигляді податку на прибуток. Тобто оця ідея, вона, принаймні частково вдалося її там відобразити до другого читання.

РУЩИШИН Я.І. Але, дивіться, я проінформований, що цього законопроекту якраз не буде завтра, то треба було б ...*(Не чути)* принаймні до нього.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Я думаю, що навіть суто з технічних причин вони не встигають так прямо ще вчора ввечері на завтра. Значить, на наступний винесуть. Я зараз теж буду з ними спілкуватися. Хотілося просто проінформувати, що по цьому питанню є рух, оскільки для нас воно таке було одне з магістральних, то думаю, що це буде ... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую дуже, Дмитро Давидович, дякую за вашу насправді магістральну участь, рушійну ... *(Не чути)* Насправді, на жаль, не буде завтра цих двох законопроектів. Але ... *(Не чути)*

Колеги, у мене ще пропозиція, мені здається, вона достатньо непогана. Ми тут по міжнародній лінії спілкувалися з колегами з Сейму Литовської Республіки і обговорили можливість організації спільного виїзного засідання наших комітетів, українського нашого ...*(Не чути)* і литовського на території України. Я думаю, що ми організаційно визначимо, куди краще, як і де. Але для того, щоб розпочати цей процес, їх запрошуємо сюди, членів економічного комітету литовського Сейму. Нам потрібно було би організувати депутатське звернення, не депутатське, вибачаюсь, комітетське звернення з запрошенням і розглянути таку от можливість.

Якщо не буде заперечень, я би тоді попросив проголосувати за те, щоб ми направили саме до комітету. Прошу ...*(Не чути)* дуже гарно і ...*(Не чути)* дуже символічно. Є заперечення щодо цього?

_____. Ні, приймається.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Приймається. Дякую.

Я тоді прошу проголосувати за ...

КИЦАК Б.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Богдан Вікторович, щось у вас зі зв'язком.

Колеги, ставлю на голосування пропозицію направити до комітету литовського Сейму з питань економіки запрошення щодо проведення виїзного засідання з відповідною датою на територію ...*(Не чути)* Прошу голосувати.

Буймістер.

Кисилевський.

КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д. Я – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кицак.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович є?

Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман.

ЛІЧМАН Г.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Наталуха – за.

Підласа.

Приходько.

ПРИХОДЬКО Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Руцишин.

РУЦИШИН Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скорик є?

СКОРИК М.Л. Є. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Тарута.

Шевченко.

Добре. Дякую, колеги. Рішення прийнято.

Якщо немає більше "Різного"...

КИЦАК Б.В. Можна ще одну ремарочку?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, Богдан Вікторович, будь ласка.

КИЦАК Б.В. Дивіться, у нас там рано чи пізно прийде питання там по відновленню економіки України і відбудови взагалі на території України.

Тому хотілося, щоб була якась організована зустріч з Мінекономіки для того, щоб вони поділилися своїми напрацюваннями спільно з нашим комітетом, і була там якась спільна позиція чи консенсус, що і як відбувається, і ми могли це все комунікувати на різних рівнях.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, я це організую, Богдан Вікторович.

КИЦАК Б.В. Дуже вдячний.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, дуже дякую всім. Гарного дня всім, продуктивного. І до зустрічі. Слава Україні!