

## СТЕНОГРАМА

засідання Комітету Верховної Ради України

з питань економічного розвитку

23 березня 2022 року

Веде засідання заступник голови Комітету КИСИЛЕВСЬКИЙ Д.Д.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чи є зараз достатня кількість членів комітету, щоб ми розпочали роботу? Бачу, що треба ще почекати трішечки. Так?

КУБІВ С.І. Можна переключку зробити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте зробимо переключку.

Буймістер Людмила Анатоліївна є? Людмила Анатоліївна, ви на зв'язку, ви є? Немає.

Кисилевський є.

Кицак Богдан Вікторович, бачу, є.

Колтунович Олександр Сергійович теж, бачу, є.

КОЛТУНОВИЧ О.С. На місці.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Степан Іванович Кубів. Бачу.

Ганна Василівна, ви на місці, на зв'язку?

ЛІЧМАН Г.В. Я є. Но я в дорозі, тому можу випадати інколи. Але я з вами.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Гарзд. Дякую.

Муса Сергоєвич Магомедов є? Немає поки що.

Ігор Петрович Марчук. Немає.

Мовчан Олексій Васильович є.

МОВЧАН О.В. Є, я тут.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наталухи немає.

Роксолана Андріївна Підласа.

ПІДЛАСА Р.А. Я тут. Добрий день!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є.

Борис Вікторович Приходько.

ПРИХОДЬКО Б.В. Є, на місці. Доброго дня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є. Вітаємо вас.

Ярослав Іванович Руцишин.

РУЦИШИН Я.І. Я є. Вітаю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є.

Скорик Микола Леонідович.

СКОРИК М.Л. Є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є. Вітаю вас.

СКОРИК М.Л. Є. Доброго дня!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тарута Сергій Олексійович. Тарути немає.

Шевченко Євгеній Володимирович. Шевченка немає.

Раз, два... десять.

Вікторія Павлівна, десять людей достатньо нам, щоб розпочати роботу?

ШЕСТОПАЛОВА В.П. Так, достатньо.

МАГОМЕДОВ М.С. Еще Магомедов.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, Муса Сергеевич, вітаємо вас.

Достатньо. Добре. Колеги, тоді у нас є кворум для того, щоб розпочати роботу.

Вам запропонований порядок денний. Він складається з трьох законопроектів: 7191, 7192 і 7193.

На початку роботи ми маємо проголосувати за затвердження цього порядку денного по всіх трьох законопроектах.

Олексій Васильович, наскільки я розумію, буде доповідати. Так?

МОВЧАН О.В. Да. Єдине, що там Дмитро Андрійович писав в чаті і просив внести ще один законопроект в порядок денний. Але давайте приймемо рішення. Я просто не розумію, чи він зареєстрований, чи ні і хто його буде доповідати.

РУЩИШИН Я.І. Якщо мова йде про ліки, дозвольте, то якраз автор законопроекту чекає, щоб ми її підключили. Це те, що ми приймали минулого разу. Але минулого разу там ми прийняли половинчато, і тому зараз треба поправити, щоб винести завтра в зал на голосування.

*(Шум у залі)*

ШЕСТОПАЛОВА В.П. Вибачте, будь ласка, можна, я скажу? Тут яка проблема була, ми розглядали цей законопроект 6416 (це законопроект

Кабінету Міністрів) і приймали по ньому рішення в редакції комітету. Редакція комітету повністю відповідає цій редакції, яку сьогодні, от зараз, за годину до засідання комітету надав голова комітету. З ним це погоджено. Це ідентичні редакції.

Будь ласка, як хто може, ще раз нехай перевірить. Ми секретаріатом перевірили і вважаємо, що буде така ж редакція, як вже прийнято рішення по законопроекту 6416.

РУЩИШИН Я.І. Тоді, Вікторія Павлівна, нема сенсу приймати ще раз рішення з цього питання.

ШЕСТОПАЛОВА В.П. Я так думаю, да. Я вважаю, що нема сенсу, тому що ми вже розглянули і подали висновок свій, і він є на сайті. І це можна перевірити.

КУБІВ С.І. Я думаю, що те, що сказала Вікторія Павлівна, ми їй повністю довіряємо, тим більше є юридичне обґрунтування, то є пропозиція підтримати. Дійсно, нема сенсу його виносити ще раз. І коли ми подамо в зал, то в залі визначимось відразу з техніко-юридичними правками та й все.

Дякую.

ШЕСТОПАЛОВА В.П. Да. Так ми й вирішили.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мені здається, що це слушна пропозиція. Тоді нам не потрібно його включати до порядку денного. Так, колеги? Всі згодні?

МОВЧАН О.В. Єдине, у мене ще буде пропозиція по порядку денному змінити черговість, щоб ми почали з проекту закону 7192, тому що він зараз є

більш критичним, тому щоб він потрапив в порядок денний на завтра. Поки люди є, поки комітет присутній. А то там далі незрозуміло, як буде.

КУБІВ С.І. У мене питання до Олексія, якщо можна.

Олексію, 7191 там, з точки зору багатьох критеріїв це десятикратні збільшення розмірів малої приватизації і багато-багато застережень. Враховуючи, що немає висновку ГНЕУ, наскільки це критично сьогодні розглядати перший законопроект?

МОВЧАН О.В. Допоки він не стоїть на завтра в порядку денному, то ми можемо перенести. Я думаю, що є сенс перенести на інший день. Тому що я розумію його важливість і важкість пошуку компромісу... *(Не чути)*

КУБІВ С.І. Пане Дмитре, чому я ставлю це питання? Тому що там багато є юридичних спорів, коли ми говоримо про военний стан. І так виглядає, що він не скоро закінчиться, так, я не буду там в часових рамках говорити свою особисту думку, і коли є діюче законодавство і там вносяться такі критерії, які є занадто великими для малої приватизації, ну я би не хотів, щоб ми перейшли на принцип, знаєте, кому – війна, а кому – мать рідна. Давайте дочекаємося висновку, якщо воно терпить, і тоді приймемо те чи інше правильне рішення без емоцій. Щоб потім ми не переглядали, як по ліках: раз, два, може три і так далі. Давайте зробимо один раз, але якісно.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. То ваша пропозиція, Степан Іванович, сьогодні не розглядати 7191.

КУБІВ С.І. Ні-ні, я поставив два питання. Якщо Олексій Васильович каже, що це критично, ми рухаємося, бо це війна. Якщо це не критично, то ми переносимо на інше засідання. Від нього залежить. Я сказав свою думку.

МОВЧАН О.В. Тоді в тій частині я попрошу, щоб Ольга Батова, виконуюча обов'язки голови Фонду держмайна, прокоментувала, наскільки це нам прямо зараз критично і чи може це, наприклад, там три дні почекати.

Ольга, ви тут?

БАТОВА О.І. Я тут. Добрий день! Дякую дуже.

Ну, колеги, тільки що на Погоджувальній раді вирішено, що на завтра буде винесений лише один законопроект, це про спрощення процедури оренди державного майна на воєнний стан. З приводу двох інших законопроектів – про приватизацію і про Державний реєстр збитків – прийнято рішення розглядати його на наступному засіданні Ради. Тому я вважаю, що час у нас є. І я підтримую бажання дочекатися висновку секретаріату.

І друге. Я би просила, якщо можна, щоб я на сьогодні змогла доповісти по цих двох інших законопроектах, але вже розглядати їх могли після. Я хочу просто зацентувати увагу, чому вони виникли, розказати про їх суть. Але авжеж я розумію, що вони і великі, і важкі, і потрібно їх добре пропрацювати до винесення в зал.

А оренду я дуже прошу розглянути дуже уважно і доопрацювати сьогодні для того, щоб завтра його можна було прийняти. Визвано це тим, що наразі наказом фонду ми 24-го числа зупинили всю оренду і всю приватизацію, аукціони. І на сьогодні є велика необхідність заключати договори оренди особливо для тих підприємств, які переміщуються зі сходу на захід. І у нас сьогодні, на жаль, немає юридичного механізму розміщення цих підприємств, і на сьогодні вони розміщуються в ручному режимі...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пані Ольго, я вибачаюся, давайте ми все ж таки зараз по порядку денному приймемо рішення, а потім вже в рамках обговорення ви будете доповідати по суті. Добре?

БАТОВА О.І. Добре. Вибачте. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вікторія Павлівна, тоді питання наступне. Якщо, я так бачу, що... принаймні так виглядає, що є згода розглядати по суті 7192, а 7191 є пропозиція їх заслухати і приймати рішення по них пізніше. Як у нас має виглядати тоді рішення за порядок денний? Ми всі три маємо зараз включити чи яким чином це потрібно зробити?

ШЕСТОПАЛОВА В.П. Якщо ви не будете приймати рішення, я думаю, щоби включати всі три, але потім, коли ви обговорите, переносити їх на наступне засідання по тих законопроектах, по яких не будуть приймати рішення.

Голосуєте три. По одному приймаєте рішення, а всі інші переносите. І за це голосуєте, якщо ви переносите.

КУБІВ С.І. Вікторія Павлівна, дивіться, що говорить виконуюча обов'язки фонду і що говорить Олексій Васильович. Що 7191 не готовий навіть для обговорення, бо нема рішення ГНЕУ. То давайте розглянемо 7192 і 7193, де там є реально рішення, які можна сьогодні прийняти позитивні (позитивні, повторюю), а 7191 перенесемо на інше засідання. Немає рішення ГНЕУ.

ШЕСТОПАЛОВА В.П. Давайте. Я погоджуюся.

*(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, давайте, щоб ми все ж таки хоч якесь рішення зараз прийняли. 7191 не включаємо в порядок денний. Включаємо в порядок денний 7192 і 7193. Їх обговорюємо і далі по яких можемо приймати рішення – приймаємо, по яких не можемо – переносимо на інше засідання. А 7191 взагалі сьогодні не обговорюємо. Така пропозиція?

КУБІВ С.І. Саме так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олексій Васильович, нормально так? Підходить, да?

МОВЧАН О.В. Так, так. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Гаразд. Т

оді, колеги, пропозиція затвердити порядок денний, який буде складатися з двох законопроектів: 7192 і 7193. Хто – за таку пропозицію, прошу проголосувати.

Отже. Буймістер є? Немає.

Кисилевський – за.

Кицак Богдан Вікторович.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колтунович Олександр Сергійович.

КОЛТУНОВИЧ О.С. Колтунович – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кубів Степан Іванович.



КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лічман Ганна Василівна.

ЛІЧМАН Г.В. Я – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Муса Сергоєвич Магомедов.

МАГОМЕДОВ М.С. Я – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ігор Петрович Марчук.

МАРЧУК І.П. Я – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За. Дякую.

Олексій Васильович. Мовчан Олексій Васильович.

МОВЧАН О.В. Я – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За. Гаразд.

Наталухи Дмитра Андрійовича немає.

Роксолана Андріївна Підласа.

ПІДЛАСА Р.А. Я – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За.

Приходько Борис Вікторович.

ПРИХОДЬКО Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За.

Руцишин Ярослав Іванович.

РУЦИШИН Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За.

Скорик Микола Леонідович.

СКОРИК М.Л. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Сергій Олексійович Тарута. Не доєднався? Немає.

Шевченка немає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 12 – за. Порядок денний затверджений. Рішення прийнято. Дякую, колеги.

Тоді переходимо до розгляду 7192. Олексій Васильович, будь ласка.

МОВЧАН О.В. Дякую, Дмитро Давидович.

Дивіться, колеги, багато часу не буду займати. Законопроект максимально простий. Це внесення змін до "Прикінцевих та перехідних положень" Закону України "Про оренду державного та комунального майна".

Ми говоримо, що на період воєнного стану Кабінет Міністрів може визначати в окремих статтях Закону про оренду, він може регулювати процедури. Перше – це пришвидшення, це зменшення там певних строків, певної бюрократії. Це можливості підписання документів за допомогою електронного підпису, це і продовження договору оренди і багато чого іншого. Тобто це все викладено в цьому одному пункті. ... *(Не чути)*

протягом оренди під час воєнного стану, але в тих рамках, в яких ми їм дозволили.

Логіка цього (це якраз те, про що Ольга Батова говорила) – для спрощення переїзду і користування державним і комунальним майном підприємств, які сьогодні переїжджають території ... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олексій Васильович, дуже погано вас чути. Олексій Васильович, ви на зв'язку?

МОВЧАН О.В. ... *(Не чути)* там треба максимально зробити зручний механізм.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олексій Васильович, ви з нами? Дуже погано, принаймні я вас майже не чув.

КУБІВ С.І. Пане Дмитре, там зрозумілий законопроект взагалі. Там тільки... Я думаю, всі зрозуміли, про що йдеться. Там одне питання, яке може виникати на сьогодні, коли ми застосовуємо урядом під час воєнного стану в особливій процедурі оренди державного комунального майна, і існує воєнний стан, так? Ми можемо до воєнного стану, ми тоді говорили по певних прийняттях там три місяці, шість місяців, рік. Ну, але не можна заключати там на 10-20 років і так далі, бо закон зворотної сили не має. Тобто проговорити термін, воєнний стан плюс скільки? Нехай у пані, яка представляє сьогодні Фонд держмайна, представить аргументи того, і тоді буде зрозуміло, що ми робимо.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ну, гаразд. Давайте тоді заслухаємо керівницю Фонду держмайна. Пані Ольго.

БАТОВА О.І. Дякую дуже.

Я хочу додати, я розумію, що Олексій намагався нам сказати. Знову ж таки відразу хочу зробити правочку, яку зараз обговорили на погоджувальній нараді, є технічна помилка: в нас на початку треба "у" виправити "на", тому що нам потрібно, щоб Кабмін мав на період воєнного часу приймати ці особливості. А зараз так написано, що така можливість є, що у період воєнного часу ми ...*(Не чути)*

МОВЧАН О.В. *(Не чути)*

БАТОВА О.І. Так. Це просто технічна помилка, я вибачаюсь.

Логіка цього законопроекту, що Кабмін має право лише на період воєнного часу робити зміни для того, щоб пришвидшити цей процес передачі в оренду і надавати в тому числі знижки і можливість для переміщених для підприємств надавати якісь льготи на період воєнного часу.

В нас вже готовий проект Постанови Кабінету Міністрів. Попередньо там передбачено, що за листом військової адміністрації по адресі розміщення цього майна, яке передається для оренди, може бути встановлена одна гривня на півроку для підприємства, яке бажає взяти в оренду це майно.

Але все одно підприємство виходить на Prozorro, торгується з усіма. На аукціоні робиться, ну, встановлюється ринкова орендна плата. Але просто таке підприємство буде мати цю одну гривню на воєнний час. Але суму орендної плати, яка була встановлена на аукціоні, він все одно сплатить, але просто протягом року після закінчення воєнного часу. Це попередньо ця норма, яка є в постанові і усно вже погоджена з Міністерством економіки.

Всі інші зміни, як говорив Олексій, це скорочення максимально термінів, тому що в нас немає часу там 20 робочих днів, як було до цього, чекати після оголошення самого проведення аукціону і так далі. Тобто ми за те, щоб цей закон діяв лише на воєнний час, договори укладатимуться на стандартний строк, але ця орендна плата все одно буде ринкова і встановлюватися на період всього договору.

Як альтернатива, якщо депутати проти такої концепції, може бути орендний договір укладений на цей період строком на один рік для того, щоб не було зловживань з приводу розміру орендної плати, якщо не буде великого конкурсу на аукціоні. Ну, більшої кількості бажаючих. На ці правки ми згодні, і вважаю, що це на розсуд депутатів ...*(Не чути)* може бути змінено.

КУБІВ С.І. Дмитро, в мене є запитання ідентичне, яке я говорив до Олексія Васильовича.

Перше. Загалом цей закон треба підтримати – а); б) що таке стандартний строк, я би "строк" забрав, бо ми говоримо про воєнний стан.

І друге. Я би робив, раджу вам, пані Ольго, не більше року. Тобто закінчується воєнний стан – і не більше року. Це дасть зрозуміло для всіх. Бо коли заключають угоду на стандартний п'ять років, дай Бог якнайшвидше закінчиться війна, ви розумієте, потім виникає багато питань.

Я підтримую вашу другу позицію: а) воєнний стан і не більше року.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олексій Васильович, яка ваша позиція з цього приводу як відповідального депутата?

МОВЧАН О.В. Ну, дивіться, моя позиція така, що цю норму все одно будуть викладати в постанові уряду. Ми можемо окремо зафіксувати позицію

комітету ... *(Не чути)* на період воєнного стану такі договори будуть діяти, які за пільговими умовами укладені, але не більше року. Я не знаю, як краще, це, можливо, до Вікторії Павлівні, щоб, вона підказала, це можливо окремим листом. Але взагалі-то цю поставу буде готувати Фонд державного майна і вони просто внесуть відповідні правки. Тому що, я думаю, Ольга Батова, вона буде чесною з комітетом, правда, Олю? ... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вікторія Павлівна...

МОВЧАН О.В. Да, о'кей. Вікторія Павлівна.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вікторія Павлівна, питання до вас таке. Степан Іванович пропонує...

МОВЧАН О.В. Давайте я тоді закінчу все, і там буде два... і вже далі інші будуть говорити. Я виступлю до кінця.

Тобто я відкоментував те, що сказав Степан Іванович.

І другий пункт. У нас є зауваження юруправління, яке би я, як ... *(Не чути)* зміни редакції законопроекту, тобто викласти в редакції комітету. Це стосується пункту 2 законопроекту. Там були неправильно закладені по суті "Перехідні положення", тому що були відступлення до воєнного стану, це юридично не зовсім правильно, і тому пропонується цю норму виключити.

Якщо можна, я зачитаю редакцію комітету. Да? Дмитро Давидович, як треба викласти в редакції комітету...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, зачитайте під стенограму, і ми потім за це проголосуємо.

МОВЧАН О.В. Так, під стенограму.

Абзац другий пункту 1 законопроекту викласти в такій редакції. Значить, пункт 7: "Під час дії воєнного стану Кабінет Міністрів України може визначати особливість оренди державного та комунального майна в частині..." і далі по тексту законопроекту.

Далі. Пункт 2. Абзац тринадцятий пункту 1 законопроекту, а саме: "питання, не врегульовані відповідним актом Кабінету Міністрів України регулюються цим законом та нормативно-правовими актами, прийнятими на виконання цього закону" виключити.

І 3 пункт. Пункт 2 законопроекту ... *(Не чути)* Я закінчив.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, я в чат комітету скинув цю текстовку, щоб ви всі могли побачити, що саме Олексій Васильович зачитав, можливо, хтось не дуже добре чув. У чаті комітету цей текст до вашої уваги.

Гаразд. Значить, ми почули пропозицію Степана Івановича в законі врегулювати термін, на який Кабінет Міністрів чи на який Фонд держмайна зможе укладати ці договори. І ми по цьому ще... Олексій Васильович вважає, що це можна віддати на Кабмін, Степан Іванович пропонує, щоб це в законі було врегульовано, так?

КУБІВ С.І. Я хочу сказати, чому в законі, колеги. Дивіться, на сьогодні ми не маємо тлумачення ні Кабміну, ми не маємо тлумачення Міністерства економіки. Я би все-таки вимагав, коли ми збираємося два рази в день і ми маємо можливість прочитати, взяти експертів, вони зобов'язані це робити по функціям.

Друге. Пані Ольга підтримала, щоби обмежити ту позицію, вона не заперечує один із варіантів. Я ще раз повторюю, ми говоримо, на період воєнного стану плюс рік. Це нормально, друзі.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. У мене тоді питання до секретаріату. Чи можемо ми зараз знайти формування таке, щоб ми зараз його могли під стенограму зачитати і так само, як попередню позицію, включити в рішення комітету? Чи, можливо, Степан Іванович, у вас є якесь готове формулювання, як це правильно зробити?

КУБІВ С.І. Я би так сказав, якщо можна: Усі застосовані урядом під час воєнного стану особливі процедури оренди державного та комунального майна, укладені договори чи інші дії мають тривати протягом періоду воєнного стану плюс один рік". Після цього...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Степан Іванович...

КУБІВ С.І. Прошу?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да-да, продовжуйте, Степан Іванович, вибачте.

КУБІВ С.І. Після цього відбувається повернення до встановленої законом процедури. Це потрібно для того, щоб під час воєнного стану не були порушені принципи основного закону.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Степан Іванович.

Вікторія Павлівна, чи може нас задовольнити таке формулювання чи нам потрібно взяти якийсь час для того, щоб його виписати правильно?

ШЕСТОПАЛОВА В.П. Його треба виписати. Або зробити так, як ми робили по закупівлям, щоб цей закон, який ми зараз приймаємо, щоб він діяв



на період воєнного стану і ще там стільки-то днів. Я вважаю, що можна ж так виписати чи як?

КУБІВ С.І. Вікторія Павлівна, саме так я і мав на увазі, що ви казали, що в період воєнного стану...

ШЕСТОПАЛОВА В.П. Ну, я думаю, давайте тоді випишемо так, як ми писали по закупівлям.

МОВЧАН О.В. Ну, давайте, 180 днів тоді було.

ШЕСТОПАЛОВА В.П. Напишемо так, що цей закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування, і діє на період дії правового режиму воєнного стану та протягом 180 днів з дня відміни дії правового режиму воєнного стану.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 180 чи рік?

КУБІВ С.І. Ні-ні, я поясню, чому рік. Ясно, 180 звучить, Дмитро, краще, пане Дмитре. Але враховуючи, що виконуюча обов'язки фонду сказала, що ми будемо ті підприємства, які сходу приїжджають частину Західної України, бо це процес і це період, 180 днів – це замало. Я би поставив рік, не більше року, рівно рік.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Гарзд.

Тоді, Вікторія Павлівна, тоді озвучте, будь ласка, це формулювання, тільки з одним роком, як це буде звучати.

ШЕСТОПАЛОВА В.П. Даний закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування, і діє на період дії правового режиму воєнного стану та протягом одного року з дня відміни дії правового режиму воєнного стану.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Тоді, колеги, пропозиція така: проголосувати за запроновану редакцію законопроекту 7192 і також включити туди формулювання, озвучене під стенограму Олексієм Васильовичем і озвучене зараз під стенограму Вікторією Павлівною. Підтримується таке?

КУБІВ С.І. Я погоджуюся з тим, Дмитре, погоджуюсь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Гарзд. Тоді я зараз зачитаю проект рішення і перейдемо до голосування.

Отже, за результатами обговорення пропоную ухвалити рішення внести проект Закону про внесення змін до Закону України "Про оренду державного та комунального майна" (реєстраційний номер 7192) на розгляд Верховної Ради України і рекомендувати включити його до порядку денного сесії Верховної Ради України та за результатами розгляду в першому читанні прийняти зазначений законопроект за основу та в цілому з техніко-юридичним опрацюванням і з урахуванням пропозицій комітету, озвучених Олексієм Васильовичем Мовчаном і головою секретаріату Вікторією Павлівною Шестопаловою.

Вікторіє Павлівно, маємо ще раз їх прочитати зараз чи достатньо, що вони вже прозвучали?

ШЕСТОПАЛОВА В.П. Я думаю, що достатньо, ми під стенограму читали.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Гарзд. Тоді, колеги, прошу тоді проголосувати за означену пропозицію.

Буймістер Людмила Анатоліївна. Немає.

Кисилевський – за.

Кицак Богдан Вікторович. Пане Богдане, не чути вас.

КИЦАК Б.В. За, за, за. Чути?

ГОЛОВУЮЧИЙ. За. Чути. Дякую.

Олександр Сергійович Колтунович. Колтунович Олександр Сергійович, ви з нами? Так, Колтуновича поки немає з нами.

Степан Іванович Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ганна Лічман, Ганна Василівна.

ЛІЧМАН Г.В. Я – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Муса Сергоєвич Магомедов. У чаті написав, що "за". Ну, будемо вважати, що "за" Муса Сергоєвич проголосував.

Марчук Ігор Петрович.

МАРЧУК І.П. За. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олексій Васильович.

МОВЧАН О.В. Я – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дмитра Андрійовича немає.

Роксолана Андріївна.

ПІДЛАСА Р.А. Я – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За. Дякую.

Приходько Борис Вікторович.

ПРИХОДЬКО Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Руцишин Ярослав Іванович.

РУЦИШИН Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скорик Микола Леонідович. Микола Леонідович, ви з нами? Не голосував Скорик.

Тарути немає.

І Шевченка немає.

Рахуємо. 10 – за. 10 – за, колеги. Рішення прийнято. Дякую.

Зараз ми переходимо до обговорення законопроекту 7193. Олексію Васильовичу, будь ласка.

Я так розумію, що в нас план був його обговорити і за результатами обговорення ми маємо прийняти рішення перенести прийняття рішення на наступне засідання. Так, у нас такий був план?

МОВЧАН О.В. Насправді цей законопроект, він також дуже короткий, тут мінімальні зміни. Ми можемо його обговорити і насправді прийняти

рішення, знаєте, щоб не затягувати. А от приватизація, там трохи є про що поговорити і про що подискутувати. Тому нічого страшного ... *(Не чути)* це технічний законопроект.

КУБІВ С.І. Пане Дмитре, це технічний, його треба підтримати сьогодні і прийняти третій.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Гарзд, якщо є згода, то, звичайно, проголосуємо. Просто я так зрозумів, що немає по ньому згоди. Якщо згода є, то давайте, звичайно, голосувати.

Олексію Васильовичу, тоді доповідайте, будь ласка. Слухаємо вас.

МОВЧАН О.В. Так, дуже коротко. Значить, законопроектом пропонується внести зміни до повноважень, до Закону "Про Фонд державного майна" щодо повноважень Фонду державного майна в частині того, щоб вони могли бути держателем Державного реєстру збитків та всієї інформації, що міститься в такому реєстрі. Тобто зараз вже час, це те, про що ми говорили на нарадах вчора і сьогодні, вже час фіксувати збитки і якось їх рахувати для того, щоб потім повноцінно можна було пред'явити державі-агресору, окупанту ці суми. Тому, власне, ми і створюємо такий механізм і визначаємо орган, який буде, значить, контролювати цей реєстр, вести цей реєстр, і відповідно відповідні зміни в Закон про оцінку майна, який також спрощує процедуру проведення оцінки в тому числі збитків, нанесених під час збройної агресії Росії. Яюсь так. Це ключове.

Пані Олю, ви тут? Можете, якщо у вас є що додати технічного до технічного законопроекту.

БАТОВА О.І. Дякую дуже за надання слова.

Так, дійсно, фонд є згідно з діючим законом регулятором ринку оцінки. І ми вже є держателем реєстру звітів про оцінку, які потрібні для реєстрації правочинів з нерухомим з майном. І на сьогодні наша ініціатива зробити новий реєстр саме реєстрації збитків, вона пов'язана з тим, що все одно і приватні особи, і державні будуть замовляти незалежні оцінки для того, щоб зрозуміти розмір збитків. І ці звіти про оцінку, якщо діяти по чинному законодавству, вони будуть лише на папері і в руках оцінщиків.

Для того, щоб у держави був... централізовано була вся інформація, ми пропонуємо зобов'язати оцінщиків надавати до фонду, і фонд буде реєструвати в електронному вигляді ці звіти для того, щоб ми змогли як держава мати цю інформацію. Реєстрація таких звітів, вона буде на безкоштовній основі. На Погоджувальній нараді були тези про те, що це ще одні "майданчики Яценка". Я зразу вам хочу сказати, що там написано, що це безкоштовна реєстрація лише для того, щоб у держави ця інформація вона була. А платно там передбачено отримання витягів звідти. Це для того, щоб не зловживали фізичні особи запитами, а надайте інформацію, чи є такий звіт, чи його немає. Це основне.

І додатково хочу сказати, що створення цієї бази... ми працюємо над тим, щоб нам оплатило USAID для того, щоб не витратити державні кошти на створення цієї електронної ІТ-бази.

Дуже дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, чи є потреба обговорювати ще сказане? Якщо потреби в обговоренні немає, якщо ні в кого заперечень немає, то можемо прийняти рішення і по цьому законопроекту, колеги. Підтримується така пропозиція?

КУБІВ С.І. Так. Там тільки є просьба, є просьба така, пане Дмитре, з техніко-юридичними, бо там можуть виникати питання, що дати право

відповідно зробити якийсь люфт у правовій базі, якщо буде потрібно. Бо там я би тему оцінок, коли ми говоримо про Яценка чи інші речі, я б не зачіпав, бо фонд теж не виконав багато тих зобов'язань, які ще ви дали нам у Верховній Раді. Я б ту тему не піднімав.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Гарзд. Ну, тоді з техніко-юридичними ... *(Не чути)*

Колеги, якщо тоді є згода, я ставлю на голосування наступну пропозицію.

За результатами обговорення пропоную ухвалити рішення внести проект Закону про державну реєстрацію збитків, завданих внаслідок збройної агресії Російської Федерації проти України (реєстраційний номер 7193) на розгляд Верховної Ради України і рекомендувати включити його до порядку денного сесії Верховної Ради України та за результатами розгляду в першому читанні прийняти зазначений законопроект за основу та в цілому з техніко-юридичним опрацюванням.

Все. Така пропозиція. Прошу за неї проголосувати.

Буймістер відсутня.

Кисилевський – за.

Кицак. Богдане Вікторовичу, не чути вас.

КИЦАК Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За. Дякую.

Олександр Сергійович Колтунович, ви з нами ще? Колтунович не голосував.

Степан Іванович Кубів.

КУБІВ С.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За. Дякую.

Лічман Ганна Василівна. Ганно Василівно, ви з нами зараз, на зв'язку?

ЛІЧМАН Г.В. Так, колеги, я – за. Чутно мене? Я – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чути. Дякую.

Муса Сергоєвич. Муса Сергоєвич Магомедов, ви на зв'язку? Не голосував Муса Сергоєвич.

Марчук Ігор Петрович. Ігорю Петровичу, ви з нами, на зв'язку? Марчук. Так, Ігор Петрович не голосував поки.

Олексій Васильович.

МОВЧАН О.В. Я – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За. Дякую.

Дмитра Андрійовича немає.

Роксолана Андріївна. Роксолана Андріївна Підласа, ви з нами, на зв'язку? Так, Роксолана Андріївна нас не чує. Не голосувала поки.

Борис Вікторович Приходько.

ПРИХОДЬКО Б.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За. Дякую.

Ярослав Іванович Руцишин.

РУЦИШИН Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За. Дякую.



Микола Леонідович Скорик. На зв'язку? Не голосував.

Тарути немає.

І Шевченка немає.

МАРЧУК І.П. Дмитрій Давидович, я на связи, Дмитрій Давидович.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ігорю Петровичу, ви – за 7193?

МАРЧУК І.П. Так, так, за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

8 – за. Вікторіє Павлівно... *(Шум у залі)*

Ігорю Петровичу, а можна попросити вас виключити мікрофон тепер.

Дякую.

Вікторіє Павлівно, 8 – за у нас. Інші колеги поки не на зв'язку.

ШЕСТОПАЛОВА В.П. 8 з 12, які приймали участь сьогодні в засіданні комітету.

КУБІВ С.І. Рішення прийнято, Дмитре.

ШЕСТОПАЛОВА В.П. Рішення прийнято.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рішення прийнято, да? Рішення прийнято. Дякую, колеги. Тоді 8 – за, решта не голосували. Рішення прийнято. Дякую.

Тоді ми вичерпали порядок денний, який ми схвалили. Якщо немає ні в кого більше ніякої там інформації, пропозицій, тоді пропоную закрити засідання комітету.

МОВЧАН О.В. Дякую, колеги.

КУБІВ. Всім гарного дня.

РУЦІШИН Я.І. Шановні колеги, а можна мені ще одне питання?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, Ярославе Івановичу, слухаємо вас.

РУЦІШИН Я.І. Справа в тому, що до нас звернулися громади, пам'ятаєте, ми приймали законопроект з приводу приватизації шкіл колишніх або освітянських закладів. І до нас звернулися громади, що ті громади, котрі маленькі, менші 3 тисячі, наприклад, і так далі, вони не можуть його приватизувати з ухилом освітянським чи культурологічним, як там у нас прописано. І може ми ... *(Не чути)* також зараз їм до якогось законопроекту можна додати це, і їм допомогти в такій спосіб хоч приватизувати зараз.

МОВЧАН О.В. Я можу відкоментувати.

Дивіться, ми приймали цей законопроект, але він був не нашого комітету, а він був Комітету з питань освіти. Освітняни його тоді штовхали. Я кілька разів такі історії збивав, тому що є логіка в тих словах. ...*(Не чути)* коли в селі живе 50 людей, то приватизація будівлі школи вона має бути хоч якоюсь, бо інакше вона просто розвалиться.

Ми можемо спробувати врегулювати це питання, або в законопроекті, який буде по воєнному стану, або інший, тут питання... або зробити інший законопроект. У нас насправді багато зараз змін по приватизації, які стосуються, але вони всі стосуються мирного часу. Тому, якщо ті громади можуть довести, що є сенс приватизувати такі школи в умовах воєнного стану, ну, тоді можливо це можна обговорювати. А допоки ми вирішуємо,

наш комітет працює активно над питаннями воєнного стану, можливо ми не будемо розглядати таких...

РУЩИШИН Я.І. Дякую, Олексію. Згоден.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Гарзд. Тоді обговорили це.

Колеги, якщо більше пропозицій і зауважень немає, тоді дякую всім за роботу. І зустрічаємося завтра тоді вже з вами.