

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань економічного розвитку

15 грудня 2021 року

Веде засідання голова Комітету НАТАЛУХА Д.А.

КУБІВ С.І. ...зони вільної торгівлі, значить, воно фактично більше десяти років мусується, всіх показників, які виставлялися на старті, було більше 23 тисяч, 21 тисяча показників погоджено. Лишилося 1 тисяча 200, але вони по вартості, якщо розуміти, вони є дуже важливі.

Я би попросив, щоб Міністерство економіки, голови співкомісії підняли окремо документи до ковідного періоду і після ковідного періоду, вони різні: питання експорту, питання торгівельного балансу, питання довгої позиції в плюсі там, по-моєму, біля 17 мільйонів останні, ми маємо більше експорту як імпорту, тобто є там певний здоровий зміст. Там піднімалося питання по легкій промисловості і по тканинах, йде питання по атомці, йде питання по торгівлі, йде питання по наданні послуг, йде питання по ІТ-технологіях, там 11 пунктів, я так дивився, бо я сьогодні готувався до того і так далі.

Тоді ми подивимося, і що би я попросив, ці документи, пане голову, вони повинні нам дати швидше, одне засідання ми повинні зробити без них, щоб ми тут не дискутували, просто таку робочу нараду я би сказав, не засідання, а робочу нараду. Тоді ми витягнемо на якусь матрицю. Єдине що, я можу багато говорити по цій темі, бо я провів декілька раундів, і друге це було як на рівні президентів, так і на рівні співголів комісії, але ми повинні розуміти, що таке нація 80 мільйонів, і коли ми говоримо про 40, ми розуміємо, де наша пшениця і де робиться борошно там і так далі. Тобто ряд позицій є дуже важливі.

І я би хотів, так одним реченням, вони зрозуміють, що я сказав. Колись дуже швидко політичну угоду заключили з Македонією. Але Македонія і Туреччина – это две большие разницы, так, там, де 93 території Азії там чи 6,

чи 7 Європи, чи ми там заключили навіть з Канадою, де воно не впливає на великі, це дуже серйозна площадка, мається на увазі Туреччини. Якщо вони оце підготують пане голову, ми тоді б отримали всі матеріали і... Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Степан Іванович.

На 19-е. Да, це, середа, пленарний, і Йордан – це свято, і скоріш за все...

КОЛТУНОВИЧ. Не пленарний.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тим краще.

Ну, ми проведемо робочу нараду в будь-якому випадку, може навіть по Zoom просто.

КУБІВ С.І. Можна по Zoom.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Можна по Zoom, да, без міністерства, а з міністерствами – уже фізично.

КУБІВ С.І. Я думаю, щоб вони сказали концептуальні речі. Я ще раз прошу, там повинна бути відсутня асиметрія. Чому ми от 21 погодили...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Звісно, все зрозуміло, Степан Іванович.

Колеги, можемо переходити до голосування за порядок денний тоді?

БУЙМІСТЕР Л.А. Ще одне питання по порядку денному, яке не стосується обговорюваної теми. Ми, коли затверджували план законодавчих ініціатив на наступний рік, говорили, що в грудні ми проголосуємо додаток до того плану з врахуванням ініціатив членів комітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми голосували, ми його голосували.

БУЙМІСТЕР Л.А. А, ми голосували вже?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, да, просто вас не було. Да, проголосували, все направили. Дякую.

Так, колеги, у нас немає зауважень по порядку денному? Ми переносимо, якщо я не помиляюсь, 5473, 5473-1. Правильно я розумію, Ганна Василівна?

ЛІЧМАН Г.В. Так, так, дійсно правильно, бо спілкувалася з Мотовиловцем, з Оленою Шуляк, вони просили дати час ще для обговорення, щоб вийти на якусь єдину ... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре.

ЛІЧМАН Г.В. *(Не чути)*

КУБІВ С.І. В мене питання відразу є по цьому, щоб ми потім не цей... Значить, там абсолютно по європейських стандартах відсутній баланс, я не говорю про пріоритетність, а баланс. Раз вони переносять – обов'язково попрошу, пане голову, щоби вони звернулися до Комітету з питань євроінтеграції і зняли це питання, дали висновок.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дякую, Степан Іванович.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, Ігор Петрович, будь ласка.

МАРЧУК І.П. В мене теж є питання щодо 5181 і 5182 ... *(Не чути)* да, перший ... *(Не чути)*, то єсть я відповідальний, але до цього моменту ніхто зі мною не зв'язувався...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Автори не говорили з вами нічого?

МАРЧУК І.П. Взагалі і...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ігор Петрович, ви не готові поки що сьогодні, ні?

МАРЧУК І.П. Треба розглянути на підкомітеті...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте ці дві перенесемо. Добре.

(Загальна дискусія)

Я пам'ятаю, чесно кажучи, якщо Ігор Петрович не буде проти, може, Ярослав Іванович, ви нам поясните тоді?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, як опція – так, з теорії – да.

(Загальна дискусія)

Значить, колеги, пункт 4 порядку денного, це, якщо ви знаєте, гендерні квоти так звані. Я би просто хотів, щоб у нас було попереднє розуміння, чи буде в нас позиція по цьому законопроекту позитивна чи ні.

Ярослав Іванович, будь ласка.

РУЩИШИН Я.І. Скажіть, прошу вас, мене що насторожило, що воно відводиться до певної групи законів, там Національний банк, по-моєму, і ще... Я переживаю, що це зараз почнеться від усіх напрямків, де повинна бути гендерна рівність...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так і буде.

РУЦИШИН Я.І. Чи ми не можемо все-таки вийти з якоюсь ініціативою, щоби це було прийнято одним законопроектом до всіх, щоби ми оце потім не робили?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наскільки я розумію, там є якась проблема з цим, тому що суто з точки зору... я не хочу використовувати слово "політична", але організаційно, скажемо так, не всі поки що суб'єкти господарювання здатні виконати ці всі... *(Шум у залі)* Давайте зараз поговоримо з Марчуком ще і з...

РУЦИШИН Я.І. Всі колективні органи управління державної влади, місцевого самоврядування, комунальних підприємств і державних підприємств повинні бути за таким принципом – все.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А у нас заявлений Жмеренецький, є серед учасників? А він присутній? Пане Жмеренецький, ви присутні? Немає.

Ну, давайте поки лишимо. Якщо до цього моменту не вийде на зв'язок автор, то ми тоді завжди можемо по 3193 і по 3193-1 по гендерним квотам.

КОЛТУНОВИЧ. У нас залишається третій і четвертий, да? Якщо ми порядок денний затверджуємо 6351, 3193 і 3193-1, так, чи все-таки...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте ще раз порадимося.

Ігор Петрович, по 5181 і 5182 Ярослав Іванович каже, що він співавтор і може доповісти замість Мезенцевої. Чи ви наполягаєте все-таки на ...

КУБІВ С.І. *(Не чути)*

МАРЧУК. Я думаю, якщо ви не заперечуєте ...*(Не чути)* Тому що ліцензійна діяльність, ви знаєте, це не ... *(Не чути)*

КУБІВ С.І. Я хочу сказати, колеги, по другому законопроекту 5182. Враховуючи, що його треба спільно розглядати із законопроектом Роксолани 4134 і 4482 для прийняття комплексного рішення. І відповідно з точки зору зауважень Мінфіну, що розгляд даного законопроекту має здійснюватись з врахуванням результатів розгляду законопроекту про захисні заходи (4134), який зареєстрований ще минулого року, між іншим, нашим комітетом. І в цьому законопроекті пропонується визнати Закон про застосування спеціальних заходів щодо імпорту в Україну таким, що втратив чинність.

І також варто звернути увагу на позицію Мін'юсту, яке підкреслює, що положення даного законопроекту пересікаються з положеннями проекту 4482, поданого урядом ще минулого року, який теж не розглядався профільним Комітетом з питань правової політики, який на думку Мін'юсту є більш комплексним.

Тоді по другому 4482 я би просив наш секретаріат або вас, пане голову, переговорити з головою профільного комітету, щоб вони теж це питання розглянули. Тому що якщо ми дивимося на 4134, де ми можемо збалансувати нашим комітетом, бо ми розглядали, то вплив іншого комітету на законопроект 4482 і Комітет з правової політики, тим більше Мін'юст візує ж, ми розуміємо, процедуру погодження, він не буде розглянутий, будемо говорити, в залі, якщо навіть ми приймемо ті чи інші рішення.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Степане Івановичу.

Просто в додаток до того, що ви сказали. У нас є ще, в принципі, висновок Верховної Ради України, який говорить, власне, про необхідність розглядати одночасно 5187 і 5167, це проект Закону про внесення змін до деяких законів щодо лібералізації адміністративних послуг у сфері зовнішньоекономічної діяльності.

Тому... *(Шум у залі)* 5167. *(Шум у залі)* Да, це за висновком науково-експертного управління. Тому приймається. Тоді переносимо перше питання

порядку денного, друге питання порядку денного і п'яте питання порядку денного.

МЕЗЕНЦЕВА М.С. Пане голово, Мезенцева на місці.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, пані Марія. У нас голова профільного підкомітету Ігор Петрович Марчук, він попросив ще можливість поспілкуватися з вами, почути вашу позицію, і на підкомітеті все-таки глибше опрацювати, розуміється, законопроекти, Ігор Петрович.

МЕЗЕНЦЕВА М.С. Це на підкомітет піти, так. Я правильно зрозуміла, йдемо через підкомітет, сьогодні не розглядає комітет даний законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так-так, таке бажання якби голови підкомітету профільного.

МЕЗЕНЦЕВА М.С. Бажання голови підкомітету – закон.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, дякую, пані Марія.

МЕЗЕНЦЕВА М.С. Навзаєм. Дякую, колеги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. До побачення.

Тому, колеги, у нас в сухому залишку лишається проект 6351 нашого колеги Шевченка Євгенія Володимировича. Значить, ні, він просив, він як би... І проект 3193 разом з альтернативним 3193-1 по гендерним квотам.

Значить, і у нас ще в порядку денному Лідія Валентинівна Казаська, це тимчасово виконуючий обов'язки Голови Державного агенства резерву. Враховуючи наші намагання зрозуміти, що коїться на споживчому ринку, і ми постійно чуємо про те, що там одну з ролей має грати Державний резерв

України, агентство державного резерву, то, в принципі, було бажання дати якісь напрямки, напевно, на початок наступного року і отримати відповіді на бодай якісь питання. Тому фактично три позиції в порядку денному.

Перше. Я пропонував би Лідію Валентинівну вислухати дуже коротко і проговорити дуже коротко основні питання по резерву.

Другий пункт порядку денного – 6351.

Третій пункт порядку денного – 3193.

"Різне" і все. Добре?

У такій редакції тоді, колеги, ставлю на голосування пропозицію підтримати порядок денний. Прошу голосувати.

Хто – за? Дякую. Всі "за".

КОЛТУНОВИЧ О.С. Ні-ні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вибачте, Олександр Сергійович,

КОЛТУНОВИЧ О.С. Я буду проти... під стенограму, я проти законопроекту Жмеренецького, він є дискримінаційним.

І більше того, у нас є законопроект мій і авторства Медведчука щодо того, які є вимоги до членів наглядових рад. Цей законопроект розписаний на наш комітет. І справа в тому, що ми ставили вимоги. Наприклад, обов'язковий досвід роботи в галузі, підприємство прибуткове, які виплати по обмеженням і так далі, а не питання статі.

У нас є, наприклад, що в залізниці працюють журналісти. А цього не має бути.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, погоджуюсь.

КОЛТУНОВИЧ О.С. І тому як би ось чому я проти. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Позиція врахована. Колтунович – проти. Інші – за. Не голосували або відсутні Підласа, Скорик, Тарута, Шевченко. У нас виходить, 11 – за. Дякую, колеги. Порядок денний затверджений.

Можемо переходити до пункту першого порядку денного. Лідія Валентинівна Казаська. Лідія Валентинівна, на вас поклали виконання обов'язків. Дуже коротко, будь ласка, що там взагалі? Лишився камінь на камені, чи його не лишилось? Чи працює агентство, чи не працює? І які плани, чи ведете ви перемовини з профільним міністерством стосовно там дофінансування? Просто опишіть, який стан підприємства, будь ласка.

КАЗАСЬКА Л.В. 29 листопада мене призначено тимчасово до виконання обов'язків голови державного агентства до призначення голови. На даний час проводиться робота щодо проведення інвентаризації, всієї інвентаризації матеріальних цінностей державного, в тому числі і мобілізаційного резервів.

Ці перевірки тривають. Надані відповіді-листи вже, повідомлення, і в Міністерству економіки, і в Міністерству фінансів, і в Кабінет Міністрів України. Результати інвентаризації мобілізаційного резерву також передані, але не в повному обсязі, так як дуже багато проблемних питань є в держрезерві. Протягом останніх 3 років іде, ну, продовжується арешт рахунків Держрезерву. Основні боржники ми перед ПАТ "Укрнафта". Цей борг складає понад 201 мільйон. Це блокує роботу всього агентства, так як всі рахунки, крім заробітної плати та електроенергії, тепла, те, що ми можемо сплатити... відрядження не оплачені, не оплачені послуги. Люди їздять у відрядження. Понятно, що є дуже велика проблема.

Станом на сьогодні, і є вже наказ про проведення всієї інвентаризації, направлені листи всім підприємствам і організаціям системи Держрезерву терміново виконати наказ, провести інвентаризацію і подати звітність щодо фактичної наявності на підприємствах системи Держрезерв.

Також проблемним питанням є відшкодування витрат за відповідальне зберігання, на жаль, Бюджетним кодексом 29 і 30 статтями чітко прописано, як можуть використовуватися кошти державного резерву від реалізації матеріальних цінностей державного, в тому числі мобілізаційного резерву. Додаткове фінансування на поповнення, приріст матеріальних цінностей не виділялося протягом багатьох останніх років. Відшкодування на даний момент є, але відшкодувати витрати за відповідальне зберігання цінностей можна лише за поточний бюджетний рік. Тобто якщо їх не було в тому році, в цьому році провести оплату немає можливості.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую Дуже.

Дивіться, ми просто постійно проводимо певні робочі наради на базі підкомітету Ганни Василівни Лічман щодо обговорення з учасниками тих чи інших секторів в економіці галузі, в ... *(Не чути)* які стосуються, мають соціальне значення, починаючи від олії, закінчуючи борошном, цукром і всім іншим. *(Не чути)* тому що ціни скачуть уверх, є певна невизначеність новин, коли нам потрібно розуміти, що говорити людям. І кожен раз під час цього спливає можливість балансуєчої функції державного резерву. Ця функція не виконується, я так розумію. Причина в тому, що у вас заблоковані рахунки, чи в тому що...

КАЗАСЬКА Л.В. Ні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А в чому причина?

КАЗАСЬКА Л.В. Дуже пізно затверджується основний документ фінансовий Державного агентства резерву України. Тобто у терміни, коли вже можна було розпочати цю реалізацію...

КОЛТУНОВИЧ. Я вибачаюся, а хто його затверджує?

КАЗАСЬКА Л.В. Кабінет Міністрів.

КОЛТУНОВИЧ. Тобто пізно затверджують, і через це Кабмін...

КАЗАСЬКА Л.В. Так, на протязі останні років дуже пізно.

КОЛТУНОВИЧ. А попередні роки як?

КИСИЛЕВСЬКИЙ. А можна конкретизувати: дуже пізно – це коли, це в лютому...

КАЗАСЬКА Л.В. Навіть у жовтні. Навіть в жовтні, якщо...

КОЛТУНОВИЧ О.С. В жовтні на поточний рік?

КАЗАСЬКА Л.В. В жовтні на поточний рік. Навіть таке було. Так було завжди, ну, не завжди, а останнім часом це так робиться.

ЛІЧМАН. Я вибачаюсь, я так зрозуміла, що Кабмін винен, да... *(Не чути)*

КАЗАСЬКА Л.В. Ми завчасно готуємо ці плани освіжені, вони надсилаються на всі профільні міністерства, відомства на погодження. І, на жаль, погодження...

ЛІЧМАН. І немає зараз погодження?

КАЗАСЬКА Л.В. На даний час ми теж його вже підготували, сьогодні він буде надісланий...

КОЛТУНОВИЧ О.С. Це вже на наступний рік.

КАЗАСЬКА Л.В. Наступний рік. І дуже б хотілось, щоб він був затверджений якомога швидше.

ЛІЧМАН. І як ви це бачити? *(Не чути)*

КАЗАСЬКА Л.В. Я тимчасово виконуюча обов'язки, да.

ЛІЧМАН. Тобто зараз... *(Не чути)*. Як ви це бачите, як це буде працювати? І ще, якщо дозволите, таке запитання: які завдання для себе ви ставите ... *(Не чути)* позиції?

КАЗАСЬКА Л.В. Для себе я дуже ставлю багато позицій.

ЛІЧМАН. Ну, поділіться, будь ласка.

КАЗАСЬКА Л.В. Справа в тому, що я в Державному агентстві резерву України працюю з 1980 року, тобто уже 41 рік майже.

РУЦІШИН. Скільки ви їх вже пережили?

КАЗАСЬКА Л.В. Да. Багато пережила чи вони мене, чи я їх, то таке.

Тобто завдань дуже багато. От на даний час навіть керівники в державних організацій у нас не всі були призначені, були виконуючі обов'язки директорів. На даний час ми вже об'явили всі конкурси за виключенням однієї державної організації, тобто люди, я думаю, що будуть читати, дивитися, подавати документи, підбір кадрів буде кращий. Я так...

ШЕВЧЕНКО. *Не чути...*

КАЗАСЬКА Л.В. Тобто на даний час...

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви кажете, що заблоковані рахунки... *(Шум у залі)*
Колеги, я вибачаюсь. Це означає, що, я так розумію, можливо, ще виплачувати заробітні плати?

КАЗАСЬКА Л.В. Заробітну плату можна. Заробітну плату можна.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бо це захищена ...

КАЗАСЬКА Л.В. Це захищена стаття.

ШЕВЧЕНКО. *(Не чути)*

КАЗАСЬКА Л.В. Укрнафта, це рішення суду ще 2003 року, воно поновлено. Досі.

ШЕВЧЕНКО. А за що?

КАЗАСЬКА Л.В. Скажімо, свого часу була генеральна угода укладена, йшла поставка сирової нафти, переробка її, Міністерство фінансів недофінансувало свого часу. Скажімо так, у кожному році ми звертаємося з цим питанням, дуже гостро воно стоїть на протязі останніх трьох років, і на даний час, і попереднього року в бюджетний запит подавали пропозиції, щоб включили цю суму щодо виділення з загального фонду. 201 мільйон – основний борг, а також штрафні санкції, пеня.

ШЕВЧЕНКО. А раніше не було цього у вас?

КАЗАСЬКА Л.В. Було.

ШЕВЧЕНКО. А чого не вирішили питання?

(Загальна дискусія)

КАЗАСЬКА Л.В. А керівник, який був, так вирішував питання трошки іншим шляхом.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лідія Валентинівна, законодавством передбачено кінцева дата подання... *(Не чути)*

КАЗАСЬКА Л.В. Бюджетний чи маєте на увазі...

(Загальна дискусія)

Має він бути затверджений на початок року, щоб ...

(Загальна дискусія)

_____ . *(Не чути)*

КАЗАСЬКА Л.В. Давайте.

(Загальна дискусія)

БУЙМІСТЕР Л.А. У нас прецедент є, так.

ЛІЧМАН. Який вихід, як керівник бачить. Які є пропозиції?

КАЗАСЬКА Л.В. По арешту, як розблокувати? Але ми звертаємося майже кожного місяця. Я навіть сама готувала ці листи, направляла. На сьогоднішній день лист пішов навіть на казначейство, що як виняток,

дозволить провести розрахунки, бо заборгованість за загальним фондом Державного бюджету, який передбачений держрезерву на 2021 рік з урахуванням 20-го, вже складає майже 1 мільйон гривень.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Така позиція. Таке питання, якщо ми все-таки законодавство, тут правильно питає колега Дмитро Давидович, передбачимо більш жорсткі терміни затвердження плану ... *(Не чути)* урядом, чіткі строки встановимо, наскільки це вам допоможе, в принципі?

КАЗАСЬКА Л.В. Ну, це допоможе. Але ж тут є й такі питання, що, може, не всі мають форму допуску до державної таємниці, і я не зможу так зразу відповісти вам.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло.

КАЗАСЬКА Л.В. Але додаткове фінансування загального фонду не виділялося на протязі багатьох останніх років.

ГОЛОВУЧИЙ. Багатьох останніх, це 5 років?

КАЗАСЬКА Л.В. 10, 15. Да. 200 мільйонів... було передбачено мільярд – дали 200 мільйонів.

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тут Руцишин, наш колега, будь ласка, Ярослав Іванович.

РУЦИШИН Я.І. Лідія Валентинівна, тобто якщо б ви отримали 201 мільйон, чи ви відновили би функцію ...*(Не чути)*, чи все-таки треба вам ще щось...

КАЗАСЬКА Л.В. 201 мільйон – це треба погасити лише заборгованість минулих років.

Це повноцінно все б існувало в Державному агентстві, но там іще є відшкодування витрат, постійно арешт на рахунках, і на сьогодні ще арешт. Але на даний час є кошти, ми відшкодуємо даже за рішеннями суду.

Є 845 Постанова Кабінету Міністрів – порядок стягнення коштів з боржників бюджетних установ. Ну, хай там казначейство нам заперечує...

ГОЛОВУЮЧИЙ. ...*(Не чути)* Не може ж бути таке, що нічого не можна зробити як би і розводити руками.

ШЕВЧЕНКО. Треба з чогось починати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лідія Валентинівна, ви 40 років в агенції.

КАЗАСЬКА Л.В. Да.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дайте нам хоч якийсь розуміння того шляху, яким ми можемо піти, щоб вам допомогти. Я не говорю про якісь конкретні речі, просто зорієнтуйте наш напрямок думок. Ми будемо там далі вже радитись між собою всередині, яким чином це зробити. Ви, як ніхто інший, маєте розуміти... ну, це ж працювало колись. Хіба ні?

КАЗАСЬКА Л.В. Працювало.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І працювало при вас. Ви розумієте, як воно працювало. Нам треба повернутися до часів, коли воно працювало.

КАЗАСЬКА Л.В. Ну, мабуть, треба визначити номенклатуру... (*Шум у залі*) Ну, якщо брати минулі роки, то що тут казати: безкредитний рахунок, закупувалося згідно стандартів. До того ж не повернуться.

ШЕВЧЕНКО. Кожен раз, от тут був Барабаш, були всі – міністри, ... (*Не чути*), чотири міністри пережили вже, і завжди питання було одне: яким чином впливає держрезерв на ...(*Не чути*) Ніхто нічого не сказав. Я писав письма, запити цьому Теленику, замміністра, казав, чи забезпечили ви паливом. Чи мазутом. Я знав, що буде зимою криза енергетична. Я йому казав, вугілля ви не закупуєте, я розумію, ну, мазут то у вас є, ви щось зробили. Відписки: все є, все добре. А він же був міністром, цей, Любченко фінансів чи податковою керував, і він бере ...(*Не чути*) заходить в базу і дивиться, скільки там заходить на кордоні бензину і ...(*Не чути*) мені аналітику, от дивись у нас ... (*Не чути*). А його вже немає, цей бензин давно проданий, він тільки в базі висить. Я кажу, що ти робиш, ну, він взагалі не розуміє, що він робив. Ми вперше почули фахову людину, яка, ну, дійсно ... (*Не чути*) Так, може, треба змінити концепцію? Всіх тинейджерів – на вихід, а всіх пенсіонерів – сюди і будемо країну відновлювати?

КАЗАСЬКА Л.В. Ну, нафтове підприємство ...(*Не чути*) дуже таке питання, вони стали платниками акцизного податку, раніше це було державне агентство. Також ми платник податку на додану вартість. Любе розпорядження або постанова Кабінету Міністрів щодо відпуску... щодо відпуску...

_____ . (*Не чути*)

КАЗАСЬКА Л.В. Держрезерв повинен сплатити податок на додану вартість.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ще пропозиція, щоб ви (ШЕВЧЕНКО) очолили цю робочу групу, якщо у вас є бажання.

ШЕВЧЕНКО. Нема питань. ... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, дивіться, я...

ЛІЧМАН Г.В. Якщо є ваша згода, я можу...

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

ЛІЧМАН. Я погоджуюся.

ШЕВЧЕНКО. Давайте тоді приймемо рішення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте приймемо таке рішення, на цьому, я думаю, що ми...

РУЩИШИН. ...*(Не чути)* чернетку алгоритму що можна буде...

ШЕВЧЕНКО. І вас в робочу групу теж долучимо. Ви ж не думайте, що як пізно прийшли і ушли, так не пройде.

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги... Сто процентів. А я тоді...

Да, Ігор Петрович, будь ласка.

МАРЧУК І.П. А взагалі хтось аналізував доцільність існування?

КАЗАСЬКА Л.В. Аналізували. Аналізували.

(Загальна дискусія)

Є такі, як Рахункова палата, Державна аудиторська служба, яка на даний час перевіряє нас вже три місяці. Перед цим була перевірка, яка закінчилась в червні минулого року, зараз проводиться аудит.

_____. *(Не чути)*

КАЗАСЬКА Л.В. Я не знаю, як він спить, я знаю, як я.

(Загальна дискусія)

Але я не можу розказати там всі нюанси, що вони мають таємницю. Всі контролюють, всі бачать, є спеціальна частина, де вони перевіряють всі документи.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги...

_____. *(Не чути)* Добре?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, колеги...

(Загальна дискусія)

Да, давайте, вже підводити ризику. Але, Ігор Петрович, репліка на те, що ви казали. От сьогодні ми якраз є свідками того, як працює країна без державного резерву. Це чистий ринок без регулювання, без участі.

РУЩИШИН. Чи є стратегія якась?

КАЗАСЬКА Л.В. Нехай дадуть ...*(Не чути)* фінансування загального фонду, може, переглянуть Бюджетний кодекс, в якому чітко прописано, що ми можемо робити і куди спрямовувати кошти від реалізації

ШЕВЧЕНКО. І коли?

КАЗАСЬКА Л.В. 29-30-е. І коли – кожний бюджетний рік.

ШЕВЧЕНКО. Головне завдання яке Держрезерву?

КАЗАСЬКА Л.В. Накопичення і приріст матеріальних цінностей державного резерву.

ШЕВЧЕНКО. А потім як ми використовуємо їх для держави?

КАЗАСЬКА Л.В. Якщо можна їх використовувати і все там на місці і в нормі, то можна.

ШЕВЧЕНКО. . Простой пример. Раніше в мае месяце пошла клубника, сахароза. Что делает Держрезерв? Выбрасываем на рынок сахар, цены стабилизируем. И так везде, каждый раз ...*(Не чути)*

КАЗАСЬКА Л.В. Так і було, коли це було в обсягах.

ШЕВЧЕНКО. Так треба зробити обсяг, така концепція була. А якщо Ігор, мій друг, як його вважають ...*(Не чути)* і він каже, навіщо він вообще нам, давайте ліквідуємо. Так тоді держава ... *(Не чути)*

КАЗАСЬКА Л.В. Але ж ми в бюджетному запиті чітко прописано...

ЛІЧМАН. Шановні колеги, дозвольте, будь ласка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да.

КАЗАСЬКА Л.В. Скільки нам треба коштів на поповнення запасів і для виконання основного...

_____. *(Не чути)*

КАЗАСЬКА Л.В. Да, ви знаєте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Євгеній Володимирович, я попрошу вже починати підводити ризику, будь ласка.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, будь ласка, давайте... Ганна Василівна.

ЛІЧМАН Г.В. Да, я хочу погодитись з паном Євгенієм в тому, що ефективне функціонування держрезерву – це перш за все стратегічне завдання держави. І ми з вами живемо в такі часи, що ці завдання на сьогодні можуть дуже по-іншому бачити, ми можемо їх по-іншому бачити ніж, наприклад, п'ять років тому. Був COVID, ми маємо, да, що проаналізувати, якісь маски, да? От ми бачили всю цю ситуацію, якщо б були ці маски в держрезерві, то, може, на перший час була б інша зовсім ситуація.

КАЗАСЬКА Л.В. Вони були.

ШЕВЧЕНКО. Їх продали. Перед самим COVID їх продали.

КАЗАСЬКА Л.В. Ні. Було розпорядження Кабінету Міністрів, був укладений договір в 19-му.

ШЕВЧЕНКО. А чому їх продали? Бо вже COVID був тоді.

КАЗАСЬКА Л.В. Але Міністерство охорони здоров'я не уклало угоди. Я сама особисто телефонувала і просила, щоб уклали договір, що ми готові до відпуску цих масок.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я потім розкажу без стенограми.

КАЗАСЬКА Л.В. І по нарядах вони отримали.

(Загальна дискусія)

ЛІЧМАН Г.В. Дивіться. Тобто функціонування таке певне цікаве, багато ситуацій. Я що, колеги, пропоную? Все ж таки давайте візьмемо векторне відновлення цієї роботи, бо і маски, і медикаменти, і паливо, і, не дай боже, неврожай якийсь дуже серйозний буде, що ми будемо робити, як ми будемо щось балансувати? Ми цього не можемо.

Я чула від колег пропозицію про квоти загороджуючі, але я думаю, що до квот ми не дійдемо, все ж таки будемо працювати з держрезервом.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це виглядає більш реально, скажімо так, і більш правильно.

Колеги, я тоді ставлю на голосування пропозицію затвердити робочу групу з приводу ефективності функціонування, напрацювання пропозицій щодо ефективності функціонування Державного агентства резерву України і запропонувати у якості голови цієї робочої групи Ганну Василівну Лічман. Якщо ніхто не заперечує... Може, хтось хоче приєднатися у якості співголови? Добре. Все.

Тоді прошу голосувати, колеги. Хто – за? Є ті, хто проти чи утримався? Немає. У нас не голосували, відсутні: Підласа, Скорик, Тарута. Шевченко – є. Не голосував – Колтунович і не голосувала – Буймістер. 11, так? 11 у нас "за". Дякую, колеги. Рішення прийнято.

Я думаю, що можемо Лідію Валентинівну відпускати, побажати їй успіхів на відповідальній посаді і досягнень. Дякую. І витримки, да.

Добре, колеги. Переходимо, Євгеній Володимирович, переходимо до проекту Закону 6351.

ШЕВЧЕНКО Є.В. Я сейчас повернуся, не переживайте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так ви доповідач у нас головний.

(Загальна дискусія)

Добре, колеги. Є необхідність обговорювати цей проект закону чи у всіх уже була нагода з ним ознайомитися і вивчити, і дослідити?

Євгеній Володимир, ви автор цього законопроект. Прошу.

ШЕВЧЕНКО Є.В. Історію не буду повторювати, це той законопроект, який давав можливість...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Євгеній Володимирович, всі члени комітету підписали цей законопроект, бо це повторне перше. Я думаю, що ми можемо проголосувати.

ШЕВЧЕНКО Є.В. Я скажу два слова...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте, будь ласка.

ШЕВЧЕНКО Є.В. ...в чому різниця між тим, що був, і цим. Це ж законопроект 6351. Предметом регулювання цього закону є виключно

багатоквартирні будинки, виключно, і виключно на острові Хортиця. Ми отримали відповіді від Міністерства культури, немає таких об'єктів у них ніде, які б заперечували чи протиріччя були, тобто всі ці об'єкти не являються державними, не знаходяться під охороною, це виключно комунальна власність. Із-за того, що вони тільки розташовані на території заповідника, їх неможливо приватизувати.

Люди страждають уже більше 30 років: не можуть виписатися, вписатися, переїхати і таке інше, ...*(Не чути)* создать, тариф получит нормальний. Є такі дома, які підключаються від залізної дороги і там тариф платять за електроенергію промисловий. Розумієте? Люди не знають, що робити, вони вже просто... Мова йде про 1 тисячу 800 людей, осіб, які проживають в цих квартирах. 1 тисяча 800 осіб страждають, тому що позбавлені конституційного права приватизації свого житла, які вони заробили, отримали от ...*(Не чути)* ще в радянські часи і не можуть ... *(Не чути)* Все, в мене все.

МАРЧКУК І.П. У мене є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ігор Петрович, будь ласка.

МАРЧКУК І.П. На жаль, що це тільки стосується, да, тільки стосується Національного заповідника Хортиця. Чому? Тому що такі проблеми існують практично в кожному національному заповіднику. Тому, ви, знаєте, дали такий дуже хороший поштовх для розвитку цієї ідеї і що ми все ж таки теж маємо забезпечувати конституційні права наших громадян, які проживають в межах ...*(Не чути)*

ШЕВЧЕНКО. В попередньому законопроекті були враховані всі області і таке інше. Но в залі ти бачив, що "Батьківщина" робила, бачив, що робив Андрій?

КУБІВ. В мене є питання...

ГОЛОВУЮЧИЙ. ...*(Не чути)*, будь ласка.

ШЕВЧЕНКО. Вони ж кажуть, тут корупція, тут землю заберуть, там будинки побудують, тут ще щось.

КУБІВ С.І. Перше, зрозумій, я би подякував Євгену Володимировичу за цю позицію, яку він відстоює для громадян, так.

А з другої сторони, це прецедент ризику. І я минулого разу говорив і от хочу ще раз звернутися. Яка позиція Мінкульту? Ну, є підхід...

ШЕВЧЕНКО. Є.

КУБІВ С.І. Вони мають заповідник, заповідник, між іншим, може мережу заповідної зони змінити, і є критерій зміни. Ми тоді викинемо прецедент, про який говорить Ігор Петрович.

ШЕВЧЕНКО. Неможливо, це неможливо.

КУБІВ С.І. Я розумію. Є... іншого нема варіанту. ...сьогодні зробили взагалі в залі по територіальній власності вище суду рішення Верховної Ради, ми змінили рішення суду, ми все можемо зробити, так, і ... *(Не чути)* позиція. Не ми, а ті, хто голосував. Я проти таких підходів.

Тобто я веду до того, що ... *(Не чути)* площині, тому що потім для міст, там, де є багато таких, будемо говорити, меж заповідників, як Хортиця, в кожній області, в кожному містечку особливо і так далі це тягне за собою ланцюгову реакцію, розумієте. Тобто я би що пропонував? Все-таки прошу Євгена Володимировича, щоб ми звернулися чітко в Мінкульт, Мінкульт має

процедуру зміни меж заповідника, де ми знімемо прецедент. І ми вяснимо це питання. Це найкраще, ну, нема іншої ідеї на сьогоднішній день, я просто прошу. Потому що в залі не буде підтриманий він голосами багатьма, колеги. Ну, ми отримаємо висновок від Асоціації міст, від мерів міст, візьмемо наше навіть рідне місто Львів, да, там теж багато таких прецедентів, Стрийський парк, парк культури і ... *(Не чути)* інші, там є такі самі прецеденти. І тобто це тягне за собою...

РУЦІШИН І це все прокурори.

КУБІВ С.І. Я вважаю, що я би звернувся все-таки, якщо, просив би свого колегу Євгенія Володимировича, що, і ми від імені комітету звертаємося в Міністерство культури. Міністерство культури повинно дати, і навіть Мін'юст, давайте зробимо експертизу, але ми вирішимо в правовій площині дане питання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Степан Іванович.

ШЕВЧЕНКО Є.В. Я зараз відповім вам. По-перше, в міністерство ми звертаємося ... *(Не чути)*, у мене є в електронному вигляді, можу вам надати, що написали.

КУБІВ С.І. Та це не мені, я просто...

ШЕВЧЕНКО Є.В. Я кажу про... Ви ж кажете, ми робили запити в Міністерства культури...

МАРЧУК. Мені б цікаво було.

ШЕВЧЕНКО Є.В. Я скину.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ну, наче є консенсус якийсь там підтримати...

ШЕВЧЕНКО Є.В. Ну, подождите, Степан Іванович, давайте так, знову хай люди страждають, так? Тому що у вас є...

КУБІВ С.І. Я так не казав.

ШЕВЧЕНКО Є.В. По-перше, острів Хортиця відрізняється від тих об'єктів, про які ви говорите, і про Львівську область, тим, що це острів на Дніпрі, і вилучити якусь територію ... *(Не чути)* не получится, тому що цей острів, межі цього заповідника...

МАГОМЕДОВ. Есть остров, а там внутри дома.

ШЕВЧЕНКО Є.В. Да. Це острів і межі, границы этого острова установили земельным актом користування, які надали цьому заповіднику, весь острів накрыли, написали: "Зі сторонніми землекористувачами". Такої дефиниции нет ни в одном законе, но в акте це є. І зробив це господин Ющенко, який приїхав туди, дав вказівку меру Карташову ... *(Не чути)*, і межі там встановлені вони є. Вони встановлені актом земельним. Це прецедент, от за цієї дурості якраз люди не можуть цього зробити, бо дурість була тоді, а не зараз, зараз ми відновлюємо конституційні права. Воно ніяк не впливає... Ви кажете, це прецедент, це ж не судове рішення, який буде прецедент на інше... Це конкретна і є проблема, ми її конкретно вирішуємо. Якщо є проблема у вас, давайте тоді інший законопроект, той рассмотрим...

КУБІВ С.І. А ми не можемо кожен проблему робити...

с Так я ж зробив законопроект для всіх. Що ви зробила ваша фракція? Ваша фракція сказала, ні. *(Шум у залі)* Чому люди ще повинні 30 років страждати від того, що хтось сомневається.

МАГОМЕДОВ. Женя, ми – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, давайте без політизації питання, я вас дуже прошу. Давайте з повагою один до одного, я вас прошу.

У мене є пропозиція, давайте підтримаємо в першому читанні зараз цей законопроект, все-таки звернемось до Міністерства культури. Тому що якщо цей проект пройде зал, на що ми щиро сподіваємося всі, то далі, я думаю, що реально треба піднімати знову питання, робити широкий законопроект, рамковий, який вирішує ці всі проблеми. І до цього моменту, якщо ми вже матимемо позицію Міністерства культури, це буде нам тільки на користь. Підходить?

Колеги, ставлю на голосування за результатами обговорення пропозицію: ухвалити рішення внести проект Закону 6351 на розгляд Верховної Ради та рекомендувати включити його до порядку денного сесії Верховної Ради України, та за результатами розгляду прийняти його за основу. Прошу голосувати.

Хто – за?

Кисилевський – за.

Кицак – за.

Колтуновича – немає.

Кубів, я думаю, утримався. Да? Степан Іванович, утримались? Утримався.

Лічман – за.

Магомедов – за.

Марчук – за.

Мовчан – за.

Наталуха – за.

Приходько – за.

Руцишин.

РУЦИШИН Я.І. Утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Утримався.

Шевченко – за.

9 – є, рішення прийнято. Колеги, дякую.

Не голосувала – Буймістер, не голосував – Колтунович. Відсутні: Підласа, Скорик і Тарута. Дякую.

Останній пункт порядку денного у нас проект Закону 3193, суб'єкт законодавчої ініціативи Жмеренецький. І є альтернативний проект Закону 3193-1 нашого колеги Деркача.

Друзі, чи є з нами на зв'язку автор законопроекту 3193 Олексій Жмеренецький або інші співавтори цієї ініціативи? Надсилалися запрошення? Всім надсилалися запрошення. Немає.

Зважаючи на те, що доволі дискусійна тема, я би запропонував, можливо, перенести на наступне засідання.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, я просто... Я хвилинку вашого часу займу, з вашого дозволу. У нас це саме питання обговорювалося в Парламентській асамблеї Ради Європи, взагалі оцей квотний принцип за гендерною ознакою. Я там є членом політичної групи консерваторів.

І дуже фахові колеги з Азербайджану, дуже фахові колеги, юридично доводили, чому цей принцип є дискримінаційним, і більше того, чому він не

є демократичним. Тому що, якщо ти говориш, що забезпечте мені за будь-яких умов представництво виключно жінок, то тоді означає, що в ідеальній демократії ти не можеш цього вимагати. Тому що тоді народ сам визначає, кого він хоче туди включити.

А виходить навпаки. Виконати цю вимогу можна тільки в країні, де можна імперативно сказати: ти, ти і ти, заходьте в склад там наглядової ради або ще чогось.

КУБІВ С.І. Ну, це інше. А якщо, наприклад, стратегічні активи надзвичайні, то треба професіоналізм...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так. Я ж кажу, там такий, ну, це така історія достатньо цікава. Дуже багато дебатів. Це не тільки у нас в Україні. Я ж кажу, це на європейському рівні дебатується дуже активно, наскільки це взагалі зважена норма. При всій повазі і підтримці, звісно, права будь-якої статі на професійний розвиток і на участь в економічному і політичному житті тих чи інших компаній. Мені здається, що правильно було хоча б заслухати автора, який би надав свої аргументи, а потім уже переходити до дискусії, правильно?

МОВЧАН. Дмитро Андрійович, є пропозиція перенести його не на наступний комітет, а на інший комітет. Тому що у нас є реформа корпуправління 5593-д, записана в меморандум з МВФ. Тобто там трошки більше питань до реформування наглядових рад, ніж в частині гендерної рівності.

І я особисто не проти гендерної рівності, але я би... Якби у нас, знаєте, ми всі проблеми з наглядовими радами вирішили і вже такі сиділи, що ж далі, да, як їх розвивати? І потім вже витратили б час комітету, залу на те, щоб говорити про гендерну рівність. Але у нас там є низка інших дуже важливих питань щодо їх ефективності і ефективності і призначення, і повноважень

роботи самих підприємств, і я би пріоритизував по-іншому. Тому давайте перенесемо на інший комітет.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Приймається.

МОВЧАН. Після того як розберемося із тим же 5593-д.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Приймається.

Тим паче, що я, колеги, пам'ятаю, у мене була розмова з приводу цього законопроекту з нашою віцеспікеркою, віцеголовою Верховної Ради України Оленою Костянтинівною. Ми з нею удвох входимо до міжфракційного об'єднання "За рівні можливості", і при цьому вона якби хотіла так само доповісти або прийняти участь в обговоренні. Я думаю, що це теж буде правильно, і одразу підніме рівень дискусії теж трошки вище.

Тому ставлю на голосування пропозицію тоді перенести на інше засідання комітету розгляд питання 3193 та альтернативного до нього 3193-1. Прошу голосувати.

Хто – за? Є ті, хто утримався або проти? Ні.

Тоді не голосувала – Буймістер, не голосував – Колтунович і не голосував – Магомедов. Відсутні: Підласа, Скорик і Тарута. Всі інші – за. Є рішення прийнято.

Колеги, по "Різному" є в когось якісь оголошення, зауваження, пропозиції?

РУЩИШИН. Може, повернемося все-таки до роботи в наступний тиждень, 19 числа? Мається на увазі, в січні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Якщо буде рішення Верховної Ради про перенесення цього робочого тижня, ми одразу знімаємо це питання. Якщо ні, я думаю, що

ми онлайн якось синхронізуємося до кінця року, коли ми узгодимо спільну дату засідання, щоб всім було комфортно і ніхто там на свята нікуди не відривався.

Я думаю, що станом на зараз давайте уже домовимося, що ми 19-го, саме 19-го не проведемо. Може, там 18-го або 17-го навпаки. Але за умови, що це буде робочий тиждень. Якщо це не буде робочий тиждень, то тоді вже... Ні-ні, січень.

(Загальна дискусія)

До нас долучився Микола Леонідович Скорик, член нашого комітету.

СКОРИК М.Л. Так, я є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Значить, колеги, до нас звернувся керівник з корпоративного врядування програми, називається SOERA, Вадим Грузин. Це структура, яка фінансується USAID. Значить, вони хочуть укласти лист про співробітництво між USAID і проектом Агентства США з міжнародного розвитку "Діяльність в рамках реформи державних підприємств" та нашим комітетом для того, щоби забезпечувати нас якоюсь аналітичною інформацією, якимись матеріалами, даними, дослідженнями і так далі, і тому подібне.

Сам меморандум і договір у нас, ну, лист про співробітництво, він є двома мовами. Він нас ні до чого не зобов'язує як комітет, але принаймні дає їм, скажімо так, легальну можливість надавати нам матеріали і при цьому звітувати там своїм товаришам про те, що вони це роблять.

Для того, щоб мені його підписати, мені потрібно погодження комітету. Тому якщо ні в кого...

СКОРИК. А с кем, еще раз, мы будем подписывать?..

ГОЛОВУЮЧИЙ. Значить, це USAID, проект називається "Діяльність в рамках реформи державних підприємств України".

РУЩИШИН. Можна попросити у них матеріали?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, я зараз все скину..

СКОРИК. Вони все реформирують без нас.

(Шум у залі)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тому, колеги, якщо ніхто не заперечуватиме, я зараз скину це в чат, ви зможете прочитати, але ви, в принципі, побачите, що там як такої... *(Шум у залі)*

Все. Воно є в чаті зараз у всіх зараз.

Так що, можемо голосувати? Тоді ставлю на голосування...

ШЕВЧЕНКО. Так кого до себе берете?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Куди? Та нікого, весь комітет беру.

ШЕВЧЕНКО. Є пропозиція: Кубіва виключити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні-ні, Степан Іванович – це один з найцінніших активів нашого комітету. Про що ви говорите. *(Шум у залі)* Да, це правда.

Ставлю на голосування, колеги, тоді пропозицію... як це: доручити мені від комітету підписати, правильно я розумію, підписати лист про співробітництво з проектом Агентства США з міжнародного розвитку USAID "Діяльність в рамках реформи державних підприємств України", проектом SOERA так званим. Підходить? *(Шум у залі)*

КИСИЛЕВСЬКИЙ. Власне, пропозиція доручити голові комітету підписати лист про співробітництво між Комітетом Верховної Ради з питань економічного розвитку і проектом Агентства США з міжнародного розвитку (USAID) "Діяльність у рамках реформи державних підприємств".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Я можу за це голосувати?

Тоді ставлю на голосування. Колеги, прошу голосувати. Хто – за?

У нас не голосувала – Буймістер. Не голосував – Колтунович. Не голосувала – Підласа, відсутня. Скорик – присутній, за, Миколо Леонідовичу. Дякую. Тарута – відсутній.

СКОРИК. Если непонятно о чем, то я – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І Магомедов – не голосував, так само не голосував.

Дякую, колеги. Рішення прийнято.

Тоді комітет оголошую закритим. Дякую.