

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань економічного розвитку

03 червня 2021 року

Веде засідання голова комітету НАТАЛУХА Д.А.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, моє вітання всім! Дякую за те, що знайшли час приєднатися до засідання комітету. У нас на порядку денному три питання. Він був вам попередньо розісланий, як і матеріали по ньому.

У нас 4503 – це фактично перегляд, повернення до цього законопроекту і перегляд рішень. 4503-1 – це альтернативний законопроект до нього. І 3715 – законопроект пані Білозір, доопрацьований.

Враховуючи, що у нас лишилося 23 хвилини, я би пропонував достатньо оперативно пройти всі ці три питання.

Прошу голосувати. Тоді ставлю на затвердження і на голосування порядок денний, якщо немає заперечень. Колеги, хто – за?

Наталуха – за, Підласа – за, Лічман – за, Буймістер – за, Кицак – за, Приходько – за, Кисилевський – за, Марчук – за, Магомедов – за, Мовчан – за, Руцишин – за, Кубів – за, Тарута – за, Наталуха – за. Всі "за" одноголосно. 14 голосів. Дякую, колеги. Рішення прийнято.

Переходимо до пункту першого порядку денного – це розгляд проектів законів 4503 та 4503-1. У нас два суб'єкти законодавчої ініціативи – це пані Буймістер, член комітету, та народний депутат Герус. У нас питання в тому, що ми домовилися про те, що до першого читання будуть внесені відповідні зміни, на яких наполягало Energy Community. І я тут передам слово Людмилі Анатоліївні для того, щоб ви коротко їх представили. Будь ласка.

БУЙМІСТЕР Л.А. Шановні колеги, ми вже на минулому комітеті розглядали це питання, тому я довго не буду зупинятися на суті самого законопроекту.

Сьогодні ми вимушені повернутися до цього рішення, тому що після

консультацій, які були проведені з керівництвом, із секретаріатом, із ГНЕУ, все ж таки було прийнято рішення, що нам потрібно для того, аби врахувати ці правки Energy Community, які були погоджені вже в минулому Energy Community, і які, до речі, дуже дякую пану Герусу, на них підкреслює увагу USAID в своїй презентації, тому нам необхідно їх проголосувати, за те, щоб провести законопроект з літерою "д" (доопрацьований), який відразу імплементує ці правки.

Правки, в принципі, я вам теж презентувала на минулому засіданні комітету. І у вас була можливість ознайомитись уже в тексті самого законопроекту з цими правками. Тому ще, може, пан Андрій пару слів скаже як автор альтернативного законопроекту, чому ці правки важливі. Відразу підкреслю, що в альтернативному цих правок немає, вони вже пізніше з'явилися, через декілька місяців, в ще одному зареєстрованому з порушенням Регламенту, на жаль, Верховної Ради законопроекті.

Тому я пропоную, що зараз якраз у нас є можливість відразу врахувати ці правки саме в такому формулюванні, а не рішенням комітету, оскільки це було рішення керівництва Верховної Ради, тому прошу це рішення підтримати. І ми будемо готові, я думаю, швидко його вже виносити до зали і готувати на друге читання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, у нас потрібно прийняти буде процедурне рішення про перегляд рішення по законопроекту 4503. Але до цього ми, звісно, надамо слово нашому шановному колезі пану Герусу.

Будь ласка.

ГЕРУС А.М. Ну, я так розумію, що сьогодні законопроект по REMIT розглядається, правильно?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, ви прийшли по REMIT доповідати?

ГЕРУС А.М. Так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, значить, ви правильно розумієте.

ГЕРУС А.М. REMIT з англійської мови перекладається як Regulation of energy market integrity and transparency, тобто energy market, це про енергетичні ринки. Він націлений на те, щоб запобігати зловживанням і маніпуляціям. В цьому законопроекті, якщо він...*(Не чути)* стосується енергетичних ринків.

...*(Не чути)* назві законопроекту слово "енергетичних" виключено, я так розумію, для того, щоб, ну, скажімо так, законопроект попав в комітет, який не займається питаннями енергетики.

Загалом вчора в 19:00 я отримав доопрацьовану версію. Я не зміг її вивчити, тому що ніч і в нас сьогодні пленарний день. Я лише встиг.. *(Не чути)* Енергетичне Співтовариство, чи в курсі вони про нову версію, чи вони бачили, чи вони підтримують, чи там дійсно їхні правки.

Їхня відповідь, що вони не бачили нову версію, вони не знають, які там є правки. ... *(Не чути)* що вони підтримують чи не підтримують, вони не давали, тому що вони цього законопроекту не бачили.

Відповідно, якщо говорити про попередні законопроекти, які були, є дійсно 4503 альтернативний, є 5322. 5322 – це законопроект, який розроблявся з Енергетичним Співтовариством, який розроблявся з USAID Energy...*(Не чути)* – це американський... *(Не чути)* проект. Є відповідно два листи підтримки, що саме 5322 відповідає вимогам того REMIT, який працює в Європі. Ці листи підтримки я вам надав і відповідні...*(Не чути)*

Що стосується 4503. Він не відповідає положенню REMIT, який працює в Європі, і це відповідно зображено в презентації, яку робили USAID... *(Не чути)*, тому що зосереджені на інших аспектах.... *(Не чути)*

концентруються на впровадженні спрощеного REMIT, не передбачають надання учасникам енергетичного ринку інформації регулятора, яку вимагають...*(Не чути)* регламентом. Платформа інсайдерської інформації не передбачена, відсутні вимоги щодо розкриття інсайдерської інформації материнської компанії та пов'язаних... *(Не чути)* Містять положення, які не стосуються імплементації REMIT, в тому числі положення про саморегульовану організацію, про... *(Не чути)* про заходи з підтримки ліквідності тощо.

Тому я не очікую, що я сьогодні своїм виступом зміню рішення комітету тою інформацією, яку я маю. Єдине, я хочу, щоб ви мали повноту інформації, розуміли, що ви приймаєте, як ви приймаєте. Звичайно, що REMIT перш за все унеможлиблює зловживання на енергетичних ринках перш за все крупних компаній, тому що дрібні компанії, у них немає такої влади, вони не можуть зловживати. Хто у нас крупні компанії на енергетичних ринках, ви всі прекрасно знаєте... *(Не чути)*

Тому далі ваше рішення, що ви приймаєте, як ви приймаєте, але це не той законопроект, і навіть не така процедура, як впроваджуються механізми і закони по прозорості і запобіганню зловживанням.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Андрій Михайлович.

Я теж хотів би дуже коротко зазначити, що мені насправді теж прикро, що у вас немає часу не лише цей законопроект подивитися, а нову редакцію. Коли ми приймали на комітеті 4503 в першій редакції, в попередній, ви теж не знайшли чомусь час бути присутнім.

ГЕРУС А.М. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я чудово розумію, але якщо це настільки принциповий для вас законопроект, то, я думаю, що принаймні якогось представника можна було направити. До цього ви не знаходили час проговорити це з Головою Верховної Ради так само.

Тому я бачу, що, справді, у вас забагато часу забирає комітетська робота, це нормально. Я вам дуже вдячний за те, що ви сьогодні нарешті знайшли час прийти і заявити свою позицію. Дякую.

Людмила Анатоліївна, будь ласка.

БУЙМІСТЕР Л.А. Одна коротка репліка. Що стосується погодження Energy Community, у всіх членів комітету є в чаті лист відповідний на голову нашого комітету Energy Community, де були зазначені всі правки, які необхідно внести до законопроекту 4503. Я особисто проходила з ними всі консультації, і відповідні листи у нас є в наявності.

Тому казати, що Energy Community не знає, які там правки, це, ну, по меншій мірі, маніпуляція.

ГЕРУС А.М. Дата яка цих листів?

БУЙМІСТЕР Л.А. З тих пір текст не змінився.

ГЕРУС А.М. Так це ж для доопрацьованих, значить, інший текст.

БУЙМІСТЕР Л.А. З тими правками, які ми отримали від Energy Community в офіційному листі. З цього часу нічого не змінювалося. Законопроект був зареєстрований, і відразу після проходження консультацій ми отримали офіційний лист.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Колеги, давайте не перетворювати це, будь ласка, на риторичну дуель, тому що у нас 15 хвилин лишилося, нам ще тут треба по законопроекту Білозір теж проголосувати.

Вітаю! До нас приєднався просто (під стенограму) народний депутат Скорик Микола Леонідович.

Колеги, нам потрібно для того, щоб прийняти версію "д"

(доопрацьований), відповідно до статті 44 Закону України "Про комітети" переглянути рішення, прийняте 28 квітня 2021 року, на проекти законів України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо імплементації положень законодавства Європейського Союзу про добросовісність, прозорість та запобігання спотворенню конкуренції на оптових ринках (реєстраційний номер 4503) і альтернативний (реєстраційний номер 4503-1). Це законопроекти відповідно Буймістер і Геруса.

Тому перше голосування, яке я ставлю, виношу на розсуд комітету, це, власне, рішення про перегляд рішення по цих законопроектах.

Прошу голосувати. Хто - за? У нас всі "за", я так розумію. Є, хто утримався або проти? Одноголосно "за". У нас не голосував Шевченко, Скорик приєднався. Дякую.

Я правильно розумію, Вікторія Павлівна, що ми можемо переходити до другого голосування?

ШЕСТОПАЛОВА В.П. Так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, керуючись частиною другою статті 110 Закону України "Про Регламент Верховної Ради України", внести на розгляд Верховної Ради України доопрацьований проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо імплементації положень законодавства Європейського Союзу про добросовісність, прозорість та запобігання спотворенню конкуренції на оптових ринках, підготовлений народними депутатами – членами комітету, та рекомендувати за результатами розгляду в першому читанні прийняти його за основу, а відповідно законопроекти 4503 та 4503-1 відхилити.

Тобто для того, щоб нам прийняти доопрацьований, нам необхідно буде відхилити на сьогоднішній день прийняті до цього рішення по 4503 і по 4503-1.

Відповідно ставлю на голосування комітету пропозицію внести на

розгляд Верховної Ради доопрацьований проект закону і відхилити... рекомендувати за результатами розгляду його в першому читанні прийняти за основу у Верховній Раді і законопроекти 4503 та 4503-1 відхилити.

Прошу голосувати. Хто - за? У нас є, хто утримався? Раз, два. У нас утримався Руцишин і у нас утримався Кисилевський. 12 – за. Не голосував Скорик і Шевченко не голосував. Яка кількість людей?

СЕКРЕТАРІАТ. Достатня.

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. 11 – за. Дякую, колеги. Рішення прийнято.

Я би тоді ще попросив і порекомендував би Людмилу Анатоліївну призначити доповідачем по цьому законопроекту на пленарному засіданні Верховної Ради від комітету. Ніхто не буде заперечувати? Дякую.

У мене тоді прохання. Враховуючи, що це доопрацьований законопроект, нам потрібно підписати його в паперовому варіанті. З тих колег, які хочуть приєднатися до підписання цього, доопрацьованого, будь ласка, у вас є така можливість, зараз секретаріат вам у цьому допоможе.

Людмила Анатоліївна, справедливо, щоб ви там розпочали цей збір. Будь ласка... *(Не чути)* Якщо хтось з членів комітету висловить своє бажання, будь ласка, приєднуйтесь.

КУБІВ С.І. У мене є прохання, пане голову. Мені здається, що це є дуже принципове питання, щодо публічності і можливостей інтегрованості нашої енергетичної системи. Я говорю про... *(Не чути)* безпосередньо і Європи. Ми не можемо публічно певні речі у Верховній Раді робити, які, будемо говорити, шкодять інтересам держави, не комітету, не другому комітету, а це повинно бути.

Тобто я просив би вас, і Голову Верховної Ради, і пана Геруса як голову комітету, щоб не було бойні на трибуні, тому що всі матеріали по

тому комітету будуть аналізовані, у них є спеціальний відділ аналізу інформації, і відповідно воно не буде... *(Не чути)* Бо певні були звинувачення такі, то...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я дуже дякую, справедлива пропозиція, але я хотів би так само...

КУБІВ С.І. Має бути етика якась.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Степан Іванович, ви праві на сто відсотків. Я хотів в свою чергу відзначити, що ви були присутні на попередньому комітеті, коли розглядався 4503. Ми ні від кого нічого не приховували, всіх повідомили заздалегідь. Пан Герус отримав запрошення і сказав, що в нього немає часу прийняти участь в комітеті. Тому, при всій повазі, але ця справедливість була. Інша справа, що в пріоритетах цього законопроекту не виявилось.

Тому зараз звинувачувати нас в тому, що...

КУБІВ С.І. Я розумію.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, це як мінімум некоректно.

КУБІВ С.І. Я просто хочу, пане Дмитре, сказати, Роксолана може підтвердити, я два рази очолював українську делегацію від імені держави і один раз Кістіон по військовому профілю. Це велика робота проведена за останні 5 років, це не є просто так, ви розумієте...

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Колеги, тоді переходимо...

БУЙМІСТЕР Л.А. Повірте, я постійно роблю зусилля, щоб оце все

якось...

ГОЛОВУЮЧИЙ. 10 хвилин лишилося, давайте перейдемо до останнього питання порядку денного – проект Закону 3715-д. У нас з нами автор - пані Білозір. Пані Лариса, вам слово.

БІЛОЗІР Л.М. *(Не чути)*

Прошу вас підтримати законопроект доопрацьований щодо внесення змін до розділу X "Прикінцеві і перехідні положення" Закону України "Про публічні закупівлі", де ми частково вводимо...*(Не чути)*

Я хочу вам сказати, що на сьогоднішній день, на 1 травня точніше, було проведено 171 тисяча закупівель на суму 35 мільярдів гривень, все поза тендерною процедурою. Ми прийняли закон у березні, самий перший, 3219, з переляку, що ми не зможемо справитися, тендерів...*(Не чути)* дуже багато, пообіцявши тоді... *(Не чути)* комісії і застереження теж свої давали. Пан... *(Не чути)* сказав: "Лариса, це на 3 місяці".

Ну, як бачите, нічого немає такого постійного, як тимчасове. І на сьогоднішній день ми маємо таку ситуацію, що непоодинокі випадки зловживання. Ми дозволили уряду постановою робити перелік цих послуг...*(Не чути)* Вони з 200 зробили вже 400, вже закупають і "швидкі" без тендерної процедури, роблять ремонти, там теплі ковдри, чоботи, там все. Причому, коли ми доопрацьовували цей законопроект, тому що дійсно... *(Не чути)* це було влітку, а потім знову була осінь, і була критична ситуація. І я заслухала всіх, я збрала Міністерство охорони здоров'я, фінансів, Міністерство розвитку економіки, Державну...*(Не чути)* службу, Антимонопольний комітет, Рахункову палату, і ProZorro. І всі погодились, так. І ми напрацювали отакий законопроект, який фактично залишає поза тендерною процедурою закупівлю лікарських засобів, вакцин, розхідних матеріалів, медичних виробів. І ту ще писали медичне обладнання, побачимо, може, ми до другого читання його... чи як депутати вирішать і як комітет

вирішить. І фактично вводимо спрощену процедуру, тобто до 20 днів. Тобто не 2 місяці буде, але спрощена процедура. Бо на сьогоднішній день, я говорила з Держаудитслужбою, вони кажуть, що вони не мають права, і навіть якщо мають, вони не спроможні зробити аудит 171 тисячі закупівель, їм треба 100 років, і спроможності в них немає. І кримінальні справи по цьому, наприклад, якщо я купую "швидкі" в себе на окрузі по 1 мільйону 700, аналогічні я бачила в Київській області по 2 мільйони 100... *(Не чути)*

Тому, друзі, ми доопрацювали всі разом, вивели ліки і вакцини... *(Не чути)* тому що уряд обіцяв - і так нічого не зробив. Якщо ви чули, минулого разу запитувала Прем'єр-міністра, він навіть не знає, він думає, що тепер державні закупівлі...*(Не чути)* в тендерній процедурі. Ні, вони все роблять поза тендером, і лікарні. А ми могли б зекономити 10 мільйонів, яких не вистачає зараз якраз на гарантії. Ви знаєте, хто мажоритарники, у вас на округах забирають зараз... ковідні лікарні забирають кошти.

Так що я вас дуже прошу підтримати. Я думаю, що він досить такий... ну, в лайт версії вийшов, і все ж таки ввести вже ці ковідні закупівлі хоча би в мінімальну, але в спрощену тендерну процедуру.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лариса Миколаївна, дякую вам. Я думаю, що переконали нас безповоротно.

Колеги, якщо немає зауважень, я пропоную проголосувати і ще встигнути випити кави. *(Шум у залі)*

Колеги, ставлю на голосування пропозицію ухвалити рішення: внести проект Закону України про внесення змін до розділу Х "Прикінцеві і перехідні положення" Закону України "Про публічні закупівлі" (щодо виключення можливості здійснення закупівель без використання електронної системи закупівель) (доопрацьований) (реєстраційний номер 3715, знову-таки допрацьований) на розгляд Верховної Ради України та рекомендувати за результатами розгляду у першому читанні прийняти його за основу.

Якщо не будуть заперечувати члени комітету, я готовий, він справді...
(Шум у залі)

КУБІВ С.І. Там виникне один нюанс.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Який?

КУБІВ С.І. ГНЕУ дало тільки заключення, просто те, що пишуть мені.
Давайте подивимося в залі. Ми приймемо за основу, якщо буде в залі...*(Не чути)*

ПРИХОДЬКО Б.В. Давайте і в цілому.

(Шум у залі)

ЛІЧМАН Г.В. Я утримуюсь бо вважаю так, обладнання щей ковідне
потрібне, тут дійсно... Ви ж кажете, що ми збираємось його прибрати...

БІЛОЗІР Л.М. Медичне обладнання там є.

ЛІЧМАН Г.В. Воно залишиться?

БІЛОЗІР Л.М. Так.

ЛІЧМАН Г.В. Тоді так, обладнання потрібне, бо воно потрібне.

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тоді пропозиція все-таки ухвалити рішення: внести
цей законопроект 3715 (доопрацьований) на розгляд Верховної Ради і
рекомендувати його за результатами розгляду прийняти за основу та в цілому

з техніко-юридичним доопрацюванням.

Прошу голосувати, колеги. Хто - за? Є, хто утримався або проти? У нас одноголосно "за". Не голосував Скорик, не голосував Шевченко.

Дякую, пані Лариса. Дякую всім, колеги. Комітет закрито. Смачної кави!