

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань промислової політики та підприємництва

6 лютого 2018 року

Веде засідання Голова Комітету ГАЛАСЮК В.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, вітаю вас на засіданні комітету з питань промислової політики та підприємництва. У на сьогодні на порядку денному одне питання. Це розгляд законопроекту про франчайзинг (реєстраційний номер 7430), колег народних депутатів.

Шановні колеги, немає зауважень по порядку денному?

_____. Немає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Розглядаємо, тоді, прошу, у нас присутні сьогодні автори законопроекту, і попросимо Олександра Вікторовича Кірша коротко представити його позицію. Будь ласка, Олександр Вікторовичу.

КІРШ О.В. Справа в тому, що зараз договори франчайзингу були дуже поширені якби були визначені в законодавстві. Але в законодавстві навіть немає ознаки договору франчайзингу і немає чого заключати. Тому є якісь договори, які нагадують договір франчайзингу, тобто договір концесії або якийсь інший договір, але треба визначити ті функції, які має нести саме договір франчайзингу. І головне – це відповідальність, яка повинна бути встановлена. І відповідальність не тільки того, хто отримує це право, але і того, хто надав таке право, щоб він теж стежив за користувачем, за якістю товарів і послуг, що здійснюються від його імені, щоб контролював його діяльність, і щоб ніс, навіть, відповідальність за його діяльність. Тобто щоб не було такого, як зараз, коли фірма надає право використовувати своє ім'я, до України інколи відносяться як до країни такого третього світу. І навіть ніяк не контролюють, і той, хто отримує ці права, просто користується іменем того, хто

надав такі права і нічого не робить ні з боку якості, ні з боку міжнародних стандартів, а франчайзер навіть не користується своїм правом щодо контролю за відповідністю якості і не несе ніякої фінансової відповідальності. Тобто завдання: дати ознаку договору франчайзингу, дати визначення договору франчайзингу і дати норми щодо відповідальності обох сторін, та відповідальності в тому числі фінансової, та права контролювати діяльність користувача, тобто про відповідальність і контроль. Це найголовніше, що визначає і відрізняє цей проект від тих, що були до цього, в яких не було ні щодо відповідальності, ні щодо контролю. А коли немає ні відповідальності, ні контролю, то страждає і той, хто споживає ці товари, і, врешті-решт, страждає і сам франчайзер. Звичайно в цьому договорі є деякі повтори, і є деякі внутрішні протиріччя щодо перехідних положень теж треба визначити додаткові умови, але все це можна зробити між першим і другим читанням. Я вважаю, що проект готовий для затвердження на рівні затвердження у першому читанні, а між першим і другим читанням автори його доопрацюють для того щоб вже виносити на Раду.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олександр Вікторовичу.

Шановні колеги, Олександра Володимирівна, будь ласка.

КУЖЕЛЬ О.В. Я хочу сказати, що я сумнівалась підписувати цей закон чи ні, що дуже сумна у мене історія відносин з франчайзингом.

Колись я готувала цілий український законопроект про франчайзинг. Дуже серйозний, змістовний. І коли він попав до пана Азарова, він написав: "Шурочка, нельзя слово "франчайзинг" заменить на что-нибудь украинское?". І вся трагедія в тому, що у нас в більшості державні, громадські діячі не знають що таке франчайзинг, стісняються спросить і все время оцей законопроект і вся ідеологія його поверталась. Але в Україні працює франчайзинг, є договори франчайзингу. Коли я у студентів питаю, п'ятих курсів, економістів, що таке франчайзинг, рідко піднімається одна рука. Це є сором. Я їм тоді розповідаю, що, вообще-то, франчайзинг – это история успеха, і що перші наші всі Макдональдси – це є договори франчайзингу, все, що з'являється як передача успіху – це є франчайзинг.

І тому, Саша, треба буде змінювати, може бути окреслений період, а не три роки, а може бути і я можу взяти як ...

КІРШ О.В. Так, так. Я це.....

КУЖЕЛЬ О.В. ... багато питань. Але закон про франчайзинг треба прийняти. І я думаю, що єдине щоби ми не затягнули то, що ми повинні нагло йти так, як йде завжди Южанина, и так далее, от первого до второго чтения это будет, Вітя, другой законопроект. Это надо понимать, но то, що його треба приймати – це стовідсотково.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олександра Володимирівна.

Я, дійсно, дивлюся висновок Головного науково-експертного управління, де вони висловлюють низку таких важливих технічних позицій щодо внесення змін необхідних і прикінцевих, там Цивільний кодекс, Господарський, щодо уточнення співвідношення комерційної концесії з франчайзингом і так далі. Тобто ГНЕУ рекомендує повернути на доопрацювання з урахуванням зауважень і пропозицій, але насправді я думаю, що ці зауваження і пропозиції на площадці комітету до другого читання спокійно опрацювати.

КУЖЕЛЬ О.В. Вітя, нельзя с концесією даже сравнить. То есть это Юридическое управление тут также не понимает, что такое франчайзинг.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, дякую, почули. Шановні колеги...

КУЖЕЛЬ О.В. Нет подожди. Вот в концессии ты не передаешь ведение бухгалтерского учета, а во франчайзинге ты передаешь не только марку, ты передаешь рецепт, если это, например, Макдональдс, и передаешь все правила, кроме технологий. Ведение бухучета

ГОЛОВУЮЧИЙ. Правильно. На цьому як раз ГНЕУ і наполягає щоб ми розмежували нормами прямої дії прямо в самому законопроекті.

КУЖЕЛЬ О.В.абсолютно, обязательно рентабельность, которую ты получишь. она может быть не 25, она может быть 10, но обязательно. А концессия – ты рискуешь.

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є пропозиція, Олександр Івановичу, підтримати...

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, немає заперечень?

ХМІЛЬ М.М. Франчайзинг у нас працює і всі мережеві практично....

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, чую пропозицію підтримати. Ставлю на голосування. Шановні колеги, прошу уваги, проект закону 7430, прошу підтримати за основу, в першому читанні. Хто - за, прошу голосувати. Хто – проти? Хто утримався?

Рішення прийнято одноголосно. Дякую, шановні колеги. Комітет завершено. Плідною роботи сьогодні.