

## СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань промислової політики та підприємництва

07 вересня 2016 року

Веде засідання Голова Комітету ГАЛАСЮК В.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, зараз у нас буде кворум. Я пропоную, щоб ми розпочали обговорення для того, щоб максимально ефективно стартувати нашу роботу.

У нас на порядку сьогодні два законопроекти і два питання важливих в "різному". Я думаю, що ми маємо сьогодні швидко дуже їх пройти. Да?

Дозвольте тоді я доповім по першому законопроекту. Я бачу, що у нас немає автора (3228) пана Голубова. Законопроект про дозвільну систему у сфері господарської діяльності щодо встановлення процедури продовження строку дій документу дозвільного характеру. Цей законопроект передбачає відповідні зміни до Закону про дозвільну систему. І містить такого змісту формулювання, що законом може бути встановлена можливість продовження строку дії раніше виданого документу дозвільного характеру і кілька норм, пов'язаних з цим.

Значить, доповідаю вам, що ми отримали негативний висновок антикорупційного комітету щодо цього законопроекту. І, що, мабуть, не менш важливо, отримали суттєві зауваження від Головного науково-експертного управління, які полягають в наступному, я зачитую декілька ключових позицій.

"Положення законопроекту потребують суттєвого доопрацювання, зокрема, визначення щодо платності або безоплатності, підстав для продовження строку дій документів дозвільного характеру, переліку та вимог до документів, необхідних для продовження строку дій документів дозвільного характеру, строку продовження дій документа дозвільного характеру тощо". І по суті Головне науково-експертне управління, Василь Іванович Борденюк, наголошує на тому, що порушується цим законопроектом вимоги статті 19 Конституції щодо обов'язку органів державної влади діяти лише на підставі і в межах повноважень у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України. Значить, вони перелічуються. Зокрема, про вимогу забезпечення в законі принципу правової визначеності недопущення двозначності правових норм як складових елементів верховенства права. Якщо сформулювати просто то ситуація така, що навіть у тому випадку, якщо така проблема дійсно існує то цей законопроект він не тільки її не вирішує, а, по суті, суттєво поглиблює проблему і створює низку нових правових колізій, адже він не містить норм прямої дії...

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Тому в принципі є рекомендація яка? Є негативна – антикорупційного, да? І є пропозиція Головного науково-експертного управління (зараз я подивлюся, значить, висновок їх який): потребує доопрацювання, і перелік конкретних зауважень. Тому я вважаю, щоб ми з вами тоді рекомендували повернути автору на доопрацювання, хай перевнесе з урахуванням тих зауважень, яке висловило Головне науково-експертне управління. Ми з вами зекономимо час, я думаю, це буде коректно, щоби не відхиляти, скажімо так, да?

Шановні колеги, у нас...

ШЕСТОПАЛОВА В.П. Це урядовий висновок.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні-ні, я бачу, це – Головного науково-експертного управління.

Шановні колеги, у нас є кворум, тоді я пропоную визначитися голосуванням: законопроект 3228 повернути автору на доопрацювання. Шановні колеги, хто – "за", прошу визначитися. Хто – "утримався"? Хто – "проти"? Геннадій Григорович, ви як?

КРИВОШЕЯ Г.Г. Я – "за".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рішення прийнято одноголосно. Дякую.

Шановні колеги, другий законопроект – це урядовий (5053) про внесення змін до статті 28 Закону України про держреєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань щодо спрощення порядку припинення органів державної влади. У нас, я бачу, є представник Міністерства юстиції. Я тоді попрошу вас коротко представити цей законопроект. Прошу. Включайте мікрофон, будь ласка.

ЛЄЩЕНКО А.О. Доброго дня, шановні депутати, доброго дня, шановний пане голово! Дійсно є певна проблематика у нас в державній реєстрації юридичних

осіб таких, як центральні органи виконавчої влади. У нас є спрощена процедура реєстрації таких суб'єктів, але у нас є певна прогалина в тому, що у нас центральні органи виконавчої влади є засновниками деяких державних підприємств. І законодавство на сьогоднішній день нам забороняє змінити, тобто коли ліквідується юридична особа-орган державної влади ми маємо державне підприємство передати до сфери іншого органу державної влади. Але законодавство нам забороняє змінювати засновників підприємств, якщо вони перебувають у стадії припинення (ліквідації). Тобто фактично у нас є замкнуте коло ми не може змінити орган державної влади як засновник державного підприємства, бо державне підприємство перебуває в стадії припинення. Тому саме цим законопроектом пропонується встановити виключення, крім тих випадків, коли відбуваються зміни щодо засновника, де є орган державної влади. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Шановні колеги, одразу додаю, що, значить, за результатами висновку Головного науково-експертного управління воно підтримує прийняття законопроекту за основу в першому читанні. І наголошують експерти, що разом з тим вважаємо за доцільне поширити запропоноване спрощення порядку припинення на всіх юридичних осіб не тільки на державні підприємства та інші юрособи єдиним засновником учасником яких є держава. На нашу думку саме такий підхід впливає змісту Конституції, згідно з якою всі суб'єкти права власності рівні перед законом. Тобто в принципі пропозиція ГНЕУ: підтримати за основу. Я думаю, що ми зможемо підготувати його може навіть попросити, щоб в прискореному режимі. Так зібрати пропозиції і швидко виведемо на друге читання. Не буде заперечень?

ХМІЛЬ М.М. Заперечень не буде я думаю, що треба голосувати. Тут було б ще логічно, я думаю, а чи немає такої проблеми, чи Мін'юст не знає з підприємствами, де засновником є органи... місцеві органи, тобто комунальні підприємства.

ЛЄЩЕНКО А.О. На сьогоднішній день такої проблеми ми не зустрічали в частині саме в сфері реєстрації речових прав на нерухоме майно, тому що, по великому рахунку, органи місцевого самоврядування вони є більш сталими суб'єктами, які розпоряджаються своїм майном. Тобто це може бути така ситуація, але поки що такої не було, коли почнуть об'єднуватися територіальні громади, можливо. Тобто на сьогоднішній день таких питань не виникало по органах місцевого самоврядування, тільки по органам державної влади.

ГОЛОВУЮЧИЙ. До речі, дуже правильне питання Михайло Михайлович поставив. Тому ми би просили тоді одразу дивитися, якщо ми зараз підтримаємо за основу, щоб ви не починаючи, не чекаючи нічого опрацювали в Міністерстві юстиції це питання, щоб ми діяли не реактивно, коли стикнемося з проблемою, а так, як каже, Михайло Михайлович, щоб передбачили зараз, а ми тоді депутатськими поправками внесемо до другого читання уточнення. Нема заперечень, шановні колеги? Підтримуємо? Тоді ставлю на голосування проект закону (5053) щодо підтримки його за основу в першому читанні з доопрацюванням до другого читання за скороченою процедурою. Шановні колеги, хто – "за", прошу голосувати. Хто – "проти"? Хто – "утримався"? Рішення прийняте одногolosно. Дякую.

І у нас два питання коротких, але надзвичайно важливих теж в "різному". Шановні колеги, по-перше, ви пам'ятаєте, що ми з вами прийняли рішення щодо утворення експортної ради при комітеті як консультативно-дорадчого органу, тобто ми затвердили порядок про експертну раду, але ми не наповнили її склад. Тому у мене є пропозиція, щоб ми це питання зараз ініціювали яким чином? Щоб ми оголосили зараз відкритий конкурс, зібрали заявки від асоціацій виробників, роботодавців, підприємців і так далі. Хто бажає взяти участь у роботі такого консультативно-дорадчого органу комітету, да, причому, щоб ці асоціації і інститути громадянського суспільства, щоб вони подали...

Я дякую всім запрошеним, хто не пов'язаний з цим питанням.

Значить, щоб вони подали, ну, по-перше, профіль, інформацію, довідку про свою асоціацію. По-друге, кандидатуру, кого вони пропонують, бо може бути не більше одного представника від асоціацій. І, щоб вони сказали, хто входить до складу відповідно їх цього об'єднання, асоціацій, чи яку там форму має. А ми з вами тоді можемо, якогось, чи наступного, чи через один комітет, розглянути і затвердити цей склад.

РОЗЕНБЛАТ Б.С. *(Не чути)*... делегировать.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Делегируем куда? В експертну раду? Борислав Соломонович, вам бы только куда-то коллегу делегировать.

Тобто в принципі, яка пропозиція. Що оголосити тоді, що ми до 19 вересня збираємо пропозиції. До всіх колег прохання, щоб ви з тими асоціаціями з кими ви співпрацюєте, хто надає пропозиції, тобто причому як загальноукраїнські так і, скажімо, там якісь конкретні галузеві, щоб вони офіційно звернулися на комітет. Ми сьогодні зробимо оголошення таке від комітету. Зберемо, скільки їх подадуть, заявки. Подивимось, відфільтруємо, якщо там є якісь не діючі, не реальні і так далі. Ну, щоб у нас була реальна нормальна робота. І будемо мати дорадчий орган. Більш того, я думаю, що ми покажемо приклад іншим

комітетам. Бо, ми ж вами, коли ми ініціювали слухання парламентські про підтримку і розвиток малого бізнесу і підприємництва, у нас була одна з ключових наших рекомендацій щодо всіх комітетів парламенту – створити такі консультативно-дорадчі органи. Тому, я думаю, що ми покажемо приклад як працювати і мати інклюзивний діалог з підприємницьким середовищем.

Прошу Михайло Михайлович.

ХМІЛЬ М.М. Ми вже це починали обговорювати тоді, коли приймали рішення про створення цієї експертної ради. І чи не приходило ще зараз, станом на тоді чи до сьогоднішнього дня, Чи не приходило листів, від якихось громадських організацій, асоціацій, про делегування своїх людей в цю експертну раду?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Приходили пропозиції, які були взагалі не пов'язані з рішенням комітету, просто певні асоціації, скажімо, час від часу висловлюючи свої пропозиції, вони кажуть: ми будемо раді взяти участь, якщо ви створите консультативний дорадчий орган. Але я думаю, що якщо ми зараз зробимо це централізовано, ми попросимо їх надати опис їх діяльності, хто до них входить. Ну, щоб ми розуміли зміст цієї асоціації, щоб там не було фейкових якихось, штучних і так далі, щоб у нас була робота, а не її імітація.

Тоді відповідно ми підводимо ризику, кажемо, чи немає у когось в колег заперечень, чи є додаткові пропозиції, да, і на комітеті затвердимо. Я просто, навіть ви мені таке право делегували, але я не хотів це робити одноосібно, щоб затверджувати цей склад. Я думаю, буде коректно, щоб ми узгодили спільно цей перелік асоціацій, це буде коректно, ефективно. Немає заперечень?

Тоді прошу підтримати рішення, оголосити зараз збір заявок, щоб інститути громадянського суспільства до 19 вересня 16-го року надали комітету пропозиції щодо своїх представників в експертній раді нашого з вами комітету.

\_\_\_\_\_. Це буде на сайті комітету?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, на сайті Верховної Ради, дамо комітету з відповідним оголошенням, тобто з максимальним поширенням. Тобто це ми в цьому зацікавлені, щоб знайти реальних побільше підприємців, хто буде нам давати поради, експертизи і так далі.

КІРАЛЬ С.І. *(Не чути)* ... прив'язати, наприклад, до участі в цій галузі ..... загального експортного потенціалу чи до ВВП. От як Президент говорив, що у нас ІТ літають вже там за... Щоб ми мали реально представників тих, які представляють найбільш потенціал розвитку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергій Іванович, я думаю, що дивіться, за попередньою такою, вивченням якби таким ринковим вивченням аналітичним цього поля, ми бачимо, що десь на арені взагалі існує близько десь так 50-70 більш-менш дієвих асоціацій. Тобто їх не буде тисячі, ми побачимо, якщо ми побачимо там такі, які не діють, ми зробимо перевірку, ну, умовно кажучи, контакти, сайти, і відкинемо недіючі. Я думаю, що багато з них ми навіть, я думаю, що знаємо в нашій роботі.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)* ... волонтерська діяльність.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Абсолютно, да.

\_\_\_\_\_. Навряд чи там дуже багато...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, да.

\_\_\_\_\_. Лобістські асоціації можуть когось...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, да. Тому ми обмежуємо таке, відповідно затвердимо на комітеті.

Шановні колеги, прошу підтримати. Хто – "за", таке рішення? Щодо формування складу. Прошу. Хто – "проти"? Хто – "утримався"? Прийнято одноголосно. Дякую.

І остання пропозиція, значить, я думаю, що ви бачите, те що відбувається навколо нашої з вами ініціативи по лісу-кругляку, значить, що уряд намагається відмінити і так далі. Я дуже дякую за вашу принциповість, незалежно від фракцій, від політичних поглядів і так далі, що ми розуміємо, що це наша промисловість, нам її відстоювати і ніхто за нас це не зробить.

В цьому контексті я хочу запропонувати, щоб ми з вами провели спільно з комітетом АПК. Я попередньо вже говорив з паном Бакуменком, він повністю підтримає ініціативу, да? Публічно на базі наших двох комітетів заслуховування презентацій кандидатів на посаду голови Держлісагенства, який зараз проводиться так само, як на керівників п'яти інших агенцій.

Тобто логіка яка? Зараз до 13 числа іде збір заявок, конкурсна комісія відповідно це робить, 20 числа сам конкурс. Зрозуміло, що це не є повноваження нашого комітету якимось чином втручатися чи то в відбір, чи то в діяльність конкурсної комісії. Але я вважаю, що, якщо ми публічно заслухаємо з галузевими експертами, з журналістами, позавдаємо питання кілька профільних комітетів, то покрайній мірі суспільство буде розуміти, а хто має реальні пропозиції, а яке бачення розвитку української деревообробки, меблевої промисловості, лісового господарства. Бо те, що ми сьогодні маємо, обсяг галузі мільярд – да? – за попередніми оцінками Україна може вийти на 5, 7 мільярдів доларів при правильній, нормальній політиці, якщо ми порівняємо себе, там скажімо з Польщею, з нашими країнами-сусідами.

Тому, якщо нема заперечень, то пропоную, щоб ми в наступну п'ятницю, бо це там єдиний такий день випадає, коли це можна зробити, провели кілька годин засідання у Верховній Раді, спільно кількох комітетів з запрошення експертів.

Ще раз підкреслюю щодо публічного заслуховування презентації кандидатів на посаду голови Держфінагентства. Тобто зобов'язати ми їх не можемо, але ми запросимо, і якщо вони прийдуть, презентують, я думаю, що це буде корисно й нам з вами для більш об'ємного розуміння галузі і їм буде важливо почути я думаю позицію депутатів. Немає заперечень?

\_\_\_\_\_ . ... не пленарний тиждень.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не пленарний наступна п'ятниця...

\_\_\_\_\_ . Це є п'ятниця, коли робота в комітеті...

ГОЛОВУЮЧИЙ. ... не пленарний не зможемо, бо в пленарний буде сам конкурс.

\_\_\_\_\_ . А конкурс оголошений.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, конкурс оголошений...

\_\_\_\_\_. Тобто це буде якась підтримка...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, нам не потрібна підтримка, мова йде про те, що ми виступимо незалежною інформаційною платформою для обговорення.

\_\_\_\_\_. Чи це публічні...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це питання не МЕРТу, це питання конкурсної комісії відповідно я думаю, що ми просто звернемося за контактами цих кандидатів, запросимо їх через конкурсну комісію, яка там відповідно затверджена. Тобто і ми не будемо виносити ніяких рішень, ніяких надавати, тобто ми заслухаємо і люди побачать, хто чого вартий.

\_\_\_\_\_. Питання стоїть нашої ініціативи .....про розподіл.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте тоді... пропоную обговорити.

По цьому питання немає заперечень, шановні колеги, підтримаємо. Тоді прошу, значить, підтримати озвучену ініціативу щодо спільного заслуховування презентацій кандидатів у Держлісагентство.

Шановні колеги, хто – "за", прошу визначатися. Хто – "проти"? Хто – "утримався"? Прийнято. Одноголосно. Дякую.

Борислав Соломонович, ви абсолютно справедливо ставите питання, значить, щодо вирішення однієї з найбільш проблем. Значить, якщо дуже коротко, то ситуація, яка? Нам по лісовій галузі потрібно зараз зробити три речі. Так, перше – це не дати відмінити мораторій, незважаючи на всі спроби ну, ви це все знаєте краще за мене, так.

Друге – це вибороти все-таки припинення контрабанди лісу-кругляку, бо, наприклад, на Погоджувальні раді ми мали таку дискусію зі Степаном Івановичем Кубівом, Першим віце-прем'єром-міністром економіки, так, що він



кажучи про те, що уряд, по суті, сформував свою позицію, по суті, про те, чого вони підтримують ідею відміни мораторію, так? Він наголосив, що мораторій прийняли, але він, по-перше, дає там мінус для бюджету. По-друге, не діє, тому що вивозять у вигляді дров. По першому його питанню я публічно цю інформацію спростував. Я вважаю, що міністра економіки ввели в оману, я не знаю чи свідомо, чи ні, бо показники по бюджету, надходженнях позитивні, по експорту – позитивні, по інвестиціях – позитивні, значить податки, робочі місця в плюс. Тобто перше питання знімається, як-то кажуть, як таке, яке не має підґрунтя.

Друге питання, зустрічне питання. Я кажу: шановний Степане Івановичу, а чия це відповідальність те, що відбувається в країні контрабанда і те, що вивозиться необроблена деревина під виглядом дров? Це що проблема депутатів чи Закону про мораторій лісу-кругляку, чи це проблема митниці, яка є системна, глибока і потребує в тому числі кадрових рішень? Тому я думаю, що тут не треба перекладати з хворої голови на здорову просто.

\_\_\_\_\_ . А ще інша проблема цих аукціонів, я так розумію, з продажу лісу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Абсолютно, це ж третє питання якраз.

\_\_\_\_\_ . *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Абсолютно. *(Загальна дискусія)*

Сергій Іванович, ви абсолютно праві. Тому от пропозиція яка: перша два питання підвести під ними ризику, Борислав Соломонович, що маємо зберегти мораторій – раз. маємо вибороти контрабанду, щоб зупинили – два.

А третє – те, що ви кажете, і те, що Сергій Іванович зараз наголошує, це як зробити так, щоб сьогодні в умовах навіть дій мораторію на внутрішньому ринку не було тієї ситуації ідіотської дефіциту сировину в умовах мораторію. Тобто вони через корупційні механізми роблять так, я сам об'їхав багато деревообробних підприємств, ситуація така: реальний виробник не може придбати собі сировину, а перекупщик може.

РОЗЕНБЛАТ Б.С. Я скажу, что...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Борислав Соломонович, включіть, будь ласка.

РОЗЕНБЛАТ Б.С. Я просто розповім про систему, яка сьогодні є в... дуб. Значить є на нашій Волині таке величезне підприємство як "Цунамі", яке на всіх аукціонах по всіх областях... Приходить на аукціон питає, яка ціна, допустимо, на дуб? Ну, умовно там 5 тисяч гривень закупка, я образно. Він каже: даю 10. Перебиває всіх ціною повністю, тобто скуповує, як би там зафіксує весь об'єм, вночі висилає у всі лісхозси своїх чорних лісорубів, які рубають дуб. Коли іде вже оцінка дума, ви знаєте, що дуб іде там по сортам, по всьому іншому, тобто іде таке зловживання. Тобто я це кажу відверті факти, там затриманий вже начальник поліції, який кришував у Житомирі, приїжджають до лісовиків, кажуть: сьогодні з дому не виходь, бо тобі сьогодні голову проламаємо, якщо десь появишся. Тобто це іде такий чистий чорний ліс. Тому їм сьогодні байдуже, там якась ..... тому що вони знають, що основний об'єм вони проводять, ну, якби так незаконно.

Я що пропоную, я теж прошу це. Зробити депутатський запит і зробити перевірку. Дві речі: перша – що вони вивозять і скільки сировини заготовляють офіційно, і яку кількість сировини вони експортують. Якщо ви подивитися кількість, вона не співпадає. І це я просто констатую факт під мікрофон кажу, під стенограму. Якщо подивитися скільки вони експортують лісу, ну я маю виду там... і скільки у них є заготівель офіційно, ви побачите різницю. Тобто вони ще на цей ворований ліс ще ПДВ повертають і все інше. Ви розумієте, про що іде мова.

Я кажу – це зловживання, я відверто кажу, це дійсно злочинна схема.

\_\_\_\_\_ . Чи мито зараз діє на експортне мито на ліс, чи ні?

\_\_\_\_\_ . Ні, у нас немає взагалі ніяких...

\_\_\_\_\_ . Тобто країна до сих пір не отримує нічого?

\_\_\_\_\_ . Контрабанда.

РОЗЕНБЛАТ Б.С. Ні. Я ще повторюю, вони просто заготовляють допустим 100 кубов, вони повинні зробити... *(Не чути, мікрофон вимкнено)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, тут безумовно, приймається.

РОЗЕНБЛАТ Б.С. Я прошу ..... комітету зробити запит і перевірити якість цієї компанії. Тому що вона не дає нікому можливості працювати вільно на ринку. Вона просто повністю скуповує ліс, тому немає дуба, отака ситуація з дубом.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Борислав Соломонович.

\_\_\_\_\_ . *(Не чути)*

РОЗЕНБЛАТ Б.С. *(Не чути)* ... приймали цей Закон про кругляк, ми тоді ..... питання по бірках, коли казали, що треба сертифікати ввести на ліс, який іде внутрішньо в Україні. Що тоді ви відповіли нам? Не треба цього, як там буде... якщо він їде, хай він їде.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Борислав Соломонович, приймається, зробимо такий спільний депутатський запит, раз. Два: напрацюємо Закон про внутрішній ринок деревини. Більш того, там вже почали попередню роботу з цими асоціаціями. Я думаю, що спільно зберемося не на сесійному тижні, може там, через один, проговоримо з чернігівськими, там івано-франківськими, львівськими і так далі, бо у них є цілісне бачення у галузі оцих ключових елементів, які треба зробити, в тому числі там по електронному реєстру, в тому числі по самому аукціону. Вони напрацювали навіть, тільки вони не можуть добитися від Держлісагентства прийняття. Я один раз навіть сам був з ними на нараді у т.в.о. цього Держлісагентства і побачив, і побачив, що... Ну це гарне спілкування, а результату ніякого нема.

\_\_\_\_\_ . Давайте зробимо слухання комітетські.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Абсолютно, да, я думаю, що можна зробити комітетські слухання по цьому питанню.

\_\_\_\_\_. Вже рік пройшов?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, рік не пройшов, ще місяць, але це вже непогано...

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну у нас 7 місяців працює мораторій.

Тому, шановні колеги, пропоную так, що ми таку робочу групу ми спільно подамо цей законопроект з вами, візьмемо ці всі напрацювання у виробників, узгодимо позиції між собою. Більше того, там частину треба буде дотискати на рівні Кабміну, бо ми, наприклад, не можемо ж все з вами законом врегулювати, тому потрібно, щоб був нормальний голова Держлісагентства, який не чийсь там кум, брат, сват чи прийде туди чимось не гарним займатися (дякую, Анатолій Мусійович), а хто буде реально працювати на галузь. Бо коли дивишся статистику, вибачте. от я поділюся з вами там по Польщі, наприклад. Коли там понад 10 мільярдів євро обсяг цієї галузі, а у нас 1 мільярд доларів, а ліси у нас ідентичні абсолютно за обсягом.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)* ... сосни набагато більше...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну взагалі, якщо по загальному, скажімо, балансу. Тому, шановні колеги, тому приймається. Значить ми з вами підтримали, що в наступну п'ятницю, Анатолій Мусійович, в наступну п'ятницю провести з спільно з МінАПК заслуховування презентацій кандидатів на голову Держлісагентства, щоб озвучили своє бачення там з журналістами, з експертами і так далі. Створюємо таку тоді робочу групу щодо напрацювання законопроекту про ринок деревини для того, щоб корупцію тут порізати і прибрати всі штучні бар'єри, щоб кожен реальний виробник розумі, що він, якщо має виробництво, він може купити сировину, і немає жодної корупції, проблем, невизначеності і чогось іншого. Тобто робимо ті депутатські запити, от які ініціював Борислав Соломонович. Я пропоную, ми тоді спільно просто

комітетські такі підпишемо членами комітету, ви тоді дасте конкретно там назви компаній, конкретні факти. Бориславе Соломоновичу, да, кажу, ви конкретику дасте, ми тоді спільно звернемося і все. Все тоді по цьому питанню.

Сергій Іванович, прошу.

КІРАЛЬ С.І. Якщо ми вже це питання закрили. Можна ще одне питання підняти, може прохання до секретаріату комітету. Ще такий, оскільки ми прийняли рішення про доопрацювання цього переліку законопроектів на цю сесію п'яту, переглянути ще раз цей перелік, бо, на мою думку, там деякі законопроекти, які пройшли наш комітет, є позитивний висновок, чомусь туди не попав. Просто переглянути, і щоб може навіть всі колеги депутати, перегляньте, в кого які законопроекти і щоб не було потім якихось неприємностей.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Анатолій Мусійович, прошу включайте.

ГІРШФЕЛЬД А.М. Я только что был на Комитете по социальной политике, где пролежал шесть месяцев законопроект. Ну, там норму убрали, что держбюджет компенсирует воинам АТО, которых призвали, заработную плату и так далее. Чтобы восстановить эту компенсацию, потому что когда за счет работодателей, человек пришел-ушел, фирмы уже этой нет, он вернулся и так далее. Нагрузка уже 2 миллиарда гривен на работодателей становится по компенсации средней заработной платы за год.

\_\_\_\_\_. Он пришел, ему заплатили. Это если фирма зарылась?..

ГІРШФЕЛЬД А.М. Да, конечно. Или организовалась, или закрылась. Але таких очень много в сегодняшнем состоянии. Их там уже военный сбор платит. Давайте источником считать военный сбор от фонда заработной платы. Ну, это я просто как пример, говорю. И вот ряд законов вносили 3544 подписывали с Бориславом Соломоновичем по изменениям тем, что в Харькове мы рассматривали, есть позитивный висновок. Они даже не попали в зал для обсуждения в первом чтении.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, абсолютно. У нас таких законів понад 20, ви абсолютно праві.

\_\_\_\_\_ . Давайте зробимо ревізію таку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Приймається. Шановні колеги! Сергій Іванович, по тому питанню, що ви поставили, да. Зараз ми виявили два законопроекти, які підтримані комітетом, але не були включені до порядку денного це 14130 по "Південмашу", а другий 4547, той що ви займались по держінвестиціям. Значить я підписав звернення на Андрія Володимировича Парубія. Ми спробуємо це питання залагодити, зараз шукаємо як це згідно регламенту зробити, щоб це не перепродавати і так далі, бо там певні юридичні колізії.

Значить абсолютно підтримаю Анатолія Мусійовича, більш того я на цих питаннях буду наголошувати не тільки на Погоджувальній раді від імені комітету, а буду і в ЗМІ, я, до речі, нещодавно і 3544 теж в інтерв'ю "Голосу України" наголошував окремо і так далі. Тобто приймається, ми розуміємо, але у нас, я вас поінформую, у нас суто наших комітетських законопроектів, тобто які от у нас з вами розглянуті і готові до голосування в залі, понад 20 чи 22, щоб не помилитися. Це тільки комітетських. Я не кажу, про пов'язані, бо, наприклад, по деревообробному обладнанню – 2617, 2618 – у Южаніної, да? чи там по Експертно-кредитному агентству – майже на виході у Рибалки, чи там індустриальні парки – у Южаніної. Тобто у нас промислових законопроектів, якщо так брати, понад 30, які готові до розгляду парламентом.

\_\_\_\_\_ . У другому читанні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. По-різному: і в першому, і в другому – готові...

\_\_\_\_\_ . *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. То я мовчу взагалі. Наполягав і на старательській діяльності, окремо виступав, тому, да... До речі, завтра треба мобілізуватися. Тому, шановні колеги, прохання яке? Я думаю, давайте, може, ми ще таке зробимо міжфракційне навіть звернення щодо "економічного дня", щоб дотиснути і плотненько, коли там буде гарний четвер, пройти ці питання.

Олександр Іванович, будь ласка.

ДУБІНІН О.І. Я хочу вернуться к лесу еще раз, но депутатский запит, который Борислав предлагает, в принципе, мы можем его сделать и получим только как бы статистическую информацию, что есть проблема. Криминала мы там никакого не найдем. Лесовики и какой бы там на конкурсе главный лесничий не появился у нас, все равно лесники будут не заинтересованы в том, чтобы лес учитывался и шел по нему четкий учет. То есть для них... потому что они все понимают, что ворованный лес – это они участвуют в этой схеме, это копейка, поэтому там будет мощнейшее...

\_\_\_\_\_ . Это те, которые работают с контрабандистами, правильно?

ДУБІНІН О.І. Да, там будет мощнейшее противодействие. Я думаю, что нам надо идти к тому, чтобы готовить законопроект, который обязывает вести нумерацию стволов, а вот как это сделать, как это все и за какой период, ну, это колоссальнейшая работа, чтобы, скажем там, пронумеровать и сделать инвентаризацию. Надо, наверное, изучить опыт наших западных партнеров, как они это делают. Там скорее всего и применение каких-то... Как это называется, ни дельтапланов?.. Как там этих? Вообще, квадралётов, которые, может быть, там имеют какую-то возможность посчитать, пролетя над лесом, учитывать, сколько там приблизительно стволов. Но если мы введем систему нумерации, тогда по сути на аукционе объем леса, который будет продан, он реально будет срезан именно тот, который продан. Вот тогда мы эту мафию победим.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександр Іванович, я пропоную, щоб ми це питання зокрема... *(Загальна дискусія)*

ДУБІНІН О.І. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександр Іванович, більше того, я думаю, ми у цю п'ятницю, коли будемо заслуховувати, я думаю, ми можемо просто 2-3 питання намітити, які нас цікавлять, бачення кожного кандидата на Держлісагентство, щоб нам же ж треба, ми ж самі не придумаємо, треба виходити на сценарій...

ДУБІНІН О.І. ... зацепить, чтобы он публично сказал свою позицию, а потом через какой-то период времени обвинить его в том, что он отошел. И там надо правильно сформулировать, а как вы относитесь к нумерации леса, как вы относитесь...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Або як ви бачите це. Як ви бачите наскрізний облік, бо може там, є ж просто різні, є по ділянках мені розповідали, є наприклад...

ДУБІНІН О.І. ... начнем изучать этот опыт ..... я могу только представить сейчас... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олександр Іванович.

Геннадій Григорович, будь ласка.

КРИВОШЕЯ Г.Г. Дякую. Доброго дня, шановні колеги. Я хотів би підняти одну маленьку проблему, Вікторе, її немає в порядку денному, але це питання, про яке ми говорили на минулому тижні з вами, що ви пам'ятаєте це відносно того, що Україна і я думаю, якщо з колег хтось не знає, якраз це стосується питання в першу чергу деревини, Україна є секретарем Міжнародного комітету в системі ISO по деревині №218. Україна, да, вона працює десь останніх 10 років в цьому комітеті. Це технічний комітет, досить серйозний комітет. За 2 роки нашими представниками і секретарями комітету розроблено технічний регламент, який погоджений уже в Раді в Женеві, найближчим часом, я думаю, що він повністю буде затверджений і буде працювати на світовому рівні. Але, яка ситуація.

На сьогоднішній день виходить так, що національний орган стандартизації відмовився від даного комітету, не повідомляючи про це керівництво нашої країни. Тобто навіть Міністерство економіки дізналось це від нас, вот, від Віктора, від мене і тому подібне.

Раніше питання контролю і роботи по роботі даного комітету лежало під порядкуванням Міністерства економіка і Мінагрополітики, і напряду відносилось до Держлісництва. Да, Лісового агентства. Державного лісового агентства.

На сьогоднішній день вони повністю відмовляються від цієї участі, зрозуміло. І тому національний орган стандартизації від цього відмовився. Якщо... У нас є рік фактично. Ну, рік це я дуже далеко заходжу, в найближчих там декілька



місяців, тому що засідання цього комітету буде в Канаді в кінці цього місяця вже. Наша делегація і наші секретарі, скоріше за все, що туди вже не поїдуть. Якщо ми туди не поїдемо, то фактично всі ці ініціативи, які є від України як від держави, які є, вони не будуть враховані і протягом року буде змінений керівник, голова цього комітету і наше представництво як секретаріат, наші секретарі будуть також звідси, з цього комітету будуть виключені. Таким чином, Україна втратить єдиний комітет, який Україна мала за останні 10 років, технічний комітет в системі ІСО. Тобто це ми так йдемо на шляху до Європейського Союзу.

Тому в мене є така пропозиція, оскільки на сьогоднішнє питання, ми піднімаємо це питання і обговорюємо в "Різному" в мене є пропозиція звернутися до Прем'єр міністра по даній ситуації.

По-перше. Однозначно я буквально завтра буду робити брифінги і буду вимагати звільнення виконуючого обов'язки навіть не керівника національного органу стандартизації, це "УкрНДНЦ", який на Святошинський знаходиться, Святошино. Тобто його потрібно звільнити за такий лист, який взагалі і без погодження з керівництвом відмовляється від досить важливого комітету.

І друге. Я все-таки вважаю, ну, в даному розрізі це питання має бути згружено. І треба, щоб комітет звернувся зі своєї сторони, що Україна і профільні люди, які працюють в цьому комітеті поїхали все-таки в Канаду, якщо хтось хоче, може поїхати навіть від нашого комітету. В даному разі просто у мене єсть людина, яка займається саме питанням технічних регламентів у нас у комітеті, немає просто можливості поїхати в Канаду. Але питання є, досить слушне. Там Сергій цим питанням, знаю, опікується, Кіраль. Тому, Серьожа, чи у когось іншого... Це буде досить серйозний рівень. Якщо Україна... Чому я говорю про це? Тому що на сьогоднішній день по тим стандартам ліс, який вивозиться в України, в чорну чи в білу, фактично, до 20 відсотків лісу по тим стандартам, по яким працює Європа, його, фактично, повернути не можна, він не... чи то кругляк, він, фактично, як відходи йде. І він іде на інші матеріали і за нього навіть не платять гроші. Тобто це, фактично, збитки для нашої країни. Ми відправляємо ліс туди, і ми вже свідомо знаємо, що за 15-20 відсотків цього лісу ми не отримаємо навіть коштів. Да, він на відходи. Ну, це відходи, це по їхнім стандартам, тому що ми працюємо зовсім по іншим стандартам, розумієте? І тому... А ми ще й маємо свій секретаріат в цьому технічному...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Абсолютно.

КРИВОШЕЯ Г.Г. Тому в мене є така пропозиція, я не знаю, як це, пане Кіраль...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте обговоримо.

КРИВОШЕЯ Г.Г. ... якщо можна... це, принаймні, зверненням, щоб на це звертали увагу. Це наш обов'язок як комітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Абсолютно! Геннадій Григорович, я повністю з вами погоджуюсь. Інформую вас по поточному моменту.

По-перше дякую, вам за увагу і те, що ви за це питання дуже серйозно взялися. Да? Дійсно, цей ганебний факт відбувся, керівник "УкрНДНЦ", т.в.о., Сазонов звернувся взагалі, я з якого, я не може розуміти, дива директор підприємства т.в.о. звертається, комітет ISO, відмовляється. Завдяки тим заходам, які ви назвали, і я офіційно звертався до Степана Івановича Кубіва, і набирав і так далі. По інформації станом на вчора цей керівник підписав листа повністю діаметрального змісту, тобто він відкриває раніше поданий ним лист, все цей англійською мовою вже пішло у комітет.....

Значить, ми робимо, відповідно, дії як би з того боку у комітеті ISO по таких, ну, людських контактах, щоб це питання зупинити якимось, дак? Бо за моєю інформацією навіть була загроза того, що Росія може очолити замість нас цей комітет по деревині. Це єдиний, який ми ведемо секретаріат – да? І тут, дійсно, є прямий вплив на експорт, чи продаватиметься наша продукція і так далі. Це повна дурня!

Що виявила ця ситуація взагалі як би... Якщо, ну, якщо можуть сказати, що ми її там майже вичерпали – да? – завдяки такій оперативній реакції. Я вам дякую за це дуже. Але якщо брати в цілому, то ми виявили відсутність системи управління, умовно кажучи, в Міністерстві економіки, бо по спілкуванню там моїх помічників, ваших помічників, я, наприклад, бачу, що вони ті питання, вони не тільки їх не контролюють, вони навіть не в курсі того, що відбувається, тобто для них це якби взагалі новина, для деяких співробітників Мінекономіки новина, що Україна веде цей секретаріат, да.

\_\_\_\_\_. (Не чути)

КРИВОШЕЯ Г.Г. Ні, питання технічного регулювання взагалі стандартизації у нас, якщо я не помиляюсь, все керується ..... в тому числі, "УкрНДНЦ". Це все підпорядковується пану Нефьодову. На сьогоднішній день він займався ProZorro і за останніх півтора року він фактично випустив питання повністю в невідоме русло. То есть все зійшлося на нет до того, що у нас із 120

підприємств, які працювали в системі там сертифікації, залишилось тільки 6 і, да, кількість лабораторій зменшилась в декілька разів, тобто фактично... з незрозумілих причин. А от на сьогоднішній день, ну це завтра знову ж таки буду робити брифінг, я просто хотів би знову ж таки, щоб члени комітету про це знали. Мені вже надійшов от лист, фотографія навіть листа, в якому замначальника департаменту, якщо не помиляюся, пише на Міністерство економіки лист і просить надати інформацію, щоб не бути... збрехати: з метою забезпечення додати детальний аналіз об'єктів державної власності включених до додатків, там 1-2, і серед цих об'єктів державної власності є об'єкти, які, перше, не були проголосовані, не є в списку приватизації, друге, це об'єкти, які стосуються, в першу чергу, системи, да. То єсть це...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Геннадій Григорович, тобто діють на випередження.

КРИВОШЕЯ Г.Г. Це державні підприємства "Рівнестандартметрологія", потім там, здається, Буковина, Волинь, тобто цілий ряд об'єктів. То єсть таким чином хочуть не просто завалити цей процес, а хочуть просто ці об'єкти продати, при цьому їх навіть і немає, розумієте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Абсолютно неприйнятно, Геннадій Григорович. Більше того, я хочу ще наголосити, що навіть якщо брати там по профільному напрям, по тому ж ProZorro, наприклад, от у нашої колеги Олександри Володимирівни є низка, як мені здається, досить ґрунтовних застережень, наприклад, по діяльності самої системи ProZorro, да, я вже не беру саму систему ProZorro, але, скажімо, навіть те, що відбувається навколо неї, викликає великі питання, бо ми з вами вже чули не одну заяву там про масштабну системну корупцію, в тому числі там від очільника "Укрзалізниці" Бальчуна і так далі. В чому проблема полягає? Що ставлять такі технічні завдання на держзакупівлі, які вже заточені під певного постачальника, а потім...

\_\_\_\_\_ . Настільки...

ГОЛОВУЮЧИЙ. На стільки конкретизовано, вибачте, що це просто до неприличия, а потім ну, так кажуть, прикриваються системою ProZorro і так далі. Тому я думаю, що, взагалі, якщо буде у нас, як говориться, час, енергія на це питання, я думаю, треба буде окремо взятисть за вивчення, взагалі, по держзакупівлях технічних специфікацій, згідно яких вони здійснюються, бо це є джерело корупції, бо скільки ти хоч 150 "proZorro" зроби, але якщо ТЗ на

закупівлю поставлено, щоб купити в когось конкретного, а не у іншого так тоді, які питання там до алгоритму продажу і так далі.

Будь ласка.

ГРШФЕЛЬД А.М. ... прошел несколько ProZorro. Надо там работать, во-первых, с первого дня, потому что один раз мы отправили на ProZorro, и нам приходит письмо и говорят, что вы не подходите по квалификации. Почему? Потому что у вас нет соглашение с производителем, и не соответствует... размеры не указаны. Мы говорим: откройте окошечки такие-то-такие-то, все указано. Они говорят: они у нас не открывались. Все у вас есть, да. То есть там доходит до идиотизма. Но самое главное, мы упираемся в технический регламент. На каждое... если бы государственные монополии прописывали технические регламенты, тогда можно было бы говорить в соответствии с действующими ТУ там и так далее и так далее. А когда этих технических регламентов нет, начинаются выдумки различные, понимаете и начинаются те же самые истории.

Еще я хочу одну реплику, буквально сказать, вот у нас будет собеседование кандидатов на должность у пятницу, если бы по "Укрзалізниці" этот поляк Бальчун прошел бы Комитет промышленной политики и транспорта при собеседовании, то он вряд ли бы... я у него был это "Бременские музыканты" не попадают. Но мне просто показалось, что я вернулся там в несколько десятков лет в детство в фильм "Бременские музыканты" его некогда он на концерт едет, и, вообще, он не может вникать в технические проблемы. Куча поляков, каждый ходит с переводчиками я подумал, что Речь Посполитая?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Анатолій Мусійович... *(не чути)*

Яке прохання? Ми ж зараз... от напрацьовується цей законопроект про технічний регламенти. У мене велике прохання, от ...

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, оце ж робоча група, що я просив, Олександра Володимирівна, ви, Анатолій Мусійович, у мене прохання...

КРИВОШЕЯ Г.Г. Мене ні разу як голову підкомітету з питань технічного регулювання ніхто не запросив на засідання цієї робочої групи. По факту на сьогоднішній день. Може було, а я пропустив, я не хочу нікого звинувачувати, в тому розрізі із тих, хто...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Геннадій Григорович, прошу...

КРИВОШЕЯ Г.Г. ... хто мав уже робити ..... хай би просто, принаймні, дослуховуються.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, тоді давайте, ми ж тут знаходимося майже всі...

КРИВОШЕЯ Г.Г. Мабуть Кабмін мав ініціювати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, я думаю, що нам треба зробити так, тоді ви як голова підкомітету ініціюйте і запросіть Міністерство економіки, Анатолія Мусійовича, Олександрю Володимирівну і тих, хто має експертизу, і беріть це в свої руки, і давайте доводити.

КРИВОШЕЯ Г.Г. Віктор, я вибачаюсь, ще раз вам кажу: ініціатива була з боку Кабінету Міністрів, я не хочу робити роботу замість когось. Це їхнє було бажання, вони бачать і все. Що мені ініціювати? Ініціювати, що ви подали законопроект, потім – відхилили, давайте його упроваджувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ми ж з вами на чому зупинялись? Дивіться, у нас є два підходи: один підхід – що ми будемо чекати поки рак свисне, да? і, ну, якщо не відбуваються правильні речі...

\_\_\_\_\_ . ... з заявою і звернути увагу Кабміну, що... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну сутність у чому? У на задача: а) не пропустити неправильні речі. Все, дякую, Михайло Михайлович, ми комітет завершили, рішення прийняли, а ми можемо обговорити поза межами комітету.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

\_\_\_\_\_. Так, нам треба виступити і звернути увагу Кабміну і призвати до того. Якщо це ми на себе переберемо, діяльність, ну це Кабмін скаже "молодці".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Немає питань. Геннадій Григорович, давайте тоді – звернення як голова підкомітету, сформулюйте точні позиції, я так само готовий дати офіційного листа. Да, абсолютно. Безумовно...

Шановні колеги, дякую за участь, за рішення. Радий вас бачити. Якщо б Рада так працювала, як ми з вами, да?