

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань промислової політики та підприємництва

18 жовтня 2017 року

Веде засідання голова Комітету ГАЛАСЮК В.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, вітаю вас. Ми розпочинаємо засідання Комітету промполітики і підприємництва.

Шановні колеги, у нас сьогодні кілька питань на порядку денному, да. Я почну з інформування з першого питання, якщо не заперечуєте. Законопроект 7154 про особливості космічної діяльності України у 18-му році, який ми з вами погодили на минулому засіданні... Доброго дня. Є кворум. Вітаю вас, Сергій Іванович. Які ми погодили з вами на...

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Попередньому комітеті? Обов'язково.

Давайте ми зараз зосередимось, да, і пройдемо.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Геннадій Григорович, фінансування космічної програми. Прошу.

_____. Вибачаюсь, у мене просто троє дітей, тому мене це також хвилює, розумієте. Тому я маю знати ...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми можемо зробити спільне засідання з медичним комітетом. Я думаю, що це буде... Так, я прошу без цієї дискримінації.

Шановні колеги, значить, перше питання. Ми з вами минулого разу погодили для прийняття законопроект 7154 з урахуванням того, що я проведу

відповідні консультації, напрацюю набір поправок з юридичним управлінням для того, щоб ми зробили його прохідним в цілому, да. Значить, доповідаю вам, що результатами такого напрацювання нами з юридичним управлінням була напрацьована редакція, яка по суті імплементує те завдання, яке ми з вами ставили, але в інший техніко-юридичний спосіб. Таким чином, ми з вами погодилися з рекомендацією юруправління і зареєстрували депутатський авторський законопроект, який у нас наступний стає за розкладом, 7205.

Шановні колеги, суть законопроекту та сама. У зв'язку з чим я пропоную, щоб ми з вами, Олександр Іванович, у зв'язку з цим пропоную, щоб ми з вами законопроект 7154, який ми попередній комітет розглядали, щоб ми його повернули авторам на доопрацювання, тобто самим собі, бо його положення в якісно іншій формі фраховані в 7205.

Якщо не буде заперечень, я ставлю на голосування 7154.

Прошу.

_____ (Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. У нас зараз буде керівник. Ми просто, оскільки ми на кілька хвилин раніше почали, то в нас зараз буде керівник Державного космічного агентства.

_____ (Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександр Ігорович, країні потрібна Державна національна космічна програма.

Пан Дегтяренко зараз буде особисто і ми зможемо поставити йому питання. Більше того, я звертаю вашу увагу, що, звертаю увагу, що у вас в матеріалах роздана інформація, аналітика Державного космічного агентства, яку ми з вами домовлялися минулого разу отримати.

_____ . Але побачили, що вона...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зараз буде пан Дегтяренко, і він, я думаю, що нам додасть і підписи, і офіційно це буде скеровано комітету. Більш того, закликаю всіх, хто зацікавлений, прийняти участь і в роботі колегії Державного космічного агентства, бо ми говорили з керівником, що вони абсолютно відкриті і зацікавлені в розвитку космосу.

Шановні колеги, нема заперечень, 7154 повернути авторам на доопрацювання? Хто – за, прошу голосувати. Шановні колеги, хто – за, прошу голосувати. Хто - проти? Хто - утримався? Рішення прийнято одноголосно.

Наступний законопроект 7205.

НЕЧАЄВ О.І. Можна запитання?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, Олександр Ігоревич, прошу.

НЕЧАЄВ О.І. От по наступному я все-таки... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександр Ігоревич, мікрофон, будь ласка.

НЕЧАЄВ О.І. У мене довідка про фактичне фінансування заходів Загальнодержавної космічної програми України. Все читаю. А в чому це, в кілограмах, в гривнях, в доларах, у чому це?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександр Ігоревич, дякую за запитання. Давайте ми зараз надамо слово... Олександр Ігоревич, зараз надамо слово керівнику Державного космічного агентства.

Перед цим, я вас поінформую про законодавчу ініціативу, яку ми з вами спільно внесли, 7154. Надзвичайно фахово напрацьована, вірніше, які ми з вами подали на оновлену ініціативу 7205, фахово напрацьована спільно з юридичним управлінням.

Значить, в чому полягає її суть? Ми зараз перейдемо до обговорення результатів діяльності, планів діяльності Державного космічного агентства. Суть полягає в тому, що, по-перше, ми міняємо термін дії програми, шановні колеги, замість 2013, 2017 років, 2013 і 2018 роки, ми зобов'язуємо Кабінет Міністрів розробити до 1 травня 2018 року, подати на розгляд Верховної Ради проект закону на відповідну загальнодержавну цільову науково-технічну космічну програму на 2018 і 2022 роки. Що дуже важливо, це відзвітувати перед Верховною Радою України, не тільки перед комітетом, перед Верховною Радою України щодо результатів реалізації програми 2013, 2017 років. Ми передбачаємо цим законопроектом, про який я зараз кажу, 7205, можливість по суті фінансування космічної індустрії до затвердження нової програми. Якщо ми з вами не приймемо цей законопроект, то відповідно в бюджеті буде нуль з усіма відповідними наслідками. Тому буду просити вас підтримувати цей наш з вами законопроект за основу та в цілому з техніко-юридичними правками.

І прошу надати слово для відповіді керівництву Державного космічного агентства.

КУРЯЧИЙ М.П. Дозвольте мені два слова.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, пан Курячий, будь ласка, як співавтор, ініціатор законопроекту.

КУРЯЧИЙ М.П. Дуже дякую за таку можливість.

Доброго дня, шановні колеги! Не міг не прийти, не засвідчити свою повагу і дуже дякую за те, що таким чином завжди комітет іде на питання і

береться за вирішення таких складних питань. Ні для кого не секрет, що минулого і позаминутого року, Верховна Рада України прийняла дуже багато важливих рішень на підтримку нашої вітчизняної ракетно-космічної галузі. І можу сказати, як депутат-мажоритарник, на окрузі якого знаходяться ці два флагмани наших ракетно-машинобудування і Конструкторське бюро "Південне" і "Південний машинобудівний завод", що ситуація почне виправлятися, починає виправлятися. І оцей законопроект це просто вкрай необхідний, він дуже актуальний у зв'язку з тим, що зараз триває бюджетний процес. І ні для кого не секрет, що була кадрова неразбериха у Державному космічному агентстві, і вперше в історії України проведено відкритий публічний конкурс на заняття цієї вакантної посади. І зайняв цю посаду людина, яка, що називається, від Це Дегтяренко Павло Глібович, провідний конструктор, сам виходець із Конструкторського бюро "Південне". Він сам про себе багато чого розкаже.

І я дуже дякую, Віктор Валерійович, вам особисто за те, що ви так оперативно вирішили це питання, і завтра воно буде стояти в порядку денному.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Максим Павлович, дякую. Я думаю, що...

КУРЯЧИЙ М.П. І з вашого дозволу я ще п'ять хвилин, і у мене засідання комітету, там законопроект Єфімова...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, будь ласка.

КУРЯЧИЙ М.П. Хотілось би його підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І з повагою до наших колег, з розумінням того, що нам потрібен кворум для того, щоб проголосувати.

Шановні колеги, я поінформую, що наші колеги, які, на жаль, прихворіли, не змогли сьогодні бути, Олександра Володимирівна Кужель і Анатолій Мусійович Гіршфельд, вони висловили теж свою підтримку. Безумовно, вони не зможуть взяти участь у голосуванні, але політично для нас дуже важливо, що наші колеги теж це поділяють і підтримують.

Я прошу до слова Павла Глібовича. І дуже, дуже стисло, щоб ми встигли...

ДЕГТЯРЕНКО П.Г. Дякую.

Шановний Віктор Валерійович, шановні народні депутати! Цей запит на 2018 рік спрямований лише на завершення тих проектів, які започатковані у космічній програмі, але через недофінансування протягом п'яти років отримали лише третину від потрібних коштів. Ці проекти треба завершувати. Це перш за все проекти з дистанційного зондування землі, це космічні апарати, дистанційного зондування землі, та науково-технологічний апарат. Які забезпечують інформацію не тільки народне господарство, а насамперед силові структури, особливо розвідку. Це дуже чутливе питання. Бо наші партнери закордонні, звісно, допомагають з космічними знімками, але ці знімки надходять, на жаль, пізніше, ніж треба. Затримка у декілька днів суттєво знижує їх актуальність. І ще не всі території, які цікавлять наші силові структури, нам дозволяють отримувати знімки. Тобто незалежний доступ до інформації – це надважливе питання.

І завершення проекту супутника зв'язку "Либідь" необхідно провести і невеличкі кошти на учать у роботі Європейського космічного агентства. Тому дуже прошу підтримати цей закон. Ще раз підкреслюю, це завершальні роботи. витрачені великі кошти, і їх не можна втратити. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам, Павло Глібович.

Хочу наголосити, що агентство в оперативному режимі надало цю інформацію, але, безумовно, оскільки ми дали відповідне депутатське

звернення, то ми отримаємо інформацію цю підтверджено офіційно від агентства, і голова запевнив мене в тому, що у нас буде плідна взаємодія співпраці з комітетом в подальшому.

Будь ласка, Олександр Іванович Дубінін.

ДУБІНІН О.І. У мене одне питання і одна порада.

Перше питання. Що з бразильським стартом? Я був на заводі, бачив все там, 75 відсотків все готове. Але мені сказали, що бразильці цей контракт розірвали, на що я сказав: "Ну так пусть платят". Есть take or pay. Ну вона кажуть, ну контракт так заключений, що ми нічого не получимо. І отут я хотів би, щоб ми... ну щоби це підтвердили, це, по-перше. Якщо це так, то треба робити якусь депутатську комісію, і за це должен кто-то понести ответственность. Це питання. Ви ще скажіть і підтвердіть, якщо це так.

Тепер порада. Якщо... до програм 18-1, 20-й рік і так далі. Ми взагалі, Україна, повинна визначити для себе, що є для нас космічна галузь. Якщо це модно і це класно, ми – одна із стран, яка там може запускати когось там в космос, ну це добре. але сьогодні економіка страни така, що треба заробляти гроші і за матися обороною нашої країни. Тому я хотів би, щоб основне ставлення було не на те, що ми там... ну знову, це ж ви там спеціаліст, а, по-перше, це зможемо ми заробити грошей через приватний сектор, там якісь супутники, зв'язки, ще якісь там фото для медіа і агробізнесу.

Ну і, безумовно, це зв'язок і боєздатність нашої армії. Оце... Якщо буде так, от давайте ми будемо робити, це от космос, це гарно, от космос нужно запускати, ми не знайдемо голоса для того, щоб підтримати цю галузь. Ми в парламенті должны сьогодні сказати, для нас головне – обороноздатність країни. Якщо ви покажете от такий проект, от такий проект, він дасть можливість нам захистити наші границы, захистити наших хлопців, не дати ворогу продвинутися якось, там ще щось. А, по-друге, це от чисто комерційні

проекти, які дадуть нам просто заробляти гроші або в Бразилії, або на местном рынке, або десь там в другій країні. Оце головне.

Якщо ми будемодавати, ми будем просто робить, от що, це космос і от нада в космічну галузь сохрانیть, ну, на мій взгляд, зараз це невчасно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександр Іванович, дуже дякую за чіткі акценти.

Я прошу зараз Сергій Іванович Кіраль, дуже коротке питання. А потім...

КІРАЛЬ С.І. Ну, я підтримуючи Олександра Івановича, ще чергово хочу запропонувати провести все-таки якісь комітетські слухання про стан і перспективи розвитку нашої космічної галузі, послухати також про ефективність використання бюджетних коштів за останні періоди. Це перше питання.

Друге питання. Скажіть, так чи ні. За моєю інформацією, поступали, от говорили про Бразильські проекти, з Мексики також пропозиції щодо можливості реалізації спільного проекту будівництва космодрому чи запуску супутників. Яка була реакція підприємства і чи проводяться якісь подальші переговори?

І останнє питання дуже коротке. А про яку суму взагалі ідеться на 2018 рік? Тобто всю суму недофінансування за останніх п'ять років перекидаємо на один рік?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Прошу Павла Глібовича, але дуже коротко, буквально хвилину.

ДЕГТЯРЕНКО П.Г. Так. Ну, з кінця. Ми просимо всю суму недофінансування – 779 мільйонів.

КІРАЛЬ С.І. *(Не чути)*

ДЕГТЯРЕНКО П.Г. Вибачте. Це сама коротка відповідь, тому я з неї почав.

Тепер...

_____. *(Не чути)*

ДЕГТЯРЕНКО П.Г. Тепер щодо проекту "Циклон-4". Дійсно, бразильці денонсували цей проект. Дійсно, втрачені дуже великі кошти. І повернути бразильців до проекту вже не можна. На жаль, два роки часу втрачено для цього. І тепер треба ліквідувати бінаціональну компанію і з найменшими збитками виходити з цього проекту.

Щодо захисту наших інтересів. Треба спочатку ліквідувати компанію, підвести баланс, а потім вже судитися за наші гроші, за наші збитки, через їх одноосібний вихід з проекту.

Тепер щодо космічної програми та космічної галузі. В космічній програмі лише завдання держави і нічого більше. У всі можливості заробляти на комерційному ринку підприємства здійснюють самостійно на зовнішньому ринку і просять лише несильно заважати і десь отримувати підтримку на дозвільному рівні і так далі.

І ще четверте якесь питання було.

КІРАЛЬ С.І. По Мексиці.

ДЕГТЯРЕНКО П.Г. А, по Мексиці. З Мексикою ми ведемо перемовини вже два роки. Вони періодично піднімають це питання якщо вони хочуть. Вони отримують ґрунтовні повні відповіді, що українська сторона готова до цих проектів, але до початку переговорів про конкретні проекти розмова не починається саме з вини мексиканської сторони.

Ще про "Циклон-4". Ми вже знайшли зацікавлених інвесторів у Канаді для створення нового ракетно-космічного комплексу, створення наземної інфраструктури для запусків схожої на "Циклон-4" ракети, але більш сучасної, з таким розрахунком, щоб через 3-3,5 роки можна було б здійснити перший пуск. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Павло Глібович, дякую.

Просить Олександр Ігорович, і будемо переходити до голосування.

НЕЧАСВ О.І. За п'ять років ви використали лише 329 мільйонів з мільярд 100 мільйонів, які передбачались. Зараз ви хочете за один рік використати 780 мільйонів. Фізично це можливо чи ні?

ДЕГТЯРЕНКО П.Г. Відповідально це заявлю. Це можливо, тому що третину ми витратили лише тому, що стільки було виділено.

_____ . *(Не чути)*

(Загальна дискусія)

ДЕГТЯРЕНКО П.Г. Боргів, боргів, боргів, ні-ні-ні, боргів там десь чверть. Але це цілком можливо, і я гарантую, що ці кошти будуть не лише засвоєні, а отриманий результат.

_____ . Так, і нових програм ніяких держава вам не дає. Так?

ДЕГТЯРЕНКО П.Г. В рамках цього законопроекту ні. Ми готуємось зараз, концептуальні засади космічної політики держави, і на її базі буде створюватись програма на наступні періоди, космічна програма.

_____ . Яка буде затверджуватися...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дякую, Павло Глібович.

Я поясню, шановні колеги. Давайте, я тоді поясню, ми будемо визначатись. Шановні колеги, дивіться, ситуація наступна, шановні колеги, почуйте, будь ласка, ситуація наступна. Космічна програма діє по 2017 рік включно, вона не прийнята і не погоджена на наступні роки, відповідним чином, заблокована можливість фінансування через бюджет. Ми сьогодні жодним чином не підміняємо собою функцію бюджетного комітету. Це раз.

Два. Шановні колеги, наш з вами законопроект, який ми розробили, 7205, що він передбачає? Він передбачає по суті розблокування цієї діяльності яким чином? На один рік продовжується діяльність діючої програми, в цей же час, ми зобов'язуємо провести, прозвітувати перед Верховною Радою до 1 квітня щодо реалізації програми за 2013-2017 роки, перед Верховною Радою.

Наступне. Розробити, розробити до 1 травня, подати на розгляд Верховної Ради, наш з вами комітет буде розглядати, нову програму космічну на 2018-2022 роки. Мова йде про те, щоб між цим моментом, де ми знаходимось сьогодні і тим моментом, була можливість бюджетному комітету виділяти кошти на фінансування космічної індустрії, в якій зараз нуль. Я не хочу просто якісь гострі речі говорити, до чого це може призвести, не тільки з точки зору промисловості, а й міжнародної репутації України. Я вважаю, що ми маємо відкрити шлях і можливість Державному космічному агентству діяти, в той же час, поставити дуже чітку підзвітність як ми з вами робимо в цьому законопроекті і заставити прозвітувати перед Верховною Радою.

І я абсолютно згоден з Сергієм Івановичем Кіралем, що ми маємо комітетські відповідні слухання з цього питання розлогі, серйозні, ґрунтовні і присвятити час тільки цьому, бо оця індустрія, дійсно, потребує особливої уваги.

Шановні колеги, буду просити вас підтримати законопроект 7205 в першому читанні за основу та в цілому, як закон, Головне науково-юридичне управління підтримує спрямування законопроекту, прийняття його в першому читанні за основу, одночасно вважає, одночасно вважає, висловити певні пропозиції. Я впевнений, ми їх врахуємо при техніко-юридичному опрацюванні, якщо вони будуть суттєві.

Шановні колеги, ставлю на голосування 7205, підтримати в першому читанні за основу та в цілому як закон з необхідним техніко-юридичним опрацюванням. Хто – за, прошу визначатися в цілому. Хто – за? 5 – за. Прошу, хто – утримався? Нечаєв, Кіраль утрималися. Хто – проти? 5 – за, 2 – утрималося. Рішення прийнято.

Шановні колеги, дякую вам. Ми чекаємо... Ні, ми зараз переходимо до останнього питання. Прошу, дуже коротко. Шановні колеги, я дякую вам. Прошу...

КУРЯЧИЙ М.П. Питанням хочу порадитися, обговорити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Максим Павлович, ми не встигнемо, у нас наступне дуже ургентне питання, треба голосувати.

Я прошу тоді офіційну інформацію на комітет, ми призначаємо окремо комітетську зустріч по індустрії, по космосу, бо колеги дуже правильні ставлять питання.

НЕЧАЄВ О.І. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександр Ігоревич, ми з вами не виділяємо жодних коштів, я ще раз на цьому наголошую. Олександр Ігоревич, ми дозволяємо бюджетному комітету розглядати обґрунтованість пропозицій уряду і Державного космічного агентства в межах тих заходів, які не виконані і не профінансовані.

Шановні колеги, дякую вам за розуміння. І ці застереження, Олександр Ігоревич, ми їх обов'язково врахуємо в бюджетному процесі, це наша з вами має бути спільна позиція.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги! Шановні колеги, прошу, Олександр Ігоревич, шановні колеги, давайте ми зараз повернемося, я прошу уваги. Наступне питання, останнє сьогодні, законопроект 5399 (депутатський). Я дуже... Не бачу авторів. Я дуже коротко проінформую, Олександр Ігоревич... *(Шум у залі)*

Повертаємося до розгляду. Шановні колеги, 5399, дивіться, авторів не бачу, але сутність така. Одна з основних норм законопроекту – це зробити так, щоб планові перевірки державного нагляду і контролю могли бути тільки за рішенням суду.

Сергій Іванович, прошу вашу позицію на мікрофон.

КІРАЛЬ С.І. По-перше, цей законопроект суперечить прийнятому нашого законопроекту, який вже набув чинності, який проходить активну стадію імплементації, про що говорила пані голова Державної регуляторної служби, коли була у нас на комітеті.

По-друге, за рішенням суду, ви знаєте, це тоді виходить, що кожен, хто має відповідні ресурси і можливості, розуміючи, яка у нас сьогодні судова система буде просто кошмарити бізнес і знищувати конкурентів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергій Іванович, ваші пропозиції?

КІРАЛЬ С.І. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пропозиції по законопроекту.

КІРАЛЬ С.І. Пропоную відхилити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, які будуть пропозиції?

_____. Я теж пропоную законопроект відхилити і не бавитися в ті історії, що відправляти на доопрацювання і так далі. Цей законопроект просто суперечить ідеології, про яку ми говорили, яку ми приймали.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, там можуть бути все-таки корисні ідеї, може ми його на доопрацювання?

(Загальна дискусія)

_____. Це як та скринька Пандори...

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я думаю, що нам треба напрацювати спільно з авторами комітетський, запропонувати їм. Я поставлю на голосування, перша пропозиція була відхилити, але я все-таки запропонував на доопрацювання.

Шановні колеги... Прошу, прошу.

_____. Я б все-таки, можна їм рекомендувати на доопрацювання, з урахуванням пропозицій членів комітету. І ми запропонуємо їм свій...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Напрацювати спільний комітетський з ініціаторами законопроекту, який врахує суттєві недоліки.

_____ . (Не чути)

_____ . Ми готуємо свій і беремо їхній, готуємо свій і виходимо на спільне...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ставлю, хто за те, щоб законопроект 5399, відхилити. Хто – за, прошу голосувати. 2 – за. Хто утримався? 4 – утрималося... 5 – утрималося. Хто – проти?

Прощу, шановні колеги, наступна пропозиція. На доопрацювання авторам для того, щоб ми напрацювали спільно комітетську редакцію і узгодили її з тим законодавством про державний нагляд (контроль), який ми вже провели у Верховній Раді зусиллями нашого комітету.

Шановні колеги, хто – за, на доопрацювання авторам 5399? Хто – утримався? Хто – проти? Рішення прийнято.

Дуже дякую, шановні колеги, за плідну роботу комітету.