

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань промислової політики та підприємництва

06 липня 2016 року

Веде засідання Голова Комітету ГАЛАСЮК В.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, значить, у нас сьогодні буде декілька законопроектів, які присвячені розвитку вітчизняного літакобудування. Але один з них втратив актуальність у зв'язку з тим, що ми з вами зробили, комітетський, 3809 – да? Інший я зараз там озвучу, які є питання, зауваження, пропонується його повернути на доопрацювання.

Значить, у нас сьогодні є законопроект, відпрацьований на повторне друге читання, 2418а, який вів Сергій Іванович Кіраль. І він готовий, табличка роздана, я думаю, що можемо сьогодні його розглянути і підтримати в зал.

І є законопроект 3724. Значить, пам'ятаєте, ми домовлялися, що по технічних регламентах робоча група, спільне напрацювання, внесення від комітету. Да? Ситуація така, що була проведена робоча група декілька разів, і Сергій Іванович, Олександра Володимирівна з експертами, з Мінекономіки напрацювали редакцію. Але оскільки Сергія Івановича зараз немає, а Олександрі Володимирівні я не можу додзвонитися – да? – то ми не можемо пересвідчитися, чи є та редакція, яка в нас є на сьогодні – да? – самою останньою.

Тому я пропоную, щоб ми зараз не робили ніяких там рішень, не виносили, поки наших колег, хто цим безпосередньо опікувався, немає, я думаю, ми можемо це виправити в такий спосіб, що, скажімо, завтра переговорити там з Олександрою Володимирівною і з Сергієм Івановичем, і ту редакцію, яка буде остаточно узгоджена, просто в залі зібрати підписи, зареєструвати цей законопроект, і на наступному комітеті прийняти його в цілому. Тобто щоб ми не гаяли час. А цей, відповідно, або автори заберуть на... Ну, 3724, який...

_____ . Не можуть забрати...

ГОЛОВУЮЧИЙ. А, забрати не можуть. Ну, ми тоді подамо його як... подамо його на доопрацювання. Так? От така пропозиція.

Плюс технічно нам треба з вами затвердити орієнтовний план роботи комітету на вересень 16-го – січня 2017-го і виконання план роботи комітету лютий-липень 2016-го. Також пропозиції до порядку денного п'ятої сесії, да?

Ну, це технічний, скажімо, момент, який ми з вами традиційно робимо.

Тому, от, в принципі, отакий у нас порядок денний. Я думаю, що зараз... *(Шум у залі)* А? Ну, по суті, три, так, з урахуванням того, що ми один... я думаю, що...

_____. Перший зняли, так?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Значить, перший пропонується на доопрацювання, тим більше, що... 3456, я маю на увазі.

_____. 3456?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Його пропонується на доопрацювання, оскільки його положення враховані в 4809, та і ми приєднали Сергія Івановича як співавтора до нашого законопроекту... значить, 2008а. Ну насправді він містить ряд суттєвих недоліків: і концептуальних, і техніко-юридичних. Тобто він насправді не вирішує тих завдань, до яких покликаний, тому є пропозиція його теж повернути на доопрацювання.

По 2418а ми готові. Я там тільки одну правку зачитаю з голосу, це були відпрацювання з юристами, щоб він нормально працював.

Ну і 3724 пропоную не розглядати, оскільки немає Сергія Івановича Кіраля, Олександрі Володимирівни Кужель. *(Шум у залі)*

Так, давайте. Я тоді попрошу... ну зараз у нас буде кворум, ми перейдемо до розгляду... *(Шум у залі)* А, 4809.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ліквідовані... в плані, Олександр Іванович?

(?) ДУБІНІН О.І. ...реконструкція буде, реорганізація...

_____. Это ж порядок проверок.

ДУБІНІН О.І. А?! Это порядок проверок, это не сами...

Это взаимодополняющие вещи...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто в цьому 2418а мова йде про те, що створюється по суті система прозорого моніторингу діяльності органів державного нагляду контролю, що не буде такого, що можуть до одного підприємця приходити 150 разів на перевірки, до іншого – взагалі не приходити, і про це ніхто не знає, да. Тобто це просто корупційний тиск. Тобто ми це унеможливуємо, створюємо ризикорієнтовану систему планування перевірок і головне – повну прозорість, тобто щоб всі органи... Ми не обмежуємо їх можливість щодо здійснення відповідних заходів органу... заходів контролю-нагляду, але ми робимо це повністю прозорим і обмежуємо максимальну кількість перевірок, виходячи з класу ризику. Ну тобто це, скажімо, така краща світова практика, яка дозволяє нам зробити крок від репресивної системи, скажімо, до такої більш сервісної. Да?

Да, і мені Вікторія Павлівна нагадала, я упустив. Я пропоную, щоб ми одразу розглянули, значить, от той, що я кажу втратив чинність, втратив актуальність – 3456, да, по літакобудуванню, ми з вами минулого комітету прийняли 4809 наш комітетський в цілому, але ми відпрацювали і із паном Гвоздевим, з Антоновим, да, і з юристами з нашими, значить там потрібна одна редакційна правка, тому я попрошу, щоб ми сьогодні цю додаткову редакційну правку проголосували. Там мова іде, щоб замінити слова "відповідають критерію визначеним пунктом "В" словами "підпадають під дію норм", тобто це треба внести до того законопроекту, який ми з вами зареєстрували, щоб він нормально працював.

Тому в принципі це от якби повний перелік питань, які у нас є на сьогодні.

Вікторія Павлівна, що колеги наші? Да, прошу, прошу.

Шановні колеги, поки є час, подивіться, будь ласка, по планам діяльності комітету, чи немає якихось застережень, додаткових пропозицій.

Значить я хочу поінформувати. Там є частина технічна, да, яка стосується законопроектів, там нічого нового, тобто ті, що підтримали, ми подаємо до залу, ті, що відхилили, подаємо на відхилення, тобто класичний план роботи комітету.

Значить в частині планових виїзних засідань хочу наголосити що ми закладаємо, да, користуючись наявністю часу. Значить закладаємо ми наступне. Ми з вами вирішили поза минулого комітету, що зробити два найближчих виїзних засідання в Ужгород на Закарпаття, щоб відвідати машинобудівні підприємства, підприємства галузі електроніки: "Флекстронікс", "Ядзакі", "Джейбіл", які працюють з Європою, подивитися чим можна посприяти розвитку такої моделі експертноорієнтованої. Тому пропонується зробити відповідне виїзне засідання перше на Закарпатті, друге на Дніпропетровщині з відвідуванням там металургійних підприємств. Трете, пропонується і зараз я звернувся до Степана Івановича Кубіва, який Перший віце-прем'єр і координує міжнародну технічну допомогу, я звернувся щодо того, щоб розглянути можливість використання міжнародної технічної допомоги для організації такого спільного парламентсько-урядового стажування, скажімо, чи то в Польщі чи то в Туреччині, щоб ми зібралися там, члени нашого комітету, може декілька депутатів з інших профільних комітетів, разом з урядовцями поїхали подивилися, яким чином реалізується промислово-інвестиційна політика в цих успішних країнах. Тобто це те, що ми з вами не один раз обговорювали і, мені здається, що нам критично не вистачає, ну, скажімо, такого концентрованого досвіду, особливо щоб ми поїхали разом з урядовцями, щоб у нас не було різного вектору, да? Бо ми з вами боремося за промислово-інвестиційну політику, а інколи це не знаходить відповідного відгуку, скажімо, в Кабінеті Міністрів. Тому така є пропозиція. І... *(Шум у залі)*

Да, прошу, прошу.

_____. Я хочу доповнити, що коли приїжджала польська делегація, польська сторона, частина Міжпарламентської асамблеї "Україна –Польща", і ми передали листа керівнику польської частини делегації про запрошення нашого комітету їхнім комітетом, який відповідає за промислову і підприємницьку політику, таке запрошення, щоб ми зробили спільне засідання включаючи там наших урядовців.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, будь ласка, Олександр Ігорович.

НЕЧАЄВ О.І. *(Не чути, мікрофон вимкнено)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. ...абсолютно. Давайте тоді зробимо таку корективу.

НЕЧАЄВ О.І. ...давайте съездим, поговорим просто. Что там ехать? Провели день в Драгобыче, сели в машину, переночевали, сели в машину и приехали...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Приймається. Олександр Ігорович, давайте рамково планувати, тоді прошу секретаріат відобразити...

НЕЧАЄВ О.І. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ну ми сплануємо потім по датам, по...

НЕЧАЄВ О.І. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ми ж прийняли рішення з вами: Ужгород-Дніпропетровськ ми прийняли рішення, але точно давайте додамо, немає питань, це ж тільки в розвиток. *(Шум у залі)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. 100 відсотків. Вітаємо вас.

_____. Що кворум, да?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да.

_____. Ні, ні, ні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександр, ми дуже раді вас бачити. Да.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так зараз піде Олександра Володимирівна.

КУЖЕЛЬ О.В. Ні, уже поздно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, як же це поздно. Это никогда не поздно. Раз, два, три, четыре, пять, шесть. Так, шановні колеги, тоді давайте ми розпочнемо.

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, да, да. Давайте ми пробіжимося по порядку денному. Просто я боюся, щоб ми не упустили головні питання. Да?

Шановні колеги, дивіться, у нас перший законопроект 3456, да? Я повторюсь, це законопроект, положення якого ми врахували у нашому з вами 4809, який ми минулого разу прийняли на комітеті. Значить, ми приєднали Сергія Івановича у співавторі. І ми з вами рекомендували прийняли 4809 в цілому. Тому я...

КУЖЕЛЬ О.В. Сергій Іванович – це хто?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Березенко.

КУЖЕЛЬ О.В. Я прошу прощення: у нас один законопроект был Березнко-Богуслаев, другой был вы и кто-то. Я теперь смотрю, что остались Березенко, Богуслаев и Князевич.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні-ні-ні! Ми з вами минулого разу внесли від комітету спільний законопроект 4809, який врахував положення законопроекту 3456...
(Шум у залі)

КУЖЕЛЬ О.В. Ну, не все врахував...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, значить, повністю погоджена, значить, з колегами з антонова, тобто Гвоздєва підтримує обома руками. Ну, я думаю, що всі наші промисловці – наші з вами колеги в якомусь сенсі, Олександра Володимирівна. Правда ж? Ну я ж не думаю, що...

КУЖЕЛЬ О.В. Я хочу сказати... Це – серйозне питання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, Олександра Володимирівна.

КУЖЕЛЬ О.В. В тому зі, який подавав Богуслаєв, є дуже важлива частина ця, без якої вони не почнуть працювати.

Є таке розуміння "державний лобізм", "державний протекціонізм". Якщо ми сьогодні – країна, яка завжди мала дуже гарні результати щодо літакобудування – ви знаєте нашу мрію і які в нас є можливості, то той пункт, який вибросили із законопроекту, а він є дуже важливим, щоб держава передбачала погашення відсотків від кредитів на замовлення. Тобто тобі замовляють самолет, тобі ніхто його сплату зразу не дасть. В них обігових коштів нема. Якщо вони не візьмуть кредити, не будуть виповняти те замовлення, вони ніколи нічого не зароблять. І від того пункту даний законопроект єсть "пустышка", розмова. "Ребята, – как вот типа Медведев сказал, – держитесь, мы рядом с вами!" Вот и пошли дальше.

Вот я єдине питання прошу... Це ж ми повинні по-державницьки...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дуже важливе питання, Олександра Володимирівна, дякую.

Значить, що зробили, да? Що зробили: значить, був пакет з трьох законів, який передбачав податкові стимули – да? – митні, які проведені вже на комітеті у Ніни Петрівни для літакобудівної галузі. Був третій законопроект, який йшов в

цьому пакеті – 3456. Значить, після того, як ми його опрацювали і відповідно і з антонівцями, і з юристами, і з експертами, то що побачили? Значить, що частина положень була декларативна, ми їх просто прибрали, да. Значить, частина положень була по суті, ми їх сформулювали коректно і вийшли на те, що це законопроект 4809 – про підтримку міжнародної кооперації та розвиток літакобудування, який оте питання, про яке ви кажете, дійсно не охоплює. Да, значить, повністю узгодили редакцію, її вичистили, прийняли ми з вами на минулому комітеті, по цьому питанню, про яке ви кажете, да.

В нас є декілька сценаріїв, в нас є сценарій системний, да, бо, значить, системний, це який? О ту проблему, яку ви кажете, вирішувати через експортно-кредитне агентство, так, як це вирішується у всіх наших сусідніх країнах. Да. Тим більше, що законопроект цей виходить вже на друге читання на наступному фінбанківському комітеті і в нас є підтримка по ньому і від суб'єктів літакобудування, і вони розуміють, що це таке. Да, тобто це повна підтримка по цьому напрямку. Бо це як раз страхування гарантування їх експортних контрактів і здешевлення їх кредитів, і компенсація відсоткової ставки, да.

КУЖЕЛЬ О.В. ...гарантування вони роблять за власні кошти, це збільшує собівартість і вимиває обігові кошти. А...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, так мова іде як раз, мова ж іде як раз про те, щоби це страхування робилося за рахунок, тобто це державне страхування гарантування, тобто щоб коли вони звертаються до банку, щоб вони отримали кредити не по 25 відсотків, а під державну гарантію, це буде якісно інша цифра, плюс, компенсація відсотків по кредитах.

Борислав Самолонович, у нас комітет.

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)* ...я написала зауваження. Я написала, дала їх з підписом вам на засіданні. Что самое главное зауваження? Пояснювальна записка до законопроекту, її окрема частина суперечить тексту законопроекту та порівняльній таблиці. Так, в пояснювальній записці є умова, іде про зміни до статті 11, а в статті в законі...

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Абсолютно правильно. Олександра Володимирівна.

КУЖЕЛЬ О.В. И третье мое замечание. Положения законопроекту пропонується продовжити до 2025 року. Но мы считаем, что стосовно державної фінансової підтримки можна, то есть пояснююем... это можно как бы снять, но первые два вопроса, я считаю, что...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, ще раз наголошую. Пропозиція в чому? І це узгоджено в тому числі, я ж кажу, в тому числі з паном Березенком як співавтором 3456 ініціатором, да, що повністю влаштовує галузь наш з вами 4809, який ми прийняли на минулому комітеті. Ніхто не просить підтримувати 3456, ми цю проблему вирішуємо в нашому з вами 4809, тобто ми його вже з вами провели на минулому комітеті. Тому просто пропонується технічно цей 3456, щоб він у нас з вами не висів на комітеті як борг, просто його на доопрацювання і жодних питань. Тобто ми інтегрували, включили співавтора, ми вирішуємо проблему і це підтримується в тому числі Антоновим, який був ініціатором.

КУЖЕЛЬ О.В. Я не возражаю его на доопрацювання, але єдине питання. В нашому законопроекті немає питання щодо компенсації відсоткових ставок для по кредитах, немає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, немає, дійсно немає, Олександра Володимирівна. Але наш з вами і називається, ми його звузили, зробили фокусованим, щоб гарантувати його проведення, що про міжнародну кооперацію суб'єктів літакобудування. Тобто в принципі у нас немає проблеми, можемо окремим там пунктом кудись там в "Прикінцеві", скажімо...

КУЖЕЛЬ О.В. ... будем, ну я буду выступать...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, давайте абсолютно. Приймається. Більше того, шановні колеги... Ні, так пропозиція яка – оскільки він короткий, ми на друге читання завод стане. Тоді давайте так, давайте якщо це принципове питання, сформулюємо його зараз і одразу... Ні, ми його в цілому вже з вами прийняли, ми можемо зараз додатково доформулювати з техніко-юридичними правками.

Тоді пропозиція наступна.

Шановні колеги, я під протокол фіксую. Значить, минулого разу ми з вами прийняли рекомендувати Верховній Раді в цілому 4809. Є дві пропозиції. Одна напрацьована з юристами. Другу зараз запропонувала Олександра Володимирівна.

Перша полягає в тому, щоб по тексту законопроекту замінити в розділі один законопроекту в пункті 1, в абзаці 2 пункту 2 і в абзаці 2 пункту 3 слова "відповідають критерію, визначеному пунктом "в", словами: "підпадають під дію норм". Тобто це техніко-юридична правка, яка необхідна.

_____. (Не чути).

ГОЛОВУЮЧИЙ. В тій статті. Тобто отак, як я зачитав.

І друга правка є, яку озвучила Олександра Володимирівна, пропонується викласти її наступним чином. Значить, внести зміни до базового закону про, як він називається, Дмитро? Про розвиток літакобудівної промисловості. Там сьогодні є стаття 3 прим. 1, яка встановлює якраз оце, часткову компенсацію, ставку за кредитами. Але ця стаття діє до 1 січня 2017 року.

Тому пропозицію Олександри Володимирівни пропоную наступним чином сформулювати. Значить, внести зміну в статтю 3 прим. 1 базового Закону про розвиток літакобудування. Замість "на період з 1 січня 2013 року до 1 січня 2017 року" поставити: "з 1 січня 2013 року до 1 січня..."

КУЖЕЛЬ О.В. 2025 року.

ГОЛОВУЮЧИЙ. ...2025 року". Шановні колеги!

КУЖЕЛЬ О.В. Єще предлагаю. В прикінцеві положення написати, уряду передбачати кожен раз при формуванні бюджету виконання Закону про літакобудування. Тогда мы их "завяжем". Это серьезно. Тогда мы можем выйти и сказать, мы с вами сделали все, ребята, а теперь идите туда и давайте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Ну, я думаю, що ми ж, Олександра Володимирівна, тобто, ну, уряду зобов'язати виконувати закон буде, я думаю, що звучати це просто...

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да? Шановні колеги! Пропозиція прийняти додатково до рішення комітету, яке ми прийняли минулого разу, підтримати 4809 в цілому, за основу і в цілому в першому читанні. З урахуванням тих двох правок, які я озвучив, з техніко-юридичним опрацюванням.

Шановні колеги, хто – "за", прошу голосувати. Шановні колеги, хто – "за"?
Прожу голосувати. Хто – проти? Хто утримався? Рішення прийнято
одноголосно. Шановні колеги! Дякую.

Тоді прохання, відповідно 3456, щоб він у нас боргом не "висів",
рекомендувати на доопрацювання авторам. І, ну, поінформуємо нас про те
рішення, яке прийнято по 4809. Хто – "за"? Шановні колеги, прошу
визначатись. 3456 – на доопрацювання.

Хто – "проти"? Хто – "утримався"? Рішення прийнято. Одноголосно. Дякую.

Шановні колеги, наступний законопроект це теж у нас, умовно кажучи, висить
у нас таким боргом 2008-а. Значить, законопроект, який називається він гарно
– про невідкладні заходи по збереженню розвитку вітчизняного авіабудування в
період впливу на економіку держави негативних кризових факторів. Але, коли
ми читаємо цей законопроект, я вам тільки три слова прочитаю...

КУЖЕЛЬ О.В. Я одно скажу: на доопрацювання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да.

КУЖЕЛЬ О.В. Давайте не тратьте силы.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, Александра Володимирівна, ви читаєте думки.

Шановні колеги, не буде заперечень, щоб на доопрацювання цей законопроект.
Да, шановні колеги, прошу 2008-а на доопрацювання. Хто – "за", прошу
визначатись. Хто – "проти"? Хто – "утримався"? Рішення прийнято.
Одноголосно. Дякую.

Наступний законопроект 2418-а – повторне друге читання, готував Сергій Іванович Кіраль. Значить, відпрацьовано на друге читання. Прошу подивіться, будь ласка, таблицю чи є у вас якісь застереження.

КУЖЕЛЬ О.В. Да, у меня здесь есть... *(Не чути)*

Хочу еще раз сказать...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте подивимось. Який номер, Олександра Володимирівна, поправочки?

КУЖЕЛЬ О.В. 101 поправка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 101-а, да.

КУЖЕЛЬ О.В. "У разі виконань у повному обсязі та встановлений строк припису, розпорядження іншого розпорядчого документу щодо усунення виявлених під час здійснення заходу нагляду та адміністративних санкцій заходи реагування до суб'єкта господарювання його посадових осіб не застосовуються."

От дальше написали "враховано редакционно", но испорчено до такой степени, "крім випадків повторення виявлення такого порушення".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Угу.

КУЖЕЛЬ О.В. Вот когда есть "повторне", там в законе про проверку сказано, что повторно вот эту норму не применяют. Но на самом деле, если у вас нашли ошибку, вы ее исправили, то ни в каком: что повторно, что трехтонно. Например, сейчас у тебя нашли ошибку, что ты не так командировочные подписал, потом нашли, что ты не так подписал какой-то акт. На самом деле, если тебе сделали замечание и ты тут, в сроки, выставленные, это изменил санкции не надо применять. У нас же смысл совсем другой.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Почув. Олександра Володимирівна, тобто ваша пропозиція прибрати, крім випадків повторного виявлення такого порушення, да?

КУЖЕЛЬ О.В. Полностью поставит редакционно как "враховано" и написать в той же редакции, я ее выписала как она соответствует норме.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, я так розумію, що тут технічна була правка "розпорядження, рішення", да?

КУЖЕЛЬ О.В. Нет одно слово вставте, но поправка пишется "врахована".
Следующее.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто мова про що? Якщо ми прибираємо "крім випадків повторного виявлення" в правій колонці, то вона співпадає з вашою, правильно?

КУЖЕЛЬ О.В. Да-да!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто, шановні колеги, зафіксуйте, будь ласка, поправка 101, "крім випадків поправлення повторного виявлення такого порушення", в правій колонці прибираємо, і поправка 101 врахована.

Шановні колеги, хто "за", прошу підтримати. Хто "проти"? Хто "утримався"?
Прийнято одностайно.

КУЖЕЛЬ О.В. Я против поправки 137 Андрущак, которую вы врахунали...
(*Не чути*)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, все! Вибачте, переб'ю! Ви праві. Я зараз зачитаю ту редакцію, яка... Ми тільки її закінчили годину назад. Там роздали. От подивіться, будь ласка, у вас додатковий аркуш. Значить, я додав поправка 137, яку ми узгодили з Держрибагентством, де така проблема виникла. Тобто пропонується замість цієї безглуздої норми – про 30 днів з дати

затвердження лімітів – да? – зробити 5 робочих днів з дня подання суб'єктом господарювання пакету документів. Тобто мова йде про що? Про те, щоб сьогодні Держрибагентство, але з моменту подання...

КУЖЕЛЬ О.В. Я сомневаюсь в этом, но...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да! Скажіть, будь ласка, представтесь, озвучте позицію.

КРАВЧЕНКО А.М. Кравченко Андрій, заступник голови Держрибагентства. В чому проблема? Фактично, є норма закону, яка не дозволяє видавати дозволи після 30-и календарних днів з моменту реєстрації наказу про реєстрацію лімітів. Наказ про реєстрацію лімітів...

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

КРАВЧЕНКО А.М. Наказ про реєстрацію лімітів фактично затверджується на початку року. Весь інший період, фактично 11 з половиною місяців, якщо суб'єкт господарювання не встиг отримати дозвіл, не має юридичної можливості. Плюс ще 30 календарних днів. Тобто фактично наші територіальні органи затримують здійснення господарської діяльності.

Є маса ініціатив з боку суб'єктів господарювання скоротити цю норму до п'яти, ми її виконаємо, фактично зробимо. І плюс не прив'язуватися до норми п'яти робочих днів, саме робочих днів, дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Почули, дякую.

КРАВЧЕНКО А.М. Дуже вам дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги! Пропозиція наступна. Тоді, значить, додали, сьогодні додали додаткову правку 137. Пропозиція врахувати правку 137 повністю. І відповідно вважати правку 138 враховану редакційно. Правка 137 звучить наступним чином. "Внести до статті 24 Закону про рибне господарство,

промрибальство, охорону водних біоресурсів такі зміни: в абзаці 2 слова "30 календарних днів після державної реєстрації наказу про розподіл лімітів" замінити словами "5 робочих днів з дня подання суб'єктом господарювання пакету документів, необхідних для одержання дозволу".

I абзац 6 виключити. Шановні колеги.

КУЖЕЛЬ О.В. Так, будь ласка, сторінка 3.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте одразу проголосуємо. Шановні колеги, 137-у прийняти повністю. Шановні колеги, хто – "за"? Прошу голосувати. Хто – проти? Хто утримався? Рішення прийнято одногосно. Дякую.

КУЖЕЛЬ О.В. Откройте, пожалуйста, страницу третью, там будет моя поправка. А потом Мне очень не нравится редакция, которую выписываете, на кого не поширюются дані відносини законопроекту. Вы поломали всю идеологию законопроекта.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це десята строчка, да?

КУЖЕЛЬ О.В. Десятая точка, да. Мне совершенно, ребята, во-первых, мы никогда сюда не вставляли вопросы экономической конкуренции, антимонопольной может остаться. Но при проведенні оперативно-розшукової діяльності, дізнання та... *(Не чути)*.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А це що, не є наглядом заходів контролю, чи?

КУЖЕЛЬ О.В. Нет-нет! Там выписано все в законе. Есть...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, дякую. Дивіться, яка ситуація. Тобто по першому питанню я з вами згоден, по першій частині. По другій. Тут же мова йде не про контроль на виробництві. А тут мова йде про держави ринковий нагляд. Тобто це те, що вже на полиці. Це ж не перевірка суб'єкта.

КУЖЕЛЬ О.В. Нет. Это проверка субъекта.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну не суб'єкта. Продукція, Олександра Володимирівна. Продукція, чого ні.

КУЖЕЛЬ О. В. У нас совершенно четко выписано, у нас есть на полиці может проверить только захист прав споживачів при одной умове, если я написала на это неанонимную жалобу. Все остальное, если они выявляют, что там есть это, есть контроль, который отвечает тот, кто контролирует на этом предприятии. Не спутайте мне закон. Вы сюда не поставили державний нагляд за ядерной безопасой, это 100 процентов и гражданской авиации – 100 процентов. Вот это надо написать сюда. Вы его не написали, а написали два предложения, которые ломают суть вообще всего законопроекта.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, почули, дякую.

Давайте Мінекономіки, скажіть будь ласка. Обґрунтуйте.

СЕМЕНІХІН В.О. Семеніхин Володимир, Департамент регуляторної політики та розвитку підприємництва.

КУЖЕЛЬ О.В. ...не будет, да?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми достроково проводимо, тому ми не можемо об'єктивно встановити істину.

КУЖЕЛЬ О. В. Ясно. А где Кубів?

(Загальна дискусія)

СЕМЕНІХІН В.О. Дивіться, ми зараз ініціюємо проект, про те щоб внести зміни до Закону про ринковий нагляд за безпечність нехарчової продукції і ми за пропозицією ДРС, регуляторної служби, ми так само цю норму виділяємо, що ринковий нагляд і Закон про державний нагляд (контроль) вони не діють. Тому, якщо ми приберемо це звідси, то така сама норма буде внесена в Закон про державний ринковий нагляд, для того щоб розділити ці дві сфери нагляду контролю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ще раз. Я не зрозумів.

КУЖЕЛЬ О.В. Вы не обижайтесь на меня, что я бы вас уволила. Сказать, что законы не діють. Это раз.

СЕМЕНІХІН В.О. Процедури визначені.

КУЖЕЛЬ О.В. Второе. Процедуры не діють – это правильно, а законы не діють, следите за речью, которая пишется под стенограмму.

Второе. Закон про ринковий нагляд, который не касается харчових продуктів ну, принимались Мировым банком в прошлом созыве, согласовав каждое слово. Будете лезть с изменениями, приходите сюда с Мировым банком. Я уже вот так вот наелась ваших обманов, что вы создали контрольную функцию, потом ее ликвидировали, сейчас отдали тому, кто ворует, аграриям эту контрольную функцию. Вы уничтожили всю идеологию ринкового нагляду, которую мы делали за харчовими продуктами.

Поэтому еще раз говорю, послушайте меня внимательно, нужно внести обязательно державний нагляд ядерной безпеки. Ребята, это... не играют с этим. Обязательно цивильная авиация. Они не могут попадать раз там в пять лет на проверку. И убрать досудовое слідство, дізнання вот это, оно сюда не лезет, оно может прийти только по решению суда. И убрать безпечність, потому что там четко выписанная процедура. Она не имеет никакого... ринковий нагляд. Витя, я завтра всех натравлю на того, кто это проголосует. Потому что этих еле подбили по рукам, когда они ходили по магазинам и говорили дайте мне пачку гречку, пачку риса, бутылку сливочного, там пачку сливочного масла, оливкового, мы берем это на проверку. Этого быть не может, потому что по закону проверки идут в момент производства. А споживач, контроль, может приходит, но только не громадські організації, а державна установа, которая может изымать на контроль уже конкретно, чтобы не было конфиската.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, почув і ваша позиція зрозуміла. Мені не зрозуміла позиція Мінекономіки. Ви можете чітко сформулювати вашу позицію щодо цієї правки. Що ви підтримуєте і чому.

СЕМЕНІХІН В.О. Сфера дії Закону про державний ринковий нагляд за безпечністю нехарчової продукції вона не стосується цієї сфери. Тому ми підтримуємо і правку таку. Але, якщо вона буде скасована, ми паралельно вже ініціювали проект, до якого ми вносимо абсолютно подібну правку, які розмежовують сфери дії цих двох законів.

КУЖЕЛЬ О.В. Вот это подписала... поддержала это Ляпина? Я завтра расскажу это на эфире. Это когда ходили по рынкам, по ярмаркам и просили детские трусы с трикотажа Никопольского взять на проверку по якості. Нехарчові продукти.

Ребята, что вы делаете?! Ну, хотя бы читайте суть закона.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, мені здається аргументація Олександри Володимирівни більш ґрунтовна, так, я м'яко скажу.

КУЖЕЛЬ О.В. Я прошу вставить...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, почули.

Анатолій Мусійович.

(Загальна дискусія)

ГІРШФЕЛЬД А.М. ...сегодня так радикально подходил. Я бы подходил, то, что не касается норм безопасности, обозначенных техническими регламентами. Потому что нормы безопасности есть не только в літакобудуванні, и в этом самом, и в ядерной, они есть и на транспорте, нормы безопасности, и там, и там, то, что не касается норм безопасности принятыми техническим

регламентом, потому что следующим мы будем рассматривать, в соответствии с теми нормами, которые мы должны разработать по гармонизации нашего законодательства с европейским. Там точно четко прописано для каких отраслей нужно разрабатывать технические регламенты и параметры соответствия на нормы безопасности

Вот такую ссылку я бы сделал, тогда точно трусы никто не будет проверять.

КУЖЕЛЬ О.В. Можно я отвечу?

Найбільша наша з вами проблема, що ми завжди виписуємо так законопроекти... ми не можемо як в Європі чесно написати норму, розуміючи, що її чесно так же будуть виконувати.

От кожен законопроект, який я пишу, я розумію: тут украдуть, тут по-іншому протлумачуть. На робочій групі ти був по Регламенту, да? Ти бачив, як не витримав мужик один. Молчав-молчав, а потім вийшов і сказав: "Вона ж каже правду мені! Ви ж з нас берете два рази на одне і те жє дозволення. І ми тягнемо вам за це гроші!" І ти ж був, да? Слышали. Да? Вони залишили зараз цю норму.

Ребята, при том они ссылаются на то, что это есть в европейской директиве. Моя юрист заставила принести европейскую директиву, и там этого нет. И поэтому... вот послушайте меня внимательно. Технический регламент отвечает... хозяин, выпускающий продукцию криминально... даже не... чтоб мы понимали, нарушение. Если ты только вписываешь чиновнику право проверки відповідності чиновнику, которому конкретно должно быть... это ответственный Минэкономки, вот нельзя писать "ринковий нагляд". То, что соответствие выпускаемой продукции регламенту, это должен быть обязательно контроль. Но не контроль с проверкой и дай откат, а который должен соответствовать документам, которые подписаны.

Правильно вчера говорили. Онищенко ворует сколько лет? И все документы подписаны высшими государственными организациями.

Поэтому я прошу не навредить. А не навредить... что для этого надо? Вот послушай, ну правда, это не имеет отношения к этому. Потому что когда у нас с вами были сертификаты качества, то у нас с вами ходили по всем даже рынкам и требовали сертификат качества с голограммой. Ну и... и все это... на всем научились быстро зарабатывать.

Я говорю о том, что не принесет вреда. Мы не должны потерять ядерную энергетику и авиа, потому что...

ГОЛОВУЮЧИЙ. А це дуже рідкі великі випадки. Це не.... (Шум у залі)

КУЖЕЛЬ О.В. ...который выписан по специальным законам. У них есть специальный...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, да. Почули. Почули, Олександра Володимирівна.

КУЖЕЛЬ О.В. Вот то, что мы с вами называем, это не потому что мы их освобождаем, что и они могут ходить контролировать...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Конечно. А то, что они не выпадают из...

КУЖЕЛЬ О.В. То, что у них выписано: контроль в специальном законе.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да.

КУЖЕЛЬ О.В. Как банковский, как валютный там и так далее.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олександра Володимирівна.

Будь ласка, Анатолій Мусійович, потім – пан Железняк.

ГІРШФЕЛЬД А.М. Я хочу, чтобы вы меня услышали.

Точно так же нормы безопасности выписано на пассажирском железнодорожном транспорте. Точно так же они выписаны на грузовом железнодорожном транспорте и еще на нескольких отраслях, в которых точно так выписаны нормы безопасности и технический регламент по сертификации этих видов транспорта, потому что это касается непосредственно перевозки людей, и, не дай Бог, там схода вагонов и так далее и тому подобное.

КУЖЕЛЬ О.В. Нет вопросов, можешь выбросить авиа...

ГРШФЕЛЬД А.М. Я не хочу выбрасывать авиа...

КУЖЕЛЬ О.В. Я тебе просто хочу объяснить, у нас в авиа с тобой один монополист и он давно на всех и ничего...

ГРШФЕЛЬД А.М. Александра, я тебя ни разу не перебил.

КУЖЕЛЬ О.В. Прости.

ГРШФЕЛЬД А.М. Я не разу не перебил. Я не против авиа, не против ядерной энергетики, безусловно, это надо. Но я наверняка понимаю, что есть еще пять-шесть отраслей и мы должны сослаться на нормы безопасности согласно техническим регламентам...

КУЖЕЛЬ О.В. Все – это открывается ящик Пандоры.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, дозвольте, будь ласка, Олександра...

КУЖЕЛЬ О.В. Потому что любой чиновник говорит: я иду проверять нормы безопасности.

ГРШФЕЛЬД А.М. Скажи, а как тогда проверить импортные товары? Вот соответствие производителей сертификатов: как мы будем судиться с китайским производителем, который поставил...

КУЖЕЛЬ О.В. Это четко выписано в законопроекте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги...

КУЖЕЛЬ О.В. Не один импортный товар не...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна.

КУЖЕЛЬ О.В. ... на экологическую безопасность и на безопасность.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги...

КУЖЕЛЬ О.В. Если они поставили плюс, что они поехали в все нормально, они несут... Мы можем подавать в суд...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, почувли вас.

ГІРШФЕЛЬД А.М. Технические регламенты наши монополисты не разработали, ты это прекрасно знаешь.

КУЖЕЛЬ О.В. Знаю, я поэтому...

ГІРШФЕЛЬД А.М. Так как и нормы безопасности.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, а про що ми з вами...

ГРШФЕЛЬД А.М. И будут их разрабатывать от года до 5 лет. Этим самым мы открываем, что они вообще их никогда могут не разработать и брать что угодно, любой ширпотреб.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, послухайте, будь ласка. Про що ми кажемо, ми тут не кажемо про заборону перевірок. А в чому виникають застереження? Почитайте пункт: дія цього закону не поширюється на відносини, які виникають. Що передбачає цей закон? Він передбачає ризикорієнтовану систему перевірок, так. Він передбачає прозору систему, що коли до одного приходять 150 разів, а до іншого жодного разу, то це буде публічно в єдиній системі моніторингу. Так. В чому така сакральна цінність – щоб ми сюди подавали додаткові якісь сфери.

Я от згоден з Олександрою Володимирівною, що нам краще прибрати звідси, ніж додавати, бо ми жодним чином не обмежуємо, от Анатолій Мусійович, де ризик. Де ризик? Ну, я згоден. Мабуть, що дійсно, ядерному. Хоча така поправка, я не бачу, надходила чи не надходила.

КУЖЕЛЬ О.В. Вот, вот она. Впереди.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ядерна є, да?

_____ . Да-да, есть.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ага, ага, да, бачу, бачу. Врахована. Це ж.

Просто, Анатолій Мусійович, якщо ми дамо таку наскрізну сферу, то це правильно каже Олександра Володимирівна, це "похоронить" цей закон.

КУЖЕЛЬ О.В. Потому что, еще раз объясняю. Есть выписана у каждого своя процедура контроля. Транспорт каждый, который выезжает, перевозит граждан, каждый день идет контроль перед выездом, чтобы не был пьяный и так далее. Но если это где-то нарушается, мы законом этим это неотреагируем, понимаешь?! Вот и все.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, почули. Давайте почуємо Мінекономіки і будемо визначатися. Прошу коротко.

(?) ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Враховуючи логіку аргументації Олександри Володимирівни, ми підтримуємо її редакцію і просимо її врахувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто прибираємо оперативно-розшукову діяльність, заходи держави навколо нагляду контролю, да?

_____ . Так.

КУЖЕЛЬ О.В. Так. І досудове слідство.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. І сподіваємось на підтримку цього законопроекту.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги! Тоді, тоді є пропозиція. Значить, шановні колеги, є пропозиція. Строчечка 10, праву частину викласти в такій редакції.

КУЖЕЛЬ О.В. Поставить до "при проведенні оперативних", точка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Значить, після слів "про захист економічної конкуренції" ставимо крапку.

КУЖЕЛЬ О.В. Нет, додаємо "державний нагляд за дотриманням ядерної безпеки".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так він же врахований чи ні? Тут написано, враховано.

КУЖЕЛЬ О.В. Нет. Ну, написано, но не врахували.

_____. Ми говоримо про який?

_____. *(Не чути)*.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні-ні, шановні колеги, тут щось не так. А чого? Так воно враховано. Чого воно не враховано?

КУЖЕЛЬ О.В. Это статья, пункт 10.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, так я розумію. А де права колонка, чого воно не враховано? А чого в наступному? Так це ж інше?

_____. *(Не чути)*.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А, правильно! Шановні колеги! Я, шановні колеги, почекайте, будь ласка. Ще одне, з того, що ми почали, да. Правка врахована повністю, оскільки вона відносить ядерну і цивільну авіацію в наступний пункт. Подивіться, сторінка 5. Там, де здійснюється з особливостями контролю. Я вважаю, що це теж правильно абсолютно.

Тоді, шановні колеги, ще раз. Пропозиція Олександри Володимирівни полягає, Олександра Володимирівна, будь ласка. Олександра Володимирівна, ну, я ж вас не перебивав, ну, прошу! Шановні колеги! Ну, давайте, ми по черзі! Бо ми ж так.

Геннадій Григорович, прошу! Значить, пропозиція Олександри Володимирівни. Поставити крапку, строчка десять, після слів "про захист економічної конкуренції". Тобто ми викидаємо "при проведенні оперативно-розшукової діяльності, дізнання, досудового слідства" і далі по тексту. Так?

КРИВОШЕЯ Г.Г. У мене правка відносно цього 10 пункту...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, Геннадій Григорович, скажіть. Включіть мікрофон.

КРИВОШЕЯ Г.Г. Ми про правку чи про пункт? Ми говоримо про пункт, ставимо на голосування пункт.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Геннадій Григорович, включайте, будь ласка, мікрофон і озвучте позицію.

КРИВОШЕЯ Г.Г. Ні, я ще раз кажу. Дякую. Ми голосуємо зараз за десятий повністю пункт, за статтю, чи ми голосуємо за окрему правку редакційну, яку пропонує Олександр Володимирівна?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми пропонуємо за...

КУЖЕЛЬ О.В. Я отвечу, что он хочет от меня услышать. Посмотри внимательно один момент. Есть страница третья, страница, начало, пятая, конец на шестой. Туда вошла и моя, твоя "архитектурно-будівельна" и моя "атомна" и так далее, которая здійснюється контроль согласно специального закона. В архитектурной инспекции закон здійснюється згідно специального закону, а не по этому. Это лучше, чем, я бы и тут выступала бы, ну, прочти, прочти, пожалуйста. Прочти на пятой странице.

Еще раз говорю, прочти, пожалуйста, внимательно на.

КРИВОШЕЯ Г.Г. Ми говоримо за 12 пункт. 12 пункт, ми говоримо про те, що цей закон поширюється на державний архітектурно-будівельний контроль.

КУЖЕЛЬ О.В. Заходи, нет. Вот смотри, можно, Геннадий, вот, можно, секунду?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександро Володимирівно.

КУЖЕЛЬ О.В. Подожди секунду.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я чую, чую.

КУЖЕЛЬ О.В. Что сделано в Европе, это очень важный момент. Они обязали создать государственный пункт, но это не из государственного бюджета, а пункт строительных организаций... *(Не чути)*.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, у нас кворуму зараз не буде.

КУЖЕЛЬ О.В. И контролирует, каждый день сидит на стройке, страховщик.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександро Володимирівно, почули! Шановні колеги, я вас прошу, давайте зробимо так: давайте розділимо ці два питання. Є принципова пропозиція. Прибрати слова "при проведенні оперативно-розшукової діяльності, дізнання, досудового слідства і здійснення правосуддя, а також", - далі по тексту. Прохання підтримати цю редакційну правку. Щоб ми це в строчці 10 прибрати. Підтримується? Шановні колеги, хто – "за"? Прошу голосувати.

Тобто, таким чином, ми залишаємо і ядерну безпеку, і авіаційну промисловість, і... да, і ГАСК ми залишаємо під спеціальними особливостями, які передбачені... Далі по тексту.

Нема застережень, шановні колеги? Геннадій Григорович, будь ласка.

КУЖЕЛЬ О.В. Геночка, прочти, пожалуйста, этот пункт.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, почули. Ну нехай Геннадій Григорович скаже.

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

КРИВОШЕЯ Г.Г. ... наш закон. Якщо ми сюди зараз... якщо дія цього закону буде поширюватися на державний архітектурний нагляд, то він буде поширюватися не на перевірку окремого об'єкту фірми, яка зареєстрована в Києві, а буде, наприклад, в Дніпропетровську.

КУЖЕЛЬ О.В. А на что?

КРИВОШЕЯ Г.Г. Буде поширюватися перевірка тільки на компанію. А об'єкт вони перевіряти не будуть. І раз в три роки. А об'єкт будується за рік, за два. Тобто ви прийшли, перевірили компанію, вони сьогодні... завтра вони почали її будувати. За рік побудували. І Держархбудінспекція не може прийти й знову їх... перевірити цей об'єкт. Ідіть перевіряйте компанію.

Ми компанію вже перевірили, все нормально. І цих об'єктів може бути...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ні. Геннадій Григорович...

КРИВОШЕЯ Г.Г. Я не говорю про будинки, я говорю ще про соціальні об'єкти, які треба контролювати майже щодня: як замішали бетон, куди залили, яку арматуру взяли. Тому що сьогодні... я сам живу в такому будинку, який будували безпідконтрольно якраз в цей проміжуток. І взагалі все зроблено не по тим стандартам...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Геннадій Григорович!

КРИВОШЕЯ Г.Г. Тому мене лякає тільки цей момент. Я кажу...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Почули. Почули. Дивіться, ще раз...

КРИВОШЕЯ Г.Г. Тому я пропоную просто, щоб дія цього закону не це... поміняти...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановний Геннадій Григорович, ще раз. Тобто це жодним чином не обмежує можливості перевірки конкретних об'єктів... *(Шум у залі)*

Олександра Володимирівна, ну я не перебивав вас.

Ще раз. Геннадій Григорович, тобто жодним чином не обмежує. В одному ряді з промисловістю з авіаційною, з ядерною безпекою і так далі. І через ці особливості законодавства відповідно розділяються ці питання: перевірка суб'єктів, і перевірка об'єктів. Об'єкти можуть перевіряти, але суб'єкти не можуть перевіряти в... суб'єкти не можуть перевіряти всупереч ризикорієнтованій системі. Тобто це абсолютно гармонійна модель і... ну ми не можемо, просто не маємо морального права ГАСК виносити за межі цього закону, адже це буде означати повну непрозорість перевірок. Тобто те, що ви кажете, воно буде працювати згідно такої редакції. Тобто абсолютно, тим більше, що ми навіть прибравши ринковий нагляд контроль, да, з виключенням. Тобто це абсолютно універсальний закон, який покриває всі об'єкти, всі, вірніше, суб'єкти і сфери перевірки нагляду контролю.

Олександра Володимирівна.

КУЖЕЛЬ О. В. Пане Геннадій, я хочу щоб ти мене дуже уважно почув. Я 100 відсотків співпадаю з тою біллю, про яку ти говориш. У мене дуже багато листів і коли ушёл дом под... в Днепропетровске под землю, я можу сказати строительная компания жодної копійки не віддала державі за це. А держава видавала нові квартири. Зараз в Дніпропетровську чотири таких дома, которые...

ГОЛОВУЮЧИЙ. В Днепре.

КУЖЕЛЬ О. В. В Днепре. Может уйти под землю – под землю! – понимаешь. Потому что там вырыли метро и полтора года они рассчитываются по зарплате. Но строительная компания никакая не несет ни за что ответственности. Хотя ты сто раз проверь ГАСК, будет нести ответственность ГАСК? Не будет. Вот до тех пор, пока кто-то не несет за это ответственность, всегда можно подписать дом, – а я тебе могу привести примеры, у меня есть письма – принятый в эксплуатацию без подключения воды, электроэнергии и газовых сетей. Без

подключения принят в эксплуатацию. Поэтому я хочу, чтобы здесь был порядок, но мы с тобой это такая опасная сфера. Мы говорим с тобой...

КРИВОШЕЯ Г.Г. Тому я proponую...

КУЖЕЛЬ О.В. Можно секунду.

Тебе не правильно дали информацию. Он вынесен в еще более важный пункт, более жесткий. Потому что они об этом мечтали всю жизнь. Сколько они мне давали, я бы не проголосовала их внесения в этот пункт, я бы их вообще выкинула от них толку нету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто Геннадію Григоровичу, вони можуть...

КУЖЕЛЬ О.В. Можна я скажу?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка.

КУЖЕЛЬ О.В. Это неправду они тебе сказали, что они могут проверять только фирму. У них в специальном законе одна главная функция. Они не фирмы проверяют. Фирмы проверяет фискальная служба. Они отвечают за объекты будівництва. Правильно я говорю, Минэкономики? Они как раз в самый сильный, что они действуют по специальному своему закону.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Геннадій Григоровичу.

КУЖЕЛЬ О.В. Где мы сейчас с тобой принимаем новую редакцию. Вот там мы с тобой должны написать не только их права, но и обязанности. Если они подписали дом, и он валится или уходит под землю, конфискация имущества и все.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, є ще застереження, зауваження? Ні. Тоді

КУЖЕЛЬ О.В. Поверь мне это сильнее, но я тебя обманывать не буду.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тоді пропоную. Олександра Володимирівна, прошу вас. Шановні колеги, 2418-а прошу підтримати з урахуванням...

КУЖЕЛЬ О.В. На повторне друге читання в цілому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поправок, які ми з вами проголосували для прийняття повторного другого читання в цілому, як закон з техніко-юридичними правками.

Шановні колеги, хто – "за", прошу голосувати. Хто – проти? Хто – утримався? Двоє утрималось.

Геннадій Григорович, давайте ще раз проведемо консультації, точно немає тієї проблеми, про яку ви кажете, точно. Давайте... у нас є час до залу, Геннадій Григорович, ми це ...

КРИВОШЕЯ Г.Г. Я не розумію, яким чином ми, перевіряючи компанію, відходимо від перевірок окремих об'єктів...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не відходимо.

КУЖЕЛЬ О.В. ... проверяет налоговая.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Геннадій Григорович, не відходимо, бо ми... Олександра Володимирівна, ми посилаємося...

Шановна Олександра Володимирівна, ну, почекайте, слухайте... я розумію, хтось ну, так хай помовчать. Ми відсилаємось на спеціальне законодавство, яким передбачаються в тому числі...

КРИВОШЕЯ Г.Г. Навіщо тоді, якщо у нас є спеціальне законодавство?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так ми на нього посилаємось, ми дозволяємо... Олександра Володимирівна.

_____. Да, почекайте.

КУЖЕЛЬ О.В. ... по спеціальному законодавству.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, проголосували і проведемо додаткові консультації. Прошу, давайте ми сьогодні пройдемо плідно. Да, кворум є? Шість.

_____. Є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Михайло Михайлович, спасибі.

КУЖЕЛЬ О.В. ...откладывали...

_____. Ні, ми проголосували.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, давайте рухатися далі. Значить у мене прохання, щоб ми так, давайте зараз повернемося...

КУЖЕЛЬ О.В. Я предлагаю отложить технические регламенты.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Приймається. Ми тільки що проговоримо...

КУЖЕЛЬ О.В. Не доработано.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, перенесемо.

Шановні колеги, прошу, значить, проголосувати щодо затвердження орієнтовного плану роботи комітету, щодо затвердження виконання плану роботи комітету і щодо пропозицій до порядку денного п'ятої сесії з єдиним корективом 2031-а визнати таким, що втратив актуальність.

Шановні колеги, є якісь щодо цього...

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні-ні, 2031... - застарілий по металургії це той, що ми колись напрацьовували, а тепер...

КУЖЕЛЬ О.В. Вы смотрели, мои законы включили в список? Я ж не смотрела.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А якже? Всі.

КУЖЕЛЬ О.В. Нет, я перепроверю, тогда только проголосую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Перепроверте, будь ласка, Олександра Володимирівна, ми вас почекаємо.

ШЕСТОПАЛОВА В.П. Даже 4130.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А чого "даже"? Это дуже потужний...

ШЕСТОПАЛОВА В.П. Ну вы ж не проголосовали в зале тогда...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, нічого.

До порядку денного поки що не включено.

КУЖЕЛЬ О.В. Не включили в порядок денний, это не имеет значения...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, зрозуміло.

Шановні колеги, Вікторія Павлівна, це не принципово.

Шановні колеги, тоді ставлю на голосування, значить, підтримати затвердження орієнтованого плану роботи комітету на вересень 16-го – січень 17-го, затвердити виконання плану роботи комітету лютий 16-го – липень 16-го і пропозиції до проекту порядку денного 5-ї сесії восьмого скликання з урахуванням того, що 2031-а вносимо з тих, які на розгляд рекомендуємо, на ті, які втратили актуальність, відповідний розділ.

Шановні колеги, хто "за" прошу голосувати. Хто утримався? Хто проти? Рішення прийнято одноголосно.

КУЖЕЛЬ О.В. Можно в "разном"?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Олександра Володимирівна.

КУЖЕЛЬ О.В. Дорогие друзья, я хочу чтобы члены комитета меня послушали. Я сегодня получила анализ фахівців по этому законопроекту, что мы здесь ругались, а потом замминистра бородатый организовал травлю мне по интернету. Получила анализ специалистов, который написали: "Александра

Владимировна, спасибо, что хоть у вас, вы одна обратили внимание на ту опасность, которую тянет этот законопроект".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це ви кажете про який законопроект?

КУЖЕЛЬ О.В. Вы знаете...

ГОЛОВУЮЧИЙ. 4496?

КУЖЕЛЬ О.В. Да, экспорт послуг.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так. Прошу.

КУЖЕЛЬ О.В. При том положительном, что там есть акты, ну, вот эти акты можно снести, там поправки сделать можно, глупо написано, по бухгалтерскому учету и контролю. Что они обратили внимание? Что ни одна европейская директива для айтишников не содержит подобные акценты.

Когда я разговаривала с госпожой Гонтаревой об этой норме, она честно мне призналась: "Саша, мы не можем их отловить. Они получают деньги по карточкам с Кипра". Признание, что мы не можем их отловить... Но то, что эксперты написали, я честно признаюсь, я вам говорила, но вы здесь все с меня смеялись, я просто интуитивно это почувствовала, эксперты написали, что, если мы уже хотим написать только для IT, поставить точку...

ГОЛОВУЮЧИЙ. А ми не хочемо тільки IT.

КУЖЕЛЬ О.В. Можно секунду?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Можна.

КУЖЕЛЬ О.В. Тогда дальше эксперты совершенно четко написали, для IT отмена возврата валютной выручки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, немає...

КУЖЕЛЬ О.В. Можно секунду?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Можна.

КУЖЕЛЬ О.В. Можно секунду?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Але там не має такої норми.

КУЖЕЛЬ О.В. Есть такая.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Немає.

КУЖЕЛЬ О.В. Ну, я тебе покажу.

IT (интеллектуальная собственность) написано, IT и в скобках – интеллектуальная собственность. Посмотрите редакцию.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, я не писав ту редакцію.

КУЖЕЛЬ О.В. Что пишут, я знаю, что пишут эксперты. Они написали, что теперь каждый умный человек, я ж всегда говорю, когда вы делаете какую-то брешь, она для аферистов. Дальше я хочу, чтобы это осталось в стенограмме.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

КУЖЕЛЬ О.В. Что дальше будет. Я – металлург, продаю металлургическую продукцию. Я все, что у меня в себестоимости связано как с интеллектуальным, то есть, нематериальные затраты, то есть страхование, там, договоры каких-то научных разработок и так далее, я все буду пускать отдельно. Я пропускаю металлургическую продукцию по одной цене – экспорт, а все это буду выводить по другой цене, по другой платежке. Ребята, мы получим ситуацию, которая будет, вы потом будете, как я вам рассказывала, как Пинзеник провел, что не брать подоходный налог с участников войны, я сама, как главный бухгалтер, у нас получали и два участника войны практически весь фонд заработной платы организации. Умные люди всегда так делают, где есть брешь – ее используют.

Я прошу Минэкономики очень серьезно посмотреть это до голосования в зале. То есть, если мы можем поддержать только в первом чтении, но нам нужно оставить, если мы действительно не хотим посмотреть директивы Европейского Союза, как получают деньги аййтишники там. Там же тоже такая, ну, везде одинаково. Не надо повторяться. Уберите для других возможность каких-либо других. Потому что туда попадает интеллектуальная собственность. То есть это научные разработки, страхование, там еще можно как-то там назвать. Я вас очень прошу посмотреть. Потому что я получила от, ну, поверьте, людей достойных.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я вам відповім як автор законопроекту. Дякую, Олександра Володимирівна.

Три надзвичайно важливих моменти, які ви відзначили, да?

Перший момент по бухгалтерському обліку. Я категорично не згоден з вами, що це дурня, адже авторами цих норм є, в тому числі ви і Оксана Петрівна Продан в законопроекті 4646-1. Тобто цей законопроект, він містить конкретні норми по бухгалтерському обліку того законопроекту, де ви є співавтором. Я вам це покажу.

Що стосується другого моменту. Цей законопроект, я ще раз це фіксую під протокол, він жодним чином не звільняє суб'єктів ІТ-послуг, суб'єктів надання послуг консультаційних від повернення чи від продажу обов'язкової валютної виручки. Я ще раз і ще раз це наголошую під протокол і фіксую це офіційно. Цей законопроект він робить єдину справу: він виводить з під дії валютного контролю, який є абсолютно штучним для консультаційних послуг.

КУЖЕЛЬ О.В. Виктор, я вас очень прошу нет, нет, я читаю вот – норма закона.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, дозвольте. Ні! Я не дозволяю, Олександра Володимирівна. Я кажу зараз, я вас не перебивав, будь ласка.

КУЖЕЛЬ О.В. Ну закінчуйте. Перебивали.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, ну, давайте з повагою.

КУЖЕЛЬ О.В. Давайте, давайте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тому ще раз я наголошую, що продаж валютної виручки не відміняється, повернення валютної виручки не відміняється. Відміняється валютний контроль. В чому сьогодні полягає цей валютний контроль? От ви подивіться, що таке інтернет-послуга.

КУЖЕЛЬ О.В. Кому ты это рассказываешь?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Послушайте, будь ласка.

КУЖЕЛЬ О.В. Кому ты рассказываешь?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Якщо вам не цікаво, то не слухайте. Я хочу щоб члени комітету почули.

КУЖЕЛЬ О.В. Потому что ты говоришь неправду или не разобрался.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ні.

КУЖЕЛЬ О.В. Если ты разобрался, тогда ты протягиваешь коррупционную норму.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, я ще раз кажу, підемо з вами на публічні дебати. Олександра Володимирівна, підемо з вами на публічні дебати.

КУЖЕЛЬ О.В. Нема питань.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Послухайте будь ласка. Послухайте, бо треба не тільки виступати а й слухати. Ну, це нормальна співпраця і в комітеті і в парламенті.

Я ще раз наголошую, під протокол, що цей законопроект він не відмінняє продажу обов'язкової валюти чи повернення її в країну. Він тільки усуває штучний бар'єр, який сьогодні полягає в тому, що є валютний контроль, коли товар продається на експорт, то там все зрозуміло. Бо там є реальна поставка, можна через митницю проконтролювати, там є логіка строку. Як сьогодні здійснюється валютний контроль, коли поступає, коли надаються послуги, наприклад, ІТ-послуги? Як ви можете від фіксувати юридично факт надання послуг, наприклад, що ви по публічній оферті продали там, не знаю, картинку, чи гру, чи щось там через Інтернет ваб-стор? Ви що акт виконаних робіт будете брати там. Ви розумієте, це штучний примус галузі до нехарактерного абсолютно ведення господарської діяльності. Тому сьогодні цей контроль валютний до послуг він фактично не здійснюється, це фейк. Вони бачать кошти, тільки коли вони заходять в країну. Тому я на цьому хочу просто наголосити, і ми можемо це спокійно потім тут на робочій групі проведемо, зберемося, сядемо текст подивимося. Бо якби це було так, ви кажете...

КУЖЕЛЬ О.В. Я взяла текст с собой.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, це була б проблема. Але проблем немає.

КУЖЕЛЬ О.В. Хорошо. Я читаю...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну почекайте, я не завершив, хвилинку.

КУЖЕЛЬ О.В. Ну вы уже сказали.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну я розумію, але ви сказали в десять разів більше.

КУЖЕЛЬ О.В. Ну, будь ласка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тому я ще раз прошу просто послухати уважно. Хочу наголосити, я дуже уважно віднісся до вашого застереження по інтелектуальній власності по роялті, ще раз передивився.

Шановна Олександра Володимирівна і всі колеги члени комітету, яка у нас ситуація по роялті і по інтелектуальній власності. Цей законопроект, це відображено, в тому числі в його назві. Він стосується експорту ІТ-послуг, консультаційних послуг і в тому числі інтелектуальної власності. Що це означає? Це означає, що роялті отримувати будуть, а не сплачувати українці. Була би загроза про вимивання коштів через роялті, про яке ви згадували на першому комітеті, ця загроза була би у випадку, якщо б це був імпорт інтелектуальної власності, а не експорт.

КУЖЕЛЬ О.В. Ні, я говорила про експорт.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тому немає... так я кажу, які при експорті, Олександра Володимирівна, може бути виведення коштів через роялті.

КУЖЕЛЬ О.В. Обыкновенно, я выполнила программу, по которой я получаю роялти. Хрен я завезу тебе.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так ви отримаєте роялті, а не сплачуєте...

КУЖЕЛЬ О.В. Віктор, послушай уважливо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це не виведення коштів з країни...

КУЖЕЛЬ О.В. Та нічого ви не розумієте, я получаю...

Ну, не розумієш ти...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Правильно.

КУЖЕЛЬ О.В. Послушай!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, в мене конструктивна пропозиція.

Шановні колеги, в мене є серйозна розмова до членів комітету, я прошу, щоб ми перейшли до мене в кабінет.

КУЖЕЛЬ О.В. Я прошу, одну секунду...

Послушайте уважливо, Минэкономіки, я вам серйозно говорю, стаття 1 слухайте, як вона звучит: "Виручка резидентів" не валютний контроль, "виручка резидентів в іноземній валюті від експорту продукції підлягає зарахуванню на їх валютні рахунки в уповноважених банках у строки виплати заборгованості, зазначених в контрактах, але не пізніше 180 календарних днів". Далі точка и наша правка к этой статті: "вимоги цієї статті не поширюються..."

ГОЛОВУЮЧИЙ. Правильно.

КУЖЕЛЬ О.В. На...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра... дайте я скажу чому?

КУЖЕЛЬ О.В. Я не закончила.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, будь ласка.

КУЖЕЛЬ О.В. "Не поширюється на експорт робіт в скобках (послуг), прав інтелектуальної власності".

Я еще раз говорю, Минэкономки, я просто потом подам в суд, я не буду... разговаривать сейчас на эту тему с Галасюком. Послушайте меня внимательно, поднимите... я отксерю вам. Слушайте, зміна словосполучення "виручка резидентів в іноземній валюті" на "виручка резидентів в іноземній валюті від експорту продукції" тягне за собою можливість не подавати одержану валюту ними як в Україні номінованою за кордон... не буду всього читати. Крім того, фактично пропонується не поширювати обов'язок з продажу такої виручки отриманої за експорт.

Отже, якщо ви екпортуєте примусово вугілля, а разом з тим надаєте послуги з його страховки чи доставки, то чиста ціна вугілля підпадає під обмеження 180 днів. А нарахування на таку ціну в якості вартості страховки, доставки від... такі обмеження не підпадають. А ваші статки від таких послуг можуть знаходитись за кордоном необмежений час.

Крім того, якщо ви екпортує софт або інше інтелектуальне право, то ваш дохід від його продажу може назавжди залишитися за кордоном, а ви можете нелегально, не показати його для податкового декларування.

Родные мои, все я больше не хочу...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, почувли вас.

КУЖЕЛЬ О.В. Я вам говорю...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте ми не спорить ,а дискутувати.

Ну, почули Олександра... позицію почули...

КУЖЕЛЬ О.В. Я вам говорю застереження...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, ми почули, Олександра Володимирівна, застереження. Давайте обговоримо і я після цього...

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Александра Владимировна.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Ярослав Железняк. Будь ласка.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Я буквально 10 секунд... Александра Владимировна, если можно да, просто, эти замечания мы сделаем. Просьба поддержать за основу. Я думаю, что в рабочей группе мы сможем...

КУЖЕЛЬ О.В. Подождите, за основу я вам серьёзно сказала, я политическую ответственность поверьте, я его доведу до суда...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра, почули вас...

Але мова йде про...

КУЖЕЛЬ О.В. Потому что это не валютный контроль.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ще раз перевіримо.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Ще раз перевіримо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, Олександра Володимирівна, тільки як ви, коли...

КУЖЕЛЬ О.В. Валютной вирчки на счет...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, це не прив'язка його до акту, просто ви розумієте ви не можете, продаючи програми веб-стор... Ні-ні... 180 днів від чого, Олександра Володимирівна?

КУЖЕЛЬ О.В. Давайте напишемо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пішли до мене в кабінет, там буде більш конструктивна розмова.

Дякую засідання закрите.