

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань промислової політики та підприємництва

01 червня 2016 року

Веде засідання Голова Комітету ГАЛАСЮК В.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, вітаю вас. Я пропоную, щоб ми почали обговорення, щоб швидше відпрацювати. Да? Гарна пропозиція.

Колеги, давайте ми почнемо з першого читання, з того, що швидко. І мабуть, давайте почнемо з найважливішого питання – законопроект 3868, щодо якого надійшли пропозиції Президента України.

Я вам нагадаю, що ми з вами ініціювали і прийняли законопроект, яким для української металургії на три роки встановлювали підвищену ставку вивізного мита на металобрухт, з 10 євро до 30 підвищили. І на цей час відміняли квотування операції експортних на металобрухт. Да? Прийняли на 30... (*Шум у залі*) В першому – да. А прийняли як закон... прийняли як закон взагалі на 30, да, євро. Тому... значить, це той варіант, який був прийнятий парламентом, направлений на підпис Президенту, але від Президента він повернувся з зауваженнями Президента і з тією редакцією, яку він запропонував натомість.

Ця редакція по суті передбачає наступну сутність цього законопроекту. Президент пропонує, щоб ця підвищена тимчасова ставка з 10 євро до 30 євро діяла не протягом трьох, а тільки протягом одного року. І щоб скасування експортного... квотування експорту металобрухту, щоб воно носило характер не тимчасовий, а постійний. Тобто умовно кажучи, пропонується повністю відмінити цю процедуру квотування.

Ну зрозуміло, що це є абсолютно не те, на що потребує сьогодні українська металургія як галузь, яка генерує, слава Богу, ще 8 мільярдів доларів експортної виручки і має... складає 25 відсотків української промисловості, 25 відсотків українського експорту. Безумовно, первісна редакція була такою, яка підтримується і підтримувалася профільними асоціаціями металургів, виробників, ну але ми маємо виходити з реалій, да, і насправді у нас не багато альтернатив, адже якщо ми кажемо про реалістичні альтернативи, то насправді ну ми знаходимось в такій певній патовій ситуації, коли по суті ми вимушені в певному сенсі погодитися з рекомендаціями Президента і з його редакцією, адже ми розуміємо, що, на жаль, в залі нам не вистачить голосів для подолання вето Президента. Тому по суті той варіант реалістичний, який пропонується...

Доброго дня. Будь ласка, проходите.

Той варіант, який пропонується Президентом, ще раз я підкреслюю, Олександра Володимирівна приєдналась, по законопроекту 3868 по металургії, значить замість 3-х років на один рік підвищена ставка з 10 до 30 євро і відміна квотування експерту металобрухту не тимчасова, а от так як є сприйняттям цього закону. Це редакція, яку пропонує Президент.

Насправді, ну подобається нам чи ні, але це той варіант, який ми сьогодні маємо і вимушені, мабуть будемо з цим змиритися на даному етапі. Ну а надалі, безумовно, ми маємо, я думаю, що протягом року аналізувати ці питання з галуззю і шукати той варіант, який дійсно дозволить повноцінно ліквідувати дефіцит з цієї сировини для ключової української галузі, ну і забезпечити потреби оборонної промисловості, відновлення української інфраструктури, тощо.

Тому, шановні колеги, я буду пропонувати по цьому законопроекту, щоб ми погодились з зауваженнями і пропозиціями Президента, і підтримали їх для прийняття законопроекту в цілому.

Шановні колеги, чи є у вас пропозиції, думки по цьому?

Будь ласка, Максим Нефьодов, Мінекономіки.

НЕФЬОДОВ М.Є. Шановні депутати, ми погоджуємося з позицією Президента, ми бачимо це як доволі важкий компроміс, який склався із відносинами з одного боку з Євросоюзом, які пов'язані із питанням брухту, які в очах Євросоюзу також пов'язані з питанням мораторію на експорт лісу, який також заважає нам повноцінно лобіювати це питання, а з іншого боку, все-таки захистом тих позицій стосовно обороноздатності країни і забезпечення її і експортною виручкою, яка дозволяє підтримувати цю обороноздатність.

Тому зі свого боку, з позиції міністерства, ми підтримуємо пропозицію Віктора Валерійовича підтримати цей законопроект і ухвалити в такому вигляді. Подивитися про те, як він буде працювати в перші 6-9 місяців. І за потреби повертатися до розгляду цього питання, якщо ситуація в країні за цей час з обороноздатністю ніяк не зміниться. Ну, про погіршитися, я вже... не хочеться про це казати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Максим Євгенович.

Ну, насправді компроміс – це дуже сумнівно, якщо казати відверто, да, з точки зору, просто, це навіть не політика, це суто економіка, щоб ми з вами розуміли, які обсяги експорту металобрухту в Європу, – менше 4 мільйонів доларів на рік, щоб ми з вами розуміли. Ціна питання для Європи.

Тому я вважаю, що, ну, те, що ми сьогодні маємо, то це по суті просто результат відсутності сильної економічної дипломатії з точки зору відстоювання українських інтересів. На жаль, це так. Бо коли на одних... на одній шалькі терезів галузь, яка генерує 300 мільйонів доларів експортної виручки, на іншій – 8 мільярдів – да? – і безперервна діяльність цієї галузі, і сотні тисяч робочих місць, і відповідно потреби оборонної галузі, і потреба відбудови інфраструктури, а з іншої, ну, занепокоєння Європейського Союзу, які можуть бути абсолютно аргументовано розвіяні, бо позиція юридична є, виваженою закону і закону, я підкреслюю, прийнятого Верховною Радою, да, і економічно абсолютно виправданою для України. Тому...

Ну, але, на жаль, я ще раз кажу, що мабуть, політично у нас просто зараз і реалістично не залишається інших варіантів як погодитися з редакцією Президента, законопроекту 3868.

Шановні колеги, пропоную підтримати, в редакції Президента, 3868, для прийняття його як закону. Хто "за"?

КУЖЕЛЬ О.В. Дозвольте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, Олександра Володимирівна.

КУЖЕЛЬ О.В. ...хотіла сказати. Я би звернулась до Міністерства економіки. Питання металобрухту – це питання не сьогоднішнього дня.

Я, розуміючи ситуацію, підтримувала законопроект, який проводив комітет. Але хочу сказати, що, коли я провела переговори влітку зі всіма учасниками ринку, то я вам можу сказати, сьогодні у нас, яке ми місце зайняли по конкурентоспроможності пане заступнику міністра, 59?

НЕФЬОДОВ М.Є. 59-е.

КУЖЕЛЬ О.В. 59-е из 61 страны. 59-е – вот это вам ответ про всю вашу экономику. Про всю работу Министерства экономики. Якщо у нас немає конкуренції, то у нас немає економіки. На ринку металолому нету конкуренції. Дві людини, які просто скупають по ціні металолом, по якій вони її виставляють. І ми повинні це розуміти. І тому ми розуміємо, що зараз рост пошёл металлургии, что надо поддержать, что пока они... и так стояли в кризис. Но якщо ви не

зміните ідеологію, що не буде на всіх ринках конкуренції, нічого не зміниться.
Це моє бачення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олександра Володимирівна.

Будь ласка, Михайло Михайлович.

ХМІЛЬ М.М. Шановні колеги, я теж був співавтором цього закону і активно виступав за його проходження, але знаєте, зараз, вибираючи між тим чи мати нічого чогось великого, то краще мати щось менше і в коротший час. Тому я вважаю, що треба погодитися з зауваженнями Президента і підтримати пропозицію...

КУЖЕЛЬ О.В. Або парламент зміниться, або Президент піде.

ХМІЛЬ М.М. А там через рік буде видно, як буде.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Михайло Михайловичу.

Це ви нагадали ми минулого тижня були парламентською делегацією в Сполучених Штатах Америки і мали там зустріч в тому числі із заступником міністра економіки, по суті, Сполучених Штатів, так він якраз навів той приклад, ви щойно сказали. Він сказав, ви знаєте, колись Клінтон сказав Арафату ну, по іншому питанню: *(говорить англійською мовою)* Ви берете щось... половину від чогось, або все від нічого. Так от ми перед таким зараз вибором стоїмо.

Тому, шановні колеги, тоді я ставлю питання про підтримку рекомендацій, пропозицій Президента щодо редакції законопроекту 3868 для прийняття його в цілому як закон.

Шановні колеги, хто – "за", прошу голосувати, прошу визначатися. Хто – проти? Хто утримався? Олександр Ігорович, ви як?

НЕЧАСВ О.І. Я первый проголосовал. Нет, после Александры Владимировны.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Всі. Тоді прийнято одногосно. Дякую шановні колеги.

Шановні колеги, якщо не заперечуєте, перед другими читаннями, щоб ми розглянули, ті які ну, перше читання, такі більш прості, щоб ми швидше пішли, так. Значить, надзвичайно актуальний і дуже нестандартний законопроект 4496 про внесення змін до деяких... *(Шум у залі)*

Шановні колеги, 4496 про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо усунення адміністративних бар'єрів для експорту послуг колег народних депутатів: Пташник, Голуба, Продан та інших. Дуже важливий законопроект, який по суті призводить у відповідність нормативне поле до тієї схеми якою діяльності, якою користуються, і світові і українські експортери передусім експортери послуг, передусім ІТ-компанії. Надзвичайно цікаво і важливо, який розроблявся і за підтримки USAID, за підтримки ІТ-асоціацій. І сьогодні у нас тут пані Вікторії з нами немає, але я думаю, що... хто готовий коротко презентувати за хвилину.

_____. *(Не чути)* ... наразі немає в Україні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, ви тоді включайте, будь ласка, мікрофон...

(?) ТАЛАЛАЙ О.В. Асоціація "ІТ Україна".

КУЖЕЛЬ О.В. ... тільки ІТ.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Безумовно, але давайте послухаємо хвилину, так. Включіть мікрофон, якщо... шановні колеги, немає потреби, так обговорення.

КУЖЕЛЬ О.В. Ні, тут питання є до закону незалежно від того і перепрошую, але тут написано "послуг".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, безумовно.

КУЖЕЛЬ О.В. До послуг относится и роялти, шановні! До послуг относится роялти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, роялті – це від платежу, це не послуга.

КУЖЕЛЬ О.В. Ні, це...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Послуга – це...

КУЖЕЛЬ О.В. А послуга – это интеллектуальная собственность і це найголовніша тема, якою виводяться деньги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. У вас є застереження, щоб ми обмежували по питанню роялті, правильно?

КУЖЕЛЬ О.В. Або давайте виписувати, що це для ІТ...

_____ . Шановні колеги мова йде про експорт, про експорт...

ЛЯПІНА К.М. ... про експорт... і в'їзд валюти це є якраз...

КУЖЕЛЬ О.В. Я про експорт и говорю: це одна із форм і виводу і вводу, що вони купують інтелектуальну власність, ви оплачуєте или вы покупаете и потом заводите сюда деньги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, шановні колеги, дивіться, дозвольте я вам прокоментую. Почули, Олександра Володимирівна, почули. Дивіться...

Шановні колеги, Олександр Мусійович, почуйте, будь ласка, уважно. Коли ми кажемо про роялті, то це плата за користування об'єктами інтелектуальної собственности, це не надання послуг. Давайте це розділимо, Олександра Володимирівна, це не ця сфера, це не роялті, роялті сюди не підпадає.

КУЖЕЛЬ О.В. Віктор, Виктор, это основная тема конвертации денег.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да.

Олександра Володимирівна, це не стосується надання послуг.

КУЖЕЛЬ О.В. Нет.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, що ні, ну, я вам кажу.

КУЖЕЛЬ О.В. Еще раз вам говорю...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, роялті – це форма платежу за використання...

КУЖЕЛЬ О.В. Бухгалтерский учет – это облік...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна.

КУЖЕЛЬ О.В. Бухгалтерский учет – это послуга?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це облік господарських операцій. Про що ми з вами кажемо зараз?

КУЖЕЛЬ О.В. Нет, Виктор.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте обговоримо. Прошу включайте мікрофон, будь ласка, скажіть вашу позицію.

КУЖЕЛЬ О.В. Еще раз говорю: до услуг... є товари, а є послуги. До услуг відноситься: консалтинговые услуги, которые записывают тебе на несколько миллионов и выводешь деньги, что тебе оказал Израиль консалтинговые услуги и ты их оплачиваешь. Либо ты оказа...

ГОЛОВУЮЧИЙ. А це – не роялті.

КУЖЕЛЬ О.В. Нет, вы ж спросили: какие.

Если вы меня еще раз будете перебивать, Виктор, я просто повернусь и уйду.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, Олександра Володимирівна, жодним чином.

КУЖЕЛЬ О.В. Еще раз говорю, есть разные виды услуг, в тому числі і оплата, роялти – это называется платеж. А оплата называется "за використання интеллектуальной собственности программ", на чем особенно отличаются государственные предприятия, пользуясь различными программами реестров, которые базируются на двух всего платформах. Одна программа – на американской, одна – на российской. И поднимите наши все реестры, посмотрите, как платят деньги. Это первый вопрос.

Второй, по висновку ГНЕУ, що співпадає з моїми зауваженнями, яким чином не поширюється пропозиція щодо вимоги зарахування виручки резидентам? Незарахування виручки в резидентів в ноземній валюті від експорту на їх валютні рахунки.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. В смисле?

КУЖЕЛЬ О.В. Ну, в законі, я читаю пункт 2. До проекту не надано жодного пояснення та оцінки наслідків, принаймні інших, ніж тільки пов'язаних із спрощенням ведення бізнесу, а і пропозицій щодо непоширення вимоги щодо зарахування виручки резидентів і іноземній валюті від експорту на їх валютні рахунки в уповноважених банках.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мова іде, що не мають права відмовляти за відсутності акту виконаних робіт. Мова іде, по робота по інвойсам, це традиційна світова практика.

По першому вашому зауваженню хочу наголосити, що я повністю з вами погоджуюсь, що схема з роялті – це є така штука, яка інколи використовується в не дуже правильний спосіб. Але хочу наголосити, що, по-перше, цей закон стосується експорту послуг. Роялті – це специфічний вид платежу за користування специфічним видом активу. Актив – це об'єкт інтелектуальної собствениости. Мова не йде про жодні послуги. Роялті – це значить, що ви отримали певний актив інтелектуальної власності, і ви за нього платите роялті. Тому це не послуги, Олександра Володимирівна, тому тут немає цієї проблеми.

КУЖЕЛЬ О.В. Это услуга, она не относится к товару.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, це не послуга, Олександра Володимирівна! Це не послуга, це – плата за користування специфічним видом активу.

КУЖЕЛЬ О.В. Нет, оно относится в бухгалтерии. Есть товар и есть услуги. Ну, перестаньте, пожалуйста! Услуги и... Виктор, не заговаривайте тему! Да? Конкретную тему...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте не дискутувати. Ну, я вам покажу ці цитати з кодлексу. Про що ми кажемо?

КУЖЕЛЬ О.В. ... на основании, то есть они пишут, що якщо получают...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Що роялті – це послуга, Олександра Володимирівна?

КУЖЕЛЬ О.В. Оплата послуги!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Якої послуги?

ГІРШФЕЛЬД А.М. Олександр, не кричи на ухо. Ну, есть оплата за товары, материальные активы и нематериальные активы. Так вот, в нематериальные активы всегда входило роялти. Александра Владимировна здесь права.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Та ні, Анатолій Мусійович, ну, як може входити роялті в нематеріальні активи?

ГІРШФЕЛЬД А.М. ...это вопрос...

КУЖЕЛЬ О.В. Слушайте... Можно?.. Можно, вы не будете? Я за... Второй вопрос мы... первый прошли, я сказала застереження.

Второй по поводу того, что если мы пишем это для айтишников, то мы говорим о том здесь им, что если оплачивают ему в долларах, условно там 10 тысяч долларов за выполненную программу, чтобы он не перечислял согласно Нацбанка на валютный счет и они не конвертировались в гривну. Так я понимаю?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Нет.

КУЖЕЛЬ О.В. А как?!

(?)ТАЛАЛАЙ О.В. Олександра Володимирівна...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, давайте ми обговоримо в режимі презентації короткої, а потім...

КУЖЕЛЬ О.В. Просто я читала, что это народных депутатов, а тут уже оказывается это USAID.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, ми ж не будемо заперечувати від того, що галузь підтримує цей законопроект, правильно? Шановні колеги – да? – "ІТ Україна", ви можете за дві хвилини коротко представити, да? Будь ласка, тоді до столу і включайте мікрофон.

КУЖЕЛЬ О.В. Давайте напишем "экспорту айтишных" услуг.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це не тільки стосується айтишних послуг, Олександра Володимирівна. Ну, ми ж з вами розуміємо, що це велика сьогодні галузь, понад три мільярди доларів, яку ми маємо підтримати. Це не тільки айтишних стосується...

ТАЛАЛАЙ О.В. Колеги, Я готова дуже коротко пояснити – да? Суть проекту допоможе нам зменшити ці адміністративні бар'єри, з якими зараз стелується середній та малий бізнес. Зокрема, ці бар'єри, вони вже посунені і в США, і в Європі. Ці бар'єри, які вони... Ну, вони, дійсно, адміністративні.

А банки, де розрахування валютної виручки, вимагають акти. Акти – це вже такий, ну, це атавізм уже нашого бізнесу і вже ніде немає у світі. І коли, такий приклад, коли ми запитували отрасль, да, не тільки ІТ, будь-яка отрасль питає в наших контрагентів за рубежом: "Дайте нам акт з печаткою виконаних робіт і послуг". Вони питають: "А що це за документ?", – вони не знають, вони ставлять штамп поштовий на такі акти і виглядає наша Україна, наша отрасль, наш бізнес не зовсім сучасно. І це іноді є бар'єром для того, щоб взагалі замовник з-за закордону заходив в Україну і взагалі замовляв будь-які послуги, зокрема, послуги у сфері КТ. Саме експорт від цих послуг є зараз, наразі в Україні він третій за обсягом.

КУЖЕЛЬ О.В. Я одна не знаю, что такое КТ?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Комунікаційний...

КУЖЕЛЬ О.В. Ну тогда просто...

Да, дякую.

ТАЛАЛАЙ О.В. Інформаційне та... Так- так.

І саме таке спрощення – це не виведення в якусь окрему галузь чи сферу, це спрощення ведення бізнесу, зокрема, малого та середнього. Це допоможе залучати ще більший приток валюти в Україну, бо не буде цих бар'єрів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зараз, колеги, я зараз надам слово.

Шановні колеги, зверніть увагу, дуже прості новації. По-перше, це стосується і ІТ-послуг, і дослідження розробок (research developments), професійних послуг, науково-технічних. Новації такі, що це відмова від обов'язковості паперової форми зовнішньоекономічного контракту, це можливість використання інвойсу так, як це відбувається в інших країнах, це відсутність обов'язковості перекладу з англійської мови, бо ці контракти, вони абсолютно стандартні, якщо ми будемо 25 таких бюрократичних бар'єрів накладати, то ми такі галузі як ІТ ніколи не розвинемо. Значить і це визнання відповідно електронного підпису і публічної оферти. Я пояснюю, просто світ пішов вже дуже далеко, а ми себе штучно стримуємо.

Сьогодні ми можемо з вами з України зайти на сайт і придбати послугу просто через те, що ми прочитали електронний договір і нажали кнопку "Погоджуємося", це називається "публічна оферта", тобто цього достатньо в усьому світі, цим користуються навіть, вибачте, в Гондурасі і в Конго. Якщо ми сьогодні це не запроваджуємося... Поїдемо разом з вами, Олександр Ігорович, проінспектуємо.

Значить і якщо ми це не робимо, то відповідно ми прирікаємо просто розробників нашого програмного забезпечення і так далі на те, що вони абсолютно не конкурентні, бо вони навіть просто не можуть вийти зі своїм продуктом на світовий ринок. Тому тут абсолютно прості... прості, зрозумілі

новації по тих застереженнях, які озвучили шановні колеги, Олександра Володимирівна і Анатолій Мусійович. Я думаю, що ми абсолютно спокійно до другого читання сядемо, продивимося дуже ретельно по роялті, по всім питанням, розведемо ці питання і, ну, всі ці технічні нюанси абсолютно знімемо.

КУЖЕЛЬ О.В. Они отгуляли грант, отработали, а мы будем на второе чтение?..

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, це потрібно галузі, мене не цікавить, які там десь...

КУЖЕЛЬ О.В.уже эти грантовые законопроекты...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Який там десь грант, Олександра Володимирівна, це потрібно галузі. Ксенія Михайлівна.

КУЖЕЛЬ О.В. Мне не ответили вопрос по поводу валютной....

ЛЯПНА К.М. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)*

ЛЯПНА К.М. ...це питання. Шановні колеги, це, насправді, дуже простий законопроект. Не треба його не збільшувати, не зменшувати, да, своїми зараз піарними штучками, це про те, щоб скасувати зайві папери. У всьому світі інвойсу і проплати достатньо для того, щоб вважати, що робота прийнята. У нас, за традицією, вимагається ще папірець, який називається: акт прийому-передачі, якого нема ніде в розвинених країнах. І тому наші експортери, підкреслюю, послуг, експортери, тобто ті, які валюту заводять, хочуть отримати валюту, вони мають бар'єр, вони десь мають взяти папірець під назвою: акт прийому-передачі. А без цього банк відмовляється...

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Ксенія Михайлівна.

КУЖЕЛЬ О.В. Ксенія Михайлівна, скажіть, будь ласка, чому не можете одразу це прибрати всередині країни?

ЛЯПНА К.М. Я - "за" двома руками.

КУЖЕЛЬ О.В. Не на імпорте, не імпорт.

ЛЯПНА К.М. Експорт.

КУЖЕЛЬ О.В. Не тільки експорт, всередині країни.

ЛЯПНА К.М. Я – "за".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, давайте... Ніхто ж не проти.

КУЖЕЛЬ О.В. ...заставляли підприємця писати все час цей акт виконаних робіт.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, будь ласка, Анатолій Мусійович Гіршфельд, давайте, поки у нас є кворум, це важливо, прошу.

ГІРШФЕЛЬД А.М. Уважаємі колеги, я абсолютно не возражаю проти вот этих упрощений и Александра права, что их нужно вводить, прежде всего,

на внутреннем... Можно выключить пару микрофонов, потому что фонит. И вводить их надо, прежде всего, на внутреннем рынке и точно также – на экспорт услуг IT, это очень важно.

Но давайте не говорить о дискриминации IT, вводить для тех компаний, которые платят полностью налоги, а не являются фээлпэшниками, мы говорим здесь о малом, среднем бизнесе, так пусть они платят налоги и отчисления от фонда заработной платы, как это положено. Потому что сплошь и рядом IT-компании украинские – это просто определенное количество людей, которые собрались в одном месте и являются частными предпринимателями.

КУЖЕЛЬ О.В. Давай честно говорить, что в офисе даже не оформленные ребята сидят все.

ГРШФЕЛЬД А.М. Поэтому для компаний, которые сегодня, платят налоги в установленной форме. А налоговые... Да. А налоги... получается, государство ничего от этого не получает. Мы много говорим об этом.

А по поводу вашей реплики, Министерство экономики, о том, что сложности Украины, там, необработанной древесины и так далее... Я просто возвращаюсь. С одной стороны, нам говорят улучшить свои макроэкономические параметры; а другой стороны, нас загоняют в рамки "банановой республики". И вы, Министерство экономики, ничего для этого не делаете.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це абсолютна правда, на жаль.

ГРШФЕЛЬД А.М. Поэтому давайте так. Мы сейчас просто обсуждаем абсолютно контрактные законы. Там был металлолом, а здесь – IT-услуги. Во-первых, четко напишем, что это касается IT-услуг. *(Шум у залі)*

Подождите! Подождите. Давайте напишем, что это касается..

ЛЯПНА К.М. А навіщо? *(Шум у залі)* ...півтора мільярди доларів. Нам не потрібно країні півтора мільярди доларів?

_____ . Шановні колеги, ми тільки що казали про те, яке місце ми займали в конкурентоздатності. Ось якщо хтось із іноземців переводить нам кошти... і ми їх не приймаємо на основі того, що у нього нема папірця... *(Шум у залі)*

ГРШФЕЛЬД А.М. Надо расшифровывать, что такое "услуги". Я абсолютно согласен.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Анатолій Мусійович, воно розшифровано там. І ми до другого читання з вами спільно доопрацюємо.

Шановні колеги, питання дуже просте. Ну подивіться, питання дуже просте: чи хочемо ми полегшити приплив експортної виручки в УкраїнУ. Надання експортних послуг.

ГРШФЕЛЬД А.М. Хотим для тех, кто платит налоги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Безумовно. *(Шум у залі)*

Шановні колеги, я перепрошую. Поки у нас є кворум...

_____ . Да, давайте проголосуємо...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, я вас дуже прошу, давайте ми підтримаємо в першому читанні 4496...

КУЖЕЛЬ О.В. Мне никто не ответил на вопрос по деньгам, который... *(Шум у залі)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, я вам відповідаю на це питання – по деньгам. Вони кажуть, що можна заводити ці кошти за відсутності письмового акту виконання виконаних робіт, бо є інвойс.

КУЖЕЛЬ О.В. Ну простите, пожалуйста.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да.

КУЖЕЛЬ О.В. Но я читаю замечания экспертного отдела.

"До проекту не надано жодного пояснення та оцінки наслідків в прийманні інших, ніж тільки пов'язаних з спрощенням ведення бізнесу пропозицій щодо непоширення вимоги щодо зарахування виручки резидентів в іноземній валюті від експорту на їх валютні рахунки в уповноважених банках у відповідні строки на експорт робіт і послуг, прав інтелектуальної власності, за... власне Закону про порядок здійснення розрахунків в іноземній валюті.

ГІРШФЕЛЬД А.М. Так от право інтелектуальної власності уже тягне за собою...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, да ми кажемо тут про експорт послуг. Ну, подивіться предмет регулювання закону. Ну, ми ж з вами...

КУЖЕЛЬ О.В. Он не понимает, что плата права интеллектуальной собственности это оплата услуги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Та я прекрасно розумію... Експорт послуг. Шановні колеги!

КУЖЕЛЬ О.В. Это услуги, это не товар идет. Это услуги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Експорт послуг.

Буд ласка, короткий коментар.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, короткий коментар і будемо переходити до голосування.

_____. *(Не чути)*

_____. Справа в тому, що законопроект направлений саме на спрощення заведення валюти в Україну. Про імпорт послуг, про імпорт товарів мова не йдеться.

(Загальна дискусія)

ГІРШФЕЛЬД А.М. Мы не говорим об импорте товара. Мы здесь говорили именно об импорте услуг.

(Загальна дискусія)

КУЖЕЛЬ О.В. Ответьте на вопрос, который я задала по валюте. Какие у вас нормы в законе которые передбачає изменения сроков и возможность не зачисления на валютные рахунки...

(Загальна дискусія)

КУЖЕЛЬ О.В. А, как?

Ребята, подождите. Подождите.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги...

КУЖЕЛЬ О.В. Все предприниматели которые работают в стране, и если он сделал стол и продал, его валютный контроль контролирует, а вас – нет.

_____. И акт требует выполненных работ.

_____. На сьогоднішній день...

КУЖЕЛЬ О.В. Давайте... Нет. Давайте для всех тогда, товаров и услуг. Давайте без актов, пусть гоняют деньги, куда хотят.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги!

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я ще раз наголошую, давайте подивимося текст закону.

КУЖЕЛЬ О.В. Давайте и для товаров и услуг.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги!

КУЖЕЛЬ О.В. Давайте уберем всех от валютного контроля и никто не будет выручку конвертировать в национальную.

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Та нема там, Олександра Володимирівна. Давайте подивимося текст закону.

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, почули ваше застереження.

Шановні колеги, прошу уваги.

Давайте по черзі. Давайте по черзі, шановні колеги.

ГРШФЕЛЬД А.М. А почему? Потому что платят зарплату сразу долларами и не платят никаких налогов.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги! Давайте зробимо перший крок.

ГРШФЕЛЬД А.М. Не надо перебивать.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Анатолій Мусійович, будь ласка.

ГРШФЕЛЬД А.М. Я извиняюсь. Я прекрасно знаю, как работают IT-компании.

КУЖЕЛЬ О.В. Они не оформляют даже никого!

ГРШФЕЛЬД А.М. Ну, не надо перебивать! Ну, не надо перебивать. Я прекрасно знаю, как работают IT-компании. При том, что они не платят ни подоходного налога, ни отчислений, их очень отягощает, что им надо продавать 75 процентов валютной выручки. Потому что их сотрудники хотят получать в долларах кешем, понимаете? И не надо...

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*.

_____. Шановний Анатолій Мусійович, давайте, Олександра Володимирівна!

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте дивитись тест закону. Ну, давайте без інсинуацій, ну, серйозно.

_____. *(Не чути)*.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, давайте по черзі, будь ласка! Шановні колеги, прошу уваги!

_____. Я не виступав ні разу. Можна?

КУЖЕЛЬ О.В. Ксения!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, прошу уваги!

КУЖЕЛЬ О.В. Во-первых, вы находитесь на заседании комитета. Я задала вопрос, где? Молодой человек ответил, что они уходят из-под контроля о законе валютного контроля.

_____. Запиши мой голос – "за". За закон.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Борислав Соломонович, ви виступите?

РОЗЕНБЛАТ Б.С. Я – "за". Я хотел выступить.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тут немає...

КУЖЕЛЬ О.В. Ну, это разработчик, который деньги за это получает!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, давайте подивимося з вами текст закону. Ну, ви ж досвідчений парламентар! Сідайте, будь ласка, я вам слова не давав! Борислав Соломонович, ваше слово, будь ласка.

РОЗЕНБЛАТ Б.С. Шановні! Я тільки одне прошу. Давайте зараз просто, ну, я розумію, що є багато нарікань і все інше. Ми приймемо в першому читанні закон, який сьогодні дозволяє людям отримувати зарплату в доларах, в гривнях, в тугріках, в чому завгодно! Сьогодні молоді люди просто виїжджають із країни, приїжджають в Польщу, там їм всі дають можливості. І квартири, і роботу, і податки, все інше, – тільки приїжджайте робити свої стартапи і отримуйте валютну виручку.

Тільки одна Україна всіх своїх, будемо казати, майбутнє, посилає за кордон. І ми таким чином, скоро залишимося в пенсійному фонді, залишимося. Я прошу єдине: дайте можливість людям спокійно працювати. Треба відмінити цю справку – відмініть її, і більше нічого не треба робити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Владимировна, посмотрите, нет в тексте того, о чем они говорят. Ну, нету, ну, посмотрите текст закона! Ну, посмотрите текст закона. Вы законы читаете или нет?

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)* ...прямым текстом, что они выходят из-под закона....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, подивіться текст. Олександра Володимирівна, шановні колеги, ну, подивіться текст закону! Ну, ви ж досвідчені парламентарі! Шановні колеги!

Олександр Ігорович, будь ласка.

НЕЧАЄВ О.І. Я буду голосувати за цей законопроект при одному умові, якщо він буде стосуватися абсолютно всього. Ви шукаєте собі приклучення на одному місці, я вам скажу. Просто я працював на виробництві і знаю, що це таке. Ви отримаєте першу свою виручку, до вас прийде податкова, і ви не будете знати, куди вам бігти.

І точно так же банк буде вам не зараховувати цю виручку. Тому що вони контракти знайдуть, тисячу, все. Якщо він буде окремо зроблений для ІТ. Слушайте, чим відрізняється тоді послуга від товару?

_____ . Можливо, якщо ви дасте слово, я відповім...

НЕЧАЄВ О.І. Так ось я вам кажу – якщо я буду експортувати цей стіл, то, як сказав Анатолій Мусійович, якщо я реекспортувати, у мене будуть одні умови, а у вас будуть інші ваші послуги, ви просто, ми всі пройдемо в глибокий тупик. Тому я пропоную доработати цей закон з урахуванням того, що абсолютно стосуватися, однаково для всіх. Це моє думання.

КУЖЕЛЬ О.В. ...молодий чоловік сказав правду...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, мова йде...

КУЖЕЛЬ О.В. Можливо?

Вітя, ну ви побачили?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну подивіться, вичеркнута що?

КУЖЕЛЬ О.В. Подождите.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, вичеркнуто з моменту підписання акту та іншого документу, що засвідчує виконання робіт. Ви подивіться просто про що мова. Мова іде – модель переходу на інвойс, мова не йде про вихід з-під регулювання по продажу виручки.

КУЖЕЛЬ О.В. Читайте то, что выделено жирным. Дальше.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну я дивлюсь табличку.

КУЖЕЛЬ О.В. Еще раз. Я читаю дальше. "Вимоги частини першої статті не поширюється", стаття 1 говорить: "Виручка резидентів", 1 стаття частини першої, не та, що вичеркнута.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так.

КУЖЕЛЬ О.В. "В іноземній валюті від експерту підлягають зарахуванню на їх валютні рахунки". Ребята, ну что вы в самом деле?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, давайте...

_____на валютні рахунки... *(Не чути)*

КУЖЕЛЬ О.В. Они не подпадают, они пишут, что они не будут зараховувати на валютні рахунки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, доопрацюємо до другого читання. Ну слухайте, Олександра, давайте...

Шановні колеги, я ще раз прошу вас, давайте ми підтримаємо цей законопроект як перший крок, він стосується послуг, ми з вами розуміємо що таке послуги і в чому специфіка – відсутність матеріального носія і можливість продавати по публічній оферті. Це колосальні відкриті ринки. Олександра Володимирівна, ну підтримайте перше читання, ну шановні колеги, ну ми ж...

КУЖЕЛЬ О.В. Я пока не сниму вот эти вопросы...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так ми знімемо до другого читання. Шановні колеги... Почекайте, будь ласка.

(?) ГІРШФЕЛЬД А.М. Во-первых, это дискриминация разных видов деятельности.

КУЖЕЛЬ О.В. Да, во-первых, смотрите вимоги частини прав не попадають именно на послуги інтелектуальної власності, чётко выписано.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да.

КУЖЕЛЬ О.В. З метою ідентифікації валютної виручки як такої, що отримав від експорту робіт прав інтелектуальної власності, банки мають право вимагати від резидентів надання виставленого рахунку. Здесь это... Бога ради, инвойсы, мы ж не против.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну?

КУЖЕЛЬ О.В. При цьому банки мають право вимагати від резидентів... не мають права вимагати перекладу на...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да-да...

КУЖЕЛЬ О.В. ...на українську мову...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми це проговорили, да.

КУЖЕЛЬ О.В. Подождите, мы только что говорили, что мы вправе
вимагать на англійську мову...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Убрали.

КУЖЕЛЬ О.В. Читаем: при цьому банкі мають право вимагати від
резидентів перекладу на українську мову складених іноземною мовою
документів.

_____ . Не мають.

КУЖЕЛЬ О.В. Мають. Ну, что я?..

_____ . Крім викладених англійською мовою.

КУЖЕЛЬ О.В. Правильно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Крім викладених англійською мовою.

Шановні колеги, ну Олександра, там же написано.

Шановні колеги, я вас прошу давайте ми підтримаємо цей законопроект у
першому читанні доопрацюємо до другого. Ну, підтримайте, це ж крок вперед.

Шановні колеги...

_____. Мы в комитете ругаемся, потом будут у каждой фракции рассматривать это. Потом...

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, я вас прошу, давайте це ж не політика.

Шановні колеги, давайте не валити такий важливий закон.

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександр Ігорович, я звертаюся до вас особисто, подивіться, це стосується експорту, будь-яких послуг – раз. Два, всі зауваження ми врахуємо до другого читання. Три, давайте зробимо крок вперед, бо специфічна галузь. Я відповідаю на ваше питання чим відрізняється від товарів? Відрізняється тим, що продаються ці послуги традиційно, в один клік продаються по публічній оферті. Це для наших експортерів величезна можливість, це для країни можливість отримати кошти в країну. Те про що каже Анатолій Мусійович.

КУЖЕЛЬ О.В. Витя, вы вообще читали, что здесь написано?

ГРШФЕЛЬД А.М. Послушайте...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Анатолій Мусійович.

ГРШФЕЛЬД А.М. Первое. Права и обязанности які виникають за результатами здійснення господарської операції оформленої первинним

документом відповідно до вимог цього закону не залежить від факту відображення її в реєстрах та на рахунках бухгалтерського обліку.

КУЖЕЛЬ О.В. Та, даже они могут...

ГРШФЕЛЬД А.М. Они ничего могут не сделать просто получить валюту...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні-ні, стоп-стоп, шановні колеги, жодним чином мова йде про те, що бухгалтерський облік вторинний по відношенню до сутності, до самих господарських операцій...

ГРШФЕЛЬД А.М. Так, напишите так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так це воно і є, Анатолій Мусійович.

КУЖЕЛЬ О.В. Не залежить від факту відображення...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Правильно-правильно.

КУЖЕЛЬ О.В. Значить можна не відображати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, не значить, що можна не відображати, а значить, що банк не може вимагати. Олександра Володимирівна, значить, що не можуть бюрократично вимагати як факт підтвердження бухгалтерський облік, що первісно це є, це є оферта, публічно. Ви розумієте?

Відображення – вторинне...

КУЖЕЛЬ О.В. Виктор, я понимаю, что вы – автор...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да!? Олександра Володимирівна, да при чому тут "автор"! Да це правильний закон! *(Шум у залі)*

КУЖЕЛЬ О.В. ... и вы не можете даже ...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, я ще раз пояснюю: ви заходите на сайт, ви купуєте послугу, електронну. Ви спочатку її відображуєте у бухгалтерському обліку, а потім цей факт на підтвердження цього. А це сама публічна оферта, і те, що ви нажали клік "О'кей" – то є вже підтвердженням. Це превалювання сутності над формою. Тому про це йде мова, і ви це краще, ніж усі розумієте, Олександра Володимирівна, бо ви – фахова людина в бухгалтерському обліку і в аудиті. *(Шум у залі)*

КУЖЕЛЬ О.В. ...а если эта операция не отображена в бухгалтерии, что делают, они, в принципе, получают наличку и не отображают ее...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, дякую.

Давайте короткі коментарі "ІТ-Україна", будь ласка, і будемо переходити до голосування. Тільки коротко.

(?) ТАЛАЛАЙ О.В. Дуже коротко. Я буквально, відповім на питання, яке було поставлено.

Що кається валютної виручки, ці операції, тільки підпункт 1.1 не контролюються. Що мається на увазі? Тут не мається на увазі продаж валюти, тут мається на увазі, що коли валюта заходить на рахунок, банк не вимагає акти – і все! Більше нічого! І все! Тільки пункт 1.1, тільки цей пункт не регулює послуги.

Я додаю, чому саме послуг, які послуги... *(Шум у залі, загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Абсолютно! Ну, Олександра Володимирівна, ну... Ну, це потрібно для ІТ-галузі, ну, давайте підтримаємо за основу! Ну... *(Шум у залі, загальна дискусія)*

Колеги, ну, я вас прошу! Це, дійсно, правильний прогресивний закон! *(Шум у залі)*

КУЖЕЛЬ О.В. ...написан закон отдельно для интеллектуальной собственности, а не для экспертных послуг. Мы для них сделали очень хорошее налогообложение, мы для них сделали очень много. *(Шум у залі)* Не надо! *(Шум у залі)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я ще раз кажу... *(Шум у залі)* Шановні колеги! Шановні колеги, я прошу вашої підтримки! Дивіться, ну, ви ж парламентарі значно більше, ніж я. Коли концепція закону, сама ідеологія закону підтримується, то він приймається у першому читанні. А потім до другого читання ми з вами спільно доопрацьовуємо.

Анатолій Мусійович, підтримайте, будь ласка. Ну, підтримайте ІТ! Анатолій Мусійович, підтримайте ІТ, будь ласка! Ну, я вас прошу! У першому читанні! *(Шум у залі)*

Шановні колеги, я прошу підтримати за основу у першому читанні. *(Шум у залі)*

Анатолій Мусійович, скажіть будь ласка.

ГРІШФЕЛЬД А.М. Я ІТ підтримую, тільки я не підтримую "прачечную", которую сейчас делают, и разные условия для разных форм бизнеса. Есть бизнес, который приносит налоги и платит в бюджет, просто дискреционные меры, а здесь делается даже, когда ошибки в бухгалтерском учете не приводят ни к каким последствиям. О чем это говорит.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Анатолій Мусійович, не зовсім так...

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Анатолій Мусійович, якщо дозволите.

КУЖЕЛЬ О. В. Нет, это говорит о том, что у нас нету демократии, у нас коррупция, воровство и...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, шановні колеги, я ще раз звертаю вашу увагу.

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, давайте по черзі обговорювати. Дивіться ситуація дуже проста. Це стосується всіх видів послуг. Раз.

Два. В нас є сьогодні ІТ індустрія декілька мільярдів доларів, яка зростає і яка на 6 мільярдів доларів тільки через те, що тут є обмеження.

Три. Те, що стосується бухгалтерського обліку.

ГРШФЕЛЬД А.М. Виктор, ставте на голосование.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Анатолій Мусійович, підтримайте. Ну підтримайте будь ласка.

ГРШФЕЛЬД А.М. Я не підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Анатолій Мусійович, ну...

ГРШФЕЛЬД А.М. Я не підтримую.

КУЖЕЛЬ О. В. Я тоже не підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ., Олександр Ігорович.

_____. Я – против.

_____. Ну, добре, тоді ми зараз дочекаємося Геннадія Григоровича.

_____. А де він?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зараз буде.

КУЖЕЛЬ О.В. Переносим на следующий комитет.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я думаю, ми зараз, я думаю ми до обговоримо, ми зараз приймемо рішення.

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, зараз прийме. Колеги, ну, давайте обговоримо. Ну в чому полягає сутні застереження?

КУЖЕЛЬ О.В. Мы сказали.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А вам сказав, що по бухгалтерському обліку, те що ви кажете, це зовсім не означає, що вони мають робити помилки, чи не вести бухгалтерський облік. Це значить, що не можуть бути підставою для невизнання

господарської операції, наприклад, її невідображення бухгалтерському обліку і все.

КУЖЕЛЬ О. В. Я считаю, что.... проект без участия Национального банка – это раз.

ТАЛАЛАЙ О.В. Нацбанк підтримав цей законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це не плюс для законопроекту, що Нацбанк підтримав, насправді, але це не плюс для законопроекту.

КУЖЕЛЬ О. В. Покажите решение Национального банка.

ЛЯПНА К.М. Вони наприклад, своїм рішенням...

КУЖЕЛЬ О. В. Нету здесь, здесь написано, что как раз не было...

_____. Александра Владимировна, там есть авторский коллектив, там есть указание на Нацбанк, если я не ошибаюсь.

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, я чую ваші застереження, зауваження, але я ще раз хочу звернути вашу увагу, що дивіться, ми робимо якийсь маленький правильний крок для тих індустрій, які є сучасними, які є експортогенеруючими і які не потребують великих капітальних інвестицій.

(Загальна дискусія)

КУЖЕЛЬ О.В. У тебя сегодня Комитет по регуляторной политике. Подай, пожалуйста, законопроект...

ЛЯПИНА К.М. *(Не чути)*

КУЖЕЛЬ О.В. Можно, секунду.

ЛЯПИНА К.М. *(Не чути)*

КУЖЕЛЬ О.В. Хорошо. Регуляторная служба...

ЛЯПИНА К.М. *(Не чути)*

КУЖЕЛЬ О.В. Хорошо. Подготовьте, пожалуйста, чтобы я не получала каждый раз на оплату услуги по охране своего дома каждый раз вот такой толщены акт, который я рву тут же, бумага, и выбрасываю. Подайте это. Почему им можно без акта сдачи, а эти должны будут печатать акты.

..... Александра Владимировна, у нас уже давно существуют они все равно будут получать деньги...

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тільки будуть отримувати "в черную", Олександра Володимирівна. Все! Вони їх "в чорну" будуть отримувати. *(Загальна дискусія)*

Шановні колеги, будь ласка, давайте по черзі. *(Шум у залі, загальна дискусія)* Шановні колеги, я ще раз... *(Загальна дискусія)*

Анатолій Мусійович! Шановні колеги!

Михайло Михайлович Хміль, будь ласка.

ХМІЛЬ М.М. Шановні колеги! Я теж хочу наголосити, що перше читання це є в принципі підтримка самої, скажем, філософії законопроекту. Якщо ми йдемо на крок, на зустріч учасникам, ну, експортерам, які продають свою послугу і... Да, я теж підтримую, що давайте ліквідуємо такий, скажемо, рудимент як акт виконаних робіт чи прийомки передачі всередині. Але, якщо ми можемо його зараз ліквідувати при спілкуванні з іноземними компаніями, експортуючи послугу, то про що ми зараз говоримо на внутрішній ринок? Добре. Є ініціативна група, яка запропонувала спростити зараз цей ринок для учасників сфери послуг. Що заважає...

КУЖЕЛЬ О.В. Михайло...

ХМІЛЬ М.М. Що заважає...

КУЖЕЛЬ О.В. А чем отличается...

ХМІЛЬ М.М. Олександра Володимирівна, я вас теж не перебивав.

КУЖЕЛЬ О.В. Я тебе платила услуги. Зачем тебе акт у меня подписывать?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, ну дайте Михайло Михайлович скаже.

ХМІЛЬ М.М. Але закон вимагає. Так, що заважає учасникам ринку товарів так само виступити зі своїм законопроектом і пропонувати це відмінити для них.

Я вважаю, що логіка, логіка абсолютно правильна. Треба голосувати "За".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ну ще раз. Нам пропонується...

ХМІЛЬ М.М. Вам не допомагали на грантах писати законодавство? Ніхто ніколи? *(Шум у залі)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги! *(Шум у залі)*

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*...ни одной программы, которая помогла бы писать закон, не было...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, я думаю, що почули... *(Шум у залі)* Почули.

КУЖЕЛЬ О.В. Они приходят с готовым законопроектом и начинают...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, ми налагодимо роботу з Міністерством економіки ефективно. Так?

Шановні колеги, будь ласка, я прошу вас. У це тільки друге питання сьогодні з восьми. Прошу вас визначитися з вашою позицією. На кону стоїть питання ефективного функціонування експортно-орієнтованих послуг... галузей в Україні, які експортують послуги. Передусім, галузі ІТ-індустрії, research developments, які забезпечують українську експортну виручку. Я прошу вас зробити цей перший крок. Ми далі розберемося з питаннями оподаткування, всіма іншими. Законі якісні, вони знімають адміністративні бар'єри.

Шановні колеги, прошу підтримати вас за основу.

КУЖЕЛЬ О.В. Кривошея, я звертаю твою увагу...

ГРІШФЕЛЬД А.М. Гена.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да.

КУЖЕЛЬ О.В. Гена. То, что у нас здесь была... чтобы ты просто...

ГРШФЕЛЬД А.М. Если будут голосовать... *(Шум у залі)*

КУЖЕЛЬ О.В. Просто чтобы ты был в курсе. У нас горячий идет разговор, мы разделились 3 на 3. *(Шум у залі)* Вопрос говорит... *(Шум у залі)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, я думаю, що тут вже всі зрозуміли, що дискусія у нас з жарка... *(Загальна дискусія)*

Шановні колеги, хто...

КУЖЕЛЬ О.В. Вопрос... Я не закончила!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, прошу, завершуйте і будемо голосувати.

КУЖЕЛЬ О.В. Разговор идет... общее название очень красивое - административных барьеров з экспорту послуг. То есть это в принципе должны быть одинаковые нормальные равные условия.

Дальше мы с тобой читаем, что в сфере валютного регулирования это будет, знаешь, касаться кого только? Только айтишников. *(Шум у залі)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це не так.

Шановні колеги, ще раз наголошую, цей закон стосується експорту послуг, інтелектуальних послуг, ІТ-послуг. *(Шум у залі)*

Він звільняє від...

КУЖЕЛЬ О.В. Написано вот: интеллектуальной власности...

ГОЛОВУЮЧИЙ. облікової письмової форми по договорах, дозволяє працювати по інвойсам...

КУЖЕЛЬ О.В. Еще роялти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги! Шановні колеги, я ставлю на голосування підтримати в першому читанні за основу, я підкреслюю, законопроект 4496 щодо усунення адміністративних бар'єрів для експорту послуг і прошу вас підтримати цей реформаторський законопроект. Шановні колеги, хто "за", прошу голосувати. Хто "за"? Чотири. Хто "проти"? Хто "утримався"? Троє – "проти", зафіксуйте, будь ласка, в протоколі. Шановні колеги, дякую вам.

НЕЧАЄВ О.І. Может, еще кого-то дождемся?

КУЖЕЛЬ О.В. Давайте.

НЕЧАЄВ О.І. И проголосуем четыре на четыре.

КУЖЕЛЬ О.В. Да. Четыре на четыре. Давайте, да. Давайте Ефимова подождем.

_____. *(Не чути)*

НЕЧАЄВ О.І. Вы знаете, вы как в Верховной Раде, когда он говорит: патриоты голосуем и все равно – нет голосов.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександр Ігоревич, вчуса, вчуса у більш досвідчених депутатів.

_____. *(Не чути)*

КУЖЕЛЬ О.В. Не заседал комитет, пока те не будут?

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, шановні колеги.

КУЖЕЛЬ О.В. Я тебя прошу, вот так нам не говорили, нам просто не хватало голоса.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я вам дякую.

КУЖЕЛЬ О.В. ... потому тебя ждали, а не потому, что ты просил.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, давайте з повагою один до одного, давайте традиції такі плекати в комітеті.

КУЖЕЛЬ О.В. У меня нет поваги, потому что вы продавливаете решение некачественное.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А в мене є до вас повага, Олександра Володимирівна, бачите, яка несимметричность, це якісний законопроект.

КУЖЕЛЬ О.В. Почему вы не хотите, раз нам помогали....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, це якісний законопроект, вийдемо з вами на публічні дебати і обговоримо це з галуззю.

КУЖЕЛЬ О.В. Когда американцы платят деньги, налогоплательщики, нам помогают, наши здесь в который раз уже... У нас по техническому регламенту тоже самое, у нас по...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, я ще раз наголошую, це в інтересах галузі. Давайте ми не будемо, ну, перетворювати це просто це. Давайте працювати в режимі обговорення і голосування – так, як це має відбуватися.

НЕЧАЄВ О.І. Я вам сразу сказал, давайте проголосуем...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександр Ігоревич, ну, бачите, ми ж маємо врахувати всі позиції.

Шановні колеги, законопроект 4278, скажіть, може, тут теж ви будете проти виступати відміни сплати адміністративного збору окремим групам громадян: чорнобильцям, інвалідам? 4278, подивіться, будь ласка, давайте, може теж в нас буде така запекла дискусія.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, 4278 – депутатський, можемо покритикувати наших колег. Значить, шановні колеги, цим законопроектом пропонується скасувати сплату адмінзбору окремим категоріям громадян, громадським об'єднанням інвалідів, фізичним особам підприємцям, що є інвалідами, особам, які постраждали внаслідок ЧАЕС. Окрім того пропонується, ну, досить контроверсійна норма: скасувати те, що ми з вами раніше приймали – преміювання державних реєстраторів від суми сплаченого адмінзбору. Значить, давайте обговорювати.

КУЖЕЛЬ О.В. Я – "за".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, ви – "за"?

КУЖЕЛЬ О.В. За этот законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я щасливий. Я теж – "за". Шановні колеги! Хто проти? Бо так не може бути. Олександр Ігоревич, будь ласка, ваше слово.

НЕЧАЄВ О.І. Я сказав, у всіх однакові умови повинні бути. А чому не урахувані воїни АТО? Так індивідуально. Вот, демобілізація. І він хоче відкрити підприємство. Чому він тут...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Почув. Мудра позиція. Михайло Михайлович?

ХМІЛЬ М.М. ... читання включаємо.

НЕЧАЄВ О.І. Так всіх надо включити.

КУЖЕЛЬ О.В. Я думаю, что нет, то есть имеется в виду регистрация не предпринимателя, а громадської організації.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, інвалідів.

КУЖЕЛЬ О.В. А?

_____. Символіка і так далі.

КУЖЕЛЬ О.В. Это не предпринимательская деятельность. Нет, я смотрела. Там именно символика и замена названия, и замена чего-то. Это именно это имелось в виду.

_____. Громадські об'єднання інвалідів.

КУЖЕЛЬ О.В. Это не фирмы. Нет, фирм нет.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте дивитись уважно, шановні колеги.

_____. *(Не чути)*.

КУЖЕЛЬ О.В. На самом деле здесь самый важный момент, чтобы убрать эти 10 процентов с административного сбора.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да.

КУЖЕЛЬ О.В. Я считаю, что это правильно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Або прибрати, або прибрати.

_____. ... Державного реєстру громадян, об'єднань інвалідів та осіб, які постраждали внаслідок аварії на Чорнобильській АЕС. І осіб.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, об'єднань осіб, да.

КУЖЕЛЬ О.В. Так я ж говорю, об'єднань і осіб. Але не підприємницької діяльності.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановний Олександр , почув вашу пропозицію. Мені здається, що її можна врахувати, так, як запропонував шановний колега Хміль. Бо ми зараз в першому читанні. Шановні колеги! Прошу вашої уваги! Ми зараз в першому читанні з вами не визначимось остаточно з редакцією. Тому я пропоную, щоб ви підтримали за основу, да? До другого читання зберемо всі пропозиції, узагальнимо. Можемо за скороченою процедурою. Бо тут досить, досить в принципі зрозумілі норми. Да, підтримується, колеги?

Зараз буде Анатолій Мусійович. Ми, не прийде вже? А Борислав Соломонович теж не прийде? А спитайте, Борислав Соломонович буде чи ні? Бо якщо у нас нема кворуму, ми тоді будемо.

Шановні колеги! Голосувати зараз не можемо. Чекаємо відновлення кворуму. Так. Тобто я правильно розумію, що серед присутніх позиція на те, щоб підтримати у першому читанні за основу його, да? За скороченою процедурою, да? *(Шум у залі)* Ну, зараз з'ясуємо, це ж...

Так, тоді, значить, я поміточку собі робимо. Давайте обговоримо наступні і повернемося для голосування, як тільки у нас буде кворум. *(Шум у залі)* Ні-ні, ми не голосуємо "за", бо в нас немає кворуму. Як буде кворум, будемо голосувати. *(Шум у залі)* Ну, я розумію, але кожен депутат голосує особисто. *(Шум у залі)* Да! *(Шум у залі)* Ні, в нас кворум має бути шість людей, Олександра Володимирівна, ви це знаєте краще, ніж я.

Шановні колеги...

КУЖЕЛЬ О.В. Я была свидетелем, вам сказал Розенблат, что он передает вам свой голос.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я розумію, але я не можу прийняти, з усієї поваги до Борислава Соломоновича його голос, оскільки згідно закону, голосування... *(Шум у залі)* Ні-ні, Олександра Володимирівна, спасибі! Я вам дякую! Ми будемо з вами працювати по закону.

Шановні колеги, тоді пропоную обговорити наступний законопроект – 4561. Я думаю, тут теж у нас буде з вами єдність, Олександра Володимирівна. Буде в нас тут з вами єдність, да? На відхилення, да?

КУЖЕЛЬ О.В. Ні-ні! *(Сміх у залі)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні? Ні, стоп-стоп! Ви подивилися уважно, що це таке?

КУЖЕЛЬ О.В. Они хотят проводить обсуждение актов законных на временных... тимчасових... там, де тимчасові адміністрації.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Та якби! На території АТО, там частини і Харківської області. Вони хочуть повністю не підпадати... Як немає?

_____. Я перевірила, ваш колега сказав, ми перевірили, дивіться, воно регулюється, територія АТО регулюється розпорядженнями 153...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Правильно!

_____. І там є тільки Луганська і Донецька область.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Но там є мирні території, у тому числі, там є об'єкти...

_____. ...є зона, та що йде...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, абсолютно мирні міста, слухайте! Абсолютно мирні міста!

КУЖЕЛЬ О.В. Мы посмотрели постанову Кабинета Министров и постановили судом, что вся Харьковская область...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, частково! Частково Харківська, не вся!

КУЖЕЛЬ О.В. Ну, практично, вся.

ЛЯПНА К.М. Шановні колеги, це ж нужно до другого читання уточнити точно...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, а в чому взагалі ідея? Я не розумію, як це можна з таким погоджуватися просто! Що це значить? Під "регуляторку" не підводити взагалі? *(Шум у залі)* Ксенія Михайлівна, так не на окупованій території!

Я пропоную, щоб ми це повернули до опрацювання, бо, дивіться, сутність яка? Є три види територій. Є АТО, яка включає в себе територію непідконтрольну, лінію зіткнення, а також мирні абсолютно підконтрольні міста, в тому числі, як Маріуполь, скажімо, – да? А тут пропонується, оце, що пропонує Кабінет Міністрів, щоб не підпадали під регуляторну політику навіть мирні абсолютно...

ЛЯПНА К.М. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ну так що хотіли–не хотіли? Вони написали, Ксенія Михайлівна.

ЛЯПНА К.М. Ну це вже ми так зараз трактуємо...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я розумію. Ні, ми не трактуємо, ми читаємо те, що написано... Ксенія Михайлівна, ми читаємо те, що написано в цьому законопроекті. Я вважаю, що абсолютно є... Ксенія Михайлівна, дозвольте я завершу.

Я вважаю, що абсолютно є неприпустимим виводити з-під загальної... Ксеніє Михайлівно, я кажу абсолютно неприпустимим виводити з-під регуляторної політики цілі регіони, які абсолютно є необґрунтованими, тобто цей законопроект, його сутність є хибна.

Якщо Кабінет Міністрів хоче запропонувати рішення, то хай вони запропонують рішення, ми можемо допомогти від комітету внести напрацьовану цю редакцію швидко. Якщо ми чітко ідентифікуєте ті зони, в яких ви хочете особливості, тимчасово непідконтрольні, лінії зіткнення, окей. Але ви тоді пропонуйте особливості чому, що там не буде відбуватися, що буде відбуватися, а не так, що просто повністю випадають. Бо, вибачте, так, як ви пропонуєте, то і в частині Харківської області, і в мирних містах Донбасу, вибачте, не буде жодного обговорення, опублікування і так далі. Що це за підхід? Кому це потрібно?

КУЖЕЛЬ О.В. Ксения Михайловна, меня просто гордость распирает, что целое Министерство экономики, первый вице-премьер подписывает этот законопроект. То есть на сегодняшний момент, якщо ти порушив і не провів громадське обговорення або не виконав Закон "Про основи державної регуляторної політики" тебе будет казнь, а вот тот на этой территории не будет. На сьогодні вони всі порушують, починаючи з Кабінету Міністрів, всі органи влади... виконують Закон про регуляторні політики, щоб подавати в Верховною Раду та кой законопроект. Ребята, ну честно, от для меня это просто...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, ми знову з вами на одних позиціях, правильно?

Я пропоную, щоб ми його повернули авторам на доопрацювання.

КУЖЕЛЬ О.В. Крім першого законопроекту.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну це, ну слухайте... Ну згоден. Но тут ми погоджуємося з вами?

КУЖЕЛЬ О.В. Да.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ніхто не заперечує, що, ну це не можемо ми пропустити через комітет такий законопроект, ну це нонсенс, вибачте, що Кабінет Міністрів таке вносив.

КУЖЕЛЬ О.В. Неужели нечем заниматься, твоєю дивізією.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте розвивати економіку, а не займатися таким от, вибачте, неподобством.

_____. Я зрозумів, що там зауваження... Кабміну, яка визначається...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні-ні, концептуально вони хочуть...

КУЖЕЛЬ О.В. Хлопці, на жаль, на жаль...

ГОЛОВУЮЧИЙ. На тій території звільнити від абсолютно.

_____. Звільнити території, де проходить АТО, звільнити...

КУЖЕЛЬ О.В. Михайло, ми з вами у скликанні прийняли дуже важливий законопроект, яким передбачили в "Перехідних положеннях", а все, що ми передбачаємо в законі для Кабміна, є закон, вони його не виконують. Може Ксенія Михайловна сказати скільки ще ліцензійних умов не написали, уже год прошел как закон должен работать.

_____. *(Не чути)*

КУЖЕЛЬ О.В. Не два.

_____. *(Не чути)*

КУЖЕЛЬ О.В. Год.

_____. *(Не чути)*

КУЖЕЛЬ О.В. Год.

_____. *(Не чути)*

КУЖЕЛЬ О.В. А не приняты лицензионные условия еще. НКРЕ так и не приняло ничего? Ну, вот...

_____. *(Не чути)*

КУЖЕЛЬ О.В. От слушайте только. Это Кабинет Министров мы говорим.

Ми з вами там написали, що Кабінету Міністрів прийняти постанову яким визначати територію АТО. Они принимают постанову після прийняття законопроекту. Через день они ее аннулируют. Предприниматели подали в суд. Суд ее восстановил. По сегодняшний день не работает Торгово-промышленная палата, не выполняет этот закон, не выдает справки форс-мажора. Не работает... Правительство... Нету нигде, где можно посмотреть, где антитеррористическая операция. Это должно меняться может быть даже каждую неделю. В конечном итоге, кто от этого страдает? Люди, которые там проживают и бизнес который там работает.

Один чиновник хоть бы пострадал? Да, ни фига. Вот это отношение к работе. Понимаешь?

А причем здесь, вот вносить аж целый закон, чтобы у нас с тобой забрать полчаса работы...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, я думаю, що він навіть тягне не "на доопрацювання", а "на відхилення". На відхилення. Зараз ми проголосуємо.

Шановні колеги! Тоді, тут собі поміточку ставимо. Зараз прийде Анатолій Мусійович, ми попросимо його нас підтримати.

Значить, давайте тоді далі обговоримо. 4562. Щодо удосконалення надання адміністративних послуг суб'єктам господарювання. Це теж Кабінет міністрів. Відкрийте, будь ласка. Подивіться його. 4562. Я думаю, що тут за основу можна.

КУЖЕЛЬ О.В. Ну это... Ну тут есть замечания...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, є зауваження, але можна доопрацювати до другого читання.

НЕЧАЄВ О.І. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги! *(Загальна дискусія)*

Шановні колеги!

НЕЧАЄВ О.І. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександр Ігорович! Шановні колеги! Значить, Головне науково-експорте управління підтримує прийняття в першому читанні за основу з урахуванням висловлених зауважень та пропозицій.

Так. І ми тут з вами маємо... Ми маємо дві компоненти. Перша компонента абсолютно контраверсійно неграмотно виписана по металобрухту, оскільки вона вводить взагалі колізію адміністративного і кримінального законодавства. Це відзначає у тому числі ГНЕУ. Друга частина є абсолютно правильною, зміна до дозвільної системи у сфері господарської діяльності є технічною, тобто такою, яка по суті робить техніко-юридичну уніфікацію вже з діючим законодавством, яке ми з вами прийняли. Тобто тут контраверсія. Тут якщо ми приймаємо за основу, то потім нам треба буде викреслювати там першу частину або суттєво переробляти, а на другу частину погоджуватися. Ну я думаю, що знов-таки, шановні колеги, давайте обговорювати. Але мені здається, що ми можемо в першому читанні за основу за скороченою процедурою, вичистити його спільно з юридичним управлінням... визначимося.

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. А він технічний. Це і є суто... суто поправки, Олександра Володимирівна.

КУЖЕЛЬ О.В. ...я читаю первую часть, она не отличается от второй...

ГОЛОВУЮЧИЙ. А от дивіться, вона дуже... Це весь закон на одну сторінку, це все, це технічний закон короткий.

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так ми з вами прибирали, Олександра Володимирівна. Ми законом прийняли, що це згідно закону. Це прийнятий, підписаний Президентом наш з вами закон, який діє. Так це технічний. Про що й мова?

Будь ласка, пан Нефьодов.

НЕФЬОДОВ М.Є. Я прокоментую про металобрухт, тому що насправді... ну це теж важлива зміна. У нас зараз залишилося... ви прибрали ліцензії на право займатися цією діяльністю, але у нас...

КУЖЕЛЬ О.В. ...вы убрали. А мы с вами....

НЕФЬОДОВ М.Є. Мы с вами...

КУЖЕЛЬ О.В. ...ваш министр везде хвалился, что мы сократили на 38...

НЕФЬОДОВ М.Є. Бачите, бачите, я віддаю вам... Я віддаю вам – як це? – шану на цю подію. Але у нас залишилося... залишилася норма... *(Шум у залі)* Залишилася норма в кримінальному кодексі про те, що треба мати реєстр ось цих пунктів збору для металобрухту. Якщо вони включені в цей реєстр, то це є кримінальна відповідальність.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Максим Євгенійович, ми це знаємо. Але ми також знаємо, що сьогодні передбачена адміністративна відповідальність, а ви вводите паралельно адміністративну і кримінальну.

Окрім того... це перша колізія, це абсолютно неприпустимо, на це вказує ГНЕУ.

Друге, що абсолютно неприпустимо, тим, що ви криміналізуєте будь-яке по суті відхилення від Закону про металобрухт, в якому може бути, дійсно, досить довільне трактування. І хтось в себе, вибачте, на городі буде зберігати тимчасово металобрухт, в нього скажуть, що це кримінальна відповідальність.

КУЖЕЛЬ О.В. Ой! У мого Я думаю, що там не на одну машину будет металобрухт, он мимо ни одной развалины не пройдет, занесет в подвал.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І це буде ризиковано, якщо це ми з вами це підтримаємо. Олександра Володимирівна, я не думаю що це...

КУЖЕЛЬ О.В. Есть проблема, то что здесь пишут по поводу криминальной ответственности. На сегодняшний день все знают, кто продает, кто собирает...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Була б політична воля. Ми це з вами зрозуміємо. Шановні колеги, тоді що, будемо пропонувати зараз буде Анатолій Мусійович, проголосуємо. Будемо пропонувати за основу. Да?

_____ . В першому читанні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

_____ . *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте за основу. Це нормально, за основу піде. Ні, я розумію, що Кабінет Міністрів, але в принципі технічні питання.

_____ . *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я теж, просто я ж кажу, що...

Шановні колеги, тоді останній законопроект обговоримо да. Геннадій Григорович не зможемо голосувати, ну, не зможемо голосувати без вас.

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, це ми пройшли, це в першому розглядали, а це 2419 у нас останній не розглянутий залишився. По металу – 3868, був перший.

Шановні колеги, зона "Донбас" до нас звернувся Голова Верховної Ради з дорученням розглянути невідкладно цей законопроект да.

Михайло Михайлович ви поінформуєте нас, да.

ХМІЛЬ М.М. Шановні колеги, я розумію, що АТО, я розумію що Донбас, складна ситуація, складна територія, але я хочу нагадати, про що цей законопроект. Про створення та функціонування вільної економічної зони "Донбас". Подібних законопроектів в нашому комітеті вже було я думаю вже зо два десятки, це були вільна економічна зона "Умань", вільна економічна зона "Одеса", "Порто-франко Одеса", "Закарпаття" і подібні інші. Абсолютно по всіх законопроектах ми тоді приймали рішення, що ми переходимо на, скажімо, концептуально на розвиток територій через індустріальні парки і ми відхиляли ці законопроекти.

Що стосується ще цього законопроекту, то, по-перше, законопроект суперечить чинному Закону про загальні засади створення функціонування спеціальних вільних економічних зон в частині створення, зокрема, відповідно до вимог п'ятої, до вимог статті 5 закону спеціальна вільна економічна зона створюється Верховною Радою за ініціативи Президента, Кабінету Міністрів або

місцевих рад народних депутатів та місцевої державної адміністрації. Тут, до речі, в цьому законопроекті це відсутнє. Тому навіть, якщо цей законопроект, скажімо так, ідеальний за змістом, то він не може бути підтриманий через невідповідність діючим нормам закону.

Так само скажу, що є висновки ряду комітетів Верховної Ради, зокрема, Комітету з питань запобігання і протидії корупції про негативний висновок. Комітету з питань європейської інтеграції – висновок нейтральний, що він не особливо їх стосується. Комітету з питань соціальної політики, пенсійного забезпечення з пропозицією: відхилити даний законопроект. І подібний є, скажімо, нейтральний лист Міністерства економіки. І, зважаючи на практику, яку ми приймали по відношенню до інших економічних, вільних економічних зон, я пропоную даний законопроект теж відхилити. Або відправити, не відхиляти, відправити авторам для подальшого його доопрацювання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Михайло Михайлович.

ХМІЛЬ М.М. Пропозиція така.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спасибі. Будь ласка, Олександра Володимирівна.

КУЖЕЛЬ О.В. Я би хотіла звернутися, колеги, до одного питання. А ми розуміємо, що його треба зараз думати, яким чином відновлювати? Міністерство економіки щось собі планує? Це ж не буде, все рівно буде мир, да, все рівно, це війна ніколи не продовжується все життя. Все рівно наступить ситуація, наступить мирі там треба відновлювати повністю територію. Є якісь прогнози, планування, там індустріальні парки не зробиш, там зруйновано повністю інфраструктура, дороги, там все зруйновано, там на індустріальному парку ти не витягнеш. Я думаю, що я би не спішила би просто відбрасувати цей законопроект, а направила би його зараз до Кабінету Міністрів на створене міністерство з вами щодо територій. Хай вони помозгують і прийдуть к нам на комітет, тому що міністерство економіки повинно дати пропозицію, як бачити розвиток цих територій після проведення окупації. От я... Для мене це дуже важливо. Бо від того, що ми його просто відправимо, ми нічого не вирішимо.

Нам треба зрозуміти, може, тільки вони побачать, що это от "Оппблока", так они начнут что-то же крутиться и свое предложат, я не возражаю. Но щось треба зробити, тому що це – не вирішення питання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олександра Володимирівна!

Михайло Михайлович, прошу.

ХМІЛЬ М.М. Я абсолютно згідний з зауваженням Олександри Володимирівни, і розумію, що, скажемо, чи прийняттям... навіть прийняттям Закону про окрему вільну економічну зону чи щось подібне там, але комплексного питання вирішення зруйнованої інфраструктури і створення нових робочих місць на Донбасі – це не вирішення.

Тому одна з пропозицій, яка була від Міністерства економіки і... економічного розвитку і торгівлі – це про створення робочої групи про напрацювання ... про створення такої робочої групи, яка б напрацювала концептуально, скажемо, за умови припинення бойових дій комплексних заходів щодо відновлення і розвитку Донбасу.

Але що стосується даного законопроекту, то я вважаю... давайте ми його... Я категорично не відкидаю проблему, яка є у Донбасі, але вважаю, що в такий спосіб воно не вирішується.

Тому моя пропозиція, що законопроект давайте відправимо авторам, а, дійсно, ініціатива абсолютно здорова разом з Міністерством економічного розвитку і торгівлі так само з Міністерством... як воно там зараз правильно звучить, налаштовано Міністерством там... *(Шум у залі)* Да! Хай вони визначають так... політику, так само є віце-прем'єр з питань АТО, і хай розробляється цілий комплексний захід по відновленню Донбасу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Михайло Михайлович.

Будь ласка, Олександр Ігоревич.

НЕЧАЄВ О.І. Я пропоную його отпратить авторам, Олександра Володимирівна. При всем моем уважении, отпратить в Кабинет Министров совершенно бесполезно, мое мнение. Потому что вы аргументируете тем, что они должны оценить, когда закончится это АТО.

Вот не оценит Министерство экономики, когда оно закончится...

КУЖЕЛЬ О.В. Нет-нет, меня не интересует, когда закончится АТО...

НЕЧАЄВ О.І. Так вот у меня какое предложение?..

КУЖЕЛЬ О.В. Меня интересует, что делать на второй день после того, как закончится.

НЕЧАЄВ О.І. Вот, что делать на второй день после этого. Ну, смотрите...

КУЖЕЛЬ О.В. Если мы сегодня не знаем...

НЕЧАЄВ О.І. Но, смотрите... Мы не знаем сегодня. На второй день, вот они пусть готовят, это министерство которое вновь организуем, пусть готовят свой законопроект. Пусть приглашают этих авторов туда в соавторы по этому законопроекту и пусть совместно это думают. Люди расскажут. Люди там бывают через неделю, неделю – в Киеве неделю – на той территории. Люди расскажут им, что там происходит. Из этого министерства я думаю еще никто там не был.

КУЖЕЛЬ О.В. Александр Игоревич, я еще раз хочу, щоб ви почули, що я пропоную. Якщо ми просто повернемо цей законопроект ми не зададим тон, ми не зададим тему. Они как сегодня ничего не делали так и не будут дальше делать.

Рішенням комітету направити цей законопроект тому міністерству вновь созданному и вице-премьеру, там они распишут. Получить их... чтобы они зашевелились.

Вторым пунктом звернутись до них, щоб Кабінет Міністрів створив робочу групу і дав пропозиції комітету, дав пропозиції комітету щодо бачення, що буде на другий день після об'явлення миру, як ми будемо відновлювати територію. І це зробити як рішення комітету.

Ми, якщо отримаємо негативний висновок по цьому законопроекті, ми спокійно його відправимо автору. А, якщо ми просто відправимо то у нас нема з чим звертатися зараз до Кабінету Міністрів, вони нічого не робили і не будуть далі робити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, дякую.

Шановні колеги, дозвольте вас поінформувати, що це другий раз коли ми з вами розглядаємо цей законопроект, ми його вже розглядали, приймали таке рішення. Відповідно я звернувся до Кабінету Міністрів, відповідно це було в минулій каденції минулого Кабінету Міністрів, вони дали нам висновок, ну, висновок негативний.

КУЖЕЛЬ О.В. Ні, минулий мене не інтересує.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Я почув вас Олександра Володимирівна.

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Почуйте мене. Олександра Володимирівна, почуйте мене. Я почув вас. Я вас почув.

Значить... Дивіться. Значить, в чому полягає ситуація. Тут є сторона, ну, якби об'єктивна, да, і, ну, така певна суб'єктивна і так скажемо, політична. Об'єктивна полягає в тому, що тут є... Ми розуміємо з вами, що цей законопроект в такому вигляді він немає перспективи чому? Тому що, по-перше, він суперечить базовому закону навіть по СЕЗ, тобто самому базовому закону відповідно до якого він створюється. По-друге, він містить норми, що запроваджують пільгові митні податкові умови, звільнення від оподаткування прибутку, військового збору, сплати ЄСВ і так далі. Хоча це відбувається, ну, ми з вами розуміємо, всупереч, в тому числі Податковому кодексу, там, де є стаття 7, яка передбачає механізм внесення змін до Податкового кодексу, це може бути виключно окремим законом.

Тобто тут є і концептуальні і нормотворчі, і техніко-юридичні суттєві моменти. Плюс є один дуже великий момент по суті, да, який по суті опосередковано Олександра Володимирівна теж зачіпала, що цей законопроект, він допускає введення на тих територіях практично всіх видів діяльності, що по суті не дозволяє СЕЗ виконувати якусь там профільную діяльність з точки зору там, чи промисловості, чи певних видів діяльності. Тобто ми зараз, коли ми говоримо зараз про Донбас, то ми дійсно маємо більше говорити про реабілітацію і певний такий механізм комплексного підходу, це навіть не стимулювання, бо дійсно так, як от Олександра Володимирівна каже, то стимулювання тут не допоможуть, тут треба дійсно інші підходи.

Тому я думаю, що ми дійсно могли би з урахуванням переструктурування там Кабінету Міністрів і того, що з'явилося окреме профільне міністерство, на

повторний розгляд Кабінету Міністрів направити, но тільки з конкретною пропозицією, щоб вони висловили свою позицію офіційно і щоб вони запропонували, якщо вони не згодні з цією моделлю, ну зрозуміло, окрім техніко-юридичних і інших речей, які відповідно до закону тут не витримані, значить щоб вони запропонували, або альтернативну модель, або створили робочу групу, до якої включили і авторів, і наших, нас з вами, наших колег по комітету для того, щоб ми ці питання вирішили. Бо від того – приймемо ми, не приймемо цей законопроект, да, проблема нікуди не піде, що нам треба робити буде реабілітацію Донбасу, для цього потрібно зараз напрацювати модель.

КУЖЕЛЬ О.В. ...можем это двинуть, потом сказать: вы смотрите, когда это отправляли. Вот эти, когда мы поручения давали, а на сегодняшний день если мы этого не сделаем, то...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра, почули, почули вашу пропозицію.

Олександр Ігорович, ви хотіли сказати, да? Прошу.

НЕЧАЄВ О.І. Абсолютно бессмысленно им это передавать.

КУЖЕЛЬ О.В. Вы не верите, что они будут что-то делать? Должны же делать.

НЕЧАЄВ О.І. Олександра Владимировна, должны делать, но они там небыли, они даже не представляют что там происходит, какая там ситуация. И за ближайшее время никто из них там не будет, они скорее поувольняются с работы, чем поедут туда в командировку. Они будут ...

КУЖЕЛЬ О.В. Вот поэтому я и говорю, что нельзя законопроект людей, кто куда ездит, просто отправить на доработку, а надо отправлять...

НЕЧАЄВ О.І. Они, будучи там, в тех местах, не будучи там, составляют какой-то план мероприятий, это совершенно бессмысленно, пустая трата времени.

КУЖЕЛЬ О.В. Давайте их соединим, пусть эти ребята, кто ездит, наши депутаты, вместе с ними поработают, давайте отправим, я говорю, в Кабмин. Еще раз.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, Олександра Володимирівна, почули пропозицію. Ми ж уже обговорили це, по другому колу вже пішли. Ну, тоді давайте так, значить, я пропоную, щоб ми завтра провели 15 хвилин, комітет прийняв рішення по тих питаннях. Що ми сьогодні обговорили, щоб не відкладати це в дальню шухляду, да. Буде зручно вам, якщо ми це в 14.15 зробимо? Да. давайте тоді завтра в 14.15 зберемося. Наші колеги будуть із БПП, із "Фронту".

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тут, тут, це швидко, 15 хвилин, в нас тут...

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Та ну... Олександра, ну, минулого разу ми були тут, ну, чого?

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, з технікою туди йти.

КУЖЕЛЬ О.В. Из-за того, что некоторые не будут, я не буду бежать сюда как партизан.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, я вас особисто запрошу, я вас особисто запрошу, смачну зроблю вам чаю, каву, попрошу в 14.15 давайте зустрінемося, проведемо комітет.

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, в нас там техніки немає. Почув, Олександра Володимирівна, я вас почув. Дивіться, це не проблема.

КУЖЕЛЬ О.В. В 12, в 12 подійдем к вам там, в ложу подошли, расписались в протоколе и на этом закончить.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви принесете, принесете тоді диктофон, протокол.

Тоді, шановні колеги, тоді домовляємося тоді 12.05 на третьому поверсі, ми там техніку забезпечимо. Да. Я вам дякую за плідну роботу.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це моя забота, Олександр Ігоревич. Потім ви мене питаєте: потрібно, не потрібно. Я ж знаю. Дякую вам

...можемо обговорити, колеги, якщо є час натхнення.

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Супер, тоді давайте ми врахуємо. Я дякую всім запрошеним. У нас залишається: друге читання 2764, якщо є люди, які по ньому зацікавлені, то, будь ласка, залишайтеся.

Так, я ще одну штуку знайшов, колеги, значить, нам треба там ще одну правку внести, зробити, що це стосується виключно суб'єктів приватного права.

_____. (Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Що це стосується виключно суб'єктів приватного права, щоб нас не звинуватили, що будь-де може бути якась скрита, прихована спроба там приватизації чи будь-чого. Да. Тобто я думаю, що тоді ми внесемо таку ще правку.

Ви фіксуєте, Роман Михайлович. Да? фіксуйте, будь ласка, що стосується цей закон. Має стосуватися виключно суб'єктів приватного права, тобто ні ТОВ з державною часткою, ні ТОВ з муніципальною, комунальною там часткою власності, тільки приватні підприємства, тобто це свобода для приватного капіталу, але унеможливлення будь-якої загрози для, ну, скажімо, для держави. Це 2764, це друге читання: про конвертацію... Шановні колеги, прошу увагу. Про конвертацію грошових вимог у власний капітал.

КУЖЕЛЬ О.В. У мене... Я зараз...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, прошу.

КУЖЕЛЬ О.В. На сторінке 7, дайте мені пояснення, тільки на вимогу учасника товариства підлягає незалежній експертній перевірці? А якщо нема вимоги, то не підлягає? Тобто якщо ніхто...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Якщо за домовленістю сторін і понад 50 відсотків згодні...

КУЖЕЛЬ О.В. Не, не, не, подожди, за 50 відсотків там даліше. Тільки при вимоге, якщо один з акціонерів вимагає, незалежно від кількості...

_____. (Не чути)

КУЖЕЛЬ О.В. Якщо в сукупності більше як 20 відсотків, якщо він наполягає, то тогда делается этот...

Так, теперь страница 9, тут меня тревожит, и я это не поддержу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А який... яка строчка, скажіть, будь ласка.

КУЖЕЛЬ О.В. Страница 9.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ні, а строчка поправки. В мене...

КУЖЕЛЬ О.В. А тут, я не знаю, это тут "відхилено" – "враховано". Меня... мне не нравится, что мы с вами передбачаємо 50 процентов загальної кількості голосів, а потом хитренько внизу пишем: статутом товариства може бути встановлений інший відсоток голосів учасників для прийняття рішення про прийняття особи до складу учасників товариства з обмеженою відповідальністю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте уточнимо, що не менше. Мова про це йде.

КУЖЕЛЬ О.В. Не, ну подождите, не просто статутом не может быть, если 50 тут процентов мы написали, то мы вначале написали: 50, а потом в статуте – 10 написали.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А не меньше?

КУЖЕЛЬ О.В. Что не меньше?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Якщо не менше? Ну, це логіка в тому є.

КУЖЕЛЬ О.В. Написано, статутом нет...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, давайте уточнимо, ви правильно кажете.

КУЖЕЛЬ О.В. Тут написано: інший відсоток голосів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, ви правильно кажете.

Давайте покажемо: не менше, ніж встановлено законом. Да, інший – не менше, ніж встановлений законом.

КУЖЕЛЬ О.В. В совокупности більше, як 50 відсотків, тут написано, и точку, без "статуту товариства".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, просто більше може бути статутом встановлено, якщо акціонери домовились, що вони не хочуть припустити такого варіанту конвертації. Ну, вони створили таку ТОВ, це ж теж право акціонерів.

КУЖЕЛЬ О.В. Я перепрошу, якщо передбачено законом, що рішення приймається 50 плюс один, то в статуті нельзя, человек, который завладел, у меня там 10 процентов, он принимает решение, что все принимается 20, там, 90 голосами. Давайте говорить, це у нього і так буде 50 плюс один, але такого рішення записувати, що в статут может бути другое принято, записано решение, нежели передбачене в законі, не може бути. 50... більше 50-и – это 50 плюс одна.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вибачте, логіка в тому, щоби залишити просто "50+1".

КУЖЕЛЬ О.В. Убрать слово "статутом товариств може бути встановлено..."

ГОЛОВУЮЧИЙ. Без особливостей, передбачених статутом, да?

КУЖЕЛЬ О.В. Конечно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Логічно, да? Добре-добре.

Роман Михайлович, зафіксуйте, будь ласка, друга правка.

КУЖЕЛЬ О.В. Все. Дальше замечаний нет.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, приймається по суб'єктам публічного права, щоб це виключно стосувалося?

КУЖЕЛЬ О.В. Да, принимается.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Немає заперечень? Дякую.

Оце дві правочки, Олександр Ігорович: одну робимо, що стосується виключно суб'єктів публічного права, додатково включаємо, завтра ми переробимо цю табличку; і те, що сказала Олександра Володимирівна. Завтра голосуємо, да? Домовились? Тоді о 12.05 завтра зустрічаємося.

Я вам дуже дякую. Вибачайте, якщо щось це...