

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань промислової політики та підприємництва

20 квітня 2016 року

Веде засідання Голова Комітету ГАЛАСЮК В.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ми розпочинаємо засідання комітету. Ми сьогодні розглянемо в оперативному темпі два надзвичайно важливих проекти законів на друге читання.

Закривайте, будь ласка.

Шановні колеги, перший законопроект 3868 про внесення змін до деяких законів України щодо зменшення дефіциту брухту чорних металів на внутрішньому ринку з метою першочергового забезпечення потреб оборонної промисловості відбудови об'єктів інфраструктури. Прийнятий в першому читанні за основу.

Цим законопроектом ми з вами передбачили тимчасово на три роки підвищення вивізного мита на металобрухт з 10 євро до 35 євро з одночасною відміною процедури квотування таким чином, щоб нормалізувати ситуацію щодо забезпечення безперебійного українських металургійних підприємств цією сировиною, без якої вони не можуть працювати. Парламент підтримав наш з вами проект закону в першому читанні і передбачив, що збільшення вивізного мита до 35 євро за тону. Разом з цим надійшла низка пропозицій до цього законопроекту, які варіюються від 20 євро до 50 євро низка різних пропозицій.

Я хотів би винести це питання на обговорення і перед тим я хочу наголосити на тому, що така практика, яку ми з вами пропонуємо в законопроекті вони повністю відповідає нашій Угоді СОТ, оскільки базується на тих виключеннях, які дозволені нашими міжнародними зобов'язаннями, з одного боку. З другого боку, вона є абсолютно практично обґрунтованою, доцільною, оскільки якщо ви подивитесь на графіки заготівлі металобрухту, які поступово знижуються, подивитесь на графіки зростання експорту металобрухту, які драматично зростають із 2013 року 300 тисяч тонн до 1,2 мільйони тонн в 2015 році. Наш металобрухт їде в Туреччину і в Придністров'я, щоб там ставити продукцією металургії. В той час наші металургійні підприємства дуже часто вимушені навіть зупиняти своє виробництво. Ситуація, насправді, є критичною. Тому ви знаєте, що я на Погоджувальній раді наполягав на якнайшвидшому розгляді цих законопроектів в залі Верховної Ради.

Шановні колеги, хотів би поінформувати вас про те, що інші країни використовують аналогічні, навіть значно більш жорсткі інструменти, вплоть до повної заборони експорту металобрухту з країни. Хотів би наголосити, що

більш ліберальні країни використовують мито, яке є значно вищим, ніж те, яке ми з вами передбачаємо в законопроектів, наприклад, Китай – 40 відсотків, Індія – 15 відсотків, Іран – 30 відсотків, В'єтнам – 35. Якщо говорити в грошовому еквіваленті, то це 50, 70, 80 євро за тонну, тобто вони дбають про вітчизняного виробника.

Шановні колеги, тому ситуація дуже гостра, в нас немає часу на розкачку з цими питаннями. Безумовно, ми вивчили уважно юридичну сторону питання, адже для нас надзвичайно важливим є виконання наших міжнародних зобов'язань, в тому числі перед Світовою організацією торгівлі. Тому, шановні колеги, опрацьовано до другого читання таблиця, яка містить всі подані поправки. Я пропоную, щоб ми в такому експрес-режимі провели обговорення і визначилися щодо цього законопроекту.

Шановні члени комітету, хто хотів би виступити?

..... . Думаю, що давайте ідемо по поправках. Їх небагато і крім того, вони стосуються, як правило, всі поправки розміру митної ставки. Так що давайте, я думаю, переходимо до голосування і приймаємо рішення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, тоді є пропозиція: розглянути перший варіант – той варіант законопроекту, який розданий, підготовлений робочою групою, який вам розданий. Він передбачає врахування поправки народних депутатів Галасюка, Єфімова, Хміля, Дубініна і Кривошеї, який передбачає корегування ставки експортного мита з 35 євро, як це було прийнято в першому читанні, до 30 євро за тонну. Всі інші поправки народних депутатів відхилені, в тому числі ті, які пропонували встановити вищі ставки, чи ті, які пропонували встановити не трирічний, а, скажімо, чотирирічний термін дії цієї перехідної норми.

Шановні колеги, є необхідність обговорення чи будемо визначатися голосуванням?

Прошу, будь ласка, пан Нечаєв.

НЕЧАЄВ О.І. ...від 20 до 50 відсотків. То 35 – сама середня. То навіщо ми ставимо 30? Ми не домовився ніколи. Давайте як в першому читанні було 35, так і залишаємо, і приймаємо законопроект. А далі, якщо є інша позиція, будь ласка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую за вашу пропозицію, пан Нечаєв.

Будь ласка, Олександр Іванович Дубінін.

ДУБІНІН О.І. Я хотел бы обратиться ко всем, прежде всего, когда мы сейчас будем рассматривать вот эти поправки, чтобы мы все думали как государственные люди. А не как люди, которые на этом зарабатывают деньги. Если мы будем думать сейчас с точки зрения защиты собственного бизнеса и лоббировать собственный бизнес, тогда мы не до чего не договоримся, тогда я возьму и отзову свою поправку по 30 евро. Я думаю, что 30 евро – это уже, знаете, такое уже компромиссное решение, при котором не должны сейчас это все затягивать и переводить в какой-то балаган.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пан Кісельов, ви хочете виступити. Так? Прошу.

КІСЕЛЬОВ А.М. Сегодня металлурги субсидированы на 65 долларов. И еще им дать 30 или 35 субсидии, получится 100 долларов субсидий металлургам. Золотая середина – это 20-25.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Почули вашу пропозицію, ви її подавали. Давайте ми послухаємо металургів. Будь ласка, хто хоче сказати?

ШУРМА І.М. Я скажу, дозвольте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пан Шурма, будь ласка, "Запоріжсталь".

ШУРМА І.М. Я не зрозумів, про які субсидії йде мова насправді. Мова йде про те, що, коли обговорювали 35 евро, то ціна металобрухту в Туреччині була 140-150 доларів. Тоді це було актуально, коли мова йшла про еквівалент 20-22 відсотки. Сьогодні ціна в Туреччині скільки? 280 доларів. Вона виросла майже в два рази. Тому навіть 35 евро, враховуючи тенденцію на ринку, вже є абсолютно неактуальною цифрою. Тому треба вести мову мінімум про 50-60 евро, якщо ми хочемо добитися якогось ефекту і щоб ця сировина залишалась в Україні. А мова іде не про субсидії та розподіл коштів, мова іде про структурну

проблему, тому що збір лому в Україні сьогодні по ряду причин набагато менше, ніж його потреба.

В мене все. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

_____. Можна...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пан Єфімов, будь ласка.

ЄФІМОВ М.В. Можна один вопрос вам?

Вот если говорить про Турцию, просто вы больше эксперт в этом вопросе. На сколько сегодня внутренний рынок Турции на вашу продукцию выше, чем внутренний рынок Украины или экспертная цена при поставке продукции...

_____. По прокату?

ЄФІМОВ М.В. *(Не чути)*

_____. На 100 долларов.

ЄФІМОВ М.В. Нет, я говорю про...

_____. Вот смотрите, да, очень хороший вопрос вы задали, я сейчас разьясню, разница в цене по моему продукту между рынком Турции и рынком Украины 100 долларов. В Турции на 100 долларов дороже.

ЄФІМОВ М.В. Почему вы не можете продавать в Турцию на 100 долларов дороже?

_____ . Мы... Во-первых, есть ограничения определенные по Турции там по ряду продуктов, по пошлинным, по квотам, да. Второе, есть высокая конкуренция на рынке Турции. Мы можем попытаться в Украине поднять цену еще на 100 долларов, но как-то пытаемся ответственно действовать по отношению к ...

ЄФІМОВ М.В. Не, я задаю вопрос, понимаете, с какой точки зрения, что... Является ли вот то, что говорит Андрей Киселев, что есть своеобразный транспортный с в 50 или в 60 долларов сегодня, что сегодня цена в Турции, лома в Турции дешевле на 60 долларов, ну потому что транспортные составляющие...

...дополнительный за счет того, что есть логистическая составляющая.

Теперь я задаю вам вопрос. Правильно ли, что в Турции продукция стоит именно на эти же приблизительно 100 долларов, уже продукция переработки выше, а в Украине ниже. То есть я к чему это говорю, к тому, что металлургии не в состоянии производить продукцию и продавать ее там дороже только потому, что долларов должны, должны, логистическая составляющая у нас не только в металлоломе, но и в самой переработанной продукции. Так это или нет?

ШУРМА Р.І. Это так, но немножко другая первопричина происходящего. Разница в ценах...

...Турцией он живой, там есть какая-то деловая активность. Там металла продается в 10 раз больше, чем в Украине. Мы можем попытаться на те же 100 долларов поднять цену в Украине, мы вообще положим рынок тогда. Ну, экономика лежит. В Турцию больше мы продать не можем, потому что там есть внутренние игроки, которые предпринимают тоже ряд мер, чтобы не допустить нас. Вот мы понимаем, что мы можем продавать туда тысяч 30-40-50, если мы пойдем больше, нас закроют либо пошлинами, либо чем-то еще. Вот буквально там три недели назад, три месяца назад, прошу прощения, закончилось расследование по Турции, слава Богу, с минимальными последствиями для нас.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пане Ростиславе.

Будь ласка, Анатолій Мусійович.

ГРШФЕЛЬД А.М. Ну, понимаете, Ростислав мыслит как сознательный гражданин. Но я могу привести другие примеры, когда у "Днепроспецстали" металл в полтора раза дороже, чем в Европе. И мы вынуждены везти металл из Европы, легированные стали, да, и не можем покупать в "Днепроспецстали", я уже не говорю о России. Но Россия часто запрещает нам покупку металла на ее территории, целая процедура...

Но этому есть и обратные, есть и обратные абсолютно примеры среди металлургов, которые пользуются своим монопольным положением на украинском рынке.

_____. Я ще тільки хочу...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зараз...

_____. Я реплику только. По "Днепроспецстали" там ситуация, она дороже потому что, во-первых, там цена, там же это электрометаллургия. И в электрометаллургии цена электроэнергии, в украинской электрометаллургии процентов на 20-30 выше, чем в российской. Это и ферросплавщика касса... А?

_____. А свет?

_____. Ну, я не знаю там, как по Европе... Там мы смотрели, по Европе, там тоже цены электроэнергии ниже в электрометаллургии.

_____ берет..... металла...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олександр Іванович.

Зараз, пан Андрій. Будь ласка, Михайло Михайлович.

ХМІЛЬ М.М. Шановні колеги, от Максим і пан Шурма, я хочу ще маленьке уточнення зробити. Тому що ви вартість металургів, логістична складова не буде складати 60 доларів, як приблизно рахують при експорті, тому що вона значно менша буде при транспортуванні, при транспортуванні, при транспортуванні не тільки, да, але, я кажу, і сама транспортна складова буде складати значно меншу суму, ніж розраховувати її на експорт до тої самої Туреччини.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я прошу, пан Кісельов будь ласка.

КІСЕЛЬОВ А.М. Основная проблема не в том, основная проблема этого законопроекта, что металлурги нехотят платить справедливую цену, европейскую, за металлолом и соблюдать дисциплину платежей. Чтобы все понимали, что происходит.

_____. Не только Турция не хочет, Казахстан не хочет, и все остальные страны не хотят.

КІСЕЛЬОВ А.М. Турция платит рыночную цену..

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка пан Нефьодов, Мінекономіки.

НЕФЬОДОВ М.Є. Шановні колеги, ми дуже вдячні ініціативі і в тому числі голові комітету, який є одним з соавторів, для того, щоб навести нарешті лад над цією ситуацією.

У нас є декілька зауважень стосовно поданих правок. Ми справді вважаємо і казали це ще при підготовці законопроекту до першого читання, що сума 35 євро, вона є дуже критичною, дуже високою стосовно розміну мита. Тому що нам треба дуже обережно саме з технічної, а не економічної точки зору, тут балансувати між інтересами внутрішнього ринку і тими проблемами, які ми ризикуємо отримати на зовнішньому ринку.

Пан Шурма доречно підняв питання про те, що нам можуть закривати там митами і антисубсидарними розслідуваннями ринки інших країн. І я б хотів просто знову-таки попередити обережно, що з цими цифрами неможна гратися. Я розумію, що, можливо, комусь хочеться і 50 і 100, але ефект від цього розумієте ви отримаєте ефект від цього одномоментний протягом там двох кварталів максимум. Після чого нас почнуть розслідування, і все це закінчиться може доволі погано. Ми знаємо, що Укрзовнішекспертиза робила економічні обґрунтування стосовно можливого розміру цього мита. І я б пропонував ґрунтуватися в першу чергу на цих розрахунках, а не на...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пан Нефьодов, ваша позиція будь ласка.

НЕФЬОДОВ М.Є. Ми вважаємо, що 25, 30 євро, 30 євро – це взагалі максимальний рівень, який можемо відстоювати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Почули.

Шановні колеги, в нас є особливості зараз. Адже в нас є кворум, ми маємо визначатися. Адже зараз проходять паралельно комітет, на який ми маємо пересуватися. Тому, шановні колеги, я ставлю на голосування першою пропозицію пана Нечаєва щодо збереження законопроекту в первісній редакції, так як ми з вами прийняли його в першому читанні, 35 євро. Якщо ця пропозиція не буде підтримана наступну я поставлю пропозицію внесену 5 членами комітету, так як вона роздана в таблиці, 30 євро. Тому прошу визначайтесь вашим голосуванням.

А перед тим я хотів би наголосити на тому, що українська металургія це 200 тисяч робочих місць, це 10 мільярдів сплачених податків і це 7 і 8 мільярдів доларів і це після того катастрофічного падіння яке відбулося. Це ці данні, які отримані від Державної фіскальної служби. Щоб ми з вами розуміли, що на одній шальки терезів це 25 відсотків української промисловості, на одній шальці терезів це 29 відсотків українського експорту, а інший, безумовно, важлива індустрія для якої ми залишаємо позитивну моржу, причому при обох сценаріях цього експортного мита.

Шановні колеги, пропоную підтримати законопроект 3868 за пропозицією пана Нечаєва в редакції першого читання з відхиленням всіх правок. Хто за таку пропозицію прошу визначитись. 35 євро. Хто – "за"?

(Загальна дискусія)

3 – "за". Рішення не прийняте.

Я ставлю на голосування другу пропозицію, внесену п'ятьма членами, народними депутатами членами комітету, яка на сьогодні стоїть в робочій таблиці, третя пропозиція як прийнята, яка передбачає зменшення експортного мита на металобрухт з 35 до 30 євро за тону. Шановні колеги, хто за те, щоб прийняти законопроект 3868 в редакції комітету з урахуванням поправки три, з відхиленням всіх інших з необхідно техніко-юридичним ставками, прошу визначатись. Хто – "за", прошу голосувати. Хто проти? Хто утримався?

Олександр Ігоревич, ви утримались?

_____. (Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Проти.

Значить...

_____. (Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, рішення прийнято.

Ідемо до наступного порядку нашого розкладу.

Наступний законопроект, друге читання, законопроект 4048 про тимчасові заходи на проведення антитерористичної операції.

Шановні колеги, хто запрошений по першому питанню, дякуємо вам за участь в комітеті.

_____. Ну, давайте проголосуємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ні, це 5 хвилин.

Шановні колеги, нами була проведена робоча група спільно з Кабінетом Міністрів України, з профільними органами, соавторами народними депутатами. Узгодили редакцію, яка є компромісною. Окрім того, надійшли декілька поправок народних депутатів, членів комітету, які переважно враховані.

Шановні колеги, чи є якісь застереження щодо цієї редакції? Я хочу наголосити, що сутність цього законопроекту полягає в тому, що ми по суті в питаннях реєстрації і в питаннях сплати земельного податку і податку, значить, орендної плати за комунальне майно ми пропонуємо змінити відповідні статті закону 4-у, 6-у і 7-у таким чином, щоб звузити обмеження, які стосуються оцих речей, про які я сказав, з зони АТО, яка включає низку мирних українських місць, до зони території зіткнення і до території, де тимчасово не діють органи української влади. Тобто таким чином ми дозволимо там, де бізнес нормально ведеться, наповнювати місцеві бюджети, а там, де немає можливості здійснювати бізнес, відповідно ми зберігаємо антирейдерський захист, і ми зберігаємо, скажімо, захист від переписування майна і звільнення від по суті оподаткування цих місцевих територій тими податками, які я назвав.

Шановні колеги, Максим Вікторович, хочу наголосити, що при відпрацюванні цього законопроекту ми об'єднали як авторські колективи, так і тексти законопроектів. І з паном Матвієнковим, і з авторами 4048, і з авторами 3821. Тобто це є синтез-варіант, який пропонується до підтримки.

Максим Вікторович, ви як автор, не маєте заперечень?

ЄФІМОВ М.В. Не маю заперечень. Там є одне питання, по поводу Олександри Володимирівни Кужель. После проведения нашей рабочей группы она заходила и... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, поправки, подані Олександрою Володимирівною Кужель, враховані в цій редакції законопроекту.

Шановні колеги, є пропозиція підтримати законопроект 4048 для прийняття його в другому читанні та в цілому як закон, з необхідними техніко-юридичними правками. Хто – "за", прошу голосувати. Хто проти? Хто утримався? Один утримався. Рішення прийнято. Дякую, шановні колеги.

Інше питання ми переносимо на наступний комітет. Шановні колеги, дякую вам за плідну і швидку роботу.