

## СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань промислової політики та підприємництва

13 квітня 2016 року

Веде засідання Голова Комітету ГАЛАСЮК В.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я пропоную, щоб ми розпочали в режимі обговорення. У нас є одне питання в "Різному". Воно таке технічне, але давайте порадимося, да. Значить, ми розглядали з вами такий законопроект нашого колеги Помазанова, да, значить, за номером 3578, да. Рекомендували його прийняття в цілому. Після того надійшов висновок Головного науково-експертного управління, в якому вони зазначають таку, значить, справу, да. Значить, сутність цього законопроекту полягає у виключенні статті 4-ої Закону "Про підприємництво". Це єдина чинна стаття цього закону, да, на сьогоднішній день. І по суті метою законопроекту було усунення дублювання з існуючим законодавством, да. Головне науково-експертне управління дає певні зауваження і каже, що тоді, значить, можуть виникнути певні пробіли в регулюванні космічної діяльності і діяльності ломбардів, да.

От наші юристи проаналізували... Це хто?

\_\_\_\_\_. Помічник...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ага, добре-добре, да. Значить, наші юристи проаналізували. І тут така ситуація, що вони не вбачають створення такого пробілу. Я хотів би обговорити тут. Щоб от принагідно, що в нас є Мінекономіки, державна регуляторна служба, да. Значить, про що йде мова?

Мова йде про те, що зараз оця стаття 4-а, якою законопроект Помазанова виключає, зазначає зокрема, що діяльність, пов'язана з охороною окремих особливо важливих об'єктів державної власності і так далі, і так далі, і отут ключове: "та розроблення, випробування виробництва, експлуатацію ракет-носіїв, в тому числі космічними запусками з будь-якою метою, може здійснюватись тільки державними підприємствами та організаціями", да.

Тобто пункт перший, по суті який стверджує про державну монополію, да, на пуск ракет космічну діяльність і так далі. В той же час є профільний закон "Про космічну діяльність", який своєю першою статтею визначає, значить, що таке суб'єкти космічної діяльності, да. Що це підприємства, установи, організації, в тому числі міжнародні іноземні, які здійснюють космічну діяльність. При чому

там немає жодного обмеження форми власності, так. І в принципі, багато років цей вид діяльності, він був ліцензований. Зараз згідно Закону, значить, який ми з вами прийняли, це не є ліцензовані від'ємності. Тобто така виникає ситуація, яку нам треба обговорити, значить, вихід з неї. Тобто, по суті, на протязі багатьох років де-факто не існує цієї монополії, да, значить, де-юре в нас сьогодні є така згадка в статті 4, яку ми вирішили виключити. Є щодо цього застереження, да? Я би хотів почути тут позицію Державної регуляторної служби, да, і Мінекономіки, що стосується цього питання. ви можете прокоментувати?

(?) КЛИМЕНКО Ю.Л. Це треба ..... додатково вивчити, тому що я думаю, що те, що стосується ракет-носіїв і все іншого виробництва, воно ще регулюється міжнародними угодами, крім того, що воно внутрішнім законодавством регулюється. Тому воно повинно бути узгоджено, треба просто підняти і подивитися ті міжнародні угоди всі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте ми тоді...

КЛИМЕНКО Ю.Л. Так виглядає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте ми тоді домовимося так, що, значить, ми вам передамо висновок...

КЛИМЕНКО Ю.Л. Да.

ГОЛОВУЮЧИЙ. ... висновок Головного науково-експертного управління, да, і коментарі наших юристів. Давайте сформулюємо, чи ми підтверджуємо нашу, значить, наше те рішення, яке ми прийняли, да. Або воно підлягає певному уточненню, да, бо, по суті, знову таки, консультанти наголошують, що понад 10 років, ну, існує цей профільний Закон про космічну діяльність, який не передбачає жодної там, скажімо, державної монополії, тобто такого немає, але є як атавізм, ну, скажімо, ця стаття 4, яку ми вирішили виключити. Але щоб тут зробити такий double check, бо питання дійсно серйозне, да, давайте ми це тоді спільно перевіримо, да, значить, пересвідчимося. Так, вітаю, Олександр Іванович.

І друге питання...

\_\_\_\_\_. ...на міністерстві не могли даже представити, що частная компанія....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, що це взагалі таке може бути.

\_\_\_\_\_. Частная компания может заниматься запуском...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да.

\_\_\_\_\_. Эту часть обязательно нужно оставить, это нормальная мировая практика.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви маєте на увазі...

\_\_\_\_\_. Не виключати?

\_\_\_\_\_. Не виключати і не обмежуватися тільки державними компаніями.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так тоді ми з вами правильно прийняли рішення, бо ми виключили державну, по суті, монополію, як атавізм, да, да. Но я вас просто про це інформую.

І друге питання, це, значить, тут є також така позиція, значить, на яку звертають увагу наше Головне науково-експертне управління, що так, як я цитував по космічній індустрії, "може здійснюватися тільки державними підприємствами та організаціями" (кома), а проведення ломбардних операцій, на чому вони також наголошують, також і повними товариствами. Ми це теж виключили рішенням нашого комітету.

І питання в чому? Що по суті на сьогоднішній день також існує Закон України про фінансові послуги, державне регулювання ринків фінансових послуг, де визначено, що таке фінансова установа, якими вони є, які до них вимоги. І в тому числі до переліку цих суб'єктів входять ломбарди. Так що в принципі, теж на думку наших консультантів і радників, вони кажуть, що це не є проблема, що ми рішенням комітету це виключили, оскільки є спеціальний закон, який регулює чітко, що це за коло суб'єктів, які до них вимоги і так далі, і так далі, які ліцензійні умови.

Але знову-таки я хотів вас поінформувати, що є такі застереження Головного науково-експертного управління. І давайте тоді домовимось, що... Я попрошу тоді Міністерство економіки і Державну регуляторну службу от ці два питання уточнити і дати вашу позицію, чи ми залишаємо незмінним рішення комітету і виносимо законопроект в зал, бо він технічний і дуже простий, чи все-таки потребує якоїсь там точкової зміни. Домовились тоді, так?

Так, шановні колеги, що у нас з кворумом? Одна людина нам ще потрібна. А де Сергій Іванович, бо він же ж має доповідати?

Значить, шановні колеги, у нас сьогодні тільки два питання до розгляду буде в порядку денному, обидва – це друге читання, 2418а і 2531а, Значить один – урядовий, другий – депутатський, вони пов'язані між собою. Значить зараз буде Сергій Іванович Кіраль, він їх готував і буде їх доповідати, це надзвичайно важливі Закони щодо лібералізації системи державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності.

І, шановні колеги, ми сьогодні планували ще розглянути з вами 2360а "Про ліцензування видів господарської діяльності" щодо ліцензування діяльності у сфері використання ядерної енергії. Але автор і очільник профільного комітету Олександр Георгійович Домбровський попросив його сьогодні не розглядати, оскільки Божко, голова профільного Голова профільного центрального органу виконавчої влади зараз в МАГАТЕ, а нам обов'язково потрібно, щоб він був, щоб ми ці питання обговорили спільно.

І, до речі. в мене є пропозиція, бо закон дуже резонансний, дуже, ну, якби такий, викликає увагу і в міжнародному просторі, бо вже є звернення там по ньому і послів Великої сімки, да. Я пропоную, щоб ми з вами домовились і провели таку коротку робочу нараду узгоджувальну до наступного комітету, да, там, чи, скажімо, у вівторок в перерву, щоб ми запланували 40 хвилин, да. І, щоб це були, ну, спільно ми і автор, і, значить, голова профільного ЦОВВу, і Мінекономіки, і ДРС, бо там в тому законопроекті, по суті, мова йде про спроби виведення питання, значить, сфери, ядерної сфери, спроба виведення з-під загального режиму ліцензування, да, що, в принципі, викликає досить суттєві, ну, питання і застереження. Але в них є певна своя мотивація і ми би хотіли все-таки, ну, почути їх аргументацію, обговорити її в такому колі фахівців.

Немає заперечень, якщо ми, наприклад, у вівторок в перерві заплануємо, скажімо, там, на 14.30 в наступний вівторок сесійний таке обговорення? Тоді я попрошу, Роман Михайлович, попередньо, значить, призначити цю робочу групу, да, і, значить, попередити колег по комітету.

Значить, поки Сергій Іванович зараз до нас приєднується, ще одна у мене інформація. Шановні колеги, хто має бажання і можливість, да, ми завтра плануємо провести робочу нараду щодо узгодження позицій по законопроекті 4048. Це, пам'ятаєте, ми з вами на комітеті розглядали по питаннях реєстрації, по питаннях сплати, значить, земельного податку на території АТО, да, кого ми там звільняємо, не звільняємо, що ми там дозволяємо, не дозволяємо і так далі. І там завтра будуть і співавтори аналогічних законопроектів, я запросив і пана Курила, і пана Єфімова, і, значить, да, пана Матвієнкова, і Олександрю Володимирівну для того, щоб ми спільно це проговорили. Так, що я також вас запрошую. Тобто питання важливі в чому, що сьогодні, значить, на території АТО, по-перше, обмежена можливість перереєстрації підприємств. При чому вона обмежена і для приватних підприємств і для комунальних, да. В тому варіанті, який ми з вами підтримали комітетом і який ми провели у Верховній Раді за основу, да, вчора, якщо я не помиляюся, то там у нас передбачається, що ми дозволяємо це для публічних підприємств. Що стосується приватних, то ми це не дозволили, але це теж є дискусійне питання. Тому я пропоную, щоб ми це в такому, експертному колі обговорили.

Також є питання звільнення від плати за землі, орендної плати і так далі, яке також є досить дискусійним. І є абсолютно діаметральні позиції щодо нього.

Тому я попрошу, може, до нас там приєднається хтось із міських голів, може, з зони АТО, чи того ж Маріуполя, може, для того щоб ці питання проговорили. Бо, з одного боку, стоїть завдання наповнення місцевих бюджетів, а сьогодні, по суті, за ці земельні ділянки вони сплачують. А, по-друге, дійсно, є низка підприємств, які в силу проведення АТО і в силу місцевої специфіки не можуть просто здійснювати ці платежі. І нам треба знайти тут, дійсно, таке соломонове рішення, щоб не паралізувати і місцеві бюджети, і в той же час не накласти надмірний тягар на діяльність бізнесу. Тому ми в такому складі завтра плануємо в 14.30 зібратися. Я також запрошую і Міністерство економіки делегувати представників, для того щоб ми це питання обговорили.

Так, ну, в принципі, це те, на чому я хотів наголосити, окрім основного порядку денного нашого сьогоднішнього комітету. Яка ситуація? Де Сергій Іванович?  
*(Загальна дискусія)*

Прошу, Михайло Михайлович. Включайте мікрофон.

ХМІЛЬ М.М. В плані інформування анонсів чи якихось новин, я хочу озвучити, що 26-28 квітня в місті Кошівці в Словаччині буде відбуватися українсько-

словацький бізнес-форум. Хто має бажання, зацікавленість, пов'язані, скажімо, з Словаччиною, з підприємствами, то інформацію я поставив на Фейсбуці. Крім того, у мене з Фейсбуку є посилання тоді, куди, ссилка є, куди звертатися, для того щоб зареєструватися, подивитися умови участі і так далі. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, Олександра Володимирівна, питання яке? Значить, у нас же Сергій Іванович мав сьогодні доповідати два закони, да. Но він не бере трубку, і не можуть з ним вийти на зв'язок.

КУЖЕЛЬ О.В. Ну, мы можем за них рассмотреть, они же уже на комитете, это уже не автор, это уже...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, безусловно, да, безусловно. Якщо...

КУЖЕЛЬ О.В. ... прямо здесь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, ну, давайте, давайте.

КУЖЕЛЬ О.В. Так, прочтение 18-й, так?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте, він базовий, да.

КУЖЕЛЬ О.В. Да. Есть эти вопросы, которые... *(не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нам би було гарно, звісно, щоб він був, все-таки щоб він міг реагувати, бо він його готував.

КУЖЕЛЬ О.В. Я думаю, вы везде с ним...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте ми зафіксуємо, під протокол зафіксуємо.

КУЖЕЛЬ О.В. ....есть авторы поправок, поэтому и вы, и он, это, я думаю, что здесь...

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

КУЖЕЛЬ О.В. Да, я думаю, что... У меня как бы особых замечаний нету. Только одно, принципиальное.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, давайте.

КУЖЕЛЬ О.В. Страница 35.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так.

КУЖЕЛЬ О.В. "Санкції, що застосовуються до суб'єктів господарювання, мають бути пропорційні виявленим порушенням". Это не может быть нормой закона.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Логічно. Пропорційні можуть бути які-завгодно. Це взагалі чи співставні, чи-чи бути в якомусь там, співрозмірні.

КУЖЕЛЬ О.В. Да. Да. Да. Здесь надо другая, здесь нужна другая эта. Я думаю, что мы везде санкции с вами, во всех законах, насколько я понимаю, – юристы, поправьте меня, – во всех законах мы пишем, какие санкции: за это такая-то минимальная, столько-то минимальных. Вот, поэтому, мне кажется, может быть, если мы говорим о редакции...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да.

КУЖЕЛЬ О.В. ...что при первом нарушении должна приниматься минимальная ставка, указанная в законах. А в дальнейшем, дальше уже там могут не увеличиваться. Но при первом нарушении, если впервые там находят у предпринимателя нарушения, не может приниматься максимальная ставка. Вот мне кажется, если мы эту редакцию как бы выправим в таком варианте, она будет более правильная.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Повністю згоден, Олександро. Дійсно це нелогічно. Пропорційність може бути яка завгодно. Давайте ми тоді, до чого ми прив'яжемося? Яка в нас є?... Мінекономіки, прокоментуйте, будь ласка, яка в нас є градація існуюча, до якої ми можемо прив'язатися.

КЛИМЕНКО Ю.Л. Ми насправді хочемо от якраз від такої великої вилки градації відійти. Чому? Тому що це є як би корупційна складова, інспектор сам приймає рішення, чи він накладе 5 мінімальних. чи 25 мінімальних. Тому ми якраз і хотіли... Без вилки. Тобто ми хотіли більш-менш, щоб воно було стандартизовано. І ця... норма, мені здається, ми її не міняли, вони залишилась в законі. вона стара, пропорційна – це стара норма, ми її не міняли.

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

КЛИМЕНКО Ю.Л. Нет в законе. Зараз ми подивимось.

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

КЛИМЕНКО Ю.Л. А який номер поправки, немає там?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це 86.



КУЖЕЛЬ О.В. Единственное, что я хочу вам сказать, не придумывайте, что она была до конца ..... Я как раз те, що я зробила зауваження, воно повинно йти згідно діючого законодавства. У всіх законах є санкції такі при такому порушенні, такі при такому, даже якщо є вилка. Єдине, що ми можемо покращити, щоб не було розуміння корупційної складової, це при першому порушенні не може бути більш ніж мінімальна, якщо у людини перше порушення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, Олександр Іванович Дубінін.

ДУБІНІН О.І. Ну, меня тут или поправить надо, или правильно ли я понимаю. У меня тоже стосовно штрафов. 35-я, в конце вот тут посилання на акт.  
(Шум у залі)

Посилання на акт, в якому були зазначені виявлені під час заходу державного нагляду (контролю) порушення. Я понимаю так, что это применение штрафа с ссылкой на данный акт. А вот если есть зауваження по акту?

КЛИМЕНКО Ю.Л. Это суд. Это судовая процедура уже, оскарження.

КУЖЕЛЬ О.В. ... написано, то есть если вы не подписываете акты, пишете зауваження, вы подаете в суд и...

ДУБІНІН О.І. Но штрафы уже взыскали...

КУЖЕЛЬ О.В. (Не чути)

КЛИМЕНКО Ю.Л. Это все прописано, вот как раз эта процедура, смотрите...

\_\_\_\_\_. Обращение в суд одновременно приостанавливает действие...

КУЖЕЛЬ О.В. Давайте поменяет эту редакцию вот этой статьи.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте одразу домовимось...

КЛИМЕНКО Ю.Л. Олександра Володимирівна, воно є у діючій редакції. Ми відкрили прямо в законі...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пані Юлія, це не принципово.

КУЖЕЛЬ О.В. Если она есть в діючій редакції, мы ее не должны повторять и вносить, не может быть это... Она плохая... *(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, вона не працює в такому вигляді. Давайте ми просто домовимося про норму прямої: при першому порушенні яка і яка при повторних, да, тобто до чого ми прив'язуємося, до якої норми закону. Да, де вона зараз є, тобто де визначені ці розміри штрафних санкцій зараз? От, я маю на увазі, тут ми маємо визначити напряду в мінімальних заробітних платах...

КУЖЕЛЬ О.В. Нет, мы не можем с вами это писать, потому что во всех законах... Если вас штрафуют за экологию, то в Законе по экологии – одни штрафы, одна градация; если... В каждом случае своя...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, да, да. Так.

КУЖЕЛЬ О.В. Поэтому мы можем написать такую фразу, что "при першому порушенні санкції... застосовуються мінімальні санкції".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мінімальні, передбачені відповідним законом, да? Тобто приймається такий варіант, да?

Шановні колеги, тоді є пропозиція. Відповідну правку ми, значить, міняємо на таке формулювання: "При першому..." Як правильно?

КУЖЕЛЬ О.В. Я написала би так: скасовується для суб'єктів ..... при першому порушенні і можуть бути... Санкції, що застосовуються до суб'єктів господарювання при першому порушенні, не можуть бути більш ніж мінімально визначені відповідними законами.

\_\_\_\_\_. А тут не може бути менше, ніж мінімальна?

КУЖЕЛЬ О.В. Нет, більшими. Там определена, какая минимальная.

\_\_\_\_\_. Це буде нуль.

КУЖЕЛЬ О.В. Нет, ноль не может. Законом не разрешено ноль.

\_\_\_\_\_. Давайте ми ставимо ..... при першому порушенні ставка визначається не ..... тобто санкції визначаються...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Може, на рівні мініальному?

\_\_\_\_\_. ... на рівні мініальному від ставки порушення, передбаченого відповідним законом.

КУЖЕЛЬ О.В. Нижчої ставки.

\_\_\_\_\_. Да, да. (Загальна дискусія)

КУЖЕЛЬ О.В. Я так и сказала. А минимальная не может... Минимальная минимальной и ставки минимальную. Там получается, что мы говорим о том, что санкции, якщо у вас перше порушення, повинні братися з... *(Загальна дискусія)* ... не вище передбаченої мінімальної у відповідному законі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Під протокол занотували.

Шановні колеги, хто за пропозицію викласти 86 поправку в такій редакції, як щойно озвучила Олександра Володимирівна, перший раз, коли ви її продиктували, да.

КУЖЕЛЬ О.В. В цій редакції на друге читання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Щодо прийняття на друге читання.

Шановні колеги, хто "за", прошу голосувати. Хто "проти"? Хто утримався? Прийнято одностайно.

КУЖЕЛЬ О.В. Не, ну, на самом деле, подождите...

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не визначаємо.

КУЖЕЛЬ О.В. Там дальше мы не визначаем, то есть если первый раз к тебе пришли, второй, ты должен уже понимать.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми відходимо від пропорційності.

КУЖЕЛЬ О.В. ... там они могут, а так они приходят.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

КУЖЕЛЬ О.В. Ну, так нельзя, ну, нельзя так.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

КУЖЕЛЬ О.В. Мы не на...

\_\_\_\_\_ . ... нормы первый раз.

КУЖЕЛЬ О.В. Да.

\_\_\_\_\_ . ...а наступний раз може бути в цьому ..... може бути .....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, які є ще пропозиції, застереження?

КУЖЕЛЬ О.В. Прийняти до другого читання, прийняти до другого читання, ну, підтримати і внести на друге читання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, немає питань?

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чудово.

Шановні колеги, тоді... Вже проговорили, да?

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я хочу подякувати. А?

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Безумовно.

Я хочу подякувати Сергію Івановичу Кіралю. Хочу подякувати всім, хто брав участь в напрацюванні цього законопроекту, робочій групі, Мінекономіки, да, всім експертам. Спасибі за якісну підготовку, дуже важливий законопроект.

Тоді пропозиція: з урахуванням тієї поправки, яку ми щойно проголосували, підтримати роздану таблицю. Законопроект 2418а, підтримати його до другого читання для прийняття в цілому як закон з техніко-юридичними правками. Шановні колеги, хто "за", прошу голосувати. Хто "проти"? Хто утримався? Рішення прийнято одногосно. Дякую.

Наступний законопроект, який пов'язаний з ним, іде в єдиному пакеті, це один із трьох законопроектів на нашому комітеті їх два, це 2531а – урядовий, який носить більше технічний характер. Значить, Сергій Іванович, теж ви, да?

КУЖЕЛЬ О.В. Ну, там все понятно, я сразу, там, где "против". Да?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, прошу, прошу Олександра Володимирівна.

КУЖЕЛЬ О.В. Сторінка, сторінка 12, мої позиції підтримуються: Левченко, Пташник, Кераль, Острікова, Івченко, Сотник, які . . . . все відхилили, категорично проти робити нерівні умови, які порушують Конституцію в частині сплати судового збору. Якщо контролюючі органи, которые на нас постоянно нас давят и будут обращаться в суд, не будут обращаться платить судебный сбор, а мы будем, мы просто... мы просто ставим в неравные условия. Это не честно, пожалуйста, предбачайте в бюджете кошти, вас будуть контролювати державні органи, як ви їх використовуєте. На каждое липовое дело, которое вы будете подавать, будете нести свою ответственность, но такую

редакцію – просто поднімем весь зал, потому что до нас до кожного з вами скаржаться люди, що вони просто залишилися незахищеними, що вони не можуть сплатити судовий збір. Передбачайте в бюджеті, сплачуйте, але ця норма не може бути прийнята.

КІРАЛЬ С.І. Я просто можу, якщо...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, прошу, Сергій Іванович, да.

КІРАЛЬ С.І. Контраргументи, які наводили, наводилися, якщо вони будуть передбачати кошти, то у випадку, коли вони побачать, що ці кошти, вони не в повній мірі використовують там десь під кінець року, то вони будуть масово просто подавати до суду для того, щоби на наступний бюджетний рік їм не...*(Шум у залі)*

КУЖЕЛЬ О.В. Це не така велика проблема.

КІРАЛЬ С.І. Ну, я просто кажу як контраргумент, який наводиться.

КЛИМЕНКО Ю.Л. Панове, можна я?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, пані Юлія.

КЛИМЕНКО Ю.Л. У нас навіть не з цієї сторони, у нас достатньо жорстка позиція наших міжнародних партнерів про те, що рівні умови сплати суб'єктам підприємництва і державним органам судового збору, ми з вами не зрушимо це, тому що це категорично порушує наші зобов'язання за багатьма, МФВ в тому числі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Почули. Пані Юлія, почули.

КЛИМЕНКО Ю.Л. Вони категорично на цьому...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тоді....

КУЖЕЛЬ О.В. Идите в МФ и требуйте прав защиты потребителя...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ні, вони підтримують...

КЛИМЕНКО Ю.Л. Ні-ні, ми підтримуємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, тоді наскільки я розумію, пропозиція така: правку 19 відхилити, правку 20 врахувати. Я правильно розумію: правку 19 відхилити, правку 20 прийняти?

КУЖЕЛЬ О.В. Они там все, то что я назвала, они там одинаковые ...по редакции, это врахована и 20-я, и 21-я, а 19-ю – отхилием... потому что вы даже пропустили, в таблице нет. Что вы ее врахували.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Яку?

КУЖЕЛЬ О.В. Девятнадцатая.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, чого нема? Може, не останній варіант... В мене є.

КУЖЕЛЬ О.В. Ну, я вам показываю.



*(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Може, це якусь табличку іншу?

Значить, так, по 20-й зрозуміло. А що таке 21-ша, шановні колеги, 21-ша? Ні, ні, там 21-ша, там щось інше, щось, а виключити, да, да.

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Виключити, да, да.

Тобто, шановні колеги, я правильно розумію... Шановні колеги, прошу уваги! Я правильно розумію, що пропозиція: 19-ту – відхилити, 20-у, 21-шу – прийняти?

КУЖЕЛЬ О.В. Да.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, тоді є якісь ще застереження, зауваження по цьому?

\_\_\_\_\_ . *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, шановні колеги, тоді ставлю... Сергій Іванович, прошу уваги! Тоді ставлю на голосування: значить, в законопроекті, законопроекті 2531а, в тій таблиці, яка роздана, поправку 19 відхилити, поправку 20 і 21 прийняти. І з цими поправками рекомендувати законопроект до прийняття в цілому як закон з техніко-юридичними поправками. Шановні колеги, хто за такий варіант, прошу голосувати. *(Загальна дискусія)*

А я так... 21-й, 21-ше так і озвучив. Шановні колеги, прошу уваги, ще раз, хто за таке рішення, прошу голосувати. Хто "проти"? Хто утримався?

\_\_\_\_\_ . *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександр Юрійович, ви як?

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прийнято одногосно. Дякую, шановні колеги.  
Продуктивно.

КУЖЕЛЬ О.В. Про підприємництво.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Про підприємництво обговорили, можемо повернутися.  
Давайте...

КУЖЕЛЬ О.В. А чого ми убрали 2360а?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Александр Георгиевич, значить, просить, бо поїхав в  
МАГАТЕ, значить, Божко, це треба все-таки спільно. Я пропоную, щоб ми  
зібралися на робочу нараду.

КУЖЕЛЬ О.В. Я очень... я очень еще раз прошу внимания комитета всем  
колегам. Есть мировая норма понятия лицензирования. И когда Министерство  
экономики не контролирует все "хотелки" министерств, а они нам вбрасывают  
все сейчас это финансовые услуги, внесли в закон: выйти из-под Закона о  
лицензировании, и начинают все выходить.

Я еще раз хочу обратить ваше внимание, Закон о лицензировании определяет  
правила, не суть: как подается заявление, сколько рассматривается, как  
оскаржується. Это общие правила для всех, кто выдает лицензии.  
Спецификация идет в лицензионных условиях, которые разрабатывает орган  
лицензирования и проводит через Кабинет Министров.

Что они делают? Вот все, что мы провели в закон, все, что Айварис бегал,  
хвастался, что мы победили, сколько мы хорошего сделали. Вы посмотрите,  
сколько у нас законов. Я уже не могу это останавливать. Все протягивают

втихаря, выйти из-под закона "О лицензировании...". Почему? Включается коррупционная складовка в том, как выписать, как подать, как не отказать. Имена сути оскарження. То есть, если вы мне отказали, я не могу, кроме как в суд. А суд эти вопросы не рассматривает. У нас 15 лет работает Экспертно-апелляционная рада. У нас уникальный инструментарий, который в Европе, они молятся, который называется досудебный розгляд, который у нас, в суды не идет ни одно дело. Вместо того, чтобы хороший опыт адаптировать и мертво держать, предупредить всех: кто подаст хоть одну пропозицію... Помогите мне сейчас. Фінансові послуги, на каком основании они выходят из Закона "О лицензировании..."? Ядерное. На каком основании?

На самом деле все, что касается соответствия получению лицензии ядерной, мы ж его не выписываем в законе. У нас ничего этого нет. А все вот эти вот хитрости, пожалуйста, я вас...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Почули, почули. Дивіться, ну, ситуація яка? Думаю, що ми маємо в будь-якому разі і з головою дружнього комітету, і з Божко зібратися і взяти ДРС, взяти BRDO, це зрозуміло. Але питання гостре, оскільки є звернення і семи послів, да. Тобто вони не кажуть, якою має бути норма закону, но вони піднімають певне проблемне питання.

Тому я пропоную, щоб ми зібрались робочою групою, це проговорили. Абсолютно я згоден з вашою логікою, да. Тобто тут є сенс. Але в них є застереження, і вони передусім... Навіть це стосується не самого процесу ліцензування, а дійсно це стосується, наскільки я розумію, це опосередкованості через експертну раду, яка їх, Експертно-апеляційна рада, яка їх там турбує і... Олександра Володимирівна...

КУЖЕЛЬ О.В. Никогда в жизни ..... хоть раз ..... ядерное... *(не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чую, чую вас, чую, Олександра Володимирівна. Я згоден з вами по суті. Тому ще раз скажу.

КУЖЕЛЬ О.В. Я, я... Вот мне не нравится ваша позиция, Виктор.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, да. Да, Олександра.

КУЖЕЛЬ О.В. Я вам сейчас объясню, почему. Вы на каждый спорный вопрос, на вопрос, где должна быть принципиальная позиция комитета, вы начинаете собирать рабочую группу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, я вважаю, що це правильний підхід.

КУЖЕЛЬ О.В. Подождите, я... Секундочку. Я очень серьезно занималась. Я подняла все ссылки на международные документы, которые они говорят. Извините, пожалуйста, безграмотность. Я не полиглот по-английски, но я собрала тоже специалистов.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так.

КУЖЕЛЬ О.В. И в иностранных документах европейских слово "лицензия"...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми це вже з вами проговорювали.

КУЖЕЛЬ О.В. ... разрешения, лицензии и так далее. Мы, с одной стороны, говорим о сокращении видов лицензирования, тут же транспорт приходит и говорит: "А, видите, у них даже внутренние все перевозки лицензируются". Мы начали проверять ..... слово "лицензия", они объясняют, что это простое разрешение. То есть они регулируют...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, я вас почув. Ну, ви дивіться, я вам ще раз хочу сказати. Олександра Володимирівна!

КУЖЕЛЬ О.В. ... они должны заниматься дипломатической работой.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Безумовно, але ми маємо відноситись з повагою один до одного, до наших комітетів і так само до пана Домбровського. Тому не бачу тут жодної проблеми.

КУЖЕЛЬ О.В. Никакой рабочей группы, на комитет выносить, никаких междусобойчиков в кабинете у вас.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я ще раз вам кажу: жодної проблеми не бачу. Я ще раз кажу: не бачу жодної проблеми, щоб ми з експертами це обговорили. Тому є така пропозиція, ми зберемося, ми зекономимо час. Навіщо нам йти на комітет одразу з цим? *(Загальна дискусія)*

Шановні колеги, почули один одного. Почули один одного! Я вам дякую всім за відвертість, кожен почутий.

По підприємництву. Значить, що...

КУЖЕЛЬ О.В. Надо просто назад отправить, не на доопрацювання, а просто... ну, он просто не приспособлен...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, так ми його ж проголосували, ми його прийняли в цілому, а в нас надійшла... Ну, тут виключити статтю 4. Чого? Ну, скажіть, які у вас аргументи.

КУЖЕЛЬ О.В. Объясню вам. Предпринимательство согласно закона – это действие на свой страх и риск с целью получения прибыли. Все услышали? И вы предлагаете разрешить предпринимательство при наркотичних засобах, психотропних речовинах, вы предлагаете разрешить предпринимательство, связанное с судово-медициними експертизами; вы предлагаете разрешить предпринимательство с ракетноносіями, космічними... етими; вы предлагаете разрешить предпринимательство на охране государственных объектов, как, например, тюрьмы, да, охраняет только госслужба. Это выписано согласно норм, где предпринимательство во всем мире запрещено. Как его можно исключить?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Александра Владимировна, при чем тут запрещен, не запрещен. Є норми спеціальних законів, да. Ну, давайте почитаємо уважно висновки ГНЕУ. В них тільки 2 питання. В них виникло питання по космосу і виникло питання по ломбардам. Інших. вони повністю згодні.

КУЖЕЛЬ О.В. А, по наркотикам пусть занимаются бизнесом!?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, при чому тут займаються? Є спеціальні закони, які це все регулюють. Більш того, і по космосу, і по ломбардам є теж спеціальні закони. Вот, давайте беремо космос, да. От, що, от зараз, по суті, тут мова йде про державну монополію, да. Ви ж, мабуть, краще за мене знаєте, що це був ліцензований вид діяльності 15 років і там, що в Законі про космічну діяльність є державна монополія на...

КУЖЕЛЬ О.В. А почему мы убрали, потому что это государственная монополия и должна быть. Вы попробуйте открыть предпринимательство космической деятельности или в разведке в Америке.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, як ..... зробив, да?

КУЖЕЛЬ О.В. Нет. Подождите, ломбардная деятельность...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, причому тут ломбардная, я кажу, ..... зробив в космічний галузі. Ну, тобто, в чому тут логіка?

КУЖЕЛЬ О.В. Нет. Вы можете быть наняты государственным монополистом.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна...

КУЖЕЛЬ О.В. Государственная монополия – это неплохо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Александра Владимировна, давайте так. Кто... От, що не ми з вами відміняли, наприклад, ліцензування по ремонту озброєння, да, там, по модернізації техніки і так далі?

КУЖЕЛЬ О.В. Еще. Объясняю, объясняю...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чим гірша в нас є космічна діяльність?

КУЖЕЛЬ О.В. Объясню. Лицензирование мы и в космической деятельности отменили, потому что нельзя подменять слово "технический регламент", "разрешение на производство", все, что касается нелицензирования, а другого вида разрешения. Например, мы давали лицензию на добычу газа и нефти. Это был маразм, потому что имея эту лицензию ты не можешь добывать газ и нефть. Тебе самое главное должно быть...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександр Володимирівна, але при чому...

КУЖЕЛЬ О.В. ...дозвіл на розпочаток... Правильно?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги...

КУЖЕЛЬ О.В. Поэтому мы убрали лицензию, оставив дозвіл.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Правильно. Закон про космічну діяльність не обмежує право власності суб'єктів цих? Не обмежує. Тоді питання, або щось не так з вашим законом...

КУЖЕЛЬ О.В. А тут нет права собственности.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, як немає? Ви прочитайте уважно, про що мова йде.

КУЖЕЛЬ О.В. Обмеження здійсненні підприємницькою діяльністю...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так.

КУЖЕЛЬ О.В. ... психотропные и наркотические вещества.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Почитайте уважно, Олександра Володимирівна, про яких йде суб'єктів.

КУЖЕЛЬ О.В. Читаем: "Діяльність пов'язана з обігом наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів, прекурсорів здійснюється відповідно для...", только по этому закону. Вот, что, что там разрешено - это аптеки. То есть вы не можете открыть малое предприятие и начать торговать наркотическими только веществами. Вы должны соблюсти все требования по закону и у вас ведется отдельный учет по наркотическим веществам.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це все зрозуміло. Це і так все ведеться по спеціальному закону.

КУЖЕЛЬ О.В. Нет, нельзя это отменить?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Что значит нельзя отменить?

КУЖЕЛЬ О.В. .... .., как ваше мнение комитета? Ну, потому что это, мы ж тогда это выписывали, извините, согласно европейским нормам.



\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

КУЖЕЛЬ О.В. Нажмите микрофон.

\_\_\_\_\_. Если исходить из ядерной, ядерного направления. У нас действительно была, мы исходили из точки зрения, что можно было бы либо уточнить, что конкретно можно было бы выводить из-под закона, либо...

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

КУЖЕЛЬ О.В. Про підприємство закон убрать статью 4 "обмеження у здійснення підприємницької діяльності". Вы писали те виды, которые не может обеспечивать предприниматель. Скажите, за кого вы здесь, за бензин, за паливноенергетику?...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, державні підприємства можуть, це є ті, хто займаються підприємством чи ні? Державні підприємства?

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да.

КУЖЕЛЬ О.В. .... виды деятельности, которые жестко контролируются Кабинетом Министров.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ні. Олександра Володимирівна, послухайте

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, послухайте уважно.

\_\_\_\_\_. Нет, не может.

КУЖЕЛЬ О.В. Не может.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, мова йде... Послухайте уважно.  
Діяльність...

КУЖЕЛЬ О.В. Это государственная монополия...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги! Колеги, давайте по черзі, будь ласка. Дивіться, я цитую ще раз. Діяльність. Діяльність і перелічується, цілий набір видів діяльності. В тому числі діяльність пов'язана з розробленням, випробуванням виробництва, експлуатацію ракет-носіїв і так далі, і так далі. Значить, може здійснюватись тільки державними підприємствами та організаціями. От сутність. При чому тут? Ми ніде не знімаємо жодного регулювання, мова йде тільки про форму власності. І це, да, автор Помазанов, він вказує, що це є атавізм, оскільки він дублює існуючі норми законів, спеціальних законів, які це все врегульовують. Ми ж нічого ніде не знімаємо. Є Закон про космічну діяльність, є Закон про фінансові операції і відповідно...

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

КЛИМЕНКО Ю.Л. Дивіться, ми взяли тайм-аут вивчити, тому що є питання міжнародних угод ще стосовно ракетного і всього іншого. Ми хочемо вивчити цю сторону і тоді дати експертний висновок.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Давайте так зробимо. Бо ті...

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, ми минулого разу чи позаминулого проголосували, а я повернув, щоб ми передивились, бо отримали зауваження від ГНЕУ.

Олександр Іванович, прошу.

ДУБІНІН О.І. Я просто...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, давайте по черзі. Олександр Іванович Дубінін. Шановні колеги!

\_\_\_\_\_ . Выключите микрофон.

\_\_\_\_\_ . Виключить, будь ласка.

ДУБІНІН О.І. Я буквально ремарку. Значит, я тоже считаю, что необходимо дальше его выучить, ну, в смысле, разобраться с этим вопросом, изучить его и потом только уже как бы выносить.

Относительно, вот, аммиакопровода. Я могу сказать о том. Да, у нас действительно в Украине существует аммиакопровод, который, на котором государственная монополия. Более того, там, категорически, ну, мое мнение как политика, нельзя приватизировать, поскольку здесь включается, ну, пускай, там, Россия для нас сегодня, там, враг и все тому подобное. Но это сегодня, а все-таки это связывает, ну, как бы соседние государства. Но, если бы все-таки было вот как, Александра Владимировна, вы говорите, то мы бы не смогли тогда, а, в частности, "Днепразот" не смог бы построить свой участок аммиакопровода, который собирался включаться, а мы строили такой аммиакопровод, и я 15 километров посадил туда трубы, но потом мы это все разобрали, потому что там дальше, ну, нам просто не дали достроить этот аммиакопровод. А, вот, если бы это было бы, тогда я бы вообще забыл об этом. А в этом случае можно. То есть каждое предприятие, начиная от ".....",

ну, если мы говорим об аммиаке, Черкас, да, хоть до "Южного" стой и свой терминал там строить. А...

КУЖЕЛЬ О.В. А знаете, чем это закончится, я вам скажу. Например, Петр Алексеевич решит, ну, не даем мы с вами на приватизацию и Петр Алексеевич говорит: "Давайте строим параллельный, я ж не могу вам сейчас это позволить". А потом мы просто перезаключаем договор. И государственный бюджет получит во, а через его фирму мы будем пускать такой же, но совершенно другая монополия.

Господа, когда... Я вам хочу привести один только пример. Я посмотрела, что... какая была идеология, когда Пиночет пригласил чилийских... Откуда пошла "чилийские мальчики", да, он пригласил целую группу американских...

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)*

КУЖЕЛЬ О.В. Нет, подожди, это очень важно, это для нашего комитета. Знаешь в чем успех был? Первое, что они сделали.

Они разрушили всю монополию. Вот, когда не стало монополии, они прошлись по всем отраслям, и не оставили ни одной монополии...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, про що мова і йде. Так це те, що ми передбачили тим законопроектом.

КУЖЕЛЬ О.В. Подожди! *(Не чути)*... А у нас с чего начинается? С приватизации при существующих монополиях.

\_\_\_\_\_. Правильно.

КУЖЕЛЬ О.В. Спроси почему они дерутся сколько дней, знаешь, за какие министерства? За энергетику и Министерство экономики *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, я пропоную... Значить, ми завершуємо наш комітет, переходимо в режим вільного обговорення, хто зацікавлений. Завтра робоча група...

КУЖЕЛЬ О.В. Делят потоки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, завтра робоча група... *(Загальна дискусія)*

Шановні колеги, завтра робоча група по 4048 – 14.30, у вівторок – робоча група по законопроекту Домбровського в 14.30.

Комітет закритий.

Геннадій Григорович, прошу. Завтра ми з вами по 4048, а по Домбровському – у вівторок півгодини, щоби зібратися, проговорити.

(?) КРИВОШЕЯ Г.Г. Я хотів буквально до Міністерства економіки звернутися, я направив лист до голови комітету стосовно того, щоби на наступну середу заслухати всі звіти керівників відповідних підрозділів по технічному регулюванню.

КЛИМЕНКО Ю.Л. По техрегулюванню?

КРИВОШЕЯ Г.Г. Профільного заступника міністра Нефьодова, начальника департаменту Віткіна, НАУ і УкрНДНЦ.

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)* ... мы провели закон о техническом регулировании, там в "Прикінцевих положеннях" написаны сроки впровадження цього законопроекту. Мы хотим знать согласно парламентского контроля стан виконання прийнятого законопроекту... *(Шум у залі)* Нет-нет, стан виконання и по всем направлениям, кто выполнил, кто не выполнил, кто до сих пор... там масса регламентов не подготовлена. Мы должны уже переходить с 17-го года на регламенты, они не выполняются. Точно, как вот вы в который раз пишете в законе про контроль про... ступені ризику, за 15 лет мы не можем заставить их сделать. Поэтому вот...

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

КУЖЕЛЬ О.В. Не план, а отчет.