

СТЕНОГРАМА

виїзного засідання Комітету з питань промислової політики та підприємництва

25 березня 2016 року

Веде засідання Голова Комітету ГАЛАСЮК В.В.

1_Харків_25.03.2016 МРЗ

ГОЛОВУЮЧИЙ. ...для підприємств машинобудівної галузі, а також взагалі для виробничих підприємств міста Харкова, Харківської області. Я думаю, що вони багато в чому є показовими для всієї України, адже це є такий справжній лакмусовий папірець. Харківщина це є промислове, наукове серце України. Мені надзвичайно приємно бути тут сьогодні. Я хочу подякувати моєму колезі Анатолію Мусійовичу Гіршвельду за його ініціативу щодо проведення такого виїзного комітету сьогодні. Мій дідусь народився на Харківщині, в Куп'янську, тому мені особливо приємно бути тут сьогодні.

Шановні колеги, в чому полягає мета проведення нашого сьогоднішнього виїзного комітету. Два головних завдання. Перше завдання – це почути від вас ті найбільш проблемні, які сьогодні ми маємо розглядати в режимі антикризового економічного штабу, які ми маємо сьогодні систематизувати по рівню їх вирішення, чи то ми можемо дотискати в режимі парламентського контролю, вирішувати їх на рівні Кабміну, чи вони потребують законодавчого врегулювання, оскільки вони повторюються і треба міняти певні правила гри. Тому ми сьогодні хочемо почути від вас і проблеми, і, безумовно, пропозиції щодо шляхів їх вирішення.

Я хочу, щоб ми одразу зрозуміли, що на сьогоднішній день, на жаль чи на щастя але парламент вимушений, в тому числі, перебирати на себе цілу низку функцій, навіть виконавчої гілки влади. Бо коли відсутня ефективна взаємодія між роботодавцями, підприємствами, виробниками і виконавчою гілкою влади, то нам приходится брати на себе цю функцію.

Разом із тим, я хотів би одразу застерегти вас, я розумію, що проблем буде дуже багато – буде дуже багато питань. Щоб ви розуміли, що Комітет промислової політики та підприємництва – це 10 депутатів, це десяток членів секретаріату, Міністерство економіки – це тисяча людей, да. Тому чим конкретніше ви будете формулювати ті проблеми і механізми їх рішення, тим вище буде ефективність нашої взаємодії і досягнення кінцевого результату. Тобто ми для вас це такий парламентський фаховий, політичний, промисловий таран, а ви маєте дуже чітко давати нам ту систему координат і ту наводку на вирішення цих конкретних проблем. Тому перше наше завдання сьогодні – це почути вас і розставити ключові пріоритети.

Я хочу сказати, що для нас це вже стає доброю традицією. Учора ми проводили в Києві розширену нараду по іншій галузі: по гірничо-металургійному комплексу з "Металургпромом". Обговорювали той комплекс антикризових заходів, який треба робити невідкладно: підвищення експортного мита на український металобрухт, мораторій на підвищення залізничних вантажних тарифів. Це той комплекс, який передбачає просто збереження сьогодні гірничо-металургійного комплексу, щоб був метал, щоб було, з чого взагалі працювати, і в тому числі українському машинобудуванню.

Але ми розуміємо, що це через оборону неможливо виграти війну. Тому наше завдання – переходити в наступ. І ми бачимо це, в тому числі, через розвиток внутрішнього ринку споживання, а це, безумовно, ваша галузь, це, безумовно, машинобудування, це масштабні будівельні проекти, інфраструктурні проекти, модернізація енергетики і так далі.

Тому сьогодні ми продовжуємо наступний крок, і йдемо так, догори створення доданої вартості, адже машинобудування – це є взагалі технологічне ядро будь-якої розвиненої промисловості.

Друге завдання нашого сьогоднішнього комітету – це поділитися з вами тими напрацюваннями, які є в комітеті, поінформувати вас про те, що все-таки вдалося зробити, про те, що ми плануємо зробити, поділитися з вами тією моделлю промислової політики, яку ми напрацювали в комітеті і вже крок за кроком втілюємо в життя. Причому ми розповімо вам сьогодні про низку інструментів, які ми передбачаємо, в тому числі за зразком Польщі, Туреччини, на якій стадії знаходиться. І у нас сьогодні буде також презентація законопроекту, ініційованого Анатолієм Мусійовичем Гіршфельдом, 3544, яка є частиною цієї промислової моделі, яку ми розробили і затвердили нашим Комітетом промислової політики.

Тому я радий всіх вас бачити. Я вдячний і керівництву області, і міста, і великих підприємств, і економічним експертам, які сьогодні до нас приєдналися. І ми розпочинаємо нашу роботу. І я передаю слово для привітання Марку Львовичу Беккеру, заступнику голови Харківської обласної державної адміністрації. Прошу.

БЕККЕР М.Л. уважаемые участники выездного комитета, в первую очередь, хотел бы передать слова приветствия от председателя Харьковской областной государственной администрации Игоря Райнина и пожелание конструктивно провести весь... все сегодняшнее совещание.

Не случайно в Харькове проходит это выездное заседание. Харьковский регион является одним из мощнейших промышленных регионов Украины, он и остается им. Но у нас такие же есть проблемы как и, собственно говоря, во всей Украине. Да, мы способны создавать практически все: от танков, самолетов, больших турбин, силовых энергетических машин до прекрасных качественных

продуктов питания. Но тем не менее, сегодня невозможно развивать экономику, не обращая на те моменты, которые сегодня существуют на Украине. И в первую очередь, совершенно очевидно, нам необходимо рассмотрение и принятие наконец-то Комплексной целевой государственной программы развития промышленности Украины, в которую должны войти множество-множество вопросов. Наверное, первоочередным из них будут являться и вопросы импортозамещения, вопросы рынков. Скорее всего, мы должны разработать целую систему стимулирования экспорта на наши предприятия. Безусловно, мы должны отработать все моменты, связанные с и глубокой интеграцией предприятий в создании технологических комплексов, которые, безусловно, приведут к более высокому уровню развития, которые, возможно, будут работать на всех уровнях, начиная от регионального, заканчивая отраслевыми, межотраслевыми, национальными и транснациональными.

Я глубоко убежден, что сегодняшнее состояние нашей науки, действительно, оно таки высокое, но совершенно недостаточно. Нам не хватает конкретных практических применений научных достижений. Поэтому в этом отношении я хотел бы отметить еще и те проблемы, которые существуют и которые мешают нам, собственно говоря, трудиться и работать. Конечно, это, в первую очередь высокий уровень коррупции. В этом отношении скорее всего оно мешаетбольших инвестиционных проектов, которые... в которых так нуждается Украина.

Безусловно, это вопросы кредитования наших предприятий. Очень большой пресс, который связан с налогообложениями. Конечно, в том числе и возвращение, своевременное возвращение НДС. Конечно, это другие масса вопросов монетарной политики, недостаточная определенность, которая связана с валютными операциями предприятий и так далее, и так далее, и так далее. Как бы там ни было, могу отметить, что у нас есть высокие технологии, у нас есть профессиональные кадры, которые могут решать практически все, у нас есть в конце концов политическая воля и при объединении все тех моментов мы

действительно можем создать нормальный продукт, который поможет развивать промышленность нашей Украины.

Я желаю сегодня всем нам конструктивно поработать, набрать те решения или подойти к тем вопросам, которые действительно позволят ближайшее время качественно улучшить состояние промышленности Украины. Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Марк Львович.

Дуже важливі речі. Ви можете розраховувати на нашу підтримку, адже ми розуміємо, що те, про що ми сьогодні будемо говорити, воно має дві сторони медалі. Одна сторона, це державна, економічна і промислова політика, але одночасно це є інструментарій для забезпечення реальної децентралізації, бо коли ми кажемо про децентралізацію, це не перекладання відповідальності з центральної влади на місцеву і це навіть не перерозподіл відсотків по податках де скільки залишається, бо якщо ми сьогодні не передбачаємо, так, як ви кажете, реальні конкретні інструменти, залучення інвестицій створення робочих місць, стимулювання експорту, то про жодну децентралізацію не може іти мова і це просто з пустаго в порожнє переливання. Тому наше завдання сьогодні забезпечити той інструментарій, який ми можемо зробити саме на рівні Верховної Ради і синхронізувати використання його і на рівні міст, і на рівні області.

Я передаю слово для привітання Володимирі Івановичу Скоробагачу, заступнику голови Харківської обласної ради. Прошу.

СКОРОБАГАЧ В.І. Уважаемые участники, гости и организаторы выездного заседания Комитета Верховной Рады Украины по промышленной политике и предпринимательства.

От имени депутатского корпуса поздравляю вас всех с началом работы комитета на Харьковщине. Сегодня в одном месте собрались представители центральных и местных органов исполнительной власти, местного самоуправления, руководителей предприятий бизнес-ассоциаций, бесспорные эксперты, чья точка зрения, огромный профессионализм и жизненный опыт является источником важных идей и конструктивных предложений. Перед вами стоит нелегкая задача – определение основных приоритетов промышленной политики для преодоления широкого спектра проблем реального сектора экономики, который есть на Харьковщине и в Украине в целом. Несомненно государственная промышленная политика имеет определенное влияние на развитие отрасли, производства, укрепление экономического потенциала всех без исключения областей страны. Поэтому подобные выездные заседания, которые включают в себя обмен наработками, являются крайне важными. Они могут служить мощным толчком для определения новых путей решения сложившихся проблем и увеличения объемов инвестиций в Украину. Пусть наше тесное сотрудничество будет действенным механизмом партнерства центральной и региональной власти, общественных объединений и бизнеса, станет залогом улучшения ситуации в реальном секторе экономики. Желаю вам эффективного обсуждения определенных вопросов, плодотворных дискуссий, которые обязательно станут основой ценных идей и реализации дальнейших ваших планов. Хорошей и плодотворной вам всем работы. Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Володимир Іванович.

Надзвичайно важливо сьогодні мати дійсно співпрацю усіх гілок влади: і центральної влади, і місцевої, так само, як парламенту, уряду, Адміністрації Президента. Причому співпраця ця має бути все-таки спрямована, головне, на економічний розвиток, на підняття української промисловості, бо тільки це і є справжня євроінтеграція. Бо без промисловості неможливо жодної євроінтеграції, неможливі взагалі ні успіх, ні виживання країни.

Передаю слово для привітання Фатєєву Михайлу Івановичу, заступнику Харківського міського голови, директору Департаменту економіки та комунального майна. Прошу.

ФАТЄЄВ М.І. Уважаемый председатель, уважаемые члены комитета, присутствующие! От имени Харьковского городского головы Геннадия Адольфовича Кернеса разрешите приветствовать вас в городе Харькове. Достаточно символично то, что заседание Комитета Верховной Рады по вопросам промышленной политики и предпринимательства проводится именно в нашем городе.

Тем более, что один из вопросов для обсуждения это проект Закона Украины о специальном режиме инвестиционной и инновационной деятельности. Харьков был и остается крупным промышленным центром Украины и именно эта отрасль является одной из градообразующих. В Харькове... Безусловно органы местного самоуправления не могут влиять на промышленность непосредственно органам местного самоуправления мы видим в том, чтобы создать для этого необходимые условия в рамках тех полномочий которые предоставляет нам закон. И в Харькове создаются необходимые условия для привлечения инвестиций в город Харьков. Вот могу сказать, что последнее подтверждение тому это рейтинг европейских городов и регионов будущего такого уважаемого журнала "....." издаваемого ".....", где в категории эффективности инвестирования победителем признан город Харьков, соответствующий диплом 10 дней назад в Каннах, по поручению городского головы, я получил из рук главного редактора журнала.

Более того, скажу, что Харьков имеет опыт, причем положительный опыт, реализации Закона о специальном режиме инвестиционной деятельности в городе Харькове. Это закон кстати действующий на сегодняшний день. И на сайте Верховной Рады он числится, как чинный. Но, из этого закона исключены две ключевые статьи и он потерял всякий смысл. Это был территориальный

закон. А предлагаемый сегодня отраслевой проект закона в случае принятия, на наш взгляд, будет иметь конечно важнейшее значение для развития промышленной отрасли в нашей стране.

Более того, я хочу сказать, что одно из положений закона, входящая в компетенцию как раз органов местного самоуправления, уже реализуется на сегодняшний день в городе Харькове. В частности строительство объектов на территории промышленных предприятий в нашем городе освобождено от уплаты паевого участия в развитии городской инфраструктуры, это только для промышленных предприятий такое решение было принято исполнительным комитетом.

Тем более, я скажу о работе с промышленностью. Представитель организации, областной организации работодателей, который возглавляет Анатолий Мусиевич, у нас является членом исполнительного комитета и непосредственно принимает участие в принятии решений. Так же, как и Виктор Георгиевич Субботин. То есть, промышленность влияет непосредственно, представители промышленности влияют непосредственно на работу исполнительного комитета. Город принял за последние годы весь практически, практически весь ведомственный фонд и объекты социальной сферы у промышленных предприятий. Тем самым освободив от непрофильных расходов предприятия.

У нас разработана и с этого года будет реализовываться жилищная программа для закрепления кадров на промышленных предприятиях, где с участием городского бюджета разработана схема приобретения жилья для работников по представлению промышленных предприятий. Но это все меры территориальные, это меры органы местного самоуправления.

Безусловно, без принятия ключевых решений на государственном уровне кардинальным образом ситуацию изменить вряд ли удастся. Поэтому я хочу выразить уверенность в плодотворной и самое главное, результативной работе в сфере промышленной политики. Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Михайло Іванович.

Для нас надзвичайно важливо мати сьогодні такий відвертий і фаховий діалог. Адже ми розуміємо, що з одного боку наше завдання переконати тих, хто ще не повністю розумію чи ще не повністю поділяє необхідність такого в тому числі екстратериторіального, крізьгалузевого стимулювання розвитку промисловості. Але в той же час для нас надзвичайно важливо почути аргументи тих, хто це буде втілювати в життя, наскільки ми маємо уточнити якісь позиції, наскільки ми маємо створити якісь запобіжники для того, щоб хтось не скористався ними для дискредитації таких механізмів. Тому для нас буде надзвичайно важлива ваша позиція щодо практичного втілення цих інструментів.

Шановні колеги! Ми розпочинаємо нашу роботу. Регламент у нас, план у нас такий, да. Зараз я розповім вам про діяльність нашого комітету про наш підхід модель промислової політики. Після цього буде презентація Анатолія Мусійовича щодо проекту Закону 3544, про який щойно йшла мова. Після того у нас заплановано з 9.40 до 10.30 виступи учасників. І я дуже прошу чітко притримуватись регламенту, щоб всі мали можливість виступити. Регламент виступу – 5 хвилин. Після того у нас переїзд на ХАРП, і ми продовжуємо нашу роботу відповідно ХАРП, "Турбоатом". В друга частина засідання комітету, яка буде полягати саме в розгляді стану підприємств транспортного важкого та енергетичного машинобудування регіону.

Шановні колеги, я не буду показувати презентації, я просто хочу з вами поділитися от таким самим основним, на мій погляд. У роздаткових матеріалах ви знайдете модель промислової політики, яку ми розробили і затвердили комітетом. Це не стратегія, це не план на 100 сторінок, це модель концептуальна, яка містить ті ключові засади, які робили в тому числі інші країни і Польща, і Туреччина, і Словаччина, і це по суті той орієнтир та базова така дорожня карта діяльності комітету, яку ми послідовно втілюємо в життя.

Якщо говорити взагалі про промислову політику сьогодні, на жаль, я змушений констатувати, що на рівні уряду така політика практично до цього часу не проводилась. І по суті наш комітет і дружні нам Комітеті з питань податкової і митної політики, і інші, то ми діємо в режимі такої парламентської ініціативи, ще раз кажу, перебираючи на себе багато функцій, навіть не властивих парламенту в існуючій моделі. Але ми розуміємо, що ми не можемо кинути це питання напризволяще і, скажімо, змиритися з тим, що пріоритетами діяльності уряду проголошені, скажімо, приватизація, отримання нових кредитів в МВФ і точкова дерегуляція. Це, безумовно, не є панацея, це менше 10 відсотків того, що треба робити. І ще питання взагалі: як це треба робити?

Щодо змісту, скажімо, промислової політики. Дві ключових складових. Перша складова, на яку ми, на жаль, змушені витратити дуже багато часу, – це складова антикризова. Це просто по суті захист від абсолютно недолугих ініціатив, які часом намагалися протягнути через український уряд. Ну зокрема, ви знаєте, що декілька місяців назад ми відбили спробу уряду ввести оподаткування промислової нерухомості. Тобто дуже жорстка йшла, м'яко кажучи, ця дискусія у Верховній Раді, ми це відбили. Зараз ми подали законопроект 3872, який вже пройшов профільний комітет завдяки зусиллям Олега Валерійовича Ляшка в податковому комітеті. Цей законопроект на два роки заморожує земельний податок для промисловості, тобто щоб не було індексації, автоматично на рівень інфляції. Бо куди ми не приїжджаємо, в будь-яке місце, область України, скрізь одне і те саме питання: ну, як так може бути, що з одного боку інфляція там 43 відсотки по тому року, по цьому є офіційні прогнози? Але ми розуміємо, що вона ймовірно буде вищою, тобто мова іде, якщо прив'язаний податок земельний до інфляції, то це значить, що за 2015-2016 рік підвищення буде 60-70 відсотків цього податку. Ну, це є абсолютно неприпустимим для великих промислових підприємств, при чому це вдарить, в тому числі, дуже потужно і по підприємствам машинобудівним і суднобудівним і так далі, і так далі. Ми не можемо цього припустити. Тому є такі завдання, які я навіть, ну, не назвав там якимось змістом промислової політики. Це є просто відбиття неправильних речей, відбиття руйнівних речей, відміна певних

репресивних, фіскальних, регуляторних і інших речей, які закладені такі, як бомби сповільненої дії під українську промисловість. Тому, на жаль, на це ми вимушені витратити дуже багато часу. І я дуже вдячний, що ми маємо підтримку і таких організацій як Федерація роботодавців, і Торгово-промислова палата, і турецько-українська промислова асоціація і так далі, і так далі. Тобто, по суті, ми формуємо таку широку антикризову промислову коаліцію і багато часу цьому присвячуємо.

Але я знову наголошую, що абсолютно неможливо виграти ані бій, ані війну концентруючись виключно на обороні. Тому друга складова – це планова діяльність щодо реалізації промислової політики, яка, знову таки, містить в собі дві головних складових. Перша складова і ядро промислової політики будь-якої успішної європейської країни - це інституційна складова, це створення тих інститутів економічного розвитку, тих конкретних інструментів, якими можна розвивати промисловість.

До речі, ми щойно повернулися парламентською делегацією з Брюсселю, де на цьому наголосив колишній президент Європарламенту Петт Кокс. Він сказав: "Скільки би не міняли людей у владі на нові обличчя, а потім нові на ще більш нові обличчя – нічого у вас не зміниться, доки ви не створите необхідні інститути, доки ви не забезпечите оцей інструментарій яким ці люди мають працювати. Яким б вони не були гарними, але, якщо вони приходять в цю неефективну, прогнилу, корумповану систему, яка просто неналаштована на розвиток промисловості, вони нічого не зроблять там доброго. Тому це надзвичайно актуальна, особливо зараз перед формуванням нового уряду.

Що я маю на увазі, коли кажу про інституційну складову? Я маю на увазі створення таких спеціальних державних агентств, установ, організацій як, наприклад, Експортно-кредитне агентство, це спеціальна організація, яка працює в переважній більшості країн Європи, яка за рахунок акумуляції міжнародної фінансової допомоги і внутрішніх бюджетних ресурсів здешевлює кредити для українських виробників, причому передусім тих в кого довгий цикл, це, тобто,

це літакобудування, це суднобудування, це машинобудування і так далі, і так далі. Тобто це підтримка українського виробника щодо доступу до закордонних ринків, реальна підтримка. От сьогодні відкрився ринок Ірану, да? Ну, що відбувається? Ну, на жаль, для України нічого толком не відбувається. От росіяни дали 150 мільйонів доларів своєму виробнику вагонів, по суті через аналог такого експертно-кредитного агентства і сьогодні заходять туди зі своїми вагонами. Індуси дали 150 мільйонів доларів заходять і будуть колію. Те саме маємо робити ми. Але як робити? Потрібен інструмент. Тому цей законопроект, 2142, він в парламенті, він прийнятий в першому читанні, рухаємо далі.

Далі. Індустріальні парки. Це, площадки промислові з забезпечення точками підключення інфраструктури в якій діє спеціальний режим оподаткування стимулюючий, так як це є в Туреччині, в Польщі, в Словаччині, в багатьох інших країнах, які нам приводять за приклад. Так от нам треба брати те, що там дійсно працює, а не просто рівень політичних декларацій. Ми були з головою податкового комітету Ніною Южаніною в Туреччині, бачили як це працює. Прийняли вже, завдяки підтримці, я дякую особливо Михайлу Михайловичу Хмілю, який очолює міжфракційне об'єднання яке опікується індустріальними парками і є головою наглядової ради Асоціації індустріальних парків України, прийняли перший закон з трьох, який передбачає правила гри. Тепер завдання створити податкові стимули. Ці два закони також зараз в парламенті в профільному комітеті. Це такі інструменти як Державний банк розвитку для довгого дешевого кредитування реального сектору економіки. Це такий інструмент, як агентство підтримки малого бізнесу. В Штатах працює спеціальний інституція, кредитний портфель якої 120 мільярдів доларів США. Ми з колегою Олександром Дубініним з нашого комітету були в Штатах, бачили, як все це працює. От наше завдання це зробити в Україні, щоб було чим міністру економіки, Прем'єр-міністру працювати для розвитку промисловості.

Однією зі складових цього інституційного ядра є і той законопроект, який зараз буде презентувати Анатолій Мусійович Гіршфельд. Тобто це і є, це є і державне, приватне партнерство, тобто є певний набір, джентльменський набір,

без якого просто далі рухатися абсолютно неможливо. Я хочу окремо наголосити, що він дуже фахово, цей набір, прописаний в програмі модернізації країни, яка розроблена в на основі якраз польського досвіду з залученням кращих польських експертів, які це робили в Польщі. Тому тут у нас позиції абсолютно синхронні.

Тобто перша складова інституційна, але результати цієї складової ми зможемо відчутти за рік-два-три, не раніше, бо треба ці інституції створити, треба їх наповнити фінансуванням, треба сформувати прозорий менеджмент. Щоб це почало працювати, потрібен час – рік-два-три. Ми розуміємо, що в нас немає того часу, щоб тільки чекати, коли воно запрацює.

Тому друга складова – це секторальна галузева промислова політика, яку ми сьогодні проводимо. Я не буду йти у великі деталі, я тільки перерахую декілька таких галузевих рішень, які ми вже прийняли. І ми готові розглядати необхідний пакет саме для машинобудівної галузі в додаток до законопроекту 3544. По фармацевтичній галузі не відмінили ліцензування активних фармінгредієнтів, це забезпечення сировиною українського виробника, українських фармацевтів. По деревообробній галузі ми заборонили, хоча ніхто в це не вірив, на 10 років експорт України необробленої деревини – лісу-кругляку. Сьогодні намагаються тягти цей ліс-кругляк під виглядом технічної деревини, щепи. Але ми внесемо ці корективи в закон, і ми на 10 років чітко відріжемо, не дамо вивозити з України деревину, щоби меблі вироблялись у нас, щоби папір вироблявся у нас, щоби тут були робочі місця і додана вартість.

Зараз ми приймаємо закони, які знімають імпортне мито і ПДВ для деревообробної галузі на це обладнання і це приклад галузевого пакету і комплексного підходу щодо регулювання галузі. Гірничо-металургійний комплекс. Я про це вже казав, ну ми не можемо сьогодні ігнорувати кой комплекс, який забезпечує третину експорту і 25 відсотків промисловості, сотні тисяч робочих місць. Тому сьогодні антикризовий пакет для гірничо-металургійного комплексу, підвищення експортного мита на металобрухт з 10 до

35 євро на 3 роки, раз. Два, зниження імпортного мита на металобрухт з 5 відсотків до 0, три. І запровадження мораторію на підвищення тарифів залізниці на цей рік до того, як буде проведена відповідно оптимізація, економія і внутрішні резерви і так далі. І це можна продовжувати.

Легка промисловість, ми сьогодні не даємо міністру знизити експорт на вивізні мито на необроблену шкіру з 50 до 5 відсотків, він ініціював такий законопроект. По суті це удар по вітчизняній легкій промисловості, щоб сировину за безцінь вивозили закордон, а вітчизняні виробники будуть потім купувати втридорога, а ми будемо купувати готові товари закордоном.

Тому оце є зміст нашої секторальної галузевої політики, по всіх ключових галузях промисловості ми розглядаємо ті найболючіші питання, про які нам кажете ви, ми спільно формуємо той пакет законопроектів, який дозволяє ці питання вирішувати, і ми крок за кроком будемо відбудовувати це по кожній галузі української промисловості, і для нас надзвичайно важливо почути від вас сьогодні такі рецепти в галузі машинобудування.

Хочу наголосити, що окрім таких формату виїзних засідань, круглих столів, розширених галузевих нарад, ми також запровадили додатковий інструмент комунікації між нами, щоб ми мали постійний діалог, ми запустили такий сайт, який називається Я потім покажу, ми покажемо на сайті назву цього сайту.

..... Що він дає? Він дає можливість дуже швидко заповнити он-лайн форму, є у вас якась проблема гостра галузева, яка стосується не тільки одного підприємства, а стосується в цілому галузі чи певного виду діяльності, там форма, яка заповнюється за 5 хвилин: сутність проблеми, конкретний механізм рішення, підкреслюю, конкретний, тобто яку фразу в якому законі чи постанові відмінити, чи корегувати і так далі, і ми то отримуємо від вас тоді не тільки офіційним листом, а одразу отримують наші експерти, аналітики в роботу, ми опрацьовуємо це спільно з Федерацією роботодавців, з ТПП, УСПП, всіма найбільшими асоціаціями і забезпечуємо законодавчих рух цих ініціатив.

Тому, підбиваючи підсумок, я хочу сказати, що, ще раз наголосити, дві складових промислової політики: антикризовий економічний штат, який по суті у нас діє в парламенті, оскільки уряд не зголосився на створення такого спільного органу, який ми пропонували зробити, тому ми сьогодні працюємо в форматі такого міжкомітетського антикризового, економічного штабу.

І дві складові головні промислової політики – це інституційна складова, це копіювання того кращого досвіду Польщі, Туреччини, Словаччини, який привів до того, що сьогодні вони втричі багатші за нас, тоді як ще в 1990 році ми їх випереджали за рівнем ВВП на душу населення.

І друга складова промислової політики – це секторальна, галузева політика, галузь за галуззю розглядаємо, формуємо законодавчий пакет, по суті це є промисловий пакет реформ, який ми імплементуємо.

На цьому я хочу подякувати вам за увагу, ми обговоримо це сьогодні протягом засідання, хотів би почути ваш зворотній зв'язок на скільки такий підхід ви вважаєте ефективним, які є ваші поради, рекомендації, пропозиції.

І я хочу передати слово для доповіді і презентації законопроекту 3544, який є одним із складових нашого промислового пакету реформ, автору цього законопроекту, Анатолію Мусійовичу Гіршфельду.

Будь ласка, Анатолій Мусійович.

ГІРШФЕЛЬД А.М. Спасибо. Хочу попривітствовать всех кто сегодня нашел время присутствовать на нашем выездном заседании. Хочу сказать, что очень важно как место проведения нашего выездного заседания, мы на комитете это дело обсуждали. Так и в общем-то предмет обсуждения, который сегодня происходит.

К сожалению мы проводим наше выездное заседание на новом витке политического кризиса, который... и экономического, который сегодня

проходит в Украине. Никого не устраивает ни темпы развития экономики, ни ситуация, которая сложилась, поэтому мы с вами видим тот политический кризис, правительство уходит в отставку, который сегодня происходит.

Главная причина этого кризиса – это отсутствие реальных экономических реформ, сегодня общество не видит свет в конце туннеля. И высокий уровень коррупции и очень часто встречающийся непрофессионализм исполнительных органов власти, к сожалению. Все это послужило основой для тех явлений, которые сегодня происходят. Мы с вами имеем очень короткий промежуток времени для принятия решений, потому что страна практически сегодня воюет на два фронта, один фронт на Востоке Украине, где мы сумели стабилизировать ситуацию, второй это экономический фронт, главный фронт, который сегодня есть в стране. Потому что именно от победы на этом фронте будет зависеть будущее суверенной страны. Я глубоко уверен, что военными методами, согласен здесь с Виктором Валериевичем, Украина никогда не выйдет из той ситуации, в которой мы сегодня находимся. Только успех в экономике, причем весомый успех, не на уровне одного процента, а действительно демонстрируя высокие темпы экономического роста, мы сумеем себе вернуть и контроль за границей и аннексированный Крым, и изменить полностью миграционные процессы да и экономические, которые сегодня идут в государстве. Поэтому нам необходимо концентрироваться на том пакете экономических реформ, который необходим сегодня стране для того, чтобы вырваться из той ситуации, в которой мы находимся.

Хочу вам сказать, что если мы говорим о секторальных мерах, то они сегодня более будут радикальные и этот инструмент, который позволит достаточно быстро получить результат, но при этом не значит, что нужно забросить работу над инструментариями, это и наше заседание сегодня хороший пример. Потому что с общей программы экономических реформ мы перейдем, рассматривая проблемы двух сюжетобразующих, я бы сказал, и градообразующих отраслей это энергетическое машиностроение, транспортное машиностроение, которое представлено в Харькове, надо было был, конечно,

рассмотреть и сельхозмашиностроение. Но в рамках одного выездного заседания, к сожалению, это не получится, может по инициативе комитета мы проведем обязательно в ближайшее время и по сельхозмашиностроению такое же выездное заседание.

И так, на мой взгляд, я глубоко в этом убежден, Украина должна выбрать для себя стратегию экономического развития во главу угла, которая будет поставлена именно государственная поддержка, честное государственное партнерство в сфере высокотехнологичных экспортно-ориентированных предприятий. Именно это позволит обеспечить цепочку добавленной стоимости, рабочие места и создать такой ланцюжок, как говорят, добавленной стоимости, который позволит стране качественно вырасти в добавленном продукте, а следовательно, в налогах, доходах граждан и так далее.

Вот Закон 3544 и Программа модернизации Украины, собственно говоря, была этому посвящена. Мы работали с федерацией больше года, наверное. Вот Дмитрий Николаевич Олейник здесь и не даст мне соврать. Привлекали ведущих зарубежных экспертов, которые занимались разработкой этой программы, которые имеют успешный опыт. Потому что Украина, к сожалению, за 24 года своей независимости так и не сумела создать эффективную программу, программ было много, но они до сих пор все пылятся на полках, к сожалению, а вот внедренных программ немного. И мы не хотим, чтобы судьба нашей программы была такой же, мы постарались сделать эту программу уже на опыте, который был накоплен успешными странами. И привлекли, как отечественную науку, так и лучший зарубежный опыт, и Федерацию работодателей, и зарубежных экспертов для того, чтобы создать "дорожную карту", которая нам сегодня необходима.

Вот здесь коротко сказано, почему эта программа на самом деле уникальна, я коротко на этом остановился. Потому что она имеет кроме тех факторов, о которых я сказал, это объединения работодателей, экспертов, профсоюзов и так далее. Но она еще и наконец-то постаралась открыть то место

и означить то место, которое должна занять Украина в плане международного разделения труда. Обозначить те отрасли, которые могут являться локомотивами развития и вот пример тех две отрасли, которые мы сегодня будем рассматривать.

Итак, Украина прекрасная геополитически расположенная страна, которая до недавнего времени имела 50 миллионов населения, а сейчас 46 и имеет достаточно высокий уровень сегодня безработицы вследствие тех явлений, о которых я сказал, должна обеспечить себе по крайней мере новых 2 миллиона рабочих мест, которые создадут, мы сегодня уменьшили валовый продукт практически в два раза в долларовом исчислении. Если мы посчитаем с вами, сколько нужно создать современных рабочих мест для того, чтобы вернуть себе то положение, то мы с вами поймем, что главной задачей является сегодня те реформы, которые позволят нам создать новые рабочие места и перестать быть экспортёром рабочей силы и кредитов, а наконец-то экспортировать продукцию с высокой добавленной стоимостью, которая позволит именно здесь создавать новые рабочие места.

Хочу на секунду остановиться, это очень важно именно для Харькова. Мы сегодня говорим, что IT-отрасль и так далее, когда мы экспортируем интеллект, позволит стране вырваться. Я вам хочу сказать, что именно сплав IT-отрасли и машиностроения позволит создать продукт, который будет конкурировать на внешних рынках и который в разы больше даст для страны, чем просто экспорт программных продуктов, когда мы знаем, что, чего греха таить, многие минимизирует налоги и так далее а продукция машиностроения продается на внутреннем рынке и не является конкурентоспособным на западных рынках. Сплав этих двух отраслей, создание условий, в дальнейшем я буду говорить каких, позволит Украине действительно подняться и создать тот конкурентоспособный продукт, который обеспечит здесь рабочие места.

И так, какие базовые условия для реализации программы. Это эффективная борьба с коррупцией. Это макроэкономическая стабилизация, судебная реформа и кредитная поддержка.

Вот коротко показаны основные этапы, которые нужны в стране для того, чтобы мы осуществили с вами план модернизации. Собственно говоря, это прежде всего налоговая реформа. Второе, это (верните, пожалуйста) нам нужно выиграть борьбу за инвестиции. Потому что в сегодняшней ситуации мы должны создать самые лучшие условия для того, чтобы инвестор был заинтересован создавать здесь рабочие места. Украина имеет все основания стать производственной площадкой для Европы. И для этого нужно то, что говорили мы создать институции, которые будут поддерживать экспорт украинских товаров. И все это безусловно приведет к другому качеству жизни, а соответственно повернет миграционные процессы вовнутрь, потому что сегодня, к сожалению, мы имеем тенденцию, что с Украины хотят больше уехать, чем приехать к нам и создавать здесь лучшие условия жизни.

Следующий файл. И так, борьба за инвестиции. Собственно говоря, этому посвящен Закон о специальном режиме инвестиционной и инновационной деятельности на территории Украины. Закон был поддержан членами комитета.

Смысл его заключается в следующем. Мы обобщили лучший опыт, который есть сегодня в Восточной Европе, в Азии. Перед нами был пример, когда Турция воспользовалась санкциями против Ирана и сумела привлечь инвестиции к себе. Был опыт Восточной Европы, Юго-Восточной Азии, стран, которые создавали у себя специальные условия, благодаря этому привлекали колоссальные инвестиции, при этом создавали необходимые институции в законодательство, и получали экономический скачок.

Мы выработали достаточно для себя простую формулу в законе для инвестора, который должен, обобщив тот опыт, который отражен в законе. Это инвестиции 500 тысяч евро на создание 25 рабочих мест, естественно, прописали четко критерии заработной платы, которые должны соблюдаться на

предприятию и те вещи, которые будут способствовать притоку инвестиций. Здесь описаны три фактора, три типа индустриальных фактов, я хочу сказать, что для Харькова, на мой взгляд, очень характерен будет технологический, это тот склад науки и производства при том и характерен для региона. Вот сидит здесь будет более характерен некий индустриальный парк, потому что многие районные центры потенциал сохранили инфраструктуру необходимую площадь, энергетическое обеспечение, там самое время создавать подобные индустриальные парки для того, чтобы задействовать население, имея достаточный уровень квалификации кадров. И этот законопроект будет очень актуален и нужен для того, чтобы задействовать тот потенциал, который сегодня есть в периферии. И, собственно говоря, европейский опыт об этом и говорит, о том, что подобные индустриальные парки в основном создают в небольших районных центрах, где достаточно рабочей силы, квалифицированные и, которая может создавать конкурентоспособный продукт.

Мы говорили уже о поддержке необходимой экспорта, без которого мы не можем сегодня занять достойное место на международном рынке. И производственная площадка была проанализирована программа модернизации Украины, более 200 перспективных товарных позиций, которые могут экспортироваться с Украины и быть конкурентоспособными на мировом рынке. Тем самым Украина может стать производственной площадкой и сделать вызов тем промышленным зонам, которые уже сегодня есть с ними, вот, по следующим группам. Можно вернуть слайд и остановиться на нем на секунду. Вот, здесь они перечислены. Каждая из этих групп, если ее разложить отдельно имеет безусловные конкурентные преимущества и, как вы видите, 8 пункт является продукцией машиностроения. Собственно говоря, тут сектор экономики, который, на наш взгляд, традиционно был силен на Украине из всех бывших республик Советского Союза и, собственно говоря, он очень характерен для Харькова. И сегодня у Харькова такой... такая точка переосмысления как машиностроение Харькова в целом будет выглядеть, его концепция, насколько

она будет конкурентоспособным и во многом от этого будет зависеть современный облик города на ближайшие десятилетия.

Здесь приводятся товарные группы и, согласно закону 3544, перейдите, пожалуйста. Ну, собственно говоря, сейчас я коротко презентую закон 3544 это основные стимулы, которые для инвестора заложены в законе. Верните, пожалуйста. Это Закон про специальную комиссию... специальный режим инвестиционно-инновационной деятельности с принципом субсидиарности в Украине. То есть мы говорим о том, что уровень принятия решений должен опуститься на регионы. Это совпадает полностью с тенденцией децентрализации, децентрализации, которая сегодня так необходима Украине.

Вот описаны необходимые инвестиции, которые нужны для получения, для получения льгот. Необходимое количество рабочих мест. И размер средней заработной платы не менее в два с половиной раза который должен превышать минимальную. То есть, обратите внимание, что все абсолютно является нормами прямого действия, устраняет произвол чиновников. Нам не нужно получать разрешение в Киеве на создание такой зоны. Это принимают местные органы власти, где находится все-таки палитра политических партий и решения более прозрачны и понятны для данной местности, региона и так далее.

Следующий слайд, пожалуйста. Вот здесь написаны формы реализации для существующих предприятий, для отдельных подразделений существующих предприятий. И в случае, если мы делаем так называемый проект "Грин филд", с чистого листа, какие должны быть условия для того, чтобы прописаны, для того, чтобы инвестор получил те или иные льготы.

Конечно, я думаю, что по ходу обсуждения законов появятся более конкретные нормы. Мы об этом говорили на комитете, такие, как выработка на одного рабочего или коэффициент к минимальной заработной плате, который распространяется на или отдельные подразделения, или на действующие предприятия.

Следующий слайд. Итак, основные преференции, которые получает инвестор. Мы считаем, что этими преференциями мы создаем конкурентоспособность в борьбе за инвестиции. Мы используем налоговые векселя. Об этом очень много говорилось. Для того, чтобы не вымывать оборотные средства у производителя. Он им может пользоваться как при растаможке нового оборудования, так и при растаможивании комплектующих. Притом, срок погашения - более тысячи дней. Это мировая практика.

Мы можем использовать механизм ускоренной амортизации. То есть это позволит отнести на результаты те инвестиции, которые сделаны. И мы заведомо создаем условия, что это предприятие должно быть прибыльным. Потому что, если мы относим на хозяйственную деятельность, мы уменьшаем ставку, предлагаем уменьшить ставку ЭСВ от существующей на 50 процентов для данного предприятия. И мы убираем все таможенные пошлины, которые сегодня есть на ввоз оборудования, а также местная власть может принять соответствующие решения об уменьшении ставок на налоги на землю. Мы считаем, что этот пакет является основным для того, чтобы создать конкурентные условия и даже в наших тяжелых условиях на Украину захотел прийти инвестор. Потому что мы с вами обладаем безусловными преимуществами в виде прекрасного расположения страны, высоких квалифицированных кадров, базовой науки и много, многое другое, что в общем тоже является преференцией для того, чтобы инвестор пришел именно сюда.

Дальше. На следующих слайдах будет описан технический механизм принятия решений по созданию специального режима инвестиционной деятельности, будь то в области, будь то в отдельно взятом регионе, поэтому прошу, чтобы мы это просмотрели. Вы видите, палитру сколько представителей от разных абсолютно организаций, должны принимать участие, что создает прозрачность и устраняет коррупцию те явления от которых мы все вместе страдаем. Хочу напомнить, что в свое время Харьков был одним из лучших по закону, который был принят о инвестициях, свободных экономических зонах. В Харьков это наверное к сожалению в 2005 году было выброшено все

предприятие из бюджета и была политическая воля, я думаю, что сегодня должна быть обратная политическая воля вернуть Украине законодательство, которое позволит развивать свободные экономические зоны.

Дальше. Вот простой алгоритм принятия решений на реализацию проекта, мы вам постарались описать для того, чтобы это было прозрачно и понятно как действовать в этой ситуации. При том, что предприятию... минимум 25 рабочих мест, это достаточно небольшие предприятия, мобильные и они должны оперативно иметь возможность принимать такие решения.

И абсолютно простые и понятные условия, которые позволяют органам власти расторгнуть договор в случае несоблюдения условий реализации проекта.

Я хочу сказать, что данный законопроект... Спасибо. Я хочу сказать, что данный законопроект является как-бы примером вот тех пакетов законов который должен помочь Украине выработать дорожную карту для нового экономического роста, который я считаю, что является сегодня главной задачей всех веток власти. Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановний Анатолій Мусійовичу.

Хочу наголосити, що законопроект 3544 розглянутий головним Комітетом з питань промполітики та підприємництва, рекомендований до прийняття в першому читанні за основу Верховною Радою. І найближчим часом буду наполягати на Погоджувальній раді щодо розгляду в залі парламенту. Ми сподіваємося на політичну стабілізацію і нормальну взаємодію парламенту і уряду на тих засадах, які в тому числі сьогодні пролунали.

Шановні колеги! У нас залишається 35 хвилин до переїзду на Тому у мене прохання, з регламентом 4 хвилини по переліку виступаючих, сім виступів у нас.

Я передаю слово Дмитру Миколайовичу Олійнику, заступнику голови Ради федерації роботодавців України. Сьогодні у нас неодноразово звучали посилання на план модернізації. Дмитро Миколайович, ваше слово, будь ласка.

ОЛІЙНИК Д.М. Дякую, шановний Віктор Валерійович.

Шановні учасники засідання! Буду дуже коротко. Насправді, як мені здається, ми написали чудовий план модернізації країни. В чому проблема? Я на цьому тижні мав багаточасову розмову з, депутатом Бундестагу Німеччини, і презентував йому в тому числі цей план, він сказав цікаву фразу: "..... план маршала реалізовано" . І, Віктор Валерійович, в мене немає сумніву, що ми з вами, ми тут як бізнес, як Федерація роботодавців, як керівників харківських підприємств, ви як народні депутати – члени парламентського комітету, мислимо однаково. Більше того, як мені здається, та презентація, яка зроблена вами щодо планів роботи Комітету з промислової політики та підприємництва і вони однакові. Дискусії наші спільні і наше спільне розуміння майбутнього України, в тому числі як від кризи перейти до економічного зростання, абсолютно однакові.

У чому проблеми? Я дуже конкретний буду. Ну, наприклад, ви сьогодні декілька разів сказали, що і по мораторію, і по деревині потрібно боротися. І, ну, кожен крок, який ми з вами робимо, хтось там робить по-іншому.

Тому, вибачайте, перше завдання вам, шановні депутати: не голосуйте за Івана Міклоша. Я не знаю особисто цієї людини. Мабуть, він нормальний, вірніше, не мабуть, він точно нормальний спеціаліст, але питання дуже просте: чи буде він підтримувати цей план модернізації, це буде він підтримувати план щодо тієї промислової політики, яку ви презентували? У мене є впевненість, що ні. І відповідь дуже проста, тому що Іван Міклош ефективно реалізував політику економічного зростання і стимулів для інвестицій в Словаччині, а тут він, будучи

в посаді радника міністра економіки та міністра фінансів, робив все з точністю до навпаки.

Тому висновок перший: в цієї людини є конфлікт інтересів. Він буде представляти Словаччину, а не Україну. Тому, будь ласка, сприйміть це як завдання, ну, як мінімум, від нас як федерації. Мені здається, що колеги за круглим столом це підтримають. І конфлікт інтересів дуже простий і зрозумілий.

Наступне. Ми з вами летіли в літаку, і я вам говорив, що ми підготували "рояль у куцах" – це план першочергових заходів, які зараз нам тут, бізнесу, заважають жити, виробляти товари, їх ефективно реалізовувати і в середині в країні, і на зовнішні ринки. Ну, наприклад, неможливо при такій монетарній політиці Національного банку стабільно працювати бізнесу. Неможливо при такому валютному регулюванні мати ефективну експортну діяльність, взагалі планування. Наприклад, неможливо при такому правовому, вибачайте, бесприделе Державної фіскальної служби мати ефективні експортні програми. Ну не повертають ПДВ тим, хто експортує, ну не повертають тим, хто інвестує, а насправді два ключових отримувача повернення ПДВ, це інвестор і експортер. Ми з вами напишемо чудові закони щодо сприяння експорту, щодо сприяння інвестицій, це наш спільний законопроект і я пишаюся цим законопроектом. Але поки ми не наведемо лад зараз і тут, всі ці чудові закони не будуть працювати.

Тому цей пакет першочергових кроків ми вам передамо, я впевнений, що ми спільно будемо відстоювати нашу спільну позицію, що економічне зростання можливе не тільки при тому факті, що ми напишемо чудові закони, а в першу чергу ці чудові закони будуть виконуватися, що ті, хто будуть реалізовувати економічну політику, фіскальну політику, монетарну політику і взагалі політику захист у національних інтересів в країні, вони повинні мислити так, як мислимо ми. Тому вважайте це від нас дуже конкретним завданням. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дмитро Миколайович, дякую.

Завдання отримали, перше. Друге, відповідно ми у зворотній бік розраховуємо на те, що коли ми робимо таку чітку, жорстку, послідовну політичну позицію та у випадку, якщо у нас не буде вистачати парламентських важелів впливу, то, я вважаю, що ми маємо задіювати інші важелі впливу, в тому числі ви маєте бути готові, ваше підприємство має бути готове до попереджувальної зупинки підприємств, якщо так трапиться, що край уже, і ми не можемо як ви кажете, чи того Міклоша, чи ту Гонтареву, чи інших, якщо ми не можемо збити парламентським шляхом і замінити на проукраїнських справжніх урядовців.

Більш того, я пропоную...

ОЛІЙНИК Д.М. Одну репліку, якщо можна?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу.

ОЛІЙНИК Д.М. Подумають, що домовилися, мислимо просто однаково.

Я вчора спілкувався з чотирма керівниками фракцій парламенту, сьогодні з керівником групи "Воля народу". Я маю надію, що в понеділок, ми як Федерація роботодавців та ще декілька десятків бізнес-об'єднань в Україні - підпишемо з парламентськими фракціями меморандум про взаєморозуміння. І якщо до того часу публічно буде озвучено весь склад Кабінету Міністрів, або у вівторок це буде озвучено, я вам обіцяю, що ми як бізнес, будемо ініціювати щодо окремих посадових осіб свою позицію, в тому числі, використовувати такий законний спосіб позиціювання бізнесу як

Тому тут ми дискутували вчора з нашими колегами з різних бізнес-асоціацій і наша позиція дуже чітка і проста: всі шановані люди, які будуть

презентувати свої програми перед тим як буде затверджено Верховною Радою, вони, дійсно, шановані. Але чи захищають вони інтереси України, чи хватить у них кваліфікації для того, щоб, дійсно, зробити економіку України зростаючою. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дмитро Миколайович, я дякую, дійсно, мислимо синхронно. Більш того, пропоную навіть не чекати понеділка і вівторка, а за результатами нашого сьогоднішнього комітету зробити відповідне відкрите звернення від відповідних об'єднань, вашої організації, інших проукраїнських об'єднань виробників і промисловців щодо відповідної ситуації, зокрема, з кандидатурою пана Міклоша. Я думаю, що тут треба вже не після як би боротися з наслідками, а зараз прямо от превенцію цього робити.

Я дуже вам дякую за позицію.

Шановні учасники нашого комітету! Я надаю слово колезі народному депутату, керівнику групи "Воля народу" Ярославу Миколайовичу Москаленку. Прошу, регламент.

МОСКАЛЕНКО Я.М. Уважаемые коллеги! Уважаемые друзья! Очень полезная дискуссия. И не буду говорить о важности нашего сегодняшнего заседания и своевременности его. Хочу только поблагодарить за инициативу, в первую очередь, Анатолия Гиршфельда и главу комитета, что такое выездное заседания проходит в Харькове. Абсолютно поддерживаю дискуссию, которая сегодня есть. И вам хочу сказать, что и заседание сегодня важно в условиях полного неэффективного действия исполнительной власти в стране, и как результат отсутствие стратегии развития промышленности сегодня мы видим, как результат отток инвестиций в государство Украина на сегодняшний день за полтора года на 2,4 миллиарда. И мы видим неэффективность эксперимента с министрами Я поддерживаю Дмитрия Олейника, вот. Когда весь мир

сегодня борется за что? За, в первую очередь, ресурс, второе, это потребительские рынки, и третье, рабочую силу, особенно высокоинтеллектуальную. Все это есть в нашей стране. И было бы неприродно, чтобы представитель другого государства, получив министерское кресло в нашем государстве, в первую очередь, преследовал интересы страны Украина. Поэтому мы это уже увидели на практике. И наша группа категорически выступает против, выступает продолжать эксперимент с министрами варягами, так как мы их называем.

Что касается сегодняшнего заседания, по законопроекту. Я буду максимально краток, да, я сам-то вышел из бизнеса и был, в свое время проработал и в органах местного самоуправления, и исполнительной власти. И вам хочу сказать о важности. Вот то, что сказал глава комитета Виктор Галасюк, что, может быть, нужна будет поддержка общества в этом вопросе, потому что не все иногда могут решить парламентарии. Это действительно так, потому что сегодня Украину посадили на кредитную иглу, сегодня нас шантажируют разными рекомендациями от Европейского парламента и международных фондов, МВФ, вот. И я вам хочу сказать, что вот если вы глубоко проведете дискуссию по этим, и именно общественные дискуссию законопроекта, который сегодня презентовал Анатолий Гиршфельд, вот темп в условиях децентрализации, отдать властные полномочия, владные полномочия на местах именно в части инвестиционной привлекательности.

Я вот... один краткий пример. Я в свое время работал первым замом губернатора Киевской области, у нас была сумасшедшая проблема, это монополистский "Млин", который подрывал постоянно цену на хлеб, на социальный продукт. Этовесь продовольчий рынок Киевской области, и было принято решение создать программу и построить один или два хлебокомбината.

Мы пригласили земляка вашего харьковского (это Владимир Мисик), построили хлебобулочный комбинат "Кулинич". Но сам процесс. Да? То есть

мы хотелиему дать ну чем-то подсластить и чем-то его уговорить Мы пообещали, что перелик... как же... Постановка 777 по энергоэффективности. В перелик оборудования включить котлы, энергоэффективные котлы, которые поставить на этот завод. Так вот мы один год и три месяца добивались, чтобы включить именно его оборудование в этот перелик. А сам завод он построил за 9 месяцев.

Мы открыли завод, 80 процентов покрыли потребности рынка и практически отказались от "Киевмлына" хлеба, который... там еще советские котлы стоят (вы понимаете, что это такое), где газ вылетает в трубу. И этим еще на 25 процентов понизили цену на социальный хлеб.

То есть вам не надо рассказывать о том... об эффективности, которая может быть, если мы сегодня... Представьте себе, останутся у нас министры-варяги, но если мы отдадим полномочия вот в этой отрасли, что касается налогообложения, что касается таможенных... растаможки и всего, если мы отдадим это на места, мы упростим роль центральной исполнительной власти, и органы местного самоуправления, когда будут решать это сами, это будет более эффективно. Поэтому прошло время презентации лозунгов, пришло время работать. Очень полезно то, что мы все вместе собрались, и мы должны друг друга в этом поддерживать, потому что это наша страна.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановний Ярослав Миколайович. Дуже важливі речі, дуже важливі акценти.

Я б хотів би перед тим, як передати слово, наголосити ще на одному дуже важливому моменті, що дуже часто наш нинішній уряд прикривається позицією міжнародного валютного фонду, позицією європейських партнерів і так далі, а насправді, коли починаєш спілкуватися з першоджерелами, то виявляється, що ця позиція, вона є предметом перемовин. І якщо наша сторона займала би принципову проукраїнську позицію, то результат цих перемовин, він міг би бути

абсолютно іншим. Тобто немає оцього абсолютного якогось там нав'язування єдиної позиції, є по суті відсутність нашої зворотної реакції, відсутність проактивної позиції з боку українського уряду.

Я, щоб тут теж, може, там розставити крапки над "і", хотів би наголосити, що ми не, от ці реформи, про які ми кажемо, про трансформацію, про той шлях, який проходила Польща, коли приєдналась до Європейського Союзу, зробити це без масштабних структурних європейських фондів і в тому числі ресурсів Сполучених Штатів Америки, це практично неможливо. Тому, щоб ми просто не мали ілюзій, да, ми можемо розробляти 150 законів, 200 стратегій і так далі, якщо у нас не буде потужної зовнішньої фінансової підтримки спрямованої на розвиток, то цей шлях буде, або дуже довгим, або він взагалі не вдасться. Бо історія ХХ сторіччя наочно демонструє, що жодна країна світу не зробила потужного економічного стрибку, якщо вона не мала в тій чи іншій формі масштабну фінансову підтримку передусім із Сполучених Штатів Америки, ну це так. Тому ця підтримка була в різних формах, десь це був там План Маршалла, десь це було торгівельне співробітництво, десь інші речі, ми маємо в у всьому собі просто віддати світ, розробляти українську програму трансформацій, частину якої є той промисловий пакет реформ, про який ми сьогодні говоримо, і під нього, як плече, долучати міжнародну фінансову підтримку як прискорювач реалізації.

Я хочу надати слово шановній Людмилі Василівні Рубаненко керівнику групи експертів Спілка податкових консультантів України. Я вважаю, що якщо б до таких експертів дослухалася влада, то ми не мали би того провалу з податковою реформою, який відбувся в уряді і багато речей відбувалися б по-іншому.

Тому прошу, Людмила Василівна, вам слово.

РУБАНЕНКО Л.В. Добрый день дорогие друзья, коллеги! Я хочу сказать, что наша организация, партнерская организация Федерация работодателей Украины и по поручению федерации мы изучали критику законопроектов, которую предоставили государственные институции. И вот анализ этой критики, поскольку, чтобы законопроект прошел, надо знать своих противников и надо понимать, что надо сделать, чтобы, ну, как бы эти протестные явления снять, я хочу буквально несколько слов сказать. Во-первых, критика Главного юридического управления Верховной Рады Украины – совершенно конструктивная, на 18 листов текст заинтересовались идеей децентрализации в инвестициях и пытаются предложить как бы свои предложения сделать, что, может быть, это не отдельный законопроект должен быть, а внедрение изменений в действующие законы, которые весят, как сказал Михаил Иванович недействующими, хотя действующими по форме. И основной закон, который сегодня есть, который действующий про стимуливання інвестиційної діяльності у пріоритетних галузях економіки з метою створення нових робочих місць, то есть есть действующий закон, только не работает, потому что Минэкономки взял на себя экспертизу проектов и никто не может из бизнеса пройти эту экспертизу вообще, настолько усложнена процедура.

И вот когда комитет Верховной... вот это Главное управление юридическое, по сути, поддержало законопроект, да, оно сказало, что надо дорабатывать, но, тем не менее, принимает эту позицию децентрализации, то критика Министерства экономики или Мінекономрозвитку вообще неконструктивная. Значит, ну, понятно, что они обижаются, что на уровень областей вот этих рад переносится контроль и рецензирование проектов. Хотя вот Харьковская область показывает, когда в городе Харькове было на уровень региона спущено, города, эти функции, то была очень плодотворная работа. И не один, скажем так, левый проект не прошел на этих заседаниях. И вот их попытка бороться за централизацию этих вопросов, мне кажется, идет в разрез вообще с политической волей сегодня в стране – провести такую реальную децентрализацию. И мне кажется, да, что вот состоялся бизнес-форум не так давно в Киеве, где были привлечены все, скажем так, организации

серьезные, работодатели и предприниматели Украины. И бизнес-форум поставил цель создать инвестиционную модель налогообложения прибыли. Инвестиционная модель налогообложения прибыли – это сегодня то, что нам необходимо и она может быть в любом варианте. В том числе вот в этих законопроектах по отношению к тем инвестиция, которые придут в соответствии с этим законом заложено инвестиционная модель налогообложения. То есть, сто процентов по сути отнесения на расходов стопроцентная амортизация в первый год внедрения всех инвестиций. Мы проработали почти во всех странах мира существует модель вот этой сто процентной либо амортизации, либо в некоторых государствах, вдумайтесь, 120 процентов амортизации. То есть, как бы покрываются еще затраты на введения инвестиций, которые не входят в пакет самых основных фондов... чуть не выразилась бухгалтерским языком.

То есть, то, что не формирует капитализацию, а идет на расходы, им разрешено, как-бы, приобщить. И мне кажется, что вот то, что в проекте идет именно субсидиарность, критика идет еще в Минэкономике, что мы расширяем полномочия местных советов и в закон о местном самоуправлении для областных советов и для городских внедряем такую норму как создание органов со специальным статусом. Я выходец из местного самоуправления, мы писали и редактировали первый закон в Украине этот. Я вам хочу сказать достоверно, что изучив практику европейских всех институций, мировых в местном самоуправлении, эта норма не противоречит ни Конституции Украины, не мировой практики, так как пытаются сейчас это представить, не допустив на нижний уровень полномочий по решению вопросов инвестиции. И нам предстоит с вами еще с юристами доказать этот момент и здесь надо подключать местные советы. Мы презентовали этот проект и мне пришлось, например, в Черкассах выступать и был и губернатор, и мэр, они серьезно тоже поддерживают это все, если местные советы объединятся, я думаю, этот вопрос будет решен, и это норма законодательства, которая внедрена как в "Переходных положениях" в этом законопроекте, тоже может быть принята. Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Людмила Василівна.

Я думаю, що якщо ми знайдемо при доопрацюванні до цього законопроекту до другого читання такі формули і такі механізми, які, з одного боку, будуть передаватися ці повноваження на місцях, а, з іншого боку, створять дуже жорсткі автоматичні нормами прямої дії запобіжники проти зловживань. І ми це доведемо, перше, самі собі, бо це наша відповідальність, нашого комітету, це надзвичайно важливо, і, я думаю, що тоді ми знімемо ці контраргументи. Бо, безумовно, ми маємо давати більше повноважень, але маємо надавати і відповідальність. І маємо розуміти, що якщо, не дай бог, ми припустимося такої помилки, що чогось ми не передбачимо на рівні закону і хтось скористається цим для отримання там неправомірної вигоди і так далі, то це поставить під загрозу існування цієї інституції в цілому, як це було, наприклад, по вільних економічних зонах. І ви знаєте, яка була там ситуація, що той інструмент, який по суті забезпечує практично більше ніж чверть економіки Китаю, а це понад 10 українських економік, він забезпечує вільні економічні зони, індустриальні парки в Китаї забезпечують понад третину експорту, це неймовірні масштаби. Тобто там все успішно працює, а у нас через те, що на Донбасі зловживали, тобто ліквідували успішні і на Харківщині, і на Закарпатті надзвичайно успішні, на Львівщині, тобто це нонсенс, це просто гілятиною лікувати насморк. Тому наше завдання це дуже добре розуміти і відпрацювати це просто ідеально, щоб не було там жодного шансу на зловживання. Дякую.

Шановні колеги, я надаю слово для виступу Едуарду Альфредовичу Сімсон, заступнику генерального директора компанії "УПЕК".

СИМСОН Е.А. Спасибо большое. Я скорее буду выступать не как представитель компании "УПЕК", а как председатель отделения машиностроения северо-восточного центра Национальной академии наук и представитель Харьковского политехнического института и постараюсь на проблемы этого законопроекта посмотреть со стороны науки и образования.

Начну я с того, чтобы напомнить цифры, здесь уже много раз говорили о нашем специальном режиме инвестирования, он был очень похож на то, что сейчас изложено. Как видите, здесь были большие барьеры, и они были разделены по отраслям, 500 тысяч долларов был уровень для пищевой промышленности и для... Кстати говоря, там отдельно котировались исследования и разработки Точно также пошлины, точно также налог на добавленную стоимость. И несколько иначе выглядело, ну не то что иначе, здесь его вообще нет, налога на прибыль. И какие-то цифры, напомним совсем чуть-чуть.

Очень интересный пункт там был, который от нас требовали иностранные эксперты, а я был среди участников этого закона со стороны администрации, как советник губернатора. И вообще говоря, иностранные эксперты были против, они против региональной логики каких-то специальных зон. Они говорили, что в целом в стране должно быть разумное законодательство, а вот эти вот очаги, какие-то они ни к чему хорошему не приводят, ну, этот то закон как раз общенациональный. И вот там появился очень интересный пункт, который по иностранным экспертам, по их настоянию о том, что государство гарантирует стабильность этого режима, и в случае отмены его или изменения из-за каких-то законов, которые затрагивают, то решается в пользу инвестиций, если она уже состоялась. Ну, и одну цифру назову, что за 2 года было привлечено, ну скажем так, было... честнее так сказать, 71 проект был защищен и подписан договор, и сумма инвестиций составила 317 миллионов долларов по всему циклу инвестирования того, что было заключено за два года.

Впрочем, там были, конечно же, и всяческие коллизии, три года очень активно этот существовал закон, даже четыре. Ну, были определенные, конечно, и замечания. Вот хочу обратить внимание на две вещи: что, вот если вы видите эту табличку... если нет, я просто прокомментирую, что из отечественных инвестиций 50 процентов было в машиностроение, а из иностранных инвестиций – один процент в машиностроение. И, безусловно, максимальная доля иностранных инвестиций шла в пищевую промышленность.

Ну, а теперь я хочу сказать два слова о очень больном для меня: о том, что происходит сейчас в машиностроительных вузах и с машиностроительными специальностями. И сказать вам, дорогие коллеги, очевидную вещь, что, потеряв среду инженерной культуры, причем не только в ее высшей форме – науке, но в ее банальной форме – специалистов вузовских, а, поверьте, это происходит сейчас на глазах, и я ни капельки не склонен драматизировать ситуацию, ничего не сможет делать украинское харьковское машиностроение. Э то я просто так наполнил, чьими лицами и чьими умами были сделаны и турбины, и тепловозы, и танки. Они не упали, их не инвестировали из Германии, из Америки, это было сделано здесь. А сегодня это исчезает на глазах. И вот посмотрите эти ужасные цифры. Значит, объемы хоздоговорных работ, 2015 год. Рекордная цифра: КПИ и ХАИ, по 10 миллионов; остальные – 1 миллион, полтора, 0,3 миллиона, 3. Это 2015-й. Сейчас вдвое меньше. Прогноз 2016 года: вдвое меньше.

Ну, а что касается бюджетной цифры, кому я буду комментировать? Здесь сидят люди, которые понимают перспективы бюджета с точки зрения науки лучше, чем я.

Посмотрите структуру специальностей. Я не хочу обидеть культуру и искусство, хотя, конечно, я технарь, и не могу понять, что такое техническое правительство, если там не техническое образование.

Посмотрите, сколько специальностей по культуре и мистецтву. Посмотрите, что осталось из 26 специальностей по промышленности - вот они, под тринадцатым замечательным номером. Вот они, вроде как укрупнение, а на самом деле – это катастрофическая "ломка", как в моем родном ХПИ и в ХАИ, катастрофическая ломка.

Вот моя специальность "Динамика и прочность машин", на которой держалось колоссальное количество машиностроительных вещей называется "прикладная математика".

И последний слайд, и последнее, что я хочу сказать. Не знаю, в курсе вы, или нет, МОН, конечно, намерен свести к минимуму госзаказ специалистов, это понятно, денег нету. Но как будет решаться, кому, каким специальностям все-таки давать госзаказ? Я не уверен, что вы в курсе. Это будет делаться так: вот в электронной системе подается заявки на те, или иные специальности, мы понимаем на какие, они все помешаны на IT и на внешнеэкономических связях. И государство дает в бюджетные места заказ туда, где максимум этих заказов. Их не будет в машиностроении, то есть, никакой политики государственной в подготовке специалистов нету, а есть такая рыночная вроде бы, в кавычках, веселая электронная игра под названием "распределим бюджет".

И второй момент, как распределяется наука, я имею в виду бюджет. Хорошо, по фундаментальным вещам – это логично. Да., и этот индекс, не хочу сейчас вдаваться, может быть, кто-то знает.

Но прикладные работы распределять по цитированию зарубежных первоклассных изданий – это нелепо. Потому что не хочу обидеть промышленность, которая здесь сидит, я и сам в ней нахожусь, но мы не находимся на том переделе, на котором западная. Какой смысл губить прикладные исследования, направленные на нашу отечественную промышленность. А они рубятся по вот этим признакам железа, они говорят, у них коррупции нет, а просто аккуратно девочки с гуманитарным образованием ставят плюсики и минусы и получается, что этой работе нет, она не тянет. Почему? Потому что она ориентирована на нашу промышленность.

И последнее предложение, в плане касающееся законопроекта. Вы поддерживаете сейчас инвестиции в промышленность, очень шагами. А не нужно ли приравнять инвестицию в высшую школу, если вы для себя готовите специалистов, лабораторию какую-то инвестируете, нельзя ли ее приравнять в этом законе к инвестициям, потому что не менее значимая вещь. Я не знаю можно и рабочие места как-то посчитать, сложно, да. Но... У меня ощущение

єдиного шанса вот прилипить к высшей школе, к этому закону, для того, чтобы она не рухнула окончательно.

На этой веселой ноте, спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Едуард Альфредович.

Надзвичайно гострі питання. Я пропоную? щоб ми з вами за результатами сьогоднішнього засідання сформулювали їх по трьох ключових напрямках, да. Перше, по корегуванню спеціальностей. Тобто давайте, будь ласка, цього листа і на наш комітет, і на Комітет освіти і науки. Ми з Лілією Михайлівною Гриневич дуже в таких щільних робочих стосунках, багато питань спільно вирішуємо, наради у нас досить регулярно. Тому давайте це питання, буде вператися, конкретне бачення. Будемо вас запрошувати обговорювати.

Що стосується останнього питання яке ви підняли. Я думаю, що треба не до цього закону приєднувати. Оцей закон це ж як рамка, а, хто їм скористається? Хтось скористається, хтось ні. Ми не можемо фрагментувати освіту. Нам потрібен, от по тому, що ви кажете, єдиний чіткий універсальний інструмент. Причому, більш того, дійсно, коли в державі немає коштів, да, то треба хоча би не просто відпустити на вільні хліба, а дати інструментарій, дати нормальний податків по тих напрямках, коли, наприклад, інвестується абсолютно чітко, те що ви кажете, там в освіту і науку і так далі. Я думаю, що це має шанси і це має бути автономний законопроект, окремий. Ми під це сформуємо широке міжфракційне лобі.

І повністю з вами згоден, ну, на рівні здорового глузду, те, що ви кажете по розподілу, да, що не може просто короткострокова кон'юнктура, ну, давати таку рефлексію на рівні там держзамовлення. Ще що сьогодні більше треба... Навпаки, дійсно, треба десь на протиході. Треба дивитися цільову планову структуру економіки там на 5-7 років вперед, на 10 років вперед і під неї сьогодні налагоджувати державне замовлення компенсуючи ті слабкості, які існують в

ринковій кон'юнктури. Але знову-таки розуміючи це концептуально можете уявити скільки у наших колег по Комітету промполітики питань тільки по промисловості, я не кажу по цьому...

Тому, якщо ви сформулюєте цю пропозицію на пів сторінки, максимально конкретно, максимально ємно і так далі, то беру на себе роль політичного тарана в цьому питанні взаємодії Міносвіти, із Сергієм Мироновичем, із Лілією Михайлівною, і так далі, давайте вирішувати дуже болючі конкретні питання. Бо поки ми будемо тут займатися встановлення фіскальних стимулів для промисловості, втративши ми прийдемо "хвост вытащили – нос вытащили – хвост увяз". Тому давайте це невідкладно врегульовувати. Дякую вам.

Шановні колеги, надаю слово Сергію Володимировичу Зеленському, міському голові міста Лозова Харківська область. Будь ласка, прошу чотири хвилини.

ЗЕЛЕНСЬКИЙ С.В. Шановні учасники зібрання! Щиро вдячний вам Віктору Валерійовичу, Анатолію Мусійовичу за те, що ви запросили та дали можливість прийняти участь у виїзному засіданні вашого комітету. проекту Закону України про спеціальні режими інвестиційної та діяльності із застосування принципу субсидіарності в Україні.

Ми вважаємо цей проект закону актуальним для розвитку інвестиційної діяльності на території невеликих міст. І пропонуємо вам врахувати зауваження у зв'язку з тим, що обмаль часу я вважаю для обговорення, тому я все виклав на папері і прошу врахувати. Це зробить законопроект кращим і для органів місцевого самоврядування, а також для самих підприємців і промисловості. Головна задача влади не мішати працювати. Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановний Сергій Володимирович, я думаю, що це головна задача влади після того, як будуть створені умови. Бо якщо сьогодні, як пропонує там і Міністерство економіки, і наші шановні не дуже закордонні радники, да, значить, що держава має зараз відійти, віддати всі важелі впливу, відмовитись від регуляторних функцій. Тобто все пустити, хай йде, як іде.

Так от, якщо наша економіка сьогодні знаходиться в реанімації і по суті їй треба сьогодні і операцію, і штучне дихання, і так далі. А заходить хірург і каже: "Ну головна цінність для нас – свобода. Тому я вас відпускаю, відключаю від всіх штучних апаратів. І ще у вас через тиждень марафон на рівних умовах з усіма іншими країнами, які готувались до того 20 років". Тому я думаю, що спочатку треба проводити ті радикальні реформи, "хірургічні операції" на нашій економіці. Створювати, запускати оці здорові елементи в організм, які будуть допомагати його відбудовувати, інвестиційні стимули такі, про які ми сьогодні говоримо, а після того не заважати, да? Ну, як би в такому порядку. Дякую.

Прошу до слова Коваленко Аллу Орестівну, генерального директора Харківської бісквітної фабрики.

КОВАЛЕНКО А.О. Уважаемые присутствующие! Если говорить о проблемах реального сектора промышленности и экономики, то я хотела бы в первую очередь остановиться на вопросе отсутствия реальной налоговой реформы. Вы знаете, прошлый год для нашего предприятия был очень уникальным. Мы очень много ввели оборудования, импортного оборудования, дорогого оборудование. И создание, естественно, рабочих мест.

Но то, что в прошлом году мы получали в автоматическом режиме НДС за введенное оборудование, это положительное. Почему в этом году отменили это, трудно понять. Вот, сегодня говоря о реестре НДС автоматическом и реестре общем, трудно даже понять, когда ты будешь получать это возмещение.

Я считаю, что не может и не должно быть отдельно автоматическое и общее возмещение. Значит, это должен быть один реестр. Он должен быть прозрачным, он, действительно, сегодня, видимо, прозрачный. Сегодня есть 53 листа. Это январь, февраль, это будет сейчас март и так далее. Но, даже удивительно, но в этом реестре не внесены декабрьские платежи по НДС. В частности декабрьский платеж по НДС у нас, из них составлял именно автоматически за основные фонды, которые мы ввели, он составлял больше 4 миллионов в общем 6. И были там, вот его нет, вот я не знаю, как будет возмещаться, будет ли он вообще возмещаться.

Задать этот вопрос, пыталась задать Насирову,, они были, здесь у нас. Я озвучила эту проблему. Сказали, не волнуйтесь, в течении двух месяцев все будет возмещено. Но вот к сведению вашему, декабрь, январь, февраль не возмещены, и когда они будут возмещены, это ни много, ни мало – это 17 миллионов. Это деньги, которые необходимы для технического переоснащения.

Что хотелось бы еще сказать? Вы знаете, то положение, которое было в прошлом году о едином социальном взносе, для нашего предприятия он дал серьезный результат. Я понимаю, что этот закон был введен для того, чтобы вышли из тени. Я не знаю, вышли ли из тени другие, но то, что у нас заработная плата выросла и реально выросла больше чем в 1,7 раза. Это действительно, мы получили льготы по ЕСВ. Это очень хорошо. То есть мы какие-то законы вводим, мы какие-то постановления приводим в действие, мы что-то получаем. Толи не получаем реального напора в государство результата их ликвидируем, переходим к следующим постановлениям и законам, которые в конечном счете вот для меня, например, непонятно почему. Да, я понимаю если уменьшить, но, для того чтобы получить действительно результат вывода, мы никогда в тени не работали. Те, кто был в тени, этот закон должен был работать.

Другое дело, может быть, нет системы контроля, за выводом именно, и на каком уровне этот закон сработал. Хочу сказать еще в отношении трансфертной системы, трансфертного контроля. Не могу не сказать. Закон говорит сегодня о

5 миллионов. 5 миллионов, это 190 тысяч по сегодняшнему курсу. Вы понимаете, мы какао-бобов покупаем. У нас не одна, у 2-3 структуры. Почему они не зарегистрированы, почему они зарегистрированы в Эстонии? А на бирже какао-бобов в Лондоне эти какао-бобы покупают и продают нам, – это не моя проблема. Мы покупаем только на низкой цене, мы покупаем для того, чтобы у нас была прибыль, потому что развиваться,.. нас никто не инвестирует, у нас реинвестиции, у нас свои собственные средства. Для того, чтобы развиваться, мне нужна прибыль. И мы это доказали: мы 8 миллионов в прошлом году, 8 миллионов евро вложили в реинвестиции, мы вложили это в реальное оборудование. Не просто Бог помог, я сохраняла эту валюту, я ее не продавала в 14 году. Если возвращаться к Закону 14 года, когда в августе месяце забрали всю валюту на 100 процентов в Национальный банк, потом на 70-75 процентов, – ни о какой реинвестиции, ни о каком выполнении тех реальных результатов просто не было речи. Это еще следующий вопрос.

Первое, сказала, трансфертные цены. Я не понимаю, мы не транснациональная компания, у нас нет нигде за рубежом никаких структур. О каких вообще трансфертных ценах идет речь для предприятия, которое вот одно на... и никто за ним не стоит, понимаете. Я просто не понимаю этот закон, я его просто не понимаю. И не боюсь, но я просто понимаю, что отвлечение людей, отвлечение специалистов, создание сумасшедших этих схем и все прочее... Что такое 190 тысяч евро? Простите меня, это 2-3 вагона какао-бобов, даже меньше, понимаете или нет? Я буду только бесконечно...

Дальше, работаем с такими странами, как Иран, Ирак, Туркмения, Ливия. Извините, Туркмения – очень открытая страна, вы сами прекрасно понимаете. Иран, Ирак, Ливия, Пакистан, мы работаем с этими странами. Мы узнаем, простите меня, откуда там не приходят деньги. У меня с ними договор, я по предоплате с ними работаю, я буду теперь отчитываться по трансфертным ценам за каждые, простите меня, за каждые 190 тысяч долларов, которые придут на счет, на расчетный счет предприятия.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Алла Орестівна...

КОВАЛЕНКО А.О. Я считаю, извините, я считаю, что этот вопрос надо как-то действительно, его надо перевести в то русло, там где действительно есть транснациональные компании, там где есть какие-то структуры, которые могут себе это позволить, у нас этого нет, не было, а отвлечение людей будет.

Но и возвращаясь, для меня очень приоритетный вопрос и Олейников об этом говорил, меня очень волнует ситуация с Национальным банком. Вы знаете, не надо уже заходить в Интернет, как только падает курс доллара, Национальный банк скупает евро, как только растет курс доллара, Национальный банк продает валюту. Мы не можем регулировать, у каждый день приходит валюта, мало, много, по-разному, но она приходит.

Что такое 25 тысяч и ты должен купить валюту? Ну, это просто. А четыре дня, когда деньги лежат на счете и ты не можешь купить валюту, а потом в конечном счете по надуманной какой-то, абсолютно надуманной, причине тебе отказывают. Потому что говорят, а вот структура, которая вам продает какое, третья, она какао тертое не производит, а на бирже никто ничего не производит, на бирже только продают.

И, извините, еще один вопрос, который я хотела бы озвучить. То, что сегодня Национальный банк делает с маленькими банками, они буквально решили, что можно за один период, за полгода, уставный капитал банка довести до 300 миллионов. Привожу такой пример, мы работаем с разными банками, у нас есть такой банк как "Агриколь", очень большой французский банк. Они остатки по средствам нашим на счетах начисляли какие-то копейки. В один прекрасный момент, не предупреждая меня ни о чем и нашу бухгалтерию, финансовую структуру, они перестали начислять. Я звоню, объясняю в чем дело? А это политика банка, сегодня многие банки разрушились, к нам пришли другие

клиенты, у нас деньги есть, мы теперь этого делать не будем. И мы сегодня хотим те банки, которые действительно нормально работают, которые считают с производителем. Понимаете, для "Агриколь Банка", для больших банков французских и мировых банков мы маленькие, маленькие, для тех банков. Хотя у нас я вижу, у нас больше миллиарда

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я вам дуже дякую.

Значить, почув, по-перше. А, по-друге, я вас прошу давайте листа на наш комітет і на комітет податковий для переговорів з Ніною Южаніною, значить, це її компетенція. Я хочу сказати, що подібні питання да, декілька вже мали доручення за результатами зважаючи Мінфіну. Тому це дійсно порядна людина з державницькою позицією, тому

..... . Дозвольте, Віктор Валерійович, дозвольте репліку, 5 секунд.

Алла Орестівна, у нас на наступному тижні Федерація роботодавців буде, будь ласка ми вас запрошуємо в гості. Хочу ще раз повторити..... або дайте листа ми це питання обов'язково підніmemo.

КОВАЛЕНКО А.О. Ні, я думаю, что они возьмут просто понимаете возврата.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Значить, дивіться.

Шановні колеги, так давайте конкретно зараз ми, в тому числі законопроект про обмеження можливості банк регулювання. Тому давайте ваші пропозиції які будуть аргументи. Так, які будуть контраргументи. Тому давайте ваші пропозиції мінімальні..... нормально працювати по питаннях трансфертного ціноутворення, так само. Тут питання або поріг так підвищувати це дуже боляче. Я був на тій дискусії в Податковому комітеті, коли там Мінфін з одного боку, з іншого так, надзвичайно болюче питання. Ви собі не уявляєте питання якісь види діяльності, які з'єднують або через поріг. От треба думати, радитись, але запитати, по всіх цих питаннях Це все уміститься на півтори сторінки тексту, тобто інструктурованих таких питань-звернень і конкретних пропозицій як А ми будемо з Ніною Петрівною шукати як це робити..... я вам не можу обіцяти, що це там точно все вдасться, але щось з цього, про що ви сказали, точно.

Бо, наприклад, по тих самих малих банках, ну ми вже підписали цю законодавчу ініціативу, щоб зупинити це свавілля, на рівні закону врегулювати ці дуже конкретні речі і тому через таку підтримку суспільну, да, і через тиск цих регіонів. І в парламенті ми це вже за ініціативою Сергія Рибалки ми це вже робимо, голова профільного Комітету банківської діяльності.

Тому давайте, будь ласка, це структурована пропозиція по всіх питання, що ви назвали, обмінюємось контактами, будемо на зв'язку, будемо вам допомагати, бо цим ми допомагаємо не тільки вам, а всій галузі і самі собі, бо це бюджет.

КОВАЛЕНКО А.О. Це Національному банку... Прошу прощення, буквально одна фраза.

В августе будет уже 2 года, любые постановления принимаются как временные, но не как постоянные, к сожалению постановление Национального банка, они уже переходят в зону.....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Безумовно, послушайте, на мій погляд, взагалі це ви кажете про....., ну слухайте, ну..... може бути, а може не бути, а Гонтарева є, да, так це вже антидержавницька діяльність по суті. Тобто ну як може бути таке, що Голова Національного банку виступає проти створення експертно-кредитного агентства, публічно робить заяву, що вона вважає, що це в Україні на часі і так далі. Тобто, або це питання критичної не фаховості, тобто вона не знає що таке працює в яких країна сусідніх і як, або це конкретна антидержавницька діяльність, щоб менший був експорт, щоб менша була стабільність гривні і так далі, і так далі, ми і так вже маємо товар на експорт 38 мільярдів замість 67 Тому тут немає зворотного шляху, будемо дотискати. Дякую.

Шановні колеги, останній виступ. Надаю слово Володимиру Михайловичу Золотарьову голові правління, генеральному директору завод "Південкабель".

ЗОЛОТАРЬОВ В.М. Я представляю кабельную отрасль Украины, это порядка 35 заводов. Мы конечно, вот в связи с санкциями, которые введены между Россией и Украиной, оказались на самом острие.

Проблема заключается в том, что Россия ввела 12-процентные....., а обратно на Украину по ставке ВТО, а Украина подписала по ВТО рядовые ставки 2 процента.

В результате, 20 процентов товарного выпуска мы потеряли, а российская кабельная продукция на украинском рынке демпингует и садит полностью отрасль. Связано с тем, что Украина не имеет ни алюминия, ни меди, ни свинца, ни пластмасс. Все мы покупаем, сразу говорю, почти все, во всяком случае,

цветные металлы, в России или через Европу российское с этой логистической целью. Все это получается дороже.

Я считаю, что здесь надо все же и комитету, Виктор Валериевич, как-то эти вопросы рассмотреть и внести какие-то антидемпинговые вещи. Мои попытки через Министерство экономики эти вещи сделать не удались ибо там собирается такой талмуд документов, что это надо три года заниматься. И плюс ты еще несешь ответственность за все исследования. Это первое.

Второе. То, что мы сегодня обсуждаем, это касается свободных экономических зон. Мы попали как раз вот в первую экономическую зону, которая была в Харькове, по полной программе. Почему? Мы привлекли инвестиции, мы сделали классный проект, который на сегодня является визитной карточкой кабельной отрасли. Но наши иностранные партнеры внесли деньги, и мы сегодня им дивиденды не можем платить третий год. Вы представляете, вот как мне? Вот сейчас я еду в командировку туда на выставку, вот сейчас я буду с ними встречаться, как я буду им объяснять? Там тех денег не столько... сам факт! Они будут вкладывать деньги? Все, что мы говорим, если не будут решены эти вопросы, это все фикция. Люди там умеют считать деньги.

И второй вопрос, я не буду здесь много говорить, касающийся.... принят Закон о тендерных закупках. В принципе неплохой закон, но не доработанный. Он оставил полностью коррупционную составляющую. Но неужели не понятно, что нужно сделать? Строго четко прописано: сегодня проводятся электронные торги, и каждый заказчик устанавливает форму оплаты. Он говорит, от 30 до 180 дней отсрочка платежа, для всех понятно, что это такое: для одних это может заплатиться сразу, если вы договорились... Для других.. Вот мы не участвуем в таких тендерах и в 2015 году мы примерно только в 20 государственных тендерах участвовали, хотя поставляли продукцию через третьи фирмы. И это системный вопрос, здесь как раз основное почему в бюджете не хватает финансовых ресурсов. И я вас прошу, рассмотрите и внесите правку, запишите четко, внятно, оплата аванс, как во всем мире это делается: оплата по поставке и тогда

электронные торги и тогда будет цена и никто не сможет тогда заниматься коррупционной составляющей.

И конечно, очень благодарен, что все же заинтересовались промышленностью за два года, первый раз. Мы почувствовали как бы себя сопричастными стране. Спасибо вам лично Виктор Валериевич и вашим коллегам за то, что такое проходит выездное заседания и надеюсь на результат.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спасибі Володимир Михайлович.

ГРШФЕЛЬД А.М. Владимир Михайлович, я хотел бы пару слов прокомментировать. Действительно очень важное предложение, потому что в тот момент, когда принимались нормы ВТО мы не единственные которые оказались в такой ситуации, нулевая..... Сегодня оказались многие отрасли абсолютно не защищены от российского это даже..... Да.

Россия при вступлении ВТО сумела отстоять нормальные пошлины, а Украина спешила как один в баню, в 2006 году, я об этом говорил и практически по всем позициям были приняты нулевые пошлины. Или со временем были приняты, было прописано. Поэтому я считаю, что нам нужно вместе, наверное, сделать такой круглый стол, обсудить это с новым составом Министерства экономики и по этим результатам дать предложения о введении временных каких то мер, то что позволено в рамках ВТО для защиты украинского рынка на какой-то период и синхронизировать ввозные пошлины с торговым партнером, который сегодня у нас есть.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Анатолій Мусійович.

Зараз надам слово для коментаря пану Москаленку.

Хочу ще наголосити, що ми на минулому комітеті розглянули законопроект щодо захисту Бо насправді є ж питання, які ви піднімаєте: Росія, наприклад, вводить санкції на нашу продукцію, а ми автоматично не вводимо. Більше того, введення таких санкцій – це вже таке скажімо політичне рішення, яке додатково б'є ще по тим, по ким санкцій Росія ще ввела. Тому тут нам треба просто на рівні закону передбачити автоматично-симетричні, щоб вони розуміли, що вводячи щось по нам, воно автоматично спрацьовує по ним і це не тому, що це якесь там окреме рішення, а просто так працює закон. Тому от зараз, я думаю, ми це з Мінекономіки відпрацюємо.

Будь ласка, пан Москаленко. А потім – пан Іллічов. І в мене прохання дуже коротко, бо ми вже вибилися з регламенту. Дякую.

МОСКАЛЕНКО Я.М. Мы, кстати, когда подписывали нормы ВТО, мы то же самое сделали с оттоком сырья из нашей страны. И сегодня, когда мы поднимаем вопрос, чтобы по определенным позициям запретить отток сырья, а только хотя бы пройти первичную переработку, нам опять же, мешают нормы ВТО.

У меня вчера был разговор с Президентом. И, уважаемые коллеги, думаю, что нужно сегодня, вот в таком широком кругу принять решение и обращение парламенту, и к Президенту.

И сегодня есть прекрасная нагода вернуть Министерство промышленной политики, все, о чем мы говорили, о чем говорил Эдуард Альфредович, о чем говорила Алла Орестовна, то есть, нам нужен серьезный лоббист. И нам нужно вернуть Министерство промышленной политики, которое вот будет балансировать между всеми потребностями, которые будут защищать интересы промышленников, которые будут думать о кадрах и образовании, а именно о том, чтобы технические профессии были. То есть, и сегодня в принципе есть

поддержка Президента, и у нас не очень много времени, и пока вот эта криза.

Поэтому, я прошу, чтобы если можно, принять такое решение сегодняшнего заседания комитета и всем месте двигаться в этом направлении, это ключевое может быть решение, вот решая все проблемы.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Ярославе, я дякую.

Я думаю, що нам треба більш глибоко це питання проаналізувати. Чому? От дивіться, ну насправді, чи це окреме міністерство, чи це дієвий підрозділ і реальний мандат для Мінекономіки. Ми можемо зараз створити ще там і три міністерства, і так далі, а в деяких країнах, в Італії, наприклад, навіть Міністерство економіки і фінансів об'єднано, і вони від того не страждають.

МОСКАЛЕНКО Я.М. Я одну секунду. Коли ми реформуємо зараз роботу парламенту, згідно тих рекомендацій, які дав пан Кокс, там буде кожен комітет відповідати кожному міністерству. У нас сьогодні єдиний, хто захищає інтереси промисловців, це Комітет промислової політики. Завтра вже у нас не буде і Комітету промислової політики, а Міністерство економіки це широкий профіль і я не думаю, що керівник департаменту буде адекватно захищати інтереси промисловців, бо йому треба буде пройти серйозний путь. Тому, я думаю, що потрібно повертати. І хотів би, наприклад, думку почути і роботодавців, і інших організацій.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пане Ярославе. Головне, щоб міністерство з такою назвою, знаєте, не перетворилося на орган по знищенню промисловості. Бо у нас є такий досвід, я знаю одного колишнього міністра промисловості, який є там одним з головних анти-промислових лобістів, який лобіює вивезення

сировини з України необробленої і робить це дуже агресивно. Тому тут як би така зважена політика, я думаю, що нам треба відійти від практики фрагментарного постійного перекроювання комітетів, міністерств від особистостей і взяти інституційний з цієї ж Польщі, скажімо, і зробити це. Більше того, рекомендації щодо такої співвставності там комітетів і міністерств це є рекомендація, це ж від нас з вами буде залежати відповідно логіка дій. Тому якщо ми вбачаємо необхідність існування Комітету промислової політики, промисловості, як це існує сьогодні, то це жодні автоматичні дії, рекомендації, які ми отримали, немає, це наше з вами виважене рішення. Бо, так само, ви знаєте, там була рекомендація система по розподілу цих речей. Але я згоден з вами, що питання дуже серйозне, я пропоную його ще окремо обговорити. Анатолій, ви хотіли, да? Прошу, Анатолій, потім пан

ГРШФЕЛЬД А.М. Я хочу сказать, что может быть на более зрелом периоде информирования можно было бы объединять, но на сегодняшнем переходном периоде явно нужно иметь Министерство промышленной политики, которое бы четко давало бы секторальную рекомендацию по отраслям и наметила бы наконец-то... Сегодняшнее Министерство экономики, с ними бесполезно говорить, у них винегрет в голове. Они даже не понимают какие отрасли могут быть локомотивными и за счет чего. Поэтому иногда называйте Министерство промышленной политики. А злоупотребления могут быть в министерстве, Минэкономики наши люди, мало злоупотреблений? А не компетентность это что не злоупотребление? Это самое страшное.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Анатолій Мусійович.

Шановні колеги, у нас на екрані якраз антикризовий економічний штаб так, що я попрошу там записати.

Прошу, будь ласка, пан Руслан.

..... Да, у меня небольшой комментарий к тому, что говорил господин Золотарев. Значит, федерация три года назад настояла на том, чтобы правительство официально подало в ВТО заявку на пересмотр связанных тарифов. То есть у нас они фактически все 0-5-7 процентов максимум. Более того, мы вместе с вами, и кабельщики были активные участники, полностью отработали в соответствии с требованиями секретариата ВТО, полностью, методологически, вот такая стопка документов лежит даже у нас в федерации. Более того, министерство успело это даже перевести на английский язык, отослать в секретариат и по 75 позициям кабельная продукция, секретариат ВТО готов был начать непосредственно переговоры. Господин Абромавичус непонятно по какому праву, отзывает эту заявку. И на последнем заседании совета экспортеров госпожа Никольская, тоже большие к ней вопросы, официально говорит: "Я не буду заниматься этим вопросом". Поэтому, чтобы закончить реплику, методологически все отработано, процедура понятна, надо просто заставить сейчас правительство подать новую заявку. А документы все сделаны, их только чуть-чуть обновить надо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Надзвичайно важливо. І ми, до речі, вчора про це з Дмитром Миколайовичем говорили під час перельоту. Чому це важливо? Тому що зараз ми можемо піти по шляху міжпарламентському адже сьогодні в парламенті в рамках парламентського комітету асоціацій, який очолює пан Остап Семерак, його заступниками, сформовані так звані тандеми, і от по кожному напряму український один або два парламентарі. Із європейського боку так само, да? Так

от по питаннях економіки ми з паном Мартиняком представляємо українську сторону такого тандему. Тому ви можете дати всі ці матеріали, і ми організуємо цей діалог на міжпарламентському рівні, і, безумовно, будемо тиснути, значить, щодо того на Міністерство економіки. Тому я пропоную, щоб ми провели таку зустріч робочу. Ми з паном Мартиняком там знайдемо-знайдемо час, може, навіть в сесійний тиждень щоб ми це зробили, зустрілися там, 20-30 провідних підприємців, які представляють галузі, проговорили. Але знов-таки нам від вас потрібні готові документи, бо тільки те, що ми з вами тут сьогодні наговорили, да, якщо це не буде у вигляді конкретних документів від вас, то ви уявляєте, у нас це два місяці займе, щоб десять людей це опрацьовували. Тому це піде в нікуди. Тому чим конкретніше, тим швидше буде результат. Дякую.

Шановні колеги, ми вичерпали першу, порядок денний першу частину нашу, да. Значить, в принципі, нам вже час їхати на завод. Але, якщо в когось є нагальна потреба донести...

.....Если говорить о других цифрах, я уже говорил во время презентации, что на сегодняшний момент стоимость металла, квадратной заготовки металлургов, которые производят... которые ... Процентом экспорта дают стране стоимость, цифры, стоимость квадратной заготовки 200 долларов. доллара за килограмм.

Стоимость листа 500 долларов 0,5 долларов за килограмм – это Этот лист покупает..... кроме этого он покупает... для заготовки... ротора кованые изделия по 5 долларов за килограмм. Но при это турбину продают по 50 долларов за килограмм. Все, что изготавливается в турбине это продукция сугубо изготовленная у нас в стране. Если мы сегодня делаем турбину и технологии тепловой генерации, гидрогенерации и делаем ее стране, то все, что в этой турбине находится это.....

С реализацией, наукоемкой реализацией ... в десятки раз больше, чем то, что предлагается нам как целевому приращению в стране с сырьевой направленностью. Мы сегодня не должны ни в коем случае думать о том, как продавать квадратную заготовку, мы должны думать как продавать турбины.

Естественно, если говорить про машиностроение и энергомашиностроение, например..... увереннее себя чувствую понимая и имея десятилетний опыт работы в этом направлении, понятно становится одно, что энергомашиностроение сегодня оно имеет в своем по своей сути. Первое, то что сегодня мы увидели, это энергомашиностроение имеет существенный потенциал, существенную модернизацию, которая уже была проведена. То есть основные фонды сегодня не изношены, или же они сегодня модернизированы.

Второе – это то, что энергомашиностроение имеет высокий конкретный потенциал, в том числе технологический, вот мы сегодня можем сравнивать сравнивать продукцию завода ПАО им. Фрунзе, который делает перекачивающие станции. Можно сегодня сравнивать продукцию завода проект, который тоже, кстати, является государственным и является одним из производителей, монопольных производителей оборудования, в том числе в странах СНГ такой направленности производят турбинные установки.

Сегодня экспортный потенциал этих заводов очень существенный. К минусам относится то, что этот потенциал был изначально, и как бы он десятилетиями складывалось так, что основным рынком сбыта была Российская Федерация, рынок которой, по сути, сегодня свернулся для страны.

И второе – это то, что другим рынком сбыта был сам по себе украинский рынок, и Украина, и большинство турбин, которые были сделаны в стране, они были сделаны на технологии "Турбоатома". И, соответственно, то, что сегодня не существует механизма финансирования этого рынка, то, что сегодня спрос на продукцию тепловой генерации он существенный в стране, это факт, но в то же самое время мы понимаем, что сегодня страна, по сути, не имеет механизмов

стимулирования этого спроса. Мы сегодня имеем тепловую генерацию, которая составляет приблизительно 30 процентов в целом от выработки электроэнергии, но при этом мы говорим в последний, и здесь очень важно понять в том числе позицию Министерства энергетики, позицию НКРЭ, потому что сегодня мы говорим о том, что нам нужно... мы сегодня дошли до того, что мы заявляем такие фразы, что мы готовы заниматься маневрированием генерации не на базе тепловой генерации, как это делается во всем мире, а на базе атомной генерации. Как можно сегодня маневрировать генерацией страной на базе атомной электроэнергии? То есть что, мы хотим получить второй Чернобыль? И притом не вкладывая деньги, не создавая никаких условий для того, чтобы тепловая генерация страны развивалась.

Исходя из этого, хотелось бы вот в данном небольшом... Сейчас, Виктор Георгиевич... кусочке презентации попросить Виктора Георгиевича, и здесь есть представители, я так понимаю, и НКРЭ у нас, и Министерства энергетики, рассказать немного о тех, пусть и хороших, но примерах из прошлого. Тогда, когда в последних, последнего десятилетия больше количество тепловых станций, существовавшие тогда механизмы финансирования модернизации, проводилась модернизация тепловой генерации. То есть тогда существовала инвестнадбавка, существовало 648 постановление. То есть то, о чем говорит сегодня Анатолий Мусиевич Гиршфельд, о создании условий секторальных для, с одной стороны для модернизации мощностей, необходимых для страны и являющихся по сути основой генерации страны, с одной стороны. С другой стороны, являющихся стимулом для развития смежных отраслей как то самого энергомашиностроения.

То есть генерация как таковая, она является заказчиком для энергомашиностроения, заказчиком турбин. Существовало 648 постановление, в рамках которого была так называемая инвестнадбавка в рамках генерации, которая составляла десятую, наверное, долю, а может быть, там до процента от стоимости электроэнергии, которая тратилась на восстановление существующих генерирующих мощностей.

Здесь мне бы хотелось, наверное, дать слово Виктору Георгиевичу Субботину.

СУББОТИН В.Г. Я прошу прощения за то, что сегодня на предприятие делегация американского посольства, Соединенных Штатов Америки в Украине во главе с заместителем посла экономики в Америке и заместителем главы губернатора Харьковской области. Поэтому извините за то, что у нас режим работы. Но, пока делегация еще не поехала, хотел бы два слова сказать о ситуации на "Турбоатоме" в части

В прошлом году у нас на предприятии, по большому счету был рекордный объем отгрузки продукции, которую мы произвели и отгрузили. Мы произвели более двух мегаватт, тысяч мегаватт продукции Это максимальный объем за годы независимости Украины. И этот объем сопоставим с произведенной и отгруженной продукцией в лучшие годы еще того, которая по сути дела сформировала "Турбоатом" нынешние возможности. Мы отгрузили реально миллионник Мегаватт на Ростовскую атомную станцию, это первый миллионник за годы независимости Украины, в полном объеме который был отгружен, мы отгрузили 500 Мегаватт на станцию, отгрузили 300 Мегаватт станцию, сделали более 10 гидротурбин по Украине, и при этом основные цеха работали в три смены. И мы, конечно, чувствовали большое напряжение в работе и большую радость от того, что мы были очень загружены. Общий объем экспорта в прошлом году составил 34 процента, это рекорд опять-таки за все наши годы последние.

В текущей ситуации рынок конечно же изменился значительно, при чем изменился не только по политическим мотивам, даже не столько по политическим, сколько по экономической ситуации у наших заказчиков. У казахов есть потребность в нашей продукции, но экономическая ситуация резко ухудшилась, и они не имеют тех возможностей, чтобы

заниматься модернизацией В России ситуация также экономически сложная, энергетика России При том, что наши позиции по атомной энергетике в России не ухудшились. Мы однозначно являемся основными поставщиками продукции, основными заказчиками по обслуживанию атомных блоков в России. И мы, конечно, намерены удержать эту позицию как производители. Безусловно, очень резко возросла наша независимость от внутреннего рынка. И то, о чем сказал Василий Викторович, в стране изменилась ситуация по формированию возможностей модернизации станций, надбавка Можно много спорить, насколько она высока или низка для потребителя через, но это были возможности для формирования заказов машиностроителей Украины. Сегодня этого нет. Тепловые станции, мы это знаем, реально требуют модернизации действующих блоков, они морально, материально устарели, но нет денег на закупку этого оборудования у нас и соответственно мы не можем закупить у Максима Викторовича и у других поставщиков, то есть нужен механизм. Это первая задача комитета Верховной Рады и правительства и очень важно, что мы эту тему обсуждаем. И второе, конечно же, возможности Днепровский каскад более 15 лет модернизации Днепровского каскада проводится в Украине, она идет частично за деньги Министерства финансов Украины, частично за деньги международных инвесторов. В этом году Верховная Рада проголосовала 200 миллионов евро гарантировало обязательство возврата денег на модернизацию Днепровского каскада, в апреле месяце первый тендер до 50 миллионов евро, осенью еще 70 миллионов евро, открытый европейский центр, участвуем мы, европейцы,, китайцы и мы, и обеспечить ... по генераторам, и соответственно наших поставщиков по Это механизм, тепловая генерация, к сожалению, без механизма, атомная генерация Вот таким образом этот тот комплекс вопросов, который нужен для формирования внутреннего рынка энергомашиностроителей. Что для этого надо? Как бы механизмы, вам понятно, нужна политическая воля Верховного Совета, правительства.

А то, что у наши заводы готовы производить продукцию по лучшим мировым образцам и стандартам, я надеюсь, вы сегодня в этом убедились. "Турбоатом" за 9 лет прошел модернизацию по всем технологическим циклам. Мы вложили более 70 миллионов долларов во все технологические Вы сегодня были в цехе новые печи, вы были в литейном цехе новые печи, формовочная линия, вы видели станки лучшего в мире производителя немецких которые конечно же не должны простаивать. И это наша общая задача. Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановний Віктор Георгійович.

Ви сформулювали саму суть, нам потрібен механізм, при чому цей механізм, він по своїй суті, по своїй конфігурації організаційно фінансовій він буде універсальний для будь-якого виду машинобудування і в принципі для інших, і для суднобудування, літакобудування і так далі, да.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Суть полягає в тому, що у нас є значна частина в тому числі кредитних лімітів, які у нас є від Світового банку, ми зустрічалися з керівником по нашому регіону..... надзвичайно низька процентовка вибірки по цих кредитах. Тобто по суті є потенційні ресурси, але немає каналу їх якби використання і переходу між усіма відсіками. Тобто є кредити, які покладають в тому числі японські на загальний фонд державного бюджету, от останній, про який говорив міністр фінансів, і так далі. Тобто наше завдання зараз – дійсно зконцентруватись над тим, щоб створити канал перетоку міжнародних фінансових ресурсів, які Україна отримує, і то, що і у вигляді державних замовлень..... кредитування. То знову таки, коли ми займаємо закордоном там,

держави Україна, півтора-два відсотки, а в той же час в реальному секторі економіки ніхто не може побачити кредити там дешевше 15 відсотків, нам кажуть, що це фізично неможливо, то я не вірю, що це фізично неможливо, я думаю, що тут ми маємо зосередитись на такому фінансовому організаційному виробничому Знайти, хай це буде декілька кроків, хай це буде якась схема з якимись там перемичками, але ми маємо знайти як це зробити. Тому я пропоную, щоб ми провели таку робочу нараду, значить ми повернемося, проведемо консультації із експертами, і з комітетами, я думаю, що найближчим часом до цього питання будемо повертатися.

Максим Вікторович по регламенту. Хто у нас корегуйте план.

..... (Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, будь ласка. Харківський підшипниковий завод.

..... . Добрый день, еще раз, уважаемые! Крайне важно, что мы сегодня обсуждаем таких...

Я представляю Харьковский подшипниковый завод, сегодня вы познакомились с нашим предприятием, хочу на примере опыта нашего завода привести несколько примеров.

Одним из основных направлений нашего предприятия является производство подшипников для железнодорожного - вагонные и локомотивные Вы ознакомились сегодня с производством, видели его уровень и наше Исторически сложилось, что все оборудование и технологии были заточены под наши железнодорожные (Не чути)

..... напоминал об этом, думаю, все хорошо помнят, какие темпы роста демонстрировали наши вагоностроители еще несколько лет назад, какой потенциал показывали предприятия, покрывая 40-процентную долю на рынке всего СНГ.

Совершенно естественно, что под растущие потребности рынка, мы определили для себя задачу провести полную модернизацию производства, предложив потребителю качественно новый инновационный продукт, обеспечивающий эксплуатационные свойства абсолютно другого уровня. Подтверждением чему явилось получение статуса мировой премьеры на крупнейшей международной выставке железнодорожных технологий на в 2012 и 2015 годах.

В развитие этого направления, как сказал Анатолий Мусиевич, вложено 100 миллионов долларов. И что же в итоге: крупнейший рынок потребления, десятки тысяч километров железнодорожной колеи и предприятия, обеспечивающие подвижным составом Украинский рынок сжался практически до нуля и при этом российская компания "УПЕК" и Европейская подшипниковая корпорация, которая, собственно, европейского... ну наверное не так... не намного больше, чем название.

Умудряются проталкивать под минимальные потребности украинских железных дорог..... Компания, имеет объемную государственную поддержку, производит специальную высокорентабельную продукцию, обеспечивает 70 процентов потребностей оборонного комплекса Российской Федерации.

Безусловно, по отдельному сегменту есть возможность прийти на рынок с демпинговыми ценами с понятной целью – насолить основному конкуренту. И самое неприятное, что у их это получается. А где же защита отечественного производителя? Где национальная гордость? Где государственные интересы?

Многочисленные обращения в Министерство инфраструктуры, к министру, его замамне дают никакого результата. В лучшем случае,

мы получаем.....ответы, и ничего не меняется. Апо сути является частью военно-промышленного комплекса Российской Федерации, продолжает поставлять свою продукцию на украинские госкомпании.

Вы понимаете, в какую зависимость от Российской Федерации мы можем попасть, что будет со стратегической отраслью, если мы лишимся производителякомпаний. Неважно под какими вывесками – через Казахстан или через украинские компании – завозится подшипник, суть от этого не меняется. Поэтому мы вынуждены обратиться в Национальное антикоррупционное бюро, в РНБО, потому что абсолютное не реагирование на наши запросы дает основание предполагать, что закупки происходят и осуществляются по непрозрачным.....

В создавшихся условиях абсолютно естественна и наша направленность, и наше стремление выйти на европейские рынки. Ну мы этим вопросом активно занимаемся. Необходимо время. И дело даже не в том, что требуется переоснащение, переналадка оборудования, домодернизации и доукомплектации технологий, систем контроля к европейским стандартам. Это достаточно весомая нагрузка, крайне тяжелая в наше время. Кредитование, об этом мы сегодня тоже много говорили, практически отсутствует. Но даже период пересертификации занимает несколько лет, а потом еще нужно выйти на рынок и закрепиться на нем. Именно вот в этот выходной период крайне важно активизация внутреннего потребителя. Вы помните, в прошлом году очень много и активно говорилось о обновлению вагонного парка. Сначала звучала цифра 10 тысяч вагонов, потом 4 тысячи. Уже прошел I квартал, а пока все остается на уровне на месте. Вопрос ремонтов тоже в зачаточном состоянии. Тендер по "Укрзалізниці" переносится уже несколько раз, следующая дата апрель, а мы по-прежнему продолжаем производить склад заморожено десятки миллионов ...*(Не чути)*

Еще один серьезнейший вопрос касается технического регулирования. Рынок Таможенного союза защищен техническими регламентами и обязательны

сертификаты строго аккредитованных... В Европейском Союзе требования еще жестче. А у нас добровольная сертификация "Укр.....", а мы говорим о безопасности на трассах. Завтра на украинский рынок может попасть подшипник вовсе непонятного происхождения, никаких нет ограничений и барьеров.

Только один пример. В 2015 году при исследовании поезда Киев-Львов был выявлен повышенный нагрев буксового узла, опоры. Причиной нагрева было разрушения сепараторов в подшипниках, изготовленных все той же европейской подшипниковой корпорацией. Однако "Укрзалізниця" продолжает покупать подшипники у данной компании.

Если бы подобное произошло на российских дорогах, последовала бы немедленная приостановка сертификатов с последующим длительным процессом ресертификации. Необходимо срочно решить вопрос обязательной сертификации, заняться техническими регламентами, нужно обезопасить украинский рынок. И это крайне важная и острая задача.

Хочу обратить внимание, что нами совместно с немецкими компаниями создан современный испытательный центр со стендами, полностью воспроизводящими нагрузки на подшипниках Таким образом, есть возможность испытывать любые подшипники, заходящие на рынок полностью в соответствии с европейскими стандартами. Было бы только желание.

Буквально приведу еще один пример, касающихся ввозных таможенных пошлин. Подшипники мелкой группы до 30 миллиметров завозятся в Украину с пошлиной 4 процента, а более 30 миллиметров, как раз вся наша, по нулевой ставке. Мы понимаем, что в общем то основная цель ввозных пошлин, это защита отечественного производства.

Такой же пример касается и нашей роликовые подшипники обладают по поставке соответственно 5.6 процента. А ролики цилиндрические, опять-таки, наша номенклатура, по нулевой ставке.

Ну, комментарии тут, наверное, излишние нужно, безусловно, Я думаю, что каждое предприятие может привести свои примеры, и все они будут правильные, но основное, наверное, резюме моего выступления, безусловно, нужно активизировать внутренний рынок. Крайне важная задача, это возможность предприятиям за несколько лет перейти на новые рынки и получить совершенно другую энергию, совершенно другой уровень. Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пане Володимире. Направляйте звернення в комітет, до тих питань які ви зазначили в тому числі, по лінії вашого зверненнями також будемо вникати в ці питання абсолютно не пропустимо, коли в Україні є власне виробництво, яке забезпечує роботою українця, який платить податки, який забезпечує вирівнювання торгівельного балансу. В цей час ця продукція з наведеними вами фактами, купується у виробників країни-агресора. І якщо ці факти будуть підтвержені, то, безумовно, я думаю, що мають бути і відповідні кадрові зміни, і відповідальність чиновників, які допускають це. І ми маємо демонструвати послідовну політику на державному рівні щодо підтримки вітчизняного виробника, безумовно, в законодавчо встановлений спосіб, безумовно, абсолютно прозоро, недискримінаційно. Але всі країни, і в тому числі Європи, і Сполучені Штати Америки, це роблять. І всі вони пишаються своїм вітчизняним виробником. Тому тут, я думаю, що не може бути. Ми коли були з нашим колегою по комітету Олександром Івановичем Дубініним, коли були в Міністерстві торгівлі США і в урядових будівлях в Вашингтоні, то ми були взагалі здивовані, коли ми йдемо збоку по їхньому офісу, тут Мінекономіки, тут, прямо в цій же будівлі, і офіс якихось компаній, то досить так воно між собою пов'язано, там певні агентства державні і так далі. І там прямо виставкова експозиція посередині коридору, тобто є зразки продукції, яка виробляється в Сполучених Штатах Америки, від самої там простої до якихось там елементів, в тому числі і машинобудівництва. Тобто просто вони пишаються своїм виробництвом, вони пишаються своєю промисловістю. Тому ми маємо з них приклад, тому давайте, будь ласка,

офіційне звернення структуроване по цих питаннях, і ми будемо реагувати, підсилювати, і будемо звертати увагу і медіапростору, українських журналістів на це питання, будемо привертати до цього увагу, допомагати вам. Дякую.

Значить, у нас не виступав Вікторович, директор економіки і фінансів, перспективного розвитку, Крюківський будівний завод, який ми сьогодні вже, до речі, згадували. Прошу, вам слово.

.....
Спасибо. Спасибо вам за предоставленную возможность. *(Не чути)*

Я хочу сказать, что наше предприятие сейчас в достаточно тяжелой ситуации, наверное, как и все здесь присутствующие промышленники. К сожалению, случилось так, что если мы в 2011 году реализовали товара практически на миллиард долларов, то реализации с учетом функции в Израиле, в России, уходят кадры, уходят кадры Заменить практически невозможно, потому что Литейщики...

..... *(Не чути)*

..... И практически завод не готов на которыхдоводилось предприятие человек. При этом в смежных отраслях – около тысяч человек было занято в производстве

.... нашему предприятию У зарубежных уверенность у них в том, что мы с можем выполнить свои обязательства на Украине предприятия без государства, мы не

Что мы хотим от государства? с представителями украинских железных дорог, надо финансовая помощь. Вопрос о финансовой потому что если в начале года план скорректирован, к концу – еще меньше. Я понимаю, есть проблемы, но без гарантий выполнения этих планов, мы ничего делать не сможем, потому что 5-6 миллионов евро Позволит Государство такие траты не сможет.

Поэтому долгосрочно ..., как минимум, 3 года мы должны...

..... (Не чути)

..... Да. Быть уверены, что в течение трех лет программы...

..... (Не чути) То есть не имея четкой информации, достаточно четкой, приблизительно четкой информации с верху естественно, что мы не можем составить никакие внутренние Например, государство в 11-м году предоставило нам, согласно Бюджетного кодекса, сельхозмашиностроению выделив ряд приоритетных отраслей, что как было попыткой планирования, ряд приоритетных отраслей включая сельхозмашиностроение, судостроение и авиастроение, освободило от уплаты налога на прибыль, естественно предполагая, что инвестор воспользуется этой льготой и будет инвестировать в соответствующую отрасль. Реально были осуществлены, в той компании которой я руковожу, было достаточно много средств инвестировано и как результат, скажем, этих инвестиций, кто посетит, я приглашаю всех посетить открытие литейного завода апреля нынешнего года. Но! Льгота была предоставлена на 10 лет, а через четыре года она была отменена. А результат от этой льготы открытие завода в этом году. То есть мы живем абсолютно в разных периодах, то есть в абсолютно разных периодах,

когда бизнес, даже тот который закален боями 90-х, сегодня не может ничего, сориентироваться в этой ситуации.

Следующий вопрос, даже посмотрим макроэкономические показатели, курс доллара заложен там порядка, если не изменяет мне память, 24.1, 24.4. Сегодня... На текущий год. Сегодня мы с вами уже видим там порядкаколебаний до 26.5. Что мы с вами можем планировать? Крайне сложно, да, я мягко выразился, крайне сложно.

Следующий вопрос также здесь поднимался неоднократно, вопрос образования. Один вопрос, когда мы говорим периоде, как мы относимся к образованию, мы говорим: "Ну, нам надо таким образом, чтобы его сохранить для будущих поколений. Давайте как-то, вот что-то, как-то ученые, наука. Как какие-то деньги, не контролируя их использование.

Это один вопрос, то, что сейчас происходит. И другой вопрос. Если мы говорим, о том, что через 5 лет нам необходимы специалисты определенного профиля и уровня образования. То есть это те люди, которые будут обслуживать, работать на современном производстве. Здесь совершенно разные задачи, совершенно разные подходы.

И если мы согласно образования, это я говорю о тех факторах, которые являются необходимыми. Без решения которых ничего невозможно. То есть невозможно как бы достичь то, что мы видим, скажем, в других странах, которые подходят к управлению экономикой традиционным способом.

Следующий вопрос. Мне хотелось бы обратить внимание, это вопрос коррупции. Ну, мы понимаем на сегодняшний день о том, что если мы не сможем разобраться с коррупцией, то как бы все остальное тоже не имеет никакого смысла. Но я бы хотел обратить внимание, что мне кажется, что мы опять пошли на государственном уровне немного не тем путем.

То есть, для борьбы с коррупцией, я глубоко уверен, абсолютно достаточно возможностей прокуратуры, СБУ и МВД. И то, что создается, там, скажем, у нас

на местном уровне в нашем многострадальном Кировограде уже конкурирующие общественные организации по борьбе с коррупцией, они уже друг с другом конкурируют, да. И я так думаю, что скоро мы будем, нам станет известно об определенных коррупционных скандалах среди тех организаций, которые борются с коррупцией. То есть, я еще раз говорю, для борьбы с коррупцией однозначно достаточно возможностей СБУ, прокуратуры и МВД.

Следующий вопрос. Это я хочу привести пример, потому что настроение, уже израсходовали, ну, для лоббирования этих вопросов уже столько бумаги, что можно было, наверное, переоснастить всю машиностроения. Это ошибка нашего таможенного тарифа. Это, когда если комбайн вы ввезете в Украину, вы не заплатите пошлину, да. А если будете ввозить его по частям, то вы заплатите пошлину. Я задам вопрос на уровне домохозяйки. Надо ли организовывать сборку в Украине, если она уже изначально будет дороже, чем ввезенный сюда комбайн? А любое производство, любые инвестиции самых разнообразных компаний они начинаются с, а потом уже производство и это и компоненты начинают производиться через

То есть, как обратить внимание на диспропорции нашего, который будет не увенчалось успехом. Следующий вопрос это вопрос наш сигнал инвестору относительно на современные технологии. Вот те, которые мы сегодня видели у наших уважаемых хозяев, которые воспринимали, Например, при их импорте сюда была оплачена пошлина до 5 процентов

Вопрос, насколько нам важен, данная пошлина являетсязатруднительная, утруждаемся от инвестиций. То есть инвестор нужно понять, зачем это И даже традиционные вопросы это валюты ставка, кредитная ставка, которая также сегодня не позволяет осуществлять инвестиции и все это, в общем, то, когда мы говорили сегодня с вами в экономических зонах нам говорили, а как же должен вести себя инвестор, оценив все вышесказанное. То

есть я являюсь инвестором достаточно вот и сегодня мне трудно найти мотивацию реальную, которую я бы мог объяснить уважаемому коллеге, почему мы должны инвестировать своего определенными ресурсами мы должны инвестировать Украину. Хотя я являюсь патриотом Украины и живу

То есть много проблем системно не, потому что и все так же хотят и все так же мыслят, но надо приподнять одно место и навести порядок тех диспропорций, которые складывались уже десятки лет, то есть взять с делать и начиная вот системное планирования в государственном управлении. Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дякую, вам, Павло Леонідович.

Я також прошу вас виступу у письмовому вигляді з загальними результатами нашого засідання.

Будь ласка, Віталій Валентинович Коваленко, директор по інвестиціях "Донбасенерго".

КОВАЛЕНКО В.В. Добрый день, уважаемые коллеги. Коваленко Виталий "Донбассэнерго". *(Не чути)* Ну, я хотел бы вам привести несколько примеров и донести до вас определенный смысл, чтобы вообще тут можно было понимать, которые сложились тепловой генерации.

Ну, первый пример это почему , там по понятным причинам снизилась на 19 процентов. При снижении на 19 процентов в структуре производства электроэнергии выработка снизилась на 37 процентов, а выработки атомных электростанций выросла на 5 процентов. Большинство блоков *(Не чути)* Нас сознательно

сажают на, что приводит к увеличению себестоимости на 15-20 процентов. При этом нас сознательно лишают любых механизмов финансирования. Убрали 648 распоряжение и (*Не чути*) себестоимость вырастает на 20 процентов, рентабельность приближается к нулю. И в таких условиях мы не можем развиваться. Мы хотели бы развиваться, мы хотели на этой неделе, вот, мы хотим строить, мы понимаем, что офису необходимые высокотехнологичные блоки. Но мы не можем этого делать, к сожалению, в нынешних условиях. (*Не чути*) хороший он был или плохой, думаю, что хороший, потому что за это время реконструировано было 16 блоков, в общей сложности, там,, а был продлен А что мы видим сегодня. Ну, мы сегодня видим, что 80 процентов вообще от всего оборудования, да, это 27 мощности, там, 7 из них свободные, они отработали, они их отработали выше..... у нас все инстанции пришли повысилась на 40 процентов, учитывая то, что в принципе не правильно, атомные головки могут среагировать на какие-то там колебания сети первичную, вторичное аварийные режим уже работает.....

Самая большая проблема на самом деле в том, что это касается не только это непонимание к той внутренней мотивации, чем руководствуются вот представители основных министерств и ведомств, которые в принципе должны заниматься формированием в политике..... Была хорошо, плохая,..... был план перспективного развития энергосистемы Украины, который определял (*Не чути*) развитие сетей и развитие мощностей, всех, атомных, тепловых,..... нету. Был механизм финансирования развития тепловых электростанций нету. Написали новый закон о (*Не чути*) новое хозяйственное отношение, а механизмы финансирования развития нету. Ну в таких условиях, при отработанном парковом ресурсе, при том, что все практически все, новых не было построено, новых санкций не было построено, было построено построено четвертый котел это был новый блок, но оборудование старое, все остальное осталось, был ну в принципе больше ничего построено не было, они расходом топлива, все

блоки с нормами превышений всех экологических выбросов в 20, 30 а то и в 40 раз. Донбасс разработало там обоснование строительства шестого блока, заказали..... потребителей продукции "Турбоатома", мало того, что тут..... всего остального..... машиностроения, у нас основные поставщики, это "Запорожтрансформатор", большинство заказов, помимо, мы хотели еще разместить на "Турбоатом", что касается (*Не чути*) к сожалению в Украине не производятся котлы, высокотехнологические котлы, которые могут позволить нам в десятки, сотни раз.

Вот эта импортная составляющая, от нее никуда не уйдешь. Ну 30-40 процентов придется Все остальное – это отечественная составляющая нашего производства. Отменили, мы вложили как бы собственные средства, заказали турбины, проплатили на "Турбоатом". Нам турбины по нынешнему курсу обошлисьВ общей сложности у нас контракт ... "Турбоатом" 800 миллионов, заплатили 200 за половину одной турбины..... где мы стоим. Потому что нам отменили собственных средств на развитие не хватает. Но это касается не только, касается всей отрасли тепловой генерации, которая должна развиваться. (*Не чути*)

...да, хотели бы построить. Мы хотим очень построить этот блок. Мы понимаем, что он нужен. Мы понимаем, что рано или поздно придется строить. Только либо этим надо заниматься сейчас для того, чтобы риск технологических остановок, ну либо же заниматься потом в спешке, когда все просто

Аварийность, действительно, очень высокая. Большинство блоков не выдерживают той нагрузки и тех режимов, в которых они работают. Ну я работал..... Департамент стратегической политикиразвития Министерства энергетики пару лет назад. Я понимаю, что такое государственная политика. Я понимаю, как формируется план развития. Я понимаю, как надо выстраивать стратегию развития, к чему надо идти. Да, денег никогда не было, ну вот их никогда нету, но как-то их надо находить, как-то надо продумывать.

Далеко ходить не надо, у нас есть яркий пример -
.....агрегат. За счет, во-первых.... *(Шум у залі)*

...он вводился недавно, там всего 5 процентов импортной составляющей
..... а остальное все – это внутреннее производство, которое имеет
.....сеть.... внутренний механизм государственного финансирования. Ни
одного *(Не чути)*

....было профинансировано за счет национальной.... *(Не чути)*

Поэтому конечно же хотелось бы *(Не чути)* Спасибо за внимание.

ГОЛОВУЮЩИЙ. Дякую. Дякую вам, Віталій Валентинович.

Будь ласка, Валерій Георгійович Бочаров, голова наглядової ради
"Електромашина".

БОЧАРОВ В.Г. Спасибо за предоставленную возможность.

Ну, представляет тех, кто в машиностроение, которые
..... электромашиностроение. Предприятие наше экспортно
ориентированное, практически больше 70 процентов продуктами мы поставляем
на экспорт.

Сегодня в первой части нашей работы говорилось уже, что какие бы мы с
вами вопросы самые хорошие не называли, какие бы мы цели и задачи не
ставили, но если мы не создадим условия, для того, чтобы они их выполняли, то
и давать реально это будет очень сложно. А по факту сегодня многие
предприятия, мы уже здесь слышали из выступлений, к сожалению, находятся в
режиме просто выживания. Каждая новая власть, когда приходит, говорит о
реформах, о создании условий стимулирования по развитию бизнеса, о борьбе с

коррупцией, но фактически работа становится все труднее и труднее, а сегодня так местами просто невыносимо.

А теперь о конкретных проблемах.

Значит, первое. Это катастрофическое вымывание финансовых В первую очередь, это тоже пресловутый НДС. Ну, по нашему предприятию он уже практически 8 месяцев не возвращается. Постоянно идут манипуляции с так называемыми критериями возврата. Сегодня ситуация с возмещением НДС, окончательно превратилась в профанацию после введения так называемой системы двух реестров, по в результате чего распределили предприятия по этим произвело закрытым и практически в ручном режиме. Критерии автоматического режима постоянно меняется,..... налоговыми органами, так как им удобно.

Мы говорим, и кто бы, какой вопрос не поднимал, везде инвестиции, о финансировании. Ну, какой инвестор пройдет, если ему придется работать в таком режиме. Конечно, очень важно развивать внутренний рынок, но давайте смотреть реально на вещи. Для этого еще времени пройдет достаточно. Поэтому в первую очередь, движение экономике, всё-таки у нас будут экспортно-ориентированные предприятия. И такие вопросы как возврат НДС по этим предприятиям, конечно является очень важными.

Следующая проблема – это обязательная продажа валюты, даже для тех предприятий, которым необходимо гасить валютные кредиты. Понятно, что сначала продавая валюту, а потом ее покупая для погашения кредитов, но уже по другому курсу, мы несем очень сильно убытки. Вот мы взяли кредит валютный, купили современное японское оборудование, теперь по нему рассчитываемся, и постоянно имеем проблемы, с тем, что, получив валюту, мы не можем за ее счет гасить эти кредиты.

В очень положение предприятия поставлены в связи с большим ростом тарифов на энергоносители. Да, мы их, счетчики уже устанавливают

практически на каждую единицу оборудования, но это далеко не компенсирует, в том числе и на материалы комплектующих. Внедрение более радикальных энергосберегающих технологий сегодня требуют очень серьезных финансовых средств, но опять-таки, где их взять?

К сожалению, вносят свой вклад в такую ситуацию на предприятиях и местные органы. Плату за землю в 2015 году по нашему предприятию увеличили в 21 раз со 168 тысяч гривен до трех с половиной миллионов. А в 2016 году еще увеличили на процента в связи с инфляцией, но об этом уже говорилось. И я очень надеюсь, что действительно решение хотя бы по отмене инфляции будет принято. Наше неоднократное обращение по этому вопросу к городским и областным властям, к сожалению, ситуации не изменили. Подобного рода факты можно называть и дальше. К чему это привело и продолжает приводить? Из-за потерь финансовых средств в силу указанных причин практически полностью прекращено техническое предприятий. Если, например, в 13 году мы смогли выделить на это 10 миллионов, то в 15-ом – меньше миллиона, а в 16-ом, думаю, и того уже не получится. Нет средств на разработку и внедрение новой техники, с трудом пока сохраняем зарплату на уровне прошлого года на условии 43-процентной инфляции. Понятно, какая стоимость этой зарплаты. Следующая проблема – это резкое сокращение рынков сбыта. В Европе с нашей машиностроительной продукцией в таком виде, как она сейчас есть, нас не ждут, для того, чтобы мы туда надо еще очень и очень много сделать. Страны СНГ обложились пошлинами и конкурировать с ними практически нереально, тем более, что в условия серьезной поддержки конкурента и государствами в рамках программы и

ОстаетсяАзия, тут специфический. Мы пытаемся на него выходить, но он тоже требует очень серьезных вложений и времени. О рынке Украины, как я говорил, вообще сегодня говорить очень сложно. Его практически нет. Инвестиции металлургическую отрасль практически, а для нас это были основные

Я хочу подчеркнуть, что микродвигатели поставляются для всего металлургической отрасли, на транспортное машиностроение, все локомотивы, которые бегают по железным дорогам практически бегают с нашими электродвигателями. И те локомотивы и электровозы, которые в шахтах работают, они тоже с нашими электродвигателями.

Вопрос кадров. Вот, здесь уже говорилось, мы ставим серьезные задачи по развитию машиностроения, отрасли, но без решения проблемы кадров мы далеко не продвинемся. Сегодня не хватает особенно высококвалифицированных рабочих станочников, сварщиков, слесарей и об инженерах тоже самое говорилось. Престиж этих профессий сегодня крайне низок. Необходимо возрождение системы профессионального обучения, подготовки и переподготовки кадров для производства. И, конечно, надо поднимать престиж этих профессий через телевидение, кино, средства массовой информации.

Очень отрицательную роль играет пятнадцатипроцентный налог на работающих пенсионеров. Им становится невыгодно работать, они уходят, а заменить их не кем.

Следующая проблема – это низкое и ленивое желание бесконечных проверок по наезду всевозможных и контролирующих органов.

Последние время особенно силовые органы, берут в разработку какую-то фирму, вешают ярлык "Терроризм" или "Сепаратизм", если твое предприятие имело с ней хоть какую-то самую простую хозяйственную операцию купли-продажи, тебе тут же начинают прессовать. В конечном итоге это нечем не кончается, но забирает много сил, нервов и времени всего персонала предприятия.

Судебная система практически всегда настроена на решение спорных вопросов в пользу государственных структур. удастся получить

справедливое решение в пользу предприятия, его реализация тонет в бюрократии судебных исполнителей и фискальных служб.

И так, если резюмировать, что необходимо сделать в первую очередь, чтобы предприятие в сегодняшней кризисной ситуации, в первую очередь, смогло выжить, мы могли сохранить и дальше переходить к развитию. Конечно, в первую очередь, надо решить вопрос по возмещению НДС предприятий без всяких критериев, автоматически по результатам электронной отчетности строго ежемесячно. Я имею в виду тем предприятиям, в первую очередь, которые, сами производят продукцию или сами ее реализовывают. Да, там могут быть какие-то нюансы с и коммерческими структурами, которые занимаются экспортом, но те предприятия, которые производят продукцию и реализуют на экспорт, без всяких критериев НДС должно возвращаться ежемесячно.

Разрешить направлять валютную выручку на погашение валютных кредитов, которые были взяты на модернизацию предприятия, тожена продажу. Объявить мораторий, как минимум, на 3 года, на рост тарифов на энергоносители, пересмотра налогов на землю, на проверки контролирующих органов, найти общий язык как какие-то паритетные начала по снятию пошлин со странами СНГ, потому что пока этот рынок у нас еще остается. Да, мы пытаемся переориентироваться на Европу, на Азию и так далее, но это ж не мгновенно, нам же надо эти годы как-то еще жить. Разработать и принять на государственном уровне программу по повышению престижа, обучению и подготовке кадров для перерабатывающей отрасли. Для пенсионеров работающих на предприятии перерабатывающих отраслей, в частности, машиностроения, отменить пятнадцатипроцентный налог с пенсии. В рамках стимулирования развития промышленности принять закон о государственной поддержке предприятий, которые внедряют в прогрессивные технологии и разработки, проводят техперевооружение, повышают качество производительность труда. Это может быть предоставление налоговых льгот, компенсация процентных ставок по кредитам, предоставление

субсидий и другие. В какой-то степени об этом закон, который мы создали на первой части нашей работы, это надо обязательно делать. Ну и конечно для реализации всех этих задач необходима стабильная политическая обстановка, стабильная высокоэффективная власть и реальные результаты в борьбе с коррупцией. Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, дякую, шановний Олег Георгійович.

Хочу сказати, що ви по суті навели цілу таку систему "дорожню карту реформ" і вона є комплексна, і це те, що ми маємо брати на озброєння. Тим більше, коли кажуть, що все одночасно не можливо, треба брати по частинах, то ну тут дійсно такий комплекс питань, що по частинах воно не спрацює, тобто коли є питання ринку збуту, коли є питання вартості кредитного ресурсу, коли є питання корупційного тиску перевіряючих органів і коли питання недалужного системи оподаткування, то їх треба адресувати одночасно. І також, будь ласка, передайте, якщо можна, навіть сьогодні, зараз це в письмовому вигляді ці матеріали виступу, бо зараз якраз відбуваються наради в тому числі щодо формування потенційної Коаліційної угоди, так є низка питань, які ми можемо прямо конкретно закласти, до завтра це буде відбуватися по крайній мірі ми подамо ці пропозиції, бо я згоден абсолютно з тим, що ви озвучили. Більш того, хочу наголосити, що по деяких напрямках ми вже внесли і законопроекти, в тому числі і щодо сесійного тижня розглянемо, щодо мораторію до кінця року на перевірки по десь 3,4 контролюючих органів, по всіх не вдається, бо там десь є зобов'язання перед ЄС, десь є просто певне політичне регулювання і зал не пропустить без цих виключень і так далі, і так далі, але в принципі такий мораторій.

Більш того, ми зараз такий ще розробили і внесли революційний законопроект, він багатьма дуже не сприймається, але ми вважаємо, що він б'є саме в серце корупції, це законопроект щодо персональної майнової відповідальності посадових та службових осіб контролюючих органів і це

стосується не тільки органів податкової, це стосується будь-яких по суті чиновників і контролерів. Тобто мова іде про те, що якщо є такий штучний корупційний тиск, наприклад, виписують якийсь штраф підприємству чи якісь санкції, і це робиться необґрунтовано із залученням задля того, щоб схилити до дачі хабара, то відповідно через запровадження цього законопроекту ми переходимо від рутинної такої безвідповідальності, коли держава має відповідати за такі дії, да, до адресної, персональної майнової, причому повної необмеженої відповідальності посадових службових осіб. А тоді навіть коли начальники його будуть заставляти виписувавши, да, він буде знати, що він підписує, бо він все рівно буде ризикувати. Тому більш відповідей на ті питання, які ви поставили, є, але більшість з них, на жаль, все ще без відповідей. І нам потрібно зараз буде на ці теми напрацьовувати і законопроекти, і готувати... Це політична вимога, в тому числі, щодо діяльності нового уряду, тому прошу передайте мені... Я, до речі, звертаюсь до всіх учасників нашого сьогоднішнього комітету, що якщо у вас є зараз ці матеріали надруковані, то для оперативності можете одразу-одразу їх передати. Плюс я залишу карти для того, щоб ви прислали електронні варіанти.

Дякую і прошу до виступу... Да, прошу-прошу.

.....можно одну секунду. После выступления Виктора Валентиновича... Может, вы не обратили внимание, но я хочу сказать, что мы сейчас делаем анализ финансово-хозяйственной деятельности сразу нескольких ТЭЦ. И я вам хочу сказать, что вот это нарушение теплоэлектроцентральных этих предприятий генерирующих. И что получается? Действительно при регулируемых тарифах, я уже изучила все законодательство, – тот, кто регулирует тариф, обязан заложить составляющих, обязан по законодательству Украины. Ими закладывают составляющих, – это гибель этой отрасли через несколько лет. И надо кому-то этот вопрос на серьезном уровне понимать. Мало того, что те еще, кто работает на угле, еще

хоть как-то... Те, кто газ имеет как основную составляющую свою, у них при том, что должен, население должно, если хоть копейка задолженность перед возникает, тут же распределительный счет работает 100 процентов То есть у них не остается денег, мы просим на элементарное. И я не знаю, что в стране надо делать с тем, чтобы сейчас вот эту ситуацию каким-то краеугольным образом менять.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Дякую.

Значить, по-перше, щодо... тут багато дуже питань, вони , да, система регулювання тарифі, щодо закладення інвестиційної складової, то, ну, очевидно, треба шукати такі, от ми тільки говорили з Віктором Георгійовичем, такі шляхи закладення інвестиційної складової, які не будуть напряду безпосередньо бити одночасно по тарифах на споживання, да, бо є, ну, знов-таки є ж довгострокові ті можливості, там,, да, там, ті, як ми казали, японські кредити і так далі, під , там, півтора відсотки. Тобто до другого треба закладати інвестиційну складову. Але настільки вже болюче питання з тарифами, що якщо зараз ми почнемо підвищувати тарифи, там, мотивуючи інвестиційною складовою, то нам треба шукати або внутрішні джерела, або брати отакі більш довгострокові там механізми, які би це, ну, нівелювали і так без того шокове зростання тарифної складової. Тому от, ну, ось, що стосується самого принципу закладення інвестиційної складової, воно дуже Ну, давайте, я ще раз кажу, формулюйте, допомагайте нам. Формулюйте конкретне звернення на комітет і проект нашого звернення відповідно і дерегуляторів, і, ну, будемо піднімати це на рівні Кабміну..... зараз домовились на питаннями.

Тому... Да, почув вас. Анатолій, ви хотіли прокоментувати.

ГІРШФЕЛЬД А.М. Да. Я хотел несколько слов сказать в заключении. Знате, есть такая крылатая фраза: "Давайте зарабатывать трюфель, а не воровать". О чем мы сегодня говорим. У меня проблема в том, что те программы, которые есть сегодня и в энергетическом, и в транспортном они позволяют сэкономить средства, Ии вовсе необязательно повышать тарифы. Есть разные механизмы: привлечение дешевых кредитов для того, чтобы модернизировать и затраты (Не чути)

Ну, а в случае транспортном, Я приводил пример, новые инновационные узлы позволяют экономить в год 200-250 миллионов гривен электроэнергии для тяги и 60 миллионов на обслуживание этих в целом При полном изменении 600 миллионов гривен в год. Поэтому даже если будет выделено потенциально эта составляющая в тарифе для модернизации сегодняшнего парка, он себя окупит в течение 8 лет в период замены за новые инновационные узлы и модернизацию состава по плану инновационного По такому пути уже пошли, и Россия пошла, и Европа эту путь проходила, каждый проходил это по своему. Поэтому нам что самое главное? Чтобы наконец-то новое правительство, которое должно прийти, услышало голос промышленности. Нам нужно систематизировать те предложения, наработки, которые появились сегодня в результате наших дискуссий, и мы создали рабочие группы по направлению. Мы сегодня не найдем конкретного, рабочие группы по направлению для того, чтобы вырабатывать конкретные рецепты в поддержке отраслей в этот не простой период, чтобы исполнительная власть начинала думать над этим. Потому что до этого мы имели, так называемое правительство, технократов, которое почему-то думало, у них была прямая связь с космосом, а вот по земле они почему-то не ходили. Мы с вами ходим по земле, у нас с вами обязательства перед людьми, которые работают, все мы патриоты, мы хотим сохранить для Украины те отрасли, которые потенциально будут являться главными очагами, главными локомотивами развития и поэтому нам это не безразлично. И самое главное на этом этапе создать правильную модель частного государственного партнерства, она была

сильнее, она была в Германии после войны, она была в Японии,, о котором мы с вами говорим. Без этого ничего не будет в этой ситуации, мы переживаем сегодня действительно самый сложный исторический момент, когда мы ушли от одних рынков, не пришли к другим, на которых нас мало ждут кстати. И в общем-то сценарий для нас написан очень плохой, потому что вот мои коллеги до конца не, той же встрече министра экономики, бывшего или настоящего мне сложно понять, нам приводили очень такой позитивный пример., что вы стоните, рассказываете. Вот аграрии не выращивают 9 тонн кукурузы. Но тогда в этой стране имеет право на жизнь 10-12 миллионов человек и в деревне населенные пункты будут расположены как в Казахстане. Имеют право на жизнь..., как такое количество населения, как сегодня живет в Украине То есть, мы обязаны создать другой объем валового продукта, потому что сегодняшний объем в 2 тысячи долларов на душу населения с валовым продуктом мы как страна, не имеем права на существование - это "жизнь взаимы" называется.

Другой объем продукта мы можем с вами создать тоже за счет машиностроения и за счет выращивания кукурузы. Вообще, это выращивание кукурузы и интенсивное земледелие – это по сути дела вынос естественного плодородия за пределы страны. А вместо этого мы все, которые и вот здесь точно много ума не надо.

Я с уважением отношусь к аграриям, но это имеет абсолютно другую почву, нежели та о которой мы сегодня говорим – добавленный продукт и так далее. И мы дожились до того, что у нас сегодня в аграрной продукции 70 процентов импортные составляющие, которое могут так же ударить, как и ударило металлургов, как только упали мировые цены.

Поэтому для того, чтобы стабильно развивалась страна и мы с вами на самом деле обвалились не 14 и не 50 процентов, а мы с вами обвалились в два раза в долларовом, могли бы с вами совершить рывок. Рывок без частного и государственного партнерства и без того, что начнется нормальный диалог

бізнеса і нової виконавчої влади по ряду напрямків, будь то в енергетическому машиностроєнні, сільхозмашиностроєнні, транспортному, в і за свій рахунок привести ряд інших проєктів. І буде вироботано перехідний етап цілей цієї галузі секторальної, к чому вона повинна прийти, скільки там повинно там бути на людей, яка зарплатна плата, а від цього, власне кажучи і буде залежати макромодель України, якою вона буде. Вперше задумався, за рахунок чого ми сформуємо як держава і нам потрібно досягти з вами на якому-то етапі, в найближчі 3-4 роки, ну мінімум 7-8 тисяч доларів на душу населення, тому, на мить, сьогодні 320 мільярдів валового продукту. А ми на сьогодні маємо скільки? Такі соціальні стандарти це підтримка може бути при мільярдах То є сьогодні потрібно почати думати по державному. Багато людей, які потрапляють до влади, вони чому вважають, що промисловості, який в ньому залишився там 25 років тому, безмежно і терпіння теж безмежно.

І тут, звичайно, Віктор Валерійович, ми повинні з вами перш за все, це завдання нашого комітету, не давати спокою уряду, поки ми з вами не сформуємо нормальну політику тісного державного партнерства, в напрямку промисловості. це можна назвати як угодно. І нарешті-то не буде стратегія по профільному як би призначенню комітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 100 відсотків, Анатолій Мусійович, підтримує на 100 відсотків. І хочу окремо наголосити дві ключові речі. По-перше, це завантаження в уряд правильної програми промислової економічної інвестиційної, багато конкретних інструментів, які сьогодні тут у нас звучали. А друге – це однозначно навіть важливіше, це або домовитися, або якщо не вдасться домовитися, то змусити уряд до плідного ефективного діалогу, до нормальної комунікації з виробничим сектором, з парламентом, щоб не було

те, що було у нас з попереднім урядом, з попереднім Міністерством економіки, коли вони по суті рухалися абсолютно своїм автономним курсом і як система управління економічною стали абсолютно неадекватні об'єкту управління. Ви знаєте, от я це сьогодні в Харкові тут після відвідування і підшипникового заводу, і після відвідування "Турбоатому" відчув це надзвичайно гостро. Критична невідповідність Кабінету Міністрів і Міністерства економіки як, в принципі, системи, яка мала б керуватись, створювати ефективні правила для економіки з проекту розвитку і тих об'єктів господарювання, які на сьогодні існують, тобто тих підприємств реального сектору економіки, які є, тобто, ну, це небо і земля, на жаль, це небо і земля, і воно так не може бути, це треба виправляти. Тому друге і, мабуть, найголовніше – це заставити чути, бо справжній соціальний діалог, а не його імітація, є основою будь-якого успішного європейського суспільства. І зустрічі Прем'єр і Президента з асоціаціями виробників, при чому з асоціаціями виробників, а не імпортерів чи там, вибачте, при всій повазі, європейські інші бізнес-асоціації. То тоді потужні об'єднання, які сьогодні ... гуртують тих хто виробляють їх можна поррахувати на двох долонях.

Тому я вважаю, що це наше завдання так як ви кажете, Анатолій Мусійович, стати такою платформою, таким певним, скажімо так, потужним інструментом такого діалогу для підприємницького середовища.

І ... пропонують, щоб ми перейшли в практичну площину, я думаю, що будемо підвивати сьогодні підсумки, безумовно ми не встигнемо обговорити все, що хотілось би, бо час нам від'їжджати до Києва.

Але хотів би сказати, давайте вператися хоча би в декілька дуже конкретних речей, які ми маємо прийняти наступного сесійного тижня, зокрема, в першому читанні прийняти і запустити на прискорений розгляд до другого читання заморозку земельного податку, я думаю, що це всіх нас об'єднує..... знищує промислові підприємства, тому я вас прошу, зверніться, будь ласка, із колективними листами, із листами у федерацію роботодавців, і адресно.....

підприємства, будь ласка, як мінімум на три адресати. На Голову Верховної Ради, на мене як голову промислового комітету і на голову податкового комітету Ніну Петрівну Южаніну. Це надзвичайно важливо, щоб це звернення прийшло....., щоб це, в тому числі, одне з таких практичних результатів нашого сьогоднішнього комітету.

І ми ... тих матеріалів, які ви нам передасте, я думаю, що ми будемо швидко виділяти пріоритети і ті речі, які ми можемо вносити... зміни в законодавство, ми їх будемо вносити. Але багато питань... потребують комплексного врегулювання, тому ми будемо їх включати, наполягати на їх включенні в коаліційну угоду.

І головне – це доводити до реального результату. Тобто якщо ми веж взяли за цю заморозку по землі, ми маємо досягнути цього результату і нікуди від того не відступити. І так по кожному питанню крок за кроком. Да, значить, безумовно, це з нас не знімає жодної відповідальності, знову-таки, за планову систему роботи щодо створення правил, інститутів, які будуть стимулювати економічне зростання. І тут я знову хотів наголосити на проекті, який сьогодні презентував нам Анатолій Мусійович Гіршфельд, 3544, щодо спеціальних, щодо спеціального інвестиційного режиму стимулювання виробничої, інноваційної діяльності. Це по суті таких сім законопроектів ключових. Це законопроект про експортно-кредитне агентство, який ми будемо парламентський круглий стіл проводити цього тижня. Я запрошую всіх в парламенті запропонуємо, це два законопроекти по індустріальних парках, які мають бути розглянуті в першому читанні. І, ну, низка ще таких законопроектів, які знаходяться в розробці – державний банк розвитку, значить, агенція підтримки малого бізнесу і так далі, це наш горизонт, скажімо там, на півроку, на рік роботи. Але паралельно, знову таки, ми не можемо нікуди відступати від оперативних кроків по секторальній політиці. Тому я ще раз запрошую, щоб ви передали всі матеріали наших сьогоднішніх виступів, пропозицій друкованому вигляді, да, щоб ви занотували той сайт, через який ви можете оперативно нам надавати, копіювати свої пропозиції в електронному вигляді і там заповнити цю

коротку анкету по короткому питанню. Але це нам дасть дуже таку точкову наводку на рішення проблеми. І, ну, тоді шанси будуть реальні.

Ще раз наголошую, будь ласка, вказуючи на проблему, зазначайте, будь ласка, конкретні механізми рішення в нормативному полі, це в сто разів зробить ефективнішою нашу взаємодію, нашу роботу.

Шановні колеги, я хочу подякувати вам, я хочу подякувати шановним харків'янам за вашу гостинність, за вашу професійність, за вашу енергію, оптимізм і, ну, ми зробимо все від нас залежне, повірте. Давайте об'єднувати наші зусилля, і ми обов'язково зробимо, щоб наші зустрічі були регулярними. Завжди будемо обирати ту регулярність, яку буде дозволяти нам можливості і ресурси. Ще раз дякую Анатолію Мусійовичу за його ініціативу і за організацію нашого заходу в місті Харкові. Дякую. (Оплески)

2_Харьков_25.03.2016 МРЗ

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тому ключові напрями, які ми бачимо попередньо, це безумовно частина стосується державної системи підтримки проектування товарів на експорт. І тут зранку ми говорили по питаннях лібералізації валютного регулювання. Ми будемо це обов'язково робити, ми зараз напрацьовуємо такі точкові зміни, які будуть вирішувати соціальні по нормальній сплаті дивідендів по цих питаннях. Ми обов'язково протягом найближчих місяців двох, я впевнений, що все-таки приймемо в другому читанні Закон про експертно-кредитне агентство, і вже в цьому році воно буде ефективно створене, і будемо залучати до нього не тільки кошти державного бюджету, це є тільки невеличка частина, а переважна , які готові надавати ресурси для того, щоб всі розвивати торгівельне співробітництво між нашими країнами, для того, щоб надавати ці кошти не просто на поповнення золотовалютних резервів чи на, а

все-таки забезпечення соціально-економічної стабільності нашої країни наші підприємства, які випускають продукцію, вони (Не чути).....

Програма, яка могла б коштувати 250 мільйонів доларів, вона коштувала 70, тобто, розумієте, тому історія, тобто коли виграє і Європа, і виграє і є такий сценарій. Тобто жодним чином ми не маємо ставити чорно-біле або колонія, або, скажімо, якийсь програш для Європи. Тобто є сценарій, який забезпечує виграш і для нас, і для наших європейських партнерів також. Тому перша складова – це сприяння виходу на закордонні ринки. І тут ми напрацьовуємо цілу низку напрямів, які окрім інституційних, там експортно-кредитна агенція, здешевлення кредитування, страхування, гарантування експортних контрактів, також передбачають повне перезавантаження системи торгівельних представників, яка, на жаль, на сьогодні практично не діє, не є дієвим фактором сприяння українському експорту. Тому це є вихід, безумовно, на ринок, це є звернення, я думаю, що ми також маємо звертатися і до Президента, і Прем'єр-міністра з дуже конкретними зверненнями, проханням, щоб наступний раз, коли вони будуть їхати зустрічатися, наприклад, в такі країни, як Туреччина і в інші країни, які є споживачами потенційними наших товарів, щоб вони брали з собою українських виробників, брали нас з вами Ну, це виглядає принаймні, як на мене, дивно, коли приїжджають закордонні керівники держави з величезними делегаціями, потужними делегаціями своїх виробників, а наші очільники держави приїжджають з планами щодо того як буде робиться дерегуляція, приватизація, я думаю, що її повністю використовуємо той потенціал, все теж тут і виробниче лобі

Ну, і, безумовно, крім експорту, бо це, це ж така більш довгострокова тема внутрішній ринок. І по внутрішньому ринку ми вже говорили і з Максимом Вікторовичем, говорили і з Віктором Георгійовичем, Ми будемо шукати ці організаційно-фінансові механізми, які нам забезпечать хоча би, хоча би частини тієї міжнародної фінансової, так званої, допомоги. Ну,

насправді, це переважно кредити, да, на дуже вигідних умовах, бо деякі кредити залучають під відсотки менше двох відсотків річних довгостроково, щоб ми їх залучили і знайшли механізм як нам їх трансформувати в реальний сектор економіки, як забезпечити, щоб, скажімо, тієї ж тарифної складової забезпечували ті попити на енергетичне машинобудування і на транспортне машинобудування, і на оновлення рухомого складу "Укрзалізниці", і на інші магістральні напрями, які здатні запуснути нашу економіку. Я вам тільки один конкретний приклад наведу. Я був просто вражений, коли я порівнював ті умови, які у нас сьогодні існують згідно Меморандуму МВФ, які... деякі навіть це має бути головний план реформування країни – програма МВФ, да. У нас стоїть фізичне обмеження, що в нас дефіцит держбюджету, тобто перевищення видатків на доходи не може бути більше 3,70. Я не полінувався, проаналізував як це відбувається в Австралії, в Великобританії, інших країнах. В мирні часи, коли немає економічної депресії, немає військової агресії величній в них дефіцит сягав 7, 8, 9 відсотків протягом низки років, сягав.

Два. Подивився Сполучені Штати Америки 1942-1944 роки, коли відбувалася війна минулого сторіччя. Дефіцит державного бюджету 25 відсотків, 25 відсотків в порівнянні з нашими Про що йде мова? Випустили облігації, всі кошти спрямували на розвиток власної промисловості не тільки в АПК. Тобто комплексна підтримка промисловості за рахунок державного попиту, в той час, коли втрачений на певний період часу приватний інвестор. Це ж не означає комунізм. Що в Сполучених Штатах Америки комунізм? Ні. виправилася ситуація, держава пішла з поля гри і вона зберегла технологічне ядро і вона забезпечила заміщення потім приватних капіталів.

Я вважаю, що ми сьогодні маємо робити, те що робили американці і те що робили європейці. А не те, що як нам наголошував Дмитро Миколайович на першій частині нашої наради, те що нам певні деякі закордонні радники радять робити всупереч своїй же практиці, всупереч своїм успішним діям.

Тому в цьому полі ми будемо шукати рішення і ми будемо напрацьовувати таку матрицю державних закупівель, яка буде з одного боку передбачати потреби держави. В тому числі транспортному інших передбачати ті підприємства, які здатні передусім забезпечити це виробництво.

І останнє. Що у нас, серед усіх наших резервів, а резерви у нас величезні, повірте. От ми проводили такий аналіз з експертами. Скільки коштує у нас резерви через контрабанду на митниці? Це понад 2 мільярди доларів на рік. Тобто ми ходимо 3 копійки позичаємо в МВФ і віддаємо всю свою фінансову незалежність А в той час на митниці ці кошти. Більш того, у нас є в процесі наших перемовин з МВФ ми маємо виставляти також свої зустрічні вимоги, пропозиції і так далі, і виходити все-таки в тому числі на фінансування вітчизняної промисловості і за рахунок цільової грошової Це абсолютно нормальна, прийнятна світова практика.

І якщо у нас є внутрішнє виробництво, якщо ці кошти не вимиваються на імпорتنі закупівлі, то відповідно немає інвестиційного тиску. Це ж неспоживчі питання. Тому це єдиний реальний шлях подолати інфляцію, подолати фінансову залежність від МВФ і інших міжнародних і підняти своє виробництво. Бо тільки власна може забезпечити нормальне функціонування країни.

Тому такі ключові напрями, я хотів би надати слово Анатолію Мусійовичу Гіршфельду. Після і цього Максиму Вікторовичу Єфімову, для того, щоб ми з одного боку підбивали підсумки першої частини дня, а з іншого боку, намічали наш подальший... Дякую.

ГІРШФЕЛЬД А.М. Спасибо, Виктор Валерьевич.

Уважаемые коллеги, вторая часть нашего заседания посвящена именно секторальной экономике. по энергетическому машиностроению и транспортному машиностроению. Я их называю бюджетобразующими

отраслями. На первой части заседания я сказал, что конечно важно было бы, если бы ... к машиностроению подключить, но это, наверное, мы сделаем в следующем выездном заседании.

То, что касается этих двух отраслей, я вам хочу сказать, что очень важно, так, или иначе, мы с вами живем в период турбулентности, Украина меняет свою векторность. И если раньше была двухвекторная,, то теперь она стала одновекторной и мы четко определились со своей дорогой – это европейский выбор.

Политики могут быстро принять решения. К сожалению, машиностроителям это делать гораздо сложнее и "перестроиться с одних рельс на другие" и всегда государство было в этом процессе партнером. Партнером потому, что от этого зависели тысячи и тысячи судеб людей, которые должны получать заработную плату, рабочие места, бюджет и так далее – это и есть основа честного государственного процесса.

Я хочу вам сказать, что транспортное машиностроение, которое одна из таких серьезных веток, которая развита в Харькове, в том числе, в компании Вот вы были на подшипниковом заводе и видели – это экспорт Украины в 2011 году порядка трех с половиной миллиардов в год. Сложно назвать такую ..., как машиностроение на Украине, которая бы больше давала экспортной выручки, чем транспортное машиностроение - Украина строила более 40 тысяч вагонов для потребностей СНГ, а общий ... был около 100 тысяч вагонов.

Что получается сегодня: многие предприятия транспортного машиностроения и вагоностроения стоят, Стаханов оказался в зоне АТО, в Мариуполе базовое "Азовмаш" предприятие по вагоностроению цистерн и так далее, для перевозки горюче смазочных продуктов..... *(Не чути)* ...практически находится в зоне боевых действий. *(Не чути)* ... с таким ассортиментом вагонов простаивает И все остальные предприятия, которые Что нужно делать государству в такой сложный непростой период, которое, согласно европейским стандартам, проводит сертификацию,

через год, два может выйти на европейский рынок. К сожалению, происходят многие явления с точностью до наоборот. Я думаю, Украина единственная из республик СНГ, которая Сегодня существует достаточно много программ, по которому Министерство инфраструктуры, к сожалению, здесь нет представителей, представитель "Укрзалізниця", а не руководство, могли бы сегодня создать специальные программы, о которых мы говорили, и поддержать украинских

На Украине более 150 тысяч вагонов, из которых сегодня в эксплуатацию, если я не ошибаюсь. 90 тысяч, а остальные, вместо этого пора делать вагон, сокращать, продавать, которые будет меньше затрат, выходить на и здесь предприятия, которые раньше делали вагоны, вагоностроение, компоненты были и для экономики страны, и для создания новых рабочих мест, и для того, чтобы и выйти на европейский рынок. Мы ничем не хуже европейских производителей и показали, что мы можем обеспечить потребность 110-120 тысяч вагонов, подобные задачи ни перед кем в мире вообще не стояло, как будто Украины, и в области, и в области, и так далее. К сожалению, в течение двух лет я не сумел добиться от Министерства инфраструктуры, от "Укрзалізниця" понимания той стратегии, в которой они будут двигаться.

Потерять отрасль много ума не надо..... в сегодняшнем мире практически невозможно. Какие то 5-6 тысяч вагонов, при чем на возвратной основе ... которые сэкономили бы стоимость перевозок, полностью себя оправдывали за счет финансирования... как программ созданных... сотни тысяч рабочих мест... Во-вторых бы ... но к сожалению об этом... никто не думает, в том числе, ... Николаевич правильно поднял вопрос о министрах, которые к сожалению не могут...

... Министерством экономики ... какого то понимания по отраслевым программам, к сожалению этого нет.

Я конечно ... наше обсуждение по вопросам энергетического машиностроения, транспортного машиностроения ... журналистов, которые здесь присутствуют, очень много зависит от наших... об этом говорить... будем ставить вопрос в парламенте...

Хочу привести только один пример, ... работал шесть лет... в три смены без выходных, останавливались только на 4-5 часов для ремонта оборудования. И при этом повели полную модернизацию на сумму ... мы в состоянии сегодня делать продукцию, которая под силу только первой мировой пятерке, с ресурсом больше ... которая позволит... кучу издержек и дать совсем другой ресурс и в области тяговой... подвижного состава и... Но к сожалению мы ... заказчика, а заказчиком должно быть государство ... *(Не чути)*

Но за то, чтобы мы могли пройти европейскую сертификацию ... *(Не чути)* а то три. И что очень важно, на этом этапе что Украина, к сожалению, ушла от контактов технических стандартов технических но не стандартов, которые есть в Европе. И при этом отменили вообще все стандарты. Если западный рынок, куда мы идем и в Европе, и в Америке, он защищен стандартами а прежде всего, стандартами, техническими регламентами, то мы полностью технические регламенты.

Поэтому, на мой взгляд, очень важно на данном этапе сохранить транспортное машиностроение. Я думаю, что так же подробно расскажет о машиностроении и ввести те секторальные меры, которые пока будут делать вещи, поможет нам сохранить десятки тысяч рабочих мест, которые мы – работодатели с таким трудом сохраняем в этот непростой период для страны. И на самом деле, это та основа того, чтобы бюджет основа для того, чтобы процент, да, а могли наконец-то выйти на нормальные рубежи – 6-7 процентов годовой, который бы позволил занять достойное место. И Труда, и спасибо.

ГОЛОВУЮЩИЙ. *(Не чуту)*

..... очень благодарен Виктору Георгиевичу за т экскурсию, которую мы посмотрели, провели по заводу. Мне бы хотелось, значить, немножко обратиться к тем словам, которые, Дмитрий Николаевич, вы говорили во время первой сессии.

..... был советником у нас депутатом народным работает 7 год и первая встреча, которую Виктор Валериевич организовал нам с министром экономики, она была в присутствии этого советника. Но на тот момент разговор зашел о перспективах развития, о стратегии развития страны, был озвучен опыт Словакии. И стало сразу понятно, что вектор, который избран страной, он абсолютно неприемлем. Когда в процессе дискуссии было озвучено, что вот мы в Словакии добились таких невероятных успехов, вот страна, в которой не было никогда изготовлено ни одного автомобиля, стала первой страной в мире по производству автомобилей на одного человека, создав, просто разрегулировав рынок, создав условия для входа инвесторов, заработной платы, потому как они были безработицу до невероятных высот. Потом за счет того, что такие условия созданы, создали новое производство: производство автомобилей и компонентов для автомобилей.

Таким образом, и этот сценарий предлагался нам полтора года назад. Я говорю, хорошо, вы понимаете, что мы можем вот с тем потенциалом, который мы сегодня видели на одном заводе, который увидели на государственном заводе "Турбоатом", - это же, по сути, разные страны. Почему мы должны сравнивать себя со Словакией, в которой никогда не было никакого машиностроительного комплекса, в которой, по сути, не было никакой промышленности, было просто сельское хозяйство? И мы сравниваем страну, которая в бывшем Советском Союзе занимала лидирующие позиции в машиностроении, в энергомашиностроении, в транспортном машиностроении. Мы что, должны все

это уничтожить – и потом пытаться здесь на территории создавать новые производства? Это категорически неприемлемо.

И то, что мы сегодня имеем показатели, что в 2004 году 17,3 процента ВВП страны приходилось на машиностроение, а в развитых странах 30 процентов ВВП страны приходится на машиностроение, и мы имеем в 2015 году 5 процентов, притом что и ВВП страны в долларовом эквиваленте в несколько раз уменьшилось, уменьшили долю машиностроения в самом ВВП страны.

Если говорить о других цифрах, я уже говорил во время презентации, что на сегодняшний момент стоимость металла, квадратной заготовки металлургов, которые производят... которые процентов экспорта дают стране, стоимость, цифры... стоимость квадратной заготовки – 200 долларов. То есть доллара за килограмм.

Стоимость – 500 долларов, доллара за килограмм. Это второй.....

Этот покупает "Турбоатом" и, кроме этого, он покупает ротор, заготовку ротора, кованое изделие по 5 долларов за килограмм. Но при этом турбину продают за 50 долларов за килограмм. Все, что изготавливается в турбине это продукция сугубо изготовленная у нас в стране. Если мы сегодня изготавливаем... если мы сегодня делаем турбину и тепловой генерации, гидрогенерации и делаем ее у нас в стране, то все, что в этой турбине находится, это "", с реализацией... наукоемкой реализацией не десятки раз больше, чем то, что предлагается нам как сырьевому придатку как стране с целевым... с сырьевой направленностью.

Мы сегодня не должны ни в коем случае думать о том, как продаватьзаготовку, мы должны думать о том, как продавать турбины.

Естественно, если говорить про машиностроение и энергомашиностроение, в котором я просто больше себя... уверенней себя чувствую, опыт работы в этом направлении, понятно становится одно,

что энергомашиностроение сегодня оно имеет как плюсы, так и минусы в своем, по своей сути.

Первое. То, что мы сегодня увидели, это энергомашиностроение имеет существенную... существенный потенциал, существенную модернизацию, которая уже была проведена. То есть основные фонды сегодня не изношены, или же они сегодня модернизированы.

Второе. То, что сегодня энергомашиностроение сегодня имеет высокий конкретный потенциал, в том числе и технологический. То есть мы можем сегодня сравнивать турбины и можем сегодня сравнивать продукцию заводаФрунзе, который делает турбинные..... перекачивающие станции. Можем сегодня сравнивать продукцию заводапроект, который тоже, кстати, является государственным и является одним из производителей... монопольных производителей оборудования, в том числестранах СНГ такой направленности производят газотурбинные установки.

Сегодня экспортный потенциал этих заводов, он очень К минусам относится то, что этот потенциал был изначально и как бы десятилетиями складывалось так, что основным рынком сбыта была Российская Федерация, которая сегодня, сегодня ля страны.

И второе. Это то, что другим рынком сбыта был сам по себе украинский рынок и Украина. И большинство турбин, которые были сделаны в стране, они были сделаны на технологии "Турбоатома". И соответственно, то, что сегодня не существует механизма финансирования этого рынка, то, что сегодня спрос на продукты для тепловой генерации, он существенный в стране, это факт.

Но в то же самое время мы понимаем, что сегодня страна по сути не имеет механизмов стимулирования этого спроса. Мы сегодня имеем тепловую генерацию, которая составляет относительно 30 процентов от в целом от выработки электроэнергии. Но при этом мы говорим, последний и здесь очень

важно принять в том числе и позицию Министерства энергетики, позицию НКРЭ. Потому что мы сегодня говорим о том, что нам нужно, мы сегодня дошли до того, что, что мы готовы заниматься маневрированием генерации не на базе тепловой генерации, во всем мире, а на базе атомной генерации.

Как можно сегодня маневрировать генерацией страной на базе атомной электроэнергии? То есть мы что, хотим получить второй Чернобыль? И при том, не вкладывая деньги, не создавая никаких условий для того, чтобы тепловая генерация страны развивалась.

Исходя из этого, хотелось бы в данном небольшом сейчас кусочке презентации попросить Виктора Георгиевича, и здесь есть представители, я так понимаю, и НКРЭ у нас, и Министерства энергетики, рассказать немного о тех, пусть и хороших. Как, например, из прошлого. Тогда, когда в течение последнего десятилетия большое количество тепловых станций через существовавшие механизмы финансирования модернизации проводилась модернизация ... когда существовало ... существовало 148 постановление. То, о чем говорит Анатолий Мусеевич Гершфельд о создании условий секторальных для, с одной стороны для модернизации мощностей необходимых для страны являющихся по сути основой генерации страны, с одной стороны. С другой стороны являющихся стимулом для развития смежных отраслей ... машиностроения. Генерация как таковая она является заказчиком для ... заказчиком турбин. Существовало 148 постановление в рамках которого была так называемая ... в рамках генерации, которая составляла десятую... доля, может быть до процента.. которая тратилась на восстановление существующих генерирующих мощностей. Здесь бы мне хотелось дать слово Виктору Георгиевичу Субботину, потому как...

СУББОТИН В.Г. Прошу прощения за то, что ... что у нас сегодня ... предприятия делегации американского посольства... Америки в Украине во главе с заместителем ... Америки и ... Харьковской области, поэтому извините,

что у нас ... режим работы. Но пока еще делегация не подъехала, хотел бы два слова сказать о ситуации ... в части...

В прошлом году у нас на предприятии ... был ... отгрузки... продукции, которую мы произвели и отгрузили. Мы произвели более двух тысяч Мегаватт продукции ... более двух миллионов. Это был максимальный объём ... Украины... произведенной отгруженной продукции в лучшие годы... по сути дела сформировала ... нынешних возможностей.

Мы отгрузили ... Мегаватт на... атомную станцию. Это первый ... за годы независимости Украины, в полном объёме, которая была отгружена... на, а другие 300 Сделали более десяти гидротурбин по Украине и при этом остальные цеха работали в три смены и мы конечно чувствовали большое напряжение в работе и большую радость от того, что мы были очень Общей объём экспорта в прошлом году составил 74 процента, это рекорд опять-таки за все наши годы последние. В текущей ситуации рынок конечно же изменился значительно, причем изменился не только по политическим мотивам, даже не столько по политическим, а внешнеэкономическим, сколько по экономической ситуации у наших заказчиков. У казахов есть потребность в нашей продукции, но экономическая ситуация резко ухудшилась и не имея тех возможностей, чтобы заниматься модернизацией, по России ситуация так же экономически сложная, в энергетике России у себя модернизации. При том, что наши позиции по атомной энергетике в России не ухудшились. Мы однозначно являемся основными поставщиками продукции, основными заказчиками по обслуживанию и модернизации атомных блоков в России. И мы конечно намерены удержать эту позицию, как производитель.

Безусловно, очень резко возросла наша зависимость от внутреннего рынка. И коллеги, Максим Викторович, в стране изменилась ситуация по формированию возможностей модернизации надбавка, можно много спорить насколько для потребителя через тариф энергетический. Но это

были возможности для формирования заказов Украины, сегодня этого нет. Тепловые станции, мы это знаем реально требуют модернизации действующих блоков, они морально, материально устарели, но нет денег на закупку этого оборудования у нас и соответственно мы не можем запустить Максима Викторовича и у других поставщиков. То есть нужен механизм. Это первая задача комитета Верховной Рады и правительства. И очень важно, что мы эту тему обсуждаем.

И второе. Конечно же, возможности местного инвестирования. Днепровский каскад. Более 15 лет модернизации Днепровского каскада проводится в Украине, к счастью. Она идет частично за деньги Министерства финансов Украины, частично за деньги международных инвесторов.

В этом году Верховная Рада проголосовала 200 миллионов евро обязательства, обязательства возврата денег на модернизацию Днепровского каскада. В апреле месяце первый тендер, до 50 миллионов евро, осенью еще 70 миллионов евро. Открытый европейский тендер. Участвуем мы, европейцы,, китайцы. И мы намерены победить. Обеспечить и собственный завод, и "Тяжмаш" по генераторам, и соответственно наших поставщиков Это механизм.

Тепловая генерация, к сожалению, без механизма. Атомная генерация без денег. Таким образом, это тот комплекс вопросов, который нужен для формирования внутреннего рынка энергомашиностроителей. Что для этого надо, как бы механизмы нам понятны. Нужна политическая воля Верховного Совета, правительства. А то, что наши заводы готовы производить продукцию по лучшим мировым образцам и стандартам, я надеюсь, вы сегодня в этом убедились.

"Турбоатом" за 9 лет прошел коренную модернизацию по всем технологическим циклам. Мы вложили более 70 миллионов долларов во все технологические циклы. Вы сегодня были в кузнечном цехе. Новые печи. Вы были в литейном цехе, - новые печи, формовочная линия. Вы видели станки

пятикоординатные лучшего в мире производителя немецкого, которые, конечно же, не должны простаивать. И это наша общая задача. Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановний Віктор Георгійович, ви сформулювали саму суть. Нам потрібен механізм. Причому, цей механізм. Причому цей механізм, він по своїй суті, по своїй конфігурації, організаційно-фінансовій, він буде для будь-якого виду машинобудування, і в принципі, і для інших, і для суднобудування, і літакобудування і так далі, да...

Суть полягає в тому, що в нас є значна частина, в тому числі і в кредитних, які в нас є від Світового банку. І ми зустрічались і з, значить, по нашому (*не чути*), він надзвичайна (*не чути*) по цих кредитах. Тобто по суті є потенційні ресурси, але немає каналу їх як би використання, переходу інвестиційними відсіками, да. Тобто є кредити, які попадають під загальний фонд державного бюджету, той....., про який говорив міністр фінансів і так далі. Тобто наше завдання – сконцентруватись над тим, щоб створити канал притоку міжнародних фінансових ресурсів, які Україна отримує, для того реальний сектор економіки у вигляді державних замовлень, у вигляді інвестування. Знов-таки коли ми займаємо в закордонних банках, держава Україна, півтора-два відсотки, а в той же час в реальному секторі економіки ніхто не може кредити, там дешевші 15 відсотків, і нам кажуть, що це фізично неможливо, то я не вірю, що це фізично неможливо. А тому тут нормально зосередились над..... фінансовими, організаційними, виробничими, йти, хай це буде декілька кроків, хай це буде якась схема з якимись там, але ми маємо знайти, як це зробити. Тому я пропоную, щоб ми провели таку робочу нараду, значить, це проведення консультації із експертами, із комітетами. Я думаю, що найближчим часом ми будемо повертатись.

Максим Вікторович, Костянтин Миколайович у нас, так,
..... Регламенту. Кто у нас? Корегуйте план. (Шум у залі)

..... (Не чути)

..... Слышно, да? (Шум у залі)

Добрый день еще раз, уважаемые коллеги. Крайне важно, что мы сегодня обсуждаем вопросы Я представляю Харьковский подшипниковый закон, сегодня вы познакомились с нашим предприятием. Хочу на примере опыта нашего завода привести несколько примеров. Одним из основных направлений нашего предприятия является производство подшипников для железнодорожного, вагоны, локомотивы. Вы ознакомились с производством и видели, и уровень, исторически сложилось, что все оборудование, технологии были железнодорожной колеи Анатолий Моисеевич напоминал об этом, думаю, все хорошо помнят, какие темпы роста демонстрировали наши вагоностроители еще несколько лет назад, какой потенциал показывали предприятия,

Совершенно естественно, что под растущие потребности рынка мы определили для себя задачу провести полную модернизацию производства, предложив потребителю качественно новый инновационный продукт, обеспечивающий Подтверждение чему имелось получения статуса мировой премьеры на крупнейшей международной выставке международных технологий 2012-2014 годах. Развитие этого направления, когда Что же в итоге? Крупнейший рынок потребления десятки тысяч километров колеи и предприятия, обеспечивающие Украинский рынок практически При этом российская компания европейская подшипниковая корпорация, которая, собственно, европейского не на много

больше чем, умудряется проталкивать минимальные потребности украинских железных дорог свой продукт.

Компания, которая... объёмную государственную поддержку производит специальную высокорентабельную продукцию обеспечивая 70 процентов потребностей оборонного комплекса Российской Федерации.

Безусловно в отдельном сегменте есть возможность зайти на рынок ... с понятной... насолить основному конкуренту и самое неприятное, что у них это получается. А где же защита отечественного производителя, где национальная гордость, где государственные интересы? Многочисленные обращения в Министерство инфраструктуры, министру и его замам напрямую... не дают никакого результата, в лучшем случае мы получаем формальные ответы и ... по сути является частью военного промышленного комплекса Российской Федерации и продолжает оставлять свою продукцию на украинских...

Вы понимаете в какую зависимость от Российской Федерации мы можем попасть, что будет... отраслью если мы лишимся производителя ключевых ... Не важно под какими вывесками, через Казахстан или через украинские компании заводиться подшипник, суть от этого не меняется. Поэтому мы вынуждены обратиться в Национальное антикоррупционное бюро, в РНБО потому что абсолютное не реагирование на наши запросы дают основания предполагать, что закупки происходят и осуществляются по не прозрачным...

В создавшихся условиях абсолютно естественно наша направленность наша и наше стремление выйти на европейские рынки. И мы этим вопросом активно занимаемся, но необходимо время. И дело даже не в том, что требуется переоснащение и переналадка оборудования, домодернизация и доукомплектация технологий... систем контроля ... это достаточно весомая нагрузка в крайне тяжёлое в наше время ... кредитования, об этом мы сегодня тоже много говорили, практически... Но даже только период сертификации занимает несколько, а потом еще нужно выйти на рынок Именно вот в этот выходной период крайне важно активизация внутреннего.....

Вы помните, в прошлом году очень много и активно говорилось о обновлении звучала цифра 10 тысяч вагонов, потом 4 тысячи, уже прошел первый, а пока что остается на уровне.....

Вопрос ремонтов тоже в зачаточном состоянии, по "Укрзалізниці" переносятся уже несколько раз, следующая дата – апрель, а мы по-прежнему продолжаем производить продукцию на склад, заморожены десятки.....

Еще один серьезнейший вопрос касается технического регулирования. Рынок Таможенного союза защищен техническими регламентами и обязательно сертификат..... В Европейском Союзе требования еще А у нас добровольная сертификация....., а мы говорим о безопасности Завтра на украинский рынок может попасть подшипник вовсе непонятного происхождения, никаких нету

Только один пример. В 2015 году при следовании поезда Киев-Львов был повышен нагрев Причиной нагрева было разрушение подшипников все той же европейской Однако "Укрзалізниця" продолжает покупать подшипники у данной компании. Если бы подобное произошло на российских дорогах, последовала бы немедленная приостановка сертификатов с последующим длительным процессом ресертификации.

Необходимо срочно решить вопрос и заняться техническими регламентами. Нужно обезопасить украинский рынок и это крайняя важная и острая задача.

Хочу обратить внимание, что нами, совместно с немецкими компаниями, создан современный испытательный центр со стендами полностью воспроизводящими нагрузки на подшипник находящиеся..... Таким образом есть возможность испытывать заходящие на рынок полностью с европейскими стандартами.

Буквально приведу еще один пример, касающийся таможенных подшипники мелкой группы завозятся в Украину с пошлиной 4 процента, а более 30 миллиметров как раз вся наша по нулевой

Мы понимаем, что в общем, то основная цель ввозных пошлин это защита отечественного производства. Такой же пример касается и нашей Роликовые подшипники поставки соответственно 5,6 процентов, а ролики Ну, комментарии тут, наверное, излишние нужно на этом вопросе я думаю, что каждое предприятие может привести свои примеры и все они будут правильные. Но основное, наверное, мое выступление, безусловно, нужно активизировать внутренний рынок. Крайне важная задача, это возможность предприятиям за несколько лет перейти на новые рынки и получить совершенно другую энергию, совершенно другой уровень. Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дякую, пане Володимире. Направляйте звернення в комітет, в тому числі ви повинні ваше звернення на РНБО ми також будемо вникати в ці питання. Адже не припустимо, коли в Україні є власне виробництво, яке забезпечує роботою українців, яке податки, яке забезпечує ця продукція фактами купується країни-агресора, і якщо ці факти будуть затверджені, то, безумовно, я думаю, що мають бути відповідні і кадрові зміни Відповідальність чиновників, які ми маємо демонструвати на державному рівні щодо підтримки вітчизняного виробника. Безумовно, законодавчого встановлення, безумовно, абсолютно прозоро недискримінаційно, але всі країни, в тому числі Європи, Сполучених Штатах Америки, І вони всі пишаються своїм вітчизняним виробником. Тому тут, я думаю, що жодних причин не може бути.

Ми навіть більш того, коли були з нашим колегою по комітету Олександром Івановичем Дубініним, коли були в Міністерстві торгівлі США і в

урядових будівлях, і в Вашингтоні, то ми були взагалі здивовані, коли ми ідемо по їх офісу, то тут Мінекономіки, тут прямо в цій же будівлі і офіс якихось компаній, досить так воно між собою пов'язано, там певні агентства державні і так далі. І там прямо виставкова, тобто є зразки, продукція, яка виробляється в Сполучених Штатах Америки від самої простої, якихось елементів в тому числі і машинобудівництво. Тобто просто вони пишаються своїм виробництвом, вони пишаються своєю промисловістю.

Тому ми маємо брати з них приклад. Тому давайте, будь ласка, офіційне звернення по цих питаннях і ми будемо реагувати, будемо звертати увагу, і медіапростору українських журналістів на це питання, будемо привертати увагу допомагати вам. Дякую.

В нас не виступав Ігор Вікторович директор економіки і фінансів перспективного розвитку Крюківський паливобудівний завод, який ми сьогодні вже, до речі, згадували. Прошу, вам слово.

..... . Спасибо. Мне предоставлена возможность. Должен сказать, что в нашем предприятии сейчас достаточно в тяжёлой ситуации, наверное, как и все здесь присутствующие промышленники. К сожалению, случилось так, что если мы в 11-ом году реализовали товары практически на миллиард долларов, то в прошлом году у нас реализация составили 2 миллиарда гривен. С учетом изменения курса, что практически Ситуация очень сложная, народ бежит, 300 человек работает, больше 100 – Чехословакии (в Чехии сейчас), в Турции, в Израиле, в России. Уходят кадры. Уходят кадры те, которых заменить практически невозможно. Потому что уже токари с разрядом, фрезеровщики,, литейщики. Еще год и практически завод уже нельзя будет возродить.

Когда мы осваивали "Тарпаны", на которых, может быть, вам доводилось ездить, загрузка на нашем предприятии составляла, дали работу двум тысячам

человек. При этом в смежных отраслях около 10 тысяч человек было занято в производство. Всего 2 "Тарпана".

Да, сейчас нашему предприятию, есть у наших потребителей, у наших партнеров зарубежных, скажем так, неуверенность у них в том, что мы сможем выполнить свои обязательства. На Украине боевые действия, предприятия не в самом лучшем состоянии. Поэтому без поддержки государства мы не выдержим.

Что мы хотим в этой ситуации. Мы хотим..... с представителями Украинской железной дороги господином Уманцем. Нам от государства надо финансовый план. Не просто финансовый план, а чтобы этот план выполнялся. Потому что пишем в начале года, план такой-то, в середине корректируем, к концу еще

Да, я понимаю, есть проблемы. Но без гарантий выполнения этих планов мы ничего делать не сможем. Потом что один локомотив, это уже 5-6 миллионов евро. Мы сейчас себе позволить, та, я думаю, и государство такие траты не сможет. Поэтому нам необходимо долгосрочное как минимум 3 года мы должны быть уверены, что в течение 3 лет программа закупки государства не изменится хотя бы в наше..... Это касается, наверное, и энергетиков, и самолетостроителей, и кораблестроителей.

Два года создается продукт, год не у дел. Не может Вот это вот основное, что может сдвинуть, скажем так, и дать толчок к работе нашего предприятия и отрасли в целом.

Ну, а с учетом того, что транспортное машиностроение и железнодорожный транспорт - это наиболее, скажем, востребованная транспортная отрасль в Украине. И 58 процентов перевозок всех - это железнодорожным транспортом совершается. То вложения в этом направлении могут дать, мы смотрели распределение: 40 процентов финансов, вернее финансы направленные на вагоностроение, 40 процентов из них, это ...добывающие отрасли, 20 металлургия, 15 энергетический комплекс, 5

процентов транспортная отрасль и 3 процента химическая промышленность. А 17 процентов, остается 17 и 20 процентов, остается непосредственно машиностроительным предприятиям.

Я думаю, эффект от этого будет, ну а дальше, ..., те предприятия, которые находятся возле машиностроительных, те магазины, которые обслуживают машиностроителей, все это, должно запустить экономику Украины, и опять будем возить грузы и развивать государство.

Все. Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дякую.

Будь ласка, Павло Леонідович Шухман – Акціонерне товариство
.....

..... Уважаемый Виктор Валериевич! Уважаемые коллеги!
Как бы много хотелось бы сказать, потому что существует достаточно много проблем и проблемы, они, с моей точки зрения, они имеют системный характер, и мы с вами видим несистемные ... последствия системных проблем.

И в качестве, скажем, там доказательств сказанного, я вам могу напомнить о том, что только за прошлый год, мы потеряли 13 процентов ВВП, и соответственно, если бы мы ничего не делали, мы бы не могли потерять 13 процентов ВВП. И соответственно, мы что-то делали, усиленно и упорно делали не так, что привело к такому результату.

Вот, скажем, по другим показателям как сегодня было ... нетрадиционной системе, системе оценки в долларовом эквиваленте, то за последние лет, мы потеряли 50 процентов ВВП, значит, мы усиленно что-то делали неправильно. Я считаю, что политика здесь как бы имеет тоже второстепенное

последствие, здесь прежде всего то, что было сегодня так вкратце предыдущем докладчиком озвучено, это ошибки планирования. То есть по сути ошибки, которые выражаются в том, что как такого планирования, государственного планирования сегодня нет. При том, я бы даже хотел сказать, что если в экономике есть ... период это один год, то если говорить о каких-либо действиях и планах в этих действиях, то они могут измеряться днями и неделями, и они имеют даже ... последствия в рамках одного года.

Второй вопрос, опять же вызван этим, это то, что мы постоянно получаем ... информацию, включая планирование, макроэкономические показатели. Для того, чтобы мы находимся на уровне естественно ниже чем государственное планирование, на уровне планированных компаний, мы ... планы, в том числе то, о чем часто говорят на планы, то есть внутренний ... То есть не имея четкой информации, достаточно четкой, приблизительно четкой информации сверху, что мы не можем составить никакие ... планы. Например, государство в 2011 году предоставило нам, согласно Бюджетного кодекса, сельхозмашиностроению, выделил ряд приоритетных отраслей, что это было попыткой планирования ряд приоритетных отраслей, включая сельхозмашиностроение, судостроение и авиастроение, освободило от уплаты налога на прибыль, естественно, предполагая, что ... воспользоваться этой льготой и будет инвестировать в соответствующую отрасль. И реально были осуществлены той компанией, которой я руковожу, достаточно много средств инвестировано и, как результат, скажем, этих инвестиций, кто посетит, я приглашаю всех посетить открытие литейного завода, который состоится 7 апреля нынешнего года. Но льгота была предоставлена на 10 лет, а через четыре года она была отменена. А результат от этой льготы – открытие завода в этом году. То есть мы живем абсолютно в разных периодах, когда бизнес, даже тот, который закален в боями 90-х, сегодня не может ничего сориентироваться в этой ситуации.

Следующий вопрос. посмотрим макроэкономические показатели. Курс доллара заложен там порядка, если не изменяет мне память, 24,1 – 24,4. Сегодня,

на текущий год, сегодня у нас с вами уже, видим, порядка колебание вокруг 26,5. Что мы с вами можем планировать? Крайне сложно, мягко выразился, крайне сложно.

Следующий вопрос также здесь поднимался неоднократно: вопрос образования. Один вопрос, когда мы говорим в сверхкраткосрочном периоде, как мы относимся к образованию, мы говорим нам надо таким образом, чтобы его сохранить для будущих поколений, давайте как-то вот что-то... как-то эти ученые, наука, как-то давать какие-то деньги и не контролировать их использование. Это один вопрос, то, что сейчас происходит.

И другой вопрос. Если мы говорим о том, что через 5 лет нам необходимы специалисты определенного профиля и уровня образования, то есть это те люди, которые будут обслуживать, работать в современном производстве. Здесь совершенно разные задачи, совершенно разные подходы. Если мы... согласно образования – это я говорю о тех факторах, которые являются необходимыми, без решения которых ничего невозможно, то есть невозможно как бы достичь то, что мы видим, скажем, в других странах, которые подходят к управлению экономикой традиционным способом.

Следующий вопрос. Мы бы хотелось обратить внимание – это вопрос коррупции. Ну, мы понимаем на сегодняшний день то, что если мы не сможем разобраться с коррупцией, то как бы все остальное тоже не имеет никакого смысла. Но я бы хотел обратить внимание, мне кажется, что мы опять пошли на государственном уровне немного не тем путем. То есть для борьбы с коррупцией, я глубоко уверен, абсолютно достаточно возможностей прокуратуры, СБУ и МВД. И то, что создается, там, скажем, у нас на местном уровне, в нашем многострадальном Кировограде, уже конкурирующие общественные организации они друг с другом конкурируют, да. И я так думаю, что скоро мы будем, нам станет известно об определенных коррупционных скандалах среди тех организаций которые борются с

коррупцией. То есть, я еще раз говорю, для борьбы с коррупцией однозначно достаточно возможностей СБУ, прокуратура и МВД.

Следующий вопрос, это я хочу привести пример из сельхозмашиностроения. Уже израсходовали, ну, для лоббирования этих вопросов, уже столько бумаги, что можно было наверное переоснастить все сельхозмашиностроение. Это ошибка нашего таможенного тарифа. Это, когда, если комбайн вы ввезете в Украину вы не заплатите пошлину, да. А, если будете его ввозить по частям то вы заплатите пошлину. Я задам вопрос на уровне домохозяйки. Надо ли организовывать сборку в Украине, если она уже изначально будет дороже чем весь комбайн? А любое производство, любые инвестиции самых разнообразных компаний они начинаются со сборки, а потом уже производство компонентов и это традиция. И компоненты начинают производиться, то есть через пять лет, иногда даже через десять, то есть сборка. Как-то обратите внимание на диспропорции нашего таможенного тарифа, который был написан десятки лет назад, не увенчалось успехом.

Следующий вопрос, это вопрос, наши сигналы инвестору относительно пошлин на современные технологии. Вот те станки которые мы сегодня видели у наших уважаемых хозяев, которые нас принимали,, например, да. При их импорте сюда была уплачена пошлина до 5 процентов, то есть различные Вопрос. Насколько нам важно, то есть данная пошлина является по своей сути заградительная, ее название заградительная пошлина, то есть мы заграждаемся от инвестиций. То есть инвестор тоже не может понять зачем это необходимо. Ну, и даже такие традиционные вопросы, это стабильность национальной валюты, ставка, кредитная ставка, которая также сегодня не позволяет осуществлять инвестиции, ну, и все это в общем-то. Когда мы говорили сегодня с вами о свободных экономических зонах, нам говорит: "А как же должен вести себя инвестор, оценив все вышесказанное?". То есть я являюсь инвестором, я руковожу там достаточно такие большие заводы, как "Турбоатом", но вот, сегодня мне трудно найти мотивацию, реально которую я бы мог бы объяснить уважаемым коллегам, почему мы должны, располагая

определенными ресурсами, мы должны инвестировать в Украину. Хотя я являюсь патриотом Украины, здесь живу, я хочу, чтобы здесь жили мои дети. То есть много проблем системного, не потому что... И все так же хотят, и все также мыслят. Но надо приподнять одно место и навести порядок в тех диспропорциях, которые складывались десятки лет, то есть вот взять и сделать. И начиная от системного планирования в государственном управлении. Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дякую, вам, Павло Леонідович.

Я також прошу вас передати тези вашого виступу в письмовому вигляді, щоб ми це все узагальнили з результатами нашого засідання. Будь ласка, Віталій Валентинович Коваленко директор по інвестиціям "Донбас-енерго".

КОВАЛЕНКО В.В.

Добрый день, уважаемые коллеги! Максим Викторович, Дмитрий Георгиевич проблемы, которые больше всего касаются Но я хотел бы вам привести примеров и донести до вас определенную, чтобы вообще тут можно было понимать масштабы трагедии,, которые сложились в области тепловой генерации.

Вот первый пример – это почему выработка общая электроэнергии в Украине на 19-м при снижении на 19 процентов производства электроэнергии, выработка тепловых электростанций снизилась на 37 процентов, а доля выработки атомных электростанций выросла на 5 процентов. Большинство блоков сейчас говорим не только о "Донбассэнерго" и за другую генерацию тепловую.

Нас, вы знаете, нас сажают на, что приводит к увеличению себестоимости выработки 1 киловатта на 15-20 процентов. При этом нас сознательно лишают любых механизмов финансирования, убрали

по распоряжению и Работаем социально, себестоимость 25 на 20 процентов, рентабельность приближается к нулю. И в таких условиях мы не можем развиваться. Мы хотели бы развиваться, мы хотели бы в это инвестировать, что-то устроить. Мы понимаем, что нашей отрасли необходимы высокотехнологические доки, но мы не можем этого делать, к сожалению, в нынешних условиях. Вот как пример, когда действовал механизм, хорош он был или плохой. Думаю, что хороший, потому что за это время реконструировано было 16 доков, в общей сложности там..... единицы, а был продлен парковый ресурс на 20 лет, там в среднем от 15 до 20 лет. А что мы видим сегодня? сегодня видим, что выйдет процентов от всего оборудования ТЭЦ, да, это 27... *(не чути)* 7 из них мазутных..... 20 свободные. Они отработали, они отработали свыше 100 тысяч часов. У нас 7 станций перешли порог технического, это порог аварийности. У нас аварийность повысилась на 40 процентов, учитывая то, что тепловая генерация – это основной резерв для маневрирования, и основной запас для маневрирования. Вы видите, что последнее время увеличился практически нету выплат..... санкций довольно-таки. *(Не чути)* ...говорили, что вот..... атомные блоки....., что в принципе неправильно, да. Атомные блоки могут среагировать на какие-то там колебания в сети, первично, про вторичное, вторичное маневрирование, они просто не спасут аварийный режим может заработать, будет улетать просто.

Самая большая проблема, на самом-то деле, о том, что это касается не просто реакции *(не чути)* компании пропустили, это все непонимание той внутренней мотивации, чем руководствуются вот представители основных министерств и ведомств, которые в принципе должны заниматься формированием политики в этой отрасли. Была..... хорошая, плохая, Был план перспективного развития генерирования энергосистемы Украины, который 10-летний..... развития сетей, и под ним развитие мощностей всех: атомных, тепловых, альтернативных, – нету. А былоразвитиеэлектростанций.Нету!

Написали новый закон о... .. новом рынке Хотелось бы, чтобы она начала работать, потом что новые отношения, новые хозяйственные отношения. Механизмы финансирования развития – нету. Ну в таких условиях при отработанном парковом ресурсе, при том, что все блоки, практически все, новых не было построено. Новых станций не было построено. Было построено модернизированный блок..... ..станции построен четвертый котел... (*Не чути*)

....но оборудование старое, все остальное осталось. Был

Ну в принципе больше ничего построено не было. Они с высоким удельным расходом топлива, все блоки с нормами превышения выбросов в 20, 30 а той и 40 раз.

.....разработала там технико-экономическое обоснование строительства шестого блока. (*Не чути*)

.....потребителей продукции "Турбоатома". Мало того, что "Турбоатом", но всего остального отечественного машиностроения. У нас основные поставщики это, запорожский "Трансформатор". Большинство заказом помимо.....системы.....

....что касается всех..... импорта.....

....в Украине не производятся котлы. Высокотехнологичные котлы, которые могут позволить намдесятки, сотни раз. Вот это импортная составляющая, да, от нее никуда не уйдешь. Ну 30-40 процентов придется ну.... ..все остальное – это отечественная составляющая нашего производства.

Отменили Мы вложили как бы собственные средства заказали турбины, проплатили на "Турбоатом" на турбины по нынешнему курсу..... в общей сложности у нас было 800 миллионов, заплатили 200.... Половину.... (*Не чути*) Но это касается не только, это

касается всей отрасли тепловой генерации, которая Все хотят строить
.....

Мы хотим очень построить этот блок, мы понимаем, что он
..... понимаем, что рано или поздно придется строить. Только либо этим
надо заниматься сейчас для того, чтобы минимизировать риск технологических
остановок, да, ну либо же заниматься потом в спешке, когда все просто обвалится
и.....

Аварийность, действительно, очень высокая. Большинство блоков не
выдерживают той нагрузки и тех режимов, в которых они работают. Но я
..... в Министерстве энергетики пару лет назад. Я понимал, что
..... политика я понимаю план развития, я понимаю стратегию
развития, почему надо денег никогда не было но как то их
надо находить, как то надо далеко ходить не надо у нас за
счет, во-первых, недавно всего 5 процентов импортной А
остальное все это внутреннее производство, которое создали
внутренний механизм государственного финансирования не одного
национального не было, было профинансировано за счет
национальной валюты пару лет это

Поэтому, конечно же, хотелось бы, хотелось понимать,
развитие отрасли, без которых Спасибо за внимание.

ГОЛОВУЮЩИЙ. Дякую вам. Валентинович.

Будь ласка, Валерій Георгійович Гончаров, голова Наглядової ради.....

ГОНЧАРОВ В.Г. Спасибо за предоставленную возможность. Но
представляю сектор машиностроение, который

электромашиностроение. Предприятие наше экспортноориентировано практически больше 70 процентов продукции поставляем на экспорт.

Сегодня в первой части нашей работы говорилось, что какие бы мы с вами вопросы самые хорошие не называли, какие бы мы цели, задачи не ставили, но если мы не создадим условия для того, чтобы они выполнялись. Реализовать реально какое то, а по факту сегодня многие предприятия и мы уже не слышали выступлений, к сожалению, находятся в режиме просто выживания. Поэтому власть, когда приходит это создание условий с регулированием по развитию бизнеса, по борьбе с коррупцией, но фактически работа становится все труднее и труднее, а сегодня местами просто не выносимо.

А теперь о конкретных проблемах. Первое, это катастрофическое вымывание финансовых ... В первую очередь той же пресловутой ..., по нашему предприятию он уже практически 8 месяцев не возвращается. Постоянно идут манипуляции с так называемым ... возврата. Сегодня ситуация с ... окончательно превратилась в профанацию после введения так называемой системы двух реестров ... в результате чего распределение предприятий по этим реестрам производится в закрытом и практически ручном режиме. Критерия автоматического режима постоянно меняется и трактуется ... как им удобно. Мы говорим и кто бы какой вопрос не поднимал, везде речь идет о инвестициях, о финансировании. Но какой инвестор придет, если ему придется работать в таком режиме? Конечно очень важно развивать внутренний рынок. Но давайте смотреть реально на вещи, но этого еще времени пройдет достаточно. Поэтому в первую очередь вот локомотивом движения экономики ... предприятия. И такие вопросы как возврат НДС по этим предприятиям ... важно.

Следующая проблема это обязательная продажа валюты, даже для тех предприятий, которым необходимо гасить валютные кредиты. Понятно, что сначала продавая валюту, а потом ее покупая ... уже по другому курсу, ... Вот мы взяли кредит валютный, купили современное японское оборудование, теперь по нему рассчитываемся и постоянно имеем проблемы с тем, что получив

валюту, мы не можем за ее счет гасить эти кредиты. В очень сложное положение предприятия поставлены в связи с большим ростом тарифов на энергоносители. Да, мы их экономим, счетчики ... практически на каждую единицу оборудования, но это далеко не компенсирует ..., в том числе и на материалы комплектующие. Внедрение более радикальных энергосберегающих технологий сегодня требует очень серьезных финансовых средств. Но опять-таки где их взять?

К сожалению, вносят свой вклад в такую ситуацию на предприятиях, и местные органы. Плату за землю в 2015 году по нашему предприятию увеличили в 21 раз, со 168 тысяч гривен до 3-х с половиной миллионов. А в 2016 году, еще увеличили на 43 процента в связи с инфляцией, но об этом уже говорилось. И я очень надеюсь, что действительно, решение хотя бы по отмене ... будет принято и наши неоднократные обращения по этому вопросу к городским и областным властям, к сожалению, ситуацию не изменили.

Подобного рода факторы, можно называть и дальше. К чему это привело и продолжает приводить: из-за потерь финансовых средств с ... указанных причин, практически полностью ... технических оружейных предприятий. Если, например, в 2013 году мы смогли выделить на это 10 миллионов, то в 2015 меньше миллиона, а в 2016, я думаю, и того уже не получится. Нет средств на разработку и внедрение новой техники, с трудом пока сохраняем зарплату на уровне прошлого года и на условии 43-процентной инфляции, понятно, какая стоимость этой зарплаты.

Следующая проблема – это резкое сокращение рынков сбыта. В Европе с нашей машиностроительной продукцией в таком виде, какая она сейчас есть – нас не ждут. А для того, чтобы мы туда попали, уже говорилось, нас ждет еще очень и очень много сделок. Страны СНГ обложились пошлинами и конкурировать с ними практически нереально, тем более, что в условиях всемирной поддержки конкурентов их государствами в рамках программы импорт замещения. Остаются страны Азии и Африки, но рынок этот

специфический, мы пытаемся на него выходить, но он тоже требует очень серьезных вложений и времени.

О рынки Украины, как я говорил, вообще сегодня говорить очень сложно, его практически нет. Инвестиции в угледобывающую и металлургическую отрасли практически прекратились, а для нас – это были основные заказчики. Я хочу подчеркнуть, что наши ... поставляются прежде всего в металлургическую отрасль, на транспортное машиностроение и все локомотивы, которые бегают по железным дорогам, практически бегают с нашими..... И те локомотивы и электровозы, которые в шахтах работают, они тоже электродвигателями.

Вопрос кадров. Вот здесь уже говорилось, мы ставим серьезные задачи по развитию машиностроения отрасли, но без решения проблемы кадров мы далеко не продвинемся. Сегодня не хватает сварщиков, слесарей и инженерах то же самое говорилось. Престиж этих профессий сегодня крайне низок, необходимо профессионального обучения, подготовки и переподготовки кадров производства, и конечно надо поднимать престиж этих профессий через телевидение, кино, средства массовой информации.

Очень отрицательную роль играет 15-процентный налог на работающих пенсионеров, им становится не выгодно работать, они уходят, а заменить их некем.

Следующая проблема, это..... желание бесконечных проверок всевозможных надзорных и контролирующих органов. В последнее время особо силовые органы, берут в разработку какую-то фирму, вешают ей ярлык "терроризм" или "сепаратизм", если твое предприятие имело хоть какую-то самую простую операцию для продажи, тебе тут же начинают прессовать. В конечном итоге это ничем не кончается, но забирает много сил, нервов и времени персонала предприятий.

Судебная система. Практически всегда настроена на решение спорных вопросов в пользу государственных структур..... получить справедливое

решение в пользу предприятия, его реализация тонет в бюрократии судебных исполнителей.....

И так, если резюмировать, что необходимо сделать в первую очередь, чтобы предприятия сегодняшних в первую очередь могли выжить..... могли сохранить и дальше переходить к развитию? Конечно в первую очередь надо решить вопрос по возмещению..... без всяких критерий, автоматически по результатам электронных я имею в виду тем предприятиям в первую очередь, которые сами производят продукцию и сами ее реализовывают. Да, там могут быть какие-то нюансы с многочисленными коммерческими структурами которые занимаются экспортом. Но, вот те предприятия которые производят продукцию и реализуют на экспорт без всяких критериев ежемесячно. Разрешить направлять валютную выручку на погашение валютных кредитов которые были взяты на приватизацию на продажи. Объявить мораторий, как минимум на три года, на рост тарифов на энергоносители, до пересмотра увеличения налогов и, на проверки контролирующих и надзорных органов, найти общий язык как какие-то авторитетные начала по , потому что пока этот рынок еще у нас остается. на Европу, на Азию и так далее, но это ж не мгновенно, надо эти годы как-то еще жить. Разработать и принять на государственном уровне программы по повышению престижа, обучений и подготовки кадров Для пенсионеров работающих на предприятии перерабатывающих отраслей, в частности машиностроения, отменить 15 процентный В рамках стимулирования развития промышленности принять Закон о государственной поддержке предприятий которые внедряются технологии и разработки, проводят, повышают качество и производительность труда, это может быть предоставление налоговых льгот, компенсация процентных ставок по кредитам, предоставление субсидий и другие. В какой-то степени об закон который мы обсуждали на первой части нашей работы. Но это надо обязательно делать. Ну и конечно для реализации всех задач необходима стабильная политическая обстановка, стабильная высокоэффективная власть и реальные результаты борьбы с коррупцией. Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановний ви по суті навели цілу таку систему, дорожню карту реформ і вона є комплексна і це те, що ми маємо брати на озброєння. Тим більше, коли кажуть, що це одночасно неможливо треба брати по частинах, то тут дійсно такий комплекс питань, що по частинах воно не спрацьовує, тобто, коли є питання ринку збуту, коли є питання вартості кредитного ресурсу, коли є питання корупційного тиску перевіряючих органів і недолугою системою оподаткування то їх треба адресувати як на Також, будь ласка, передайте, якщо можна, навіть сьогодні, зараз це в письмовому вигляді ці матеріали виступу, бо зараз як раз відбуваються наради, в тому числі щодо формування потенційної коаліційної угоди, і тут є низка питань, які ми можемо прямо конкретно закласти це буде відбуватися вже звернення, фіналізація, по крайній мірі, ми подамо ті пропозиції, бо я згоден абсолютно з тим, що ви озвучили. Більше того, хочу наголосити, що по деяких напрямках ми вже внесли законопроекти, в тому числі, щодо, ну, сподіваюсь, ми навіть, може, найближчого сесійного тижня розглянемо щодо мораторію до кінця року на перевірки по десь трьом четвертих контролюючих органів, по всіх не вдається, бо там десь є зобов'язання перед ЄС, десь є просто певне політичне лобіювання і зал не пропустить без цих виключень і так далі, і так далі.

Але, в принципі, такий мораторій, більше того, ми зараз такі ще розробили і внесли революційні законопроекти. багатьма не приймається, але ми вважаємо, що він б'є в саме серце корупції, це законопроект щодо персональної майнової відповідальності посадових та службових осіб контролюючих органів. Це стосується не тільки органів податкової, це стосується будь-яких, по суті, чиновників, контролерів. Просто мова іде про те, що якщо є такий, ну, корупційний тиск, наприклад, виписують якийсь штраф підприємству чи якісь санкції і це робиться необґрунтовано в завищеному обсязі для того, щоби схилити до, значить, дачі хабара, то відповідно через запровадження цього законопроекту ми переходимо від такої безвідповідальності, коли держава має відповідати за, до адресної, персональної майнової, при чому повної

необмеженої відповідальності посадової службової особи. Тоді навіть коли начальник його буде заставляти то виписувати, да, він буде знати, що він може своїм майном буде ризикувати. Тому, ну, більш логічна відповідь на ті питання, які ви поставили, є, але більшість з них, на жаль, все ще без відповіді, нам потрібно зараз буде на ці теми напрацьовувати і законопроекти, і голосувати це як політичну вимогу, в тому числі щодо діяльності нового уряду. Тому просто передайте мені...

Я, до речі, звертаюся до всіх учасників нашого сьогоднішнього комітету. Що якщо у вас є зараз ці матеріали надруковані, то для оперативності можете одразу їх передати, і плюс я залишу для того, щоб ви прислали електронні варіанти. Дякую.

І прошу до виступу...

_____ . Виктор Валерьевич, можно одну секундочку? После выступления Анатолия Валентиновича может вы не обратили внимание, но я хочу сказать, что мы сейчас делаем анализ финансово-хозяйственной деятельности сразу нескольких ТЭЦ, и я вам хочу сказать, что вот это нарушение теплоэлектростанций, этих предприятий генерирующих. И что получается? Действительно, при регулируемых тарифах, я уже изучила все законодательство, тот, кто регулирует тариф, обязан заложить инвестсоставляющую. Обязан по законодательству Украины. И не вкладывают инвестсоставляющую. Это гибель этой отрасли через несколько лет. И надо кому-то этот вопрос на серьезном уровне поднимать.

Мало того, что те, еще кто работает на угле, еще хоть как-то. Те, кто газ имеет как основную составляющую свою, у них при том, что энергорынок им должен, население должно, если хоть копейка задолженность перед НАКом возникает, тут же распределительный работает 100 процентов НАКу. То есть у них не остается денег, ну, просто на элементарное. И я не знаю, что в

стране надо делать с тем, чтобы сейчас вот эту ситуацию каким-то краеугольным образом менять.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Значить, по-перше, щодо, тут багато дуже питань, взагалі, щодо системи регулювання тарифів, щодо закладення інвестиційної складової, то очевидно треба ще шукати такі, от ми тільки говорили з Віктором Георгійовичем, такі шляхи закладені інвестиційні складові, які не будуть напряду безпосередньо бити одночасно по тарифному споживанню. Бо є, знов таки, є довгострокові можливості кредитних ресурсів, таких як ми казали японські кредитні і так далі.

Безумовно треба інвестиційну складову, але настільки вже болюче питання якщо зараз практично немає мотивуючи складову, то нам треба шукати або внутрішні джерела, або брати такі більш довгострокові там механізми, які би це нівелювали.....і такзростання тарифної складової, тому от... Але що стосується самого принципу ну безумовно, давайте, я ще раз кажу, формулюйте, допомагайте нам. Формулюйте конкретне звернення на комітет і проект нашого звернення відповідного і дерегуляторів, і ну будемо піднімати це на рівні Кабміну. Я думаю, що
.....питаннями. Тому...

....., прошу, ви хотіли прокоментувати.

_____ . Я хотел

Знаете, есть такая крылатая фраза: "Давайте зарабатывать прибыль. Прибыль, а не воровать....."

О чем мы сегодня говорим? Мы говорим о том, что те программы, которые есть сегодня и в энергетическом машиностроении, и в тепловом, и в транспортном они позволяют экономить за счет И вовсе не обязательно получать Есть разные механизмы.....

.....привлечение дешевых кредитов для того, чтобы модернизировать и, в конце концов, понизить затраты и с этого возратить этот кредит.

Либо в случае транспортного машиностроения, я приводил пример, новые инновационные узлы позволяют экономить в год 200-250 миллионовэлектроэнергиии 60 миллионов на... гривен на обслуживание этих узлов в целомДа? Что при полной замене миллионов гривен в год.

Поэтому даже если будет выделено для модернизации сегодняшнего парка, она себя окупит в течение 8 лет в период замены модернизацию.....состава.....

По такому пути уже пошли. И Россия пошла, и Европа это все проходила.проходила это по-своему. Поэтому нам что самое главное в этом? Чтобы наконец-то новое правительство, которое должно прийти, услышало голос промышленности. И нам дано систематизировать те предложения, наработки, которые проявились сегодня в результате наших дискуссий, и мы создали рабочие группы по направлению..... мы сегодня не найдем..... рабочие группы по направлению для того, чтобы вырабатывать конкретные рецепты поддержки отраслей в этот непростой период. Чтобы исполнительная власть начинала думать над этим, потому что до этого, ... так называемого правительства технократов, которая почему то думала, у них была прямая связь... А вот...*(Не чути)*

Мы с вами ходим по грешной земле, у нас с вами обязательства перед людьми, которые... которые нас окружают.... Патриоты мы хотим сохранить за

Украиной те отрасли, которые ... будут являться ее главными очагами, главными локомотивами развития. И поэтому ...

И самое главное на этом этапе создать правильную модель частного государственного... она была во всем мире, она была в Германии во время, после войны, она была в Японии, ... родился... о котором мы с вами говорим. Без этого ничего не будет в этой ситуации, мы с вами переживаем действительно самый сложный экономический момент, когда мы ушли от одних рынков и пришли к другим, на которых нас мало ждут, к стати. И в общем ... для нас написан очень плохой, потому что вот мои коллеги до конца недосказывают, на той же встрече с министром экономики... понять... такой позитивный пример, что машиностроения, ... что вы стонете рассказываете, вот аграрии выращивают 9 тонн кукурузы, продают ее за валюту и у них полный порядок. Но тогда в этой стране имеют право на жизнь 10-12 миллионов человек, из деревни в населенные пункты будут расположены как в Казахстане. Не имеет право на жизнь только такое количество населения ... то есть, мы обязаны создать другой объем валового продукта, сегодняшний объем 2 тысячи долларов на душу населения с валовым продуктом мы как страна не имеем право существовать. Это жизнь ... называется.

Другой объем продукта мы с вами можем создать только за счет машиностроения и за счет выращивания кукурузы. Вообще выращивание кукурузы и ... земледелие – это по сути дела вынос естественного плодородия за пределы страны, а вместо этого... (*Не чути*) которая, к стати, делается из импортных энергоносителей. И вот здесь точно много ума не надо. Я с уважением отношусь к аграриям, но это имеет абсолютно другую почву, нежели ту, о которой мы сегодня говорим продукцию и так далее. И мы дожились до того, что у нас сегодня в продукции 70 процентов импортная составляющая, которая может так же ударить, как и ударила металлургов, как только упали мировые цены.

Поэтому для того, чтобы стабильно развивалась страна и мы с вами на самом деле не на 14, а на 50 процентов, а мы с вами нам нужно с вами совершить рывок. Рывок без частно-государственного партнерства, без того, что начнется нормальный диалог бизнеса и новой исполнительной власти по ряду направлений: будь то энергетическое машиностроение, сельхозмашиностроение, транспортное, энергетическое, и можно еще привести ряд других проектов, - и будет выработан переходной этап, цели этой отрасли секторальные, к чему она должна прийти, сколько должно быть задействовано людей, какая средняя заработная плата, а от этого, собственно говоря, и будет зависеть макромодель Украины, которая работает. Впервые задумайтесь, за счет чего мы состоимся как государство. И нам нужно достичь с вами на каком-то этапе – ну, в ближайшие 3-4 года, - ну, минимум 7-8 тысяч долларов на душу населения. сегодня 320 миллиардов валового продукта. Мы на сегодня имеем сколько? 80...

Какие социальные стандарты, какая тут поддержка может быть при 80 миллиардов? То есть сегодня нужно начинать думать про государство. люди, которые попадают во власть, они почему-то считают, что ресурс промышленности, который там остался 25 лет назад, он безграничный, и терпение тоже безгранично.

И здесь, конечно, Виктор Валерьевич, мы должны с вами, прежде всего, это задача нашего комитета: не дать покоя правительству, пока мы с вами не политику частно-государственного партнерства по ряду направлений промышленности, машиностроения, это можно назвать как угодно, и наконец-то стратегия по профильному как бы назначению комитета.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сто процентов, підтримуємо сто відсотків. І хочу окремо наголосити, що, ну, дві ключові речі. По-перше, це завантаження в уряд правильної програми промислової, економічної, інвестиційної, багато конкретних інструментів, просто які сьогодні тут у нас прозвучали.

А другий, це, мабуть, значно навіть важливіший, – це все-таки або домовитись, або якщо не вдасться домовитись, то змусити уряд до плідного ефективного діалогу, до нормальної комунікації з виробничим сектором, з парламентом, щоб не було те, що було у нас з попереднім урядом, з попереднім Міністерством економіки, коли вони по суті рухалися абсолютно своїм автономним курсом і як система управління економікою стали абсолютно неадекватні об'єкту управління. Ви знаєте, от я це сьогодні в Харкові тут, і після відвідування і підшипникового заводу, і після відвідування "Турбоатому" відчув це надзвичайно гостро. Критична невідповідність Кабінету Міністрів і Міністерства економіки, як, в принципі, система, яка мала керувати, створювати ефективні правила для економіки, сприяти розвитку, і тих об'єктів господарювання, які на сьогодні існують, тобто тих підприємств реально сектору економіки, які є, тобто ну це небо і земля, на жаль, це небо і земля, і воно так не може бути. Тому це треба виправляти.

Тому друге і, мабуть, найголовніше – це заставити чути, бо справжній соціальний діалог, а не його імітація є основою будь-якого успішного європейського суспільства, і зустрічі і Прем'єра, і Президента з асоціаціями виробників, при чому я підкреслюю, з асоціаціями виробників, а не імпортерів чи там, вибачте, при всій повазі, європейські чи там інші бізнес-асоціації. Тобто є потужні об'єднання, які сьогодні гуртують їх, хто виробляє 80 відсотків українського ВВП, їх можна порахувати на двох долонях. Тому я вважаю, що це наше завдання так, як ви кажете Анатолій Мусійович, стати такою платформою, таким певним, ну скажімо так, потужним інструментом такого діалогу для підприємницького середовища.

Ну і знов, пропоную тоді, щоб ми перейшли в практичну площину. Я думаю, що будемо підбивати тоді сьогодні підсумки, безумовно, ми не встигнемо обговорити все, що хотіли. Шкода, бо час нам буде і від'їжджати до Києва. Але я хотів би сказати, давайте ми вператися хоча би в декілька дуже конкретних речей, які ми маємо прийняти наступного сесійного тижня, зокрема, в першому читанні прийняти і запустити на прискорений розгляд до другого читання

земельного податку. Думаю, що це всіх нас об'єднує, це б'є по кожному виробництву, це знищує промислові підприємства. Тому я вас прошу, зверніться, будь ласка, з колективними листами, з листами і адресно від кожного підприємства. Будь ласка, на... як мінімум, на три адресати: на Голову Верховної Ради, на мене як на голову комітету і на голову податкового комітету Ніну Петрівну Южаніну. Це надзвичайно важливо, щоб це звернення прийшло, щоб було зрозуміло, що це, ну, в тому числі, один з таких практичних результатів нашого сьогоднішнього комітету. І ми зараз з цих матеріалів, які ви нам передасте, я думаю, що ми будемо швидко виділяти пріоритети і ті речі, які ми можемо вносити точкові зміни в законодавство, ми їх будемо вносити. Але багато питань, тобто вони дійсно потребують комплексного врегулювання, тому ми будемо їх вивчати, наполягати на їх включенні в коаліційну угоду.

І головне – це реального результату, тобто якщо ми вже взялися за всюнароботку, там, наприклад, по землі – ми маємо результати, нікуди не від того відступити. Так по кожному питанню, крок за кроком.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, значить, ну, і безумовно, це з нас не знімає жодної відповідальності, знову таки, за планову ефективну роботу щодо створення правил, інститутів, які будуть планувати економічне зростання. Тут я, знову хотів наголосити на законопроекті, який сьогодні презентував Анатолій Мусійович Гіршфельд (3544) щодо спеціальних... щодо спеціального інвестиційного режиму стимулювання виробничої, інноваційної діяльності. Це таких сім законопроектів ключових. Це законопроект про експортно-кредитне агентство, який ми будемо парламентський круглий стіл проводити цього тижня. Я запрошую всіх на середу на вечір ми в парламенті заплануємо. Це два законопроекти по індустріальних парках, які мають бути

розглянуті в першому читанні. І, ну, це низка ще таких інституційних законопроектів, які знаходяться в розробці. Державні розвитку, значить, агентство по підтримці бізнесу і так далі. Це наш горизонт, скажімо, там на півроку-на рік роботи, але паралельно знов-таки ми не зможемо нікуди відступати від оперативних кроків по центральній політиці. Тому я ще раз запрошую, щоб ви передали всі матеріали наших сьогодні виступів, пропозицій нам зараз там фізично і в вигляді, да, щоб ви занотували той сайт, через який ви можете оперативно нам надавати, копіювати свої пропозиції в електронному вигляді Там це займає п'ять хвилин заповнити цю коротку анкету по конкретному питанню. Але це нам дасть досить таку точкову наводку на рішення проблеми, і шанси тут для Будь ласка, вказуйте на проблему, зазначайте, будь ласка, конкретні механізми рішення в нормативному полі. Ну, це в сто разів зробить ефективнішу нашу взаємодію, нашу роботу.

Шановні колеги, я хочу подякувати вам. Я хочу подякувати шановним харків'янам за вашу гостинність, за вашу професійність, за вашу енергію, оптимізм. І ми зробимо все від нас залежне, повірте. Давайте об'єднувати наші зусилля, і ми обов'язково зробимо, щоб наші зустрічі були регулярними. Там вже будемо обирати ту регулярність, яку дозволяти нам можливості і ресурси.

Ще раз дякую Анатолію Мусійовичу за його ініціативу, значить, і за організацію нашого заходу в місті Харкові. Дякую вам. *(Оплески)*