

## СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань промислової політики та підприємництва

27 січня 2016 року

Веде засідання Голова Комітету ГАЛАСЮК В.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Есть предложение начать обсуждение, если, конечно, господин Нечаев не передумает. У нас... кворум у нас может быть раньше. Нет? Александра Владимировна, он вас дисциплинирует, власть. Он говорит: "Будем учить и дисциплине власть".

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нет, у нас не хватает... не подписывает Александр Игоревич. Поэтому... Ну, приедет сейчас Геннадий... Геннадий Григорьевич приедет. Предлагаю обсудить в рабочем порядке. Да.

Уважаемые коллеги, значит, у нас сегодня очень... дуже насичений порядок денний. Але з врахуванням того, що законопроекти є, по суті, достатньо між собою схожі, можна сказати, однотипні, я пропоную, щоб ми їх обговорили пакетно, а потім перейшли до індивідуального їх голосування.

Шановні колеги, немає заперечень, щоб ми пакетно обговорили? Тоді прошу, будь ласка, Михайло Михайлович Хміль 5 законопроектів, які стосуються створення спеціальних економічних зон – Закарпаття (3276), Миколаїв (3282), Порто-франко (3283), "Курортотопліс Трускавець" (3284) і Рені (3285). Це перший блок законопроектів.

Другий блок законопроектів, який між собою теж абсолютно за змістом є аналогічним це законопроект, 6 законопроектів про спеціальний режим інвестиційної діяльності: Шостка, Сумської області (3286); Харків (3287); Харків (3287-1) (альтернативний); Волинська область (3288); Чернігівська область (3293), також Житомирська область (3294).

Шановний Михайло Михайлович, прошу.

ХМІЛЬ М.М. Дякую... Доброго дня, шановні колеги. Дякую, Віктор Валерійович, за можливість представити вказані законопроекти. І перед тим, як

почати говорити про сутність законопроектів, хочу нагадати, що приблизно півроку назад ми на засіданні комітету розглядали два законопроекти про відновлення або створення вільних економічних зон в Україні, це стосувалося законопроекту Антона Яценка по місту Умань і іншому законопроекту авторів Вадима Рабіновича-Скорика по створенню вільних економічних зон в місті Одесі. Хочу сказати, що по п'яти законопроектах 3276, 3282, 3283, 3284, 3285 по створенню спеціальних економічних зон абсолютно типовими і однотипними дали заключення, що Міністерство економіки, Міністерство фінансів, а також буквально годину тому було висновок наукового... Головного науково-експертного управління про серйозні та системні порушення іншого... інших законопроектів і нестиковки з діючим законодавством України. Йдеться як про, скажімо, загальні, зауваження загального характеру щодо ініціатив, хто має право створювати вільні економічні зони, а також до окремих умов функціонування ведення господарської діяльності, зокрема, керівництва вільними економічними зонами, оподаткуванням і нестиковкою з податковими кодексами. Тому узагальнюючий висновок, який рекомендують, що Головне науково-експертне управління, Міністерство економічної політики та розвитку, Міністерство фінансів, відправити дані... рекомендувати Верховній Раді при розгляді в сесійній залі дані законопроекти відхилити. Це, якщо можна, така загальна картина по законопроектах про створенню вільних економічних зон "Закарпаття", "Миколаїв" "Порто-франко", "Курорт-поліс Трускавець" і "Рені".

Окрім того, хочу сказати, що абсолютно підтримую, скажімо, філософію і логіку чи бажання авторів створити певні стимулюючі механізми можливості або території для економічного зростання, але в такому вигляді, як вони подані є тут, абсолютно є не прийнятним.

Хочу нагадати про прийнятий законопроект (2844) щодо зняття регуляторних бар'єрів діяльності індустриальних парків, які в більшості мірі мав би виконувати цю функцію і, скажімо, ті території мали би стати такими точками економічного зростання.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Михайле Михайловичу.

Прошу, Олександра Володимирівна.

КУЖЕЛЬ О.В. Історія створення зон економічних вільних зон дуже далека, коли я якось доповідала свої застереження пану Президенту Кучмі. Він сказав: "Пані Кужель, нормальное место зоной не назовут". Хоча в деяких країнах історія показала інше, наприклад, створення вільної економічної зони в Дубаях працює по цей час і це є потужна допомога розвитку бізнесу в країні. Це не є окремо в якомусь із Еміратів, це є одна на всю країну територія, яка має назву

вільна економічна зона, на яку можна завозити з однаковими всім бізнесменам, з однаковими вимогами обладнання. Тобто умови далі використання цієї вільної економічної зони для всіх є рівними.

Я хочу всім нагадати, що у нас була створена велика кількість, я зробила аналіз, мої помічники мені допомагали в цьому плані скільки у нас на сьогоднішній день не зупинено законами вільних економічних зон: "Порт Крим", "Азов", "Донецьк", "Рені", "Закарпаття", "Миколаїв", "Яворів", "Порто-Франко", "Славутич", "Курортотополіс Трускавець", а також території пріоритетного розвитку такими ж законами – Чернігівська область, Луганська, Харків, Донецька область, Крим, Житомирська, Закарпатська, Волинська.

Що далі стало? В 2005 році по розпорядженню в часи пана Ющенка в бюджеті відмінюються всі пільги створених свободних економічних зон. Україна є унікальною країною, що для інвесторів є серйозним запобіжником, що з цією країною не можна мати стосунків, тому що вона ніколи не виконує зобов'язань. Перше було на початку незалежності України, коли у нас був Закон про спільну діяльність. Потім пан Пинзеник, будучи віце-прем'єром, кричав в Верховній Раді, що зараз прийдуть мільярди гривень, якщо ми зупинимо дію цього закону. Він його зупинив. Всі судами відновили свої повноваження, бо там було на 5 років, а залишалось півроку до закінчення дії цього закону. Вони відновили свої повноваження... але довіри... Знаєте, шапки нашлись, а... присмак залишився.

Друга така спроба вільних економічних зон і таке ж саме закінчення в 2005 році ще раз ввігнала ще один цвях в цей... кришку гроба.

І тому, на мій погляд, розуміючи бажання Мураєва зробити можливості для розвитку в регіонах України, а це є дуже гарне бажання, я думаю, що нам треба об'єднати зусилля і все-таки сказати, бачачи, що у нас в уряді нема розуміння стратегії... нема розуміння. Сьогодні прем'єр вже почав говорити з нашими, як ми в комітеті виступаємо і ваші, Віктор, і нашими словами, що інвестицій не треба чекати, треба розвивати власне виробництво і створювати нормальні умови.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. *(Не чути)*

КУЖЕЛЬ О.В. Ну сьогодні це прозвучало у виступі прем'єра. Тобто треба це якось об'єднати законодавчо. Нам треба створити або продумати єдину зону... таку економічну зону, як це зроблено в Дубаї і нічого не вишукувати. Найголовніше, що б я зробила в цій зоні, те, що я вважаю за важливе і необхідне, і це перекликається з трьома законопроектами, які далі пан Мураєв вніс, і я вважаю, що їх можна взяти і виносити в зал, це законопроекти про омбудсмена, хоча тут є деякі зауваження, треба доробляти, щодо пріоритетності

інвестицій, то найголовніше, що можуть сказати виробники, що стримує зараз розвиток. Тому що якщо ти хочеш даже зробити переобладнання, тобі треба заплатити ввізне мито і ввізне ПДВ. Це можна зробити, якщо ти ввозиш в вільну економічну зону, перевіряють, що це на власне виробництво. Воно виїжджає і працює. В цей час би ми допомогли і легкій промисловості, і деревообробній, щоб наш комітет не став лобістом окремих тільки галузей або напрямків, нам треба зробити таку територію, яка би, дійсно... якщо машинобудівні підприємства стоять, і вони хочуть переоснащення щодо впровадження продукції, яка б могла іти в Європу, то ми б могли таким чином дати поштовх розвитку різних напрямів. Бо ми не можемо точно знати в тому чи іншому напрямі нам треба це робити. І тому, на мій погляд, треба подякувати ініціативі пана Мураєва і запросити до такої спільної роботи (у нас є промислова така група в парламенті, да), яким чином зробити і запропонувати уряду, розуміючи, що нема інвестицій, і ніхто не перевірить. Але в законі повинно бути записано, що держава несе фінансову відповідальність, якщо будуть порушені терміни дії цього... свободної економічної зони і тоді вже виписати її як єдину до тих галузей... не які Кабмін визначить, а які мають розвиток. Якщо б Ірландія займалась тільки шерстю, то вона по цей час була б недорозвитою країною, а вони почали займатися іншими розвитками, крім країни-сировини. І тому ми не знаємо, може у нас найголовніше буде ІТ. Може найголовніше це буде там виробити олії або щось іншого, або якість... ліки ми виробимо такі, що у нас всі країни світу будуть покупати – щось те, що буде давати сигнал новації і такої нанотехнології, яка зможе сьогодні дати промислому підприємству, яке тут, галузі будь-якої, має можливість створювати робочі місця і вносити інвестиції.

Коли ми, наприклад, робимо зрівняльний характер з Польщею, у них було 14 вільних економічних зон, я теж здивована. Але у поляків вдвічі більше за цей час створено робочих місць і більше як в два рази, як у нас, було прийшло інвестицій. Тому що там є довіра до держави.

І тому, на мій погляд, треба запропонувати на доробку ці законопроекти. Але в частині також, щоб разом з комітетом, може, запросити фахівців, звернутись до Європейського Союзу, може, взяти звернутись, переглянути, поїхати, що це за вільна економічна, взяти документи вільної економічної зони в Дубаї. І запропонувати дійсно. Бо в країні зараз повинні бути інструменти, які не, ну, не схожі на ті, які зараз можуть запропонувати.

Щось треба робити. Тому що в даному випадку нема пропозицій щодо, кажуть, не треба льгот, не треба нічого. Не надо, налог по прибыли, это смешно. Налог на резидентов, это смешно. Найголовніше, що треба будь-якому інвестору, це три питання. Вільно зайти свободно своїми грошами, захист права власності і виведення власних грошей.

Якщо ми випишемо у вільній економічній зоні ці три питання і підтримка власному виробнику в частині митного ввезення, оформлення і сплати ПДВ, щоб його сплачували. Можна не звільняти, а можна, що він починає сплачувати

його, погашати, коли починає на цьому обладнанні працювати. Тобто він його встановлює, починається додана вартість і він може її повертати в цій частині. І це є, на мій погляд, найголовнішим.

Крім того, я б все ж таки ще залишила б в цій спільній економічній зоні, окреме питання виписала повністю, що, які туди входять об'єкти на розмитнення. Це окрема митна зона. І особливий порядок цього розмитнення, тобто це не є загальна митниця. А якщо я везу і знаю, що я підпадаю під вільну економічну зону, що я везу обладнання от таке, таке і таке або сировину, я зразу іду на ту митну зону. Я пропоную таким чином по цим законопроектам. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олександра Володимирівна.

Прошу, Анатолій Мусійович, прошу. Борислав Соломонович, прошу.

РОЗЕНБЛАТ Б.С. Дякую, що ми, якби так, думаємо в одному руслі. Олександра Володимирівна, я з вами погоджуюсь, я пам'ятаю той 2005 рік, коли на нараді було поставлене питання про ввезення в Україну окорочков, і вільні зони практично закінчили своє існування. Але ми згадаємо приклад Житомирської області, коли почався бурний ріст економіки нашої, особливо північної частини, там де Полісся, там, де не було взагалі нічого, побудувався той же самий завод МДФ коростенський, почав своє існування і все інше, яке сьогодні є. Я сьогодні не кажу про власників, давайте ми не будемо сьогодні казати фамілії цих людей. Для нас важливі робочі місця для наших людей, які живуть...

КУЖЕЛЬ О.В. Робочі місця і... *(Не чути)*

РОЗЕНБЛАТ Б.С. Але питання в іншому. На нашій території, на жаль, на сьогоднішній день немає ні пріоритетів взагалі сьогодні в Україні не існує, немає сьогодні якогось там спецрежиму і всього іншого, у нас одна колонія під назвою "Україна", де бізнесу взагалі немає що робить. І це на всіх заходах ми все чуємо, що Україна немає інвестиційної привабливості.

Якщо ми сьогодні далі будемо просто спостерігати, особливо наш комітет, то ми закінчимо дуже плачевно. Що я пропоную? Закон Мураєва, закони Мураєва вони, ми уже розглядали і в минулому році, пам'ятаєте, коли прийшов до нас таким же самим чином Чернігівська область для того, щоб вони мали можливість на Поліссі. Ми тоді пообіцяли, що ми повернемося до цього питання і на комітеті розглянемо свій комітетський законопроект, до

якого долучимо всіх інших, хто бажає до нас долучитися, і зробимо свій законопроект про вільні економічні зони в нашій країні. Я розумію, що буде складно, тому що всі захочуть мажоритарники мати свою економічну зону. Але я просто хочу запевнити, якщо ми це не створимо, чекати взагалі загального економічного зростання в Україні я не бачу. Ну немає такої сьогодні нагоди. До сих пір немає порозуміння між Южаніною і між Яресько, у той своє є бажання, у тої – своє бажання. Ну я розумію, що ми всі підтримуємо законопроект Южаніної, але він теж не є панацея, тому що у нас є фіскальна служба, у якої взагалі зовсім інші погляди на життя і у них свої взагалі можливості.

Тому я вважаю, давайте дійсно запросимо суди пана Мураєва, разом з ним відпрацюємо ці закони і зробимо один великий законопроект для і об'єднаємо, тому що вони там окремо для кожної області, я не розумію, там, допустимо, це буде дійсно такий ну якби галас. Подивимося який стан в тій чи іншій області, які надходження, чи це є пріоритет, чи там є депресивні ці місця, ну ми ж казали про те, втрати там багато чого там промисловості, і разом напишемо законопроект, який подамо і дійсно проголосує зал за нього.

От така у мене є...

КУЖЕЛЬ О.В. Давайте ..... зробимо. Давайте напишемо Кабінету Міністрів... *(Не чути)* або інші пропозиції.

А друге, звернемо до USAID, до Європейської комісії з проханням, щоб вони нам дали досвід ..... або чи є у них там..... які би могли би дати....

РОЗЕНБЛАТ Б.С. .... життя, тут все дуже така....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Борис Соломонович, дякую, почув.

Будь ласка, Анатолій Мусійович.

ГІРШФЕЛЬД А.М. Спасибо, что вы вернулись к опыту с 2005 года. Но я хочу сказать о том, что там, Александра Владимировна, был не так Ющенко, как Юлия Владимировна с Пынзеныком, но это было все во время принятия бюджета 2005 года, я, слава Богу, был тогда народным депутатом и я им говорил: "Что вы делаете?", но они под видом выбросили ребеночка вместе с

водой. Но можно было инвентаризацию, предлагалось сделать инвентаризацию всех этих проектов, потому что в Харькове...

КУЖЕЛЬ О.В. То, что связано с Пынзеньком, я с тобой согласна.

ГРШФЕЛЬД А.М. Ну тогда это вместе они проводили.

Я просто о чем говорю. В Харькове были тогда действительно ряд мощных промышленных проектов, в том числе на...

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГРШФЕЛЬД А.М. На Малышева ничего не было, на подшипниковом заводе был, мы получили 26 миллионов долларов инвестиции. *(Шум у залі)*

Что?

КУЖЕЛЬ О.В. Я сейчас скажу сколько вы денег привезли.

ГРШФЕЛЬД А.М. Я тебе рассказываю сколько мы это самое...

Но все было закончено в один момент и... Сколько по Харькову было...

КУЖЕЛЬ О.В. Как раз по Харькову выполнение было по створенню новых рабочих мест и існуючих на 87 процентов, то есть они как раз по инвестициям по Харькову пришло 75 процентов, а по Житомиру вообще 117 процентов.

ГРШФЕЛЬД А.М. Да. То есть по Харькову как-раз по машиностроению все это выглядело очень прилично. Была комиссия при горисполкоме, анализировался каждый проект, защищалась и докладывалась... каждый год анализировались результаты выполнения. Все это было открыто публично. Но тем не менее все это было закончено. И восстановить это доверие на самом

деле очень сложно, потому что сегодня идет обратный тренд. Тогда по возрастающей тренд, а сегодня обратный тренд.

Что я хочу сказать? Вот вы, Александра, присутствовали на съезде Федерации работодателей, где мы рассматривали...

КУЖЕЛЬ О.В. Программу. Очень хорошая программа.

ГРШФЕЛЬД А.М. Да. Где мы рассматривали программу. На самом деле это большая работа федерации, где были привлечены и отечественные, и зарубежные эксперты, академик Геец и все эти нормы, я бы сказал, они общегосударственные, они не касаются лоббизма именно каких-то отдельных отраслей или областей. Они чисто общегосударственные нормы, которые взяты за пример Турции, Польши и так далее, которые стимулировали резкий толчок в развитии экономики.

Я считаю, что нам нужно было бы объединиться вокруг таких основополагающих вещей как, действительно, льготы тем предприятиям/, которые ведут техническое переоснащение. Пусть это будет специальная отдельная мытная зона, в которую завозят оборудование, льготы предприятиям-экспортерам машиностроительной продукции, ускоренная амортизация, инвестиции. Приоритет ускоренной амортизации при покупке отечественного оборудования для модернизации и так далее, и так далее. Там все эти нормы прописаны. Взять это дело за основу, а потом дополнять какими-то региональными свободными экономическими зонами. Должен быть некий свод правил – то, что мы называем экономическими реформами – которые можно дополнять на региональный какой-то принцип, где, допустим, ну деревообрабатывающая промышленность является доминирующей или туризм, допустим, строительство гостиниц является доминирующим или машиностроение является доминирующим. Должен быть какой-то костяк общий. То есть должна быть обязательная программа и добавляться с неким региональным акцентом. Да? Тогда это будет, действительно, такая всеобъемлющая государственная программа.

Мое мнение, при всем уважении к Мураеву, это больше – популизм. Завтра выйдут на экран и скажут, вот комитет по промышленности 20 законом мы подали и...

КУЖЕЛЬ О.В. Но я сразу скажу, что это будет именно так...



ГРШФЕЛЬД А.М. Я тоже мог написать эти 20 законом. И мне на самом деле Харьков не безразличен, я понимаю, что это в таком виде не будет работать.

КУЖЕЛЬ О.В. Вопрос заключается в том, что он правильно поднимает вопрос, что это надо делать, иногда для того, чтобы обратили внимание нужно его подать в гротескном виде. Это гротеск. Гротеск, который говорит, что это невозможно, но мы все понимаем, что это надо что-то делать, потому что... а Минэкономики в эту ситуацию должна б уже давно, за год работы, предложить, вам надо нестандартные решения. Нестандартные решения.

ГРШФЕЛЬД А.М. Послушайте, у нас в Минэкономики оно действует по австрийскому принципу, не вмешиваться вообще ....

\_\_\_\_\_ . В дела.

ГРШФЕЛЬД А.М. Да, не вмешиваться в дела, мы живём отдельной жизнью, а вы живёте отдельной жизнью и тут же начинается разговор об олигархах или о том, что мы бассейны не дадим топить некоторым и так далее. У нас такие аргументы приводятся, которые...

КУЖЕЛЬ О.В. У меня нет бассейна, но в месяц у меня списывают 2 тысячи кубов воды.

ГРШФЕЛЬД А.М. Это не ко мне...

КУЖЕЛЬ О.В. Я живу в квартире и у меня списывают 2 тысяч кубов... *(Не чути)*

ГРШФЕЛЬД А.М. Поэтому, если мы выносили эти законы, Виктор Валерьевич, нужно было вынести тогда уже и мой закон, который тоже находится здесь и подан на прошлой сессии. И его подписали депутаты всех фракций и групп, которые есть в парламенте: и БПП, и "Народного фронта" и с нашей группы, с "Оппозиционного блока" із "Відродження" і так далі.

Я старался, чтобы были равно все задействованы в этом вопросе. Да. И тогда это могло быть...

КУЖЕЛЬ О.В. А что там за закон...

ГРШФЕЛЬД А.М. Что?

КУЖЕЛЬ О.В. какой...

ГРШФЕЛЬД А.М. 3544.

КУЖЕЛЬ О.В. Надо суть...

ГРШФЕЛЬД А.М. Я сказал, там основное положение того, что мы обсуждали на съезде федерации работодателей, они туда концентрированно внесены.....

КУЖЕЛЬ О.В. Давайте мы лучше сейчас на комитете примем, обудим, поговорим о нем, но по крайней мере, да.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, я пропоную, щоб ми все-таки розглянули ці законопроекти, оскільки...

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. А на наступний комітет ми підготуємося і давайте розділимо, бо ці є абсолютно потрібні.

КУЖЕЛЬ О.В. Просто примите как замечание...

ГРШФЕЛЬД А.М. Если мы уже затронули эту тему...

КУЖЕЛЬ О.В. ... что комитет тот закон, который есть в комитете, не могут приоритетно выставляться. Потому что я буду требовать, чтобы закон, который Минэкономики вы сегодня ставите по дерегуляции дозильной системы, мы сегодня не рассматривали, его, простите, пожалуйста, только внесли. Я могу сказать, что я успела прочитать половину, у меня серьезнейшие замечания, серьезнейшие...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, я пропоную, давайте ми з цими, ну, підемо просто по питанням, да, просто все одночасно ми... все одночасно ми не обговоримо, зрозуміло, що не все в житті ідеально. Я дуже дякую. Я почув, почув дуже важливі позиції, досвід, думки і пропозиції. Я хотів би також наголосити, погоджуючись з Олександром Володимирівною, що в світі є успішний досвід вільних економічних зон. Більше того, це є успішний досвід, на ньому базується успіх, в тому числі таких країн як Китай, Малайзія, Польща, Словаччина і інших. При чому ці території пріоритетного розвитку, чи території стимулювання промисловості і інновацій, вони мають різні назви, вони мають різні типи. Десь це називається свободні вільні економічні зони. Десь це називається експортні виробничі зони, десь це називається індустріальні парки, десь це називається ще якимось, але сутність одна, що на певних територіях стимулюються певні види діяльності, які дозволяють туди залучати інвестиції, переважно це виробництво і високі технології для того, щоб там вироблялася продукція з високою доданою вартістю, щоб там заходили інвестиції, створювалися робочі місця. Як це не дивно і як це не цікаво, але в Китаї на сьогоднішній день та частка економіки, яка відноситься там 76 зараз, якщо я не помиляюсь таких територій, які мають різні назви, але подібну суть, да. На них приходиться третина економіки Китаю і понад 40 відсотків експорту, тобто те, чим ми з вами користуємося, да, то це з вільних економічних зон і індустріальних парків Китаю, практично все, щоб ми з вами не взяли, да. Тому це є світова практика, на жаль, я також вимушений погодитися, що вона була, ну, тією практикою ганебною спалюжена, да, і на певний час це дійсно накладає, ну, таку негативну, скажімо, канатацію на це. Якщо, знову таки, і погоджуючись з Анатолієм Мусійовичем, і з паном Розенблатом, нам потрібно саме такий шлях сфокусованого стимулювання.

Але, якщо говорити конкретно про ці законопроекти, тут є як мінімум чотири фундаментальні проблеми, які, на мій погляд, не дозволяють нам їх підтримати.

Ну, перше, те про що сказав Михайло Михайлович, те, що, взагалі, сам порядок створення свободних економічних зон він є не такий як передбачений цими законами, тобто порядок їх ініціювання, їх створення ці закони йому не відповідають.

Друге, це те, що ці законопроекти вони запроваджують певні пільгові митні чи податкові умови, особливості і це напряму безпосередньо протирічить положенню Податкового кодексу, який визначає, що не можуть вноситися зміни до оподаткування законом, який вносить зміни ще до якогось законодавства. Тобто мають бути окремо поправки до Податкового кодексу, да, окремо до митного, а окремо всі організаційні регулювання самих як би правил гри. Тобто тут це право не отримано. Тобто навіть якщо б ці закони ідеально досягали тих цілей, які вони ставлять ми б не могли їх отримати оскільки, ну, вони не є, не відповідають по суті діючому законодавству.

Але окрім цього, окрім формальної сторони є дві надзвичайно важливих фундаментальних проблеми. Бо у всьому світі такі території спеціальні створюють для того щоби держава піднялась в ланцюгу створення доданої вартості, тобто, щоб випускалась продукція більш глибокої переробки, більш іновативна, так, щоб робочі місця були з більшою заробітною платою, щоб інвестиції заходили не в спекулятивний сектор, а в реальний сектор економіки. То, якщо ми подивимося тут, то, що ми отримаємо. Значить, ці законопроекти вони допускають введення з цих вільних економічних зон на територіях практично там цілих областей, при чому багато з них без обмеження видів діяльності. Тобто мова іде про те, що практично все, що є на території області підпадає під цю вільну економічну зону. Ну, тобто жодного стимулюючого ефекту щодо того, що має розвиватися, наприклад, пріоритетно в Україні там машинобудування, фармацевтика, а не якісь сировинні види діяльності. Тут цього немає тому вони не можуть виконувати стимулюючу функцію.

І, що найбільш в них, скажімо, не працююче і таке, що, ну, з чим не можна погодитися з цим, я думаю, що ніколи і зал не погодиться, це те, що тут не проводиться жодної межі в податковому стимулюванні між вже існуючим бізнесом і тим бізнесом, який може бути залучений завдяки таким стимулам. Бо, якщо ми з вами кажемо навіть про той же ж законопроект, який ми з вами прийняли по 2844 по індустріальним виробничим площадкам, то там стосується виключно greenfield-проектів, тобто коли голе поле і нічого немає, і жоден міністр фінансів не може сказати, що будуть якісь там податкові втрати, чи щось тому що там сьогодні нічого немає.

Якщо ж брати ту модель, яка запропонована авторами, то практично мова йде про гарантоване вимивання податкової бази. Бо якщо ми кажемо, що якась область – це вільна економічна зона по всіх видах діяльності, то по-перше, ми не отримаємо стимулювання, а по-друге, ми отримаємо гарантоване вимивання податкової бази, що просто зруйнує бюджет. Тому я вважаю, що дійсно, погоджуючись з самою ідеєю щодо такого територіального стимулювання, яке використовується в усіх країнах світу.

І ви абсолютно праві, Олександро Володимирівно, що в маленьких країнах ціла країна часто становиться такою зоною. А в більших країнах таких як Польща їх там 14, таких як Китай, то їх там великих 76 і так далі, і так далі. Але сутність одна, так, але сутність одна: стимулювання на певних територіях певних кластерів, переважно виробничого призначення і переважно інноваційного характеру.

Тому я вважаю що дійсно, ну пропоную, щоб ми по цих законопроектах прийняли рішення враховуючи все це обговорення, в цілому підтримуючи ідею такого територіального і галузевого стимулювання і запровадження інвестиційних стимулі. І все-таки виходячи із аналізу Головного науково-експертного управління і тих зауважень, які ми отримали, рекомендувати, ну мабуть що, повернути авторам на доопрацювання, так? Щоб це скажімо більш екологічно, не будемо відхиляти і я думаю, що сутність то одна, правильно? Повернути авторам на доопрацювання з розумінням того, що будемо аналізувати уважно законопроект Анатолія Мусійовича, будемо шукати ту формулу, яка дозволить цю проблему вирішувати в спосіб законний. І в той, який дозволить, дійсно, ну скажімо стимулювати виробництво з високою доданою вартістю, а не вимивати існуючу податкову базу в абсолютно непередбачуваний спосіб.

КУЖЕЛЬ О.В. Я пропоную додати, розглянути... *(мікрофон вимкнено)* ... законопроекти, які найголовніше не просто повернути, а запропонувати...

\_\_\_\_\_ . Відкликати.

КУЖЕЛЬ О.В. Ні, не відкликати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Створити робочу групу. Так, так.

КУЖЕЛЬ О.В. Звернутися до уряду... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Дуже гарна ідея. Олександра Володимирівна, якщо колеги не заперечують, я пропоную теж пристати на цю пропозицію. Більше того, я думаю, що дуже слушно зробити запит на донорські організації щодо того, щоб вони нам допомогли із вивченням такого кращого світового досвіду

із напрацюванням єдиного законопроекту від нашого комітету, який буде враховувати досвід і Польщі, і Словаччини, і Туреччини і так далі, щоб ми, якщо вже робити. То робити такі вільні економічні зони, які будуть працювати на економіку України, а не на вимивання податкової бази..

Що стосується цих законопроектів по пріоритетним видам діяльності, то я теж... *(Шум у залі)*

Да, їх тут три. Я попрошу Михайла Михайловича. Я поки можу сказати... *(Шум у залі)*

От дивіться, якщо дуже коротко, шановні колеги, в чому там сутність. Там прямо законом перелік видів пріоритетної діяльності. В мене, чесно кажучи, він викликає питання чому. Наприклад, там є житлово-комунальний комплекс, але немає, наприклад, фармацевтики. Ну тобто на рівні закону сьогодні, причому до 45-го року встановити пріоритетні галузі, нам нами будуть сміятися. Чому? В 45-ому році Університет сингулярності прогнозує, що наступить взагалі точки, коли роботи людей замінять. Да? Тобто ми.. *(Шум у залі)*

А? В 2045-ому. *(Шум у залі)* Прошу, Олександра Володимирівна.

КУЖЕЛЬ О.В. Ці законопроекти підготовлені дуже, на жаль, непрофесійно. Всі три.

В 89-м законопроекте, это который касается... Давайте вот я по всем доложу и по этим в том числе.

Функціональне внесення змін до Закону про функціонування спеціальних вільних економічних зон. Все, что предлагается внести дополнения как по редакции, сегодня есть во всех действующих редакций закона. То есть это тавтология, которая ничего не меняет.

У нас и сейчас приоритетными являются международные угоды над всеми законами, если они ратифицированы Верховной Радой.

По 3290 – тоже самое, на виконання частини другої статті 2 Закону про стимулювання інвестиційної діяльності економіки і створення омбудсмена, и это "приоритетные напрямки", по-моему, да? 89-й. Да, "приоритетные напрямки".

Первая ошибка: в самом начале закона написано "2013 и 32-й", а в этом разделе автор не замечает того, что там 13-й, 32-й, и пишет "16-й и 45-й". То есть даже вот это несоответствие. А вот это, что они повторили, они внесли только "индустрия программной продукции" добавили и "альтернативную энергетику". Все это, сегодня, действующая постанова Кабинета Министров. Постанова Кабинета Министров. Это 90-й.

И следующий 92-й – это как раз введение омбудсменом финансов та инвестиций. В чем здесь есть проблема? Согласно сегодняшней Конституции, так как они здесь предбачають, що це буде орган, який буде підпорядкований Кабінету Міністрів. То згідно Конституції і Закону про Кабінет Міністрів тільки Кабінет Міністрів, а не Верховна Рада, може створювати дорадчі органи, тобто це...

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

КУЖЕЛЬ О.В. Так. І тому ці три законопроекти вони ж, я знову говорю, що вони підпадають під ті загальні законопроекти, які ми розглядали.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олександро Володимирівно.

Будь ласка, пані Юлія Клименко - заступник міністра економіки.

КЛИМЕНКО Ю.Л. Один коментар. У нас уже на даний момент створений бізнес-омбудсмен і можливо має сенс розширити і його як би повноваження, чи якимось чином трансформувати, ніж створювати додаткові інституції, які потім...

КУЖЕЛЬ О.В. Нет, это разные. Вот я например, хотела бы омбудсмена по защите прав потребителей, чтобы мне защищаться от Кабмина и от монополистов, но он не может подчиняться Кабинету Министров. И поэтому его надо вносить в Конституцию для того, чтобы он был действительно омбудсменом. Потому что на сегодняшний момент ваш омбудсмен, которого вы создали по бизнесу, он добровольно выработал себе какие-то критерии и кого хочет, рассматривает.

Вот я вам могу сказать, сидит здесь Киев, и спросите. Две недели с начала года то есть, господин Насиров не выдал в Киеве и Киевской области одной лицензии на продажу алкоголя в розничной торговле и сигарет. Ни одной! Это о чем говорит? Это не вредительство?! Он убивает бизнес. Почему он отвечает не делать? У него нет бланков. А это что? Вам омбудсмен на это нужен? Мы когда, даже у Азарова когда не было бланков, налоговая выдавала справку, что лицензия получена и бланк будет выдан по мере надрукування. Он и справок не выдает.

Доложите, пожалуйста, министру, выложите это на Кабмин. Вы будете отвечать за разорившихся предпринимателей и на незаконную торговлю? Поэтому здесь это более серьезный момент. Не могут они создавать омбудсменов, так как у них, они все-таки, у них, слава Богу, у нас омбудсмен хотя бы имеет совесть здесь, да, иностранец? Он пытается. Он понимает, что он не может бороться со всей системой. А это здесь совсем другая идеология.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Шановні колеги! Пан Красовський, у вас по цьому питанню? По цьому?

(?) КРАСОВСЬКИЙ О.О. Можливо, пані Кужель згадала випадки в Києві. Раніше, раніше законодавством було гарно прописано і існувало Держкомпідприємництво, яке ці питання вирішувало. Це був незалежний орган. Можливо, не внесення змін до Конституції, що складно за процедурою, а перегляд законодавства з метою повернення тих засобів, які існували раніше. Бо питання ліцензування вирішувалось при... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Михайло Михайлович, будь ласка.

ХМІЛЬ М.М. Шановні колеги! Я розумію, що навколо цих трьох законопроектів ми почали обговорювати більш ширшу там тему і розуміння, що треба зробити. Але ми маємо конкретні випадки там. 3289 про загальні засади функціонування спільних вільних економічних зон. Ну, в такому вигляді, як він є, ну, голосувати навряд ми можемо за нього.

Я пропоную тоді визначитися. Або відправляємо автору на доопрацювання з тими, да, да, формальні помилки, вони є. Ні-ні, я би зараз оцих три якраз об'єднав. І про стимулювання інвестиційної діяльності з метою створення там нових робочих місць 3290. І також стосовно омбудсмена. В такому вигляді він підтриманий комітетом бути не може. Тому, або давайте їх окремо виділяємо і рекомендуємо автору тоді, що доопрацювати там і так далі. Прошу?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Там теж Мураєв?..



ХМІЛЬ М.М. Да-да. Тому, тому або їх відхиляємо. Ми і так будемо звертатися до Мураєва про, скажемо, його якусь спільну діяльність в підготовці. *(Шум у залі)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги! Дивіться, є, шановні колеги, давайте чітко щоб ми, давайте ми. *(Шум у залі)* П'ять законів по СЕЗам, шість законів по спеціальному режиму. Плюс ці три, про які ви кажете.

\_\_\_\_\_. Мы не... автора, говорим про идею, да.

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тоді, шановні колеги, пропозиція ці законопроекти повернути авторам. Геннадій Григорович, шановні колеги! Пропозиція тоді ці законопроекти повернути авторам на доопрацювання. Створити при комітеті робочу групу для напрацювання єдиного варіанта з залученням...

КУЖЕЛЬ О.В. Ні. Дати доручення уряду протягом місяця подати проект закону і на основу цього, цієї редакції створити робочу групу. Вот не берите на себя то, что у них там такие кучи людей работают, да, с грантами. Посмотри, как он работает, бегаєт, Мустафа со своими со всеми. Они все сидят на грантах. Они им пишут законы. И у них куча сидит, посмотри, сколько проектов в Минэкономике, это же сумасшедшее количество. ....

ГОЛОВУЮЧИЙ. А чого нам не розробити комітетом, Олександра Володимирівна?

КУЖЕЛЬ О.В. А потому что это дальше ..... с министерством. Если они через месяц не подают.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

КУЖЕЛЬ О.В. Нет. А мы будем, разработаем с тобой законопроект, а они скажут, нет. Потому что мы с тобой ломаем им бюджет. Потому что мы с тобой не можем сделать. А им сегодня нужно поставить задачу. У вас нет развития экономики. Дайте предложение. Может, у них какая-то сумасшедшая идея есть? Дайте им там что-то сделать.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, почув, інтегрую.

КУЖЕЛЬ О.В. А мы с тобой потихоньку будем готовить, разошлем письма по всем грантам.

\_\_\_\_\_. Так давайте, розумієте, в результаті автором такого законопроекту стане або Кабмін, або комітет. І після того знову, якщо будуть якісь нюанси, там Кабмін буде виступати.

КУЖЕЛЬ О.В. Ничего, там повторное первое чтение....

\_\_\_\_\_. Комітет буде виступати. Так для чого? Так давайте в цю робочу групу долучаємо, доєднаємося комітетом.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Правильно, з долученням.

\_\_\_\_\_. Да, з долученням комітету, щоб не виглядало... пінг-понг буде продовжуватися...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні-ні, пінг-понг нам не потрібний.

Шановні колеги, тоді інтегрую прошу уважно...

\_\_\_\_\_. Є базовий.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, Анатолій Мусійович.

ГРШФЕЛЬД А.М. Я специально сейчас зашел в Интернет...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так.

ГРШФЕЛЬД А.М. ... посмотрел 3544 – он идеально просто выписан, на мой взгляд, основные, основополагающие...

*(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. А ні, це не означає, Анатолій Мусійович, що ми...

ГРШФЕЛЬД А.М. Я согласен, что нам нужно сделать рабочую группу на основе тех законопроектов, может и урчдовый будет...

\_\_\_\_\_ . Які вже є подані, зареєстровані.

ГРШФЕЛЬД А.М. Где мы определимся с основными принципами, нам для этого не надо много людей, которые будут писать. Кстати, к этому законопроекту сразу будут даны изменения в Митний кодекс, в Таможенный и в Податковый. Сразу двумя законами ..... и подписалось всего лишь 20 депутатов.

Поэтому давайте пригласим на следующее заседание комитета пригласим правительство, подготовим, пока нет высновка, я посмотрел...

КУЖЕЛЬ О.В. Приходят, по 3544 поговорят с нами.

ГРШФЕЛЬД А.М. Пусть поговорят с нами, выскажут свои замечания и мы начнем работать...

ГОЛОВУЮЩИЙ. Диалог.

ГРШФЕЛЬД А.М. И будет вынесено в зал два законопроекта.

*(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЩИЙ. Ну, я думаю, что тогда надо, вообще, отдельный комитет этому присвятить, потому что тогда не смешивать ни с чем другим.

*(Загальна дискусія)*

Шановні колеги, я пропоную, прошу, прошу. Анатолій Мусійович.

ГРШФЕЛЬД А.М. Где мы поговорим о основополагающих принципах, которые будут заложены в экономическую реформу, ведь об этом сейчас идет речь. Ни где она будет: в Николаеве, Харькове или в Черкассах – а какие основополагающие принципы будут в этом заложены, тогда все это можно тиражировать и это будет понятно подконтрольно и прозрачно. Вот что нам нужно решить. И хоть потом люди, которые сидят на грантах, выписывают такие обвинения в Налоговый кодекс, податковый и так далее.

КУЖЕЛЬ О.В. Согласна.

ГРШФЕЛЬД А.М. Вот такой подход. О принципах мы должны здесь проговорить, это точно должна быть прерогатива комитета.

ГОЛОВУЮЩИЙ. Сформулировать технические задания, так.

ГІРШФЕЛЬД А.М. Правительство имело такой шанс, оно этого не сделало.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да.

ГІРШФЕЛЬД А.М. И поэтому мы с вами здесь, извините, колбасимся вот таким пакетом документов, которые сегодня...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да.

ГІРШФЕЛЬД А.М. Только потому, что правительство не спросто ничего было сделать.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Почув. Анатолий Мусяевич, пропоную, що може не наступне, а через один, бо наступне у нас там є ще пакет таких дореволюційних дозвільних. Щоб ми вже випустили.

ГІРШФЕЛЬД А.М. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, добре, добре. Давайте перенесемо. Шановні колеги, тоді пропозиція.

\_\_\_\_\_ . Але ми це розуміємо, що це через тиждень. Що це наступний є пленарний. І це буде вже в наступну середу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, в наступну середу.

Якщо є така пропозиція, ми тоді один будемо ставити.

ГІРШФЕЛЬД А.М. *(Не чути)*

\_\_\_\_\_. Давайте один поставим...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, давайте так зробимо.

КУЖЕЛЬ О.В. Минут 20-30 даже если проведем, можно еще посмотреть. Можем посидеть и допоздна. День работы в комитете.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, все правильно.

ГІРШФЕЛЬД А.М. Можем во вторник его отдельно поставить.

КУЖЕЛЬ О.В. Можем во вторник собраться.

ГІРШФЕЛЬД А.М. А в среду провести...

КУЖЕЛЬ О.В. А в среду провести...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Можемо робочу групу у вівторок провести, якщо...

КУЖЕЛЬ О.В. Ничего страшного, можем поработать.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте, якщо зберемось, то чому ні?

ГІРШФЕЛЬД А.М. Нет ничего важнее определиться в принципе.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це правильно. Добре, колеги! Тоді зачитую проект рішення на голосування, да? З урахуванням того, що ми обговорили, пропонується повернути авторам на доопрацювання проекти законів №№ 3276, 3277, 3282, 3283, 3284, 3285, 3286, 3287, 3287-1, 3288, 3289, 3290, 3292, 3293, 3294.

Хто за такий?

*(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги! Хто за такий проект рішення, прошу голосувати. Хто – "за"? Хто – "проти"? Хто – "утримався"? Рішення прийнято одногосно. Дякую. Тоді домовляємось, що на наступному комітеті ми розглядаємо 3544, присвячуємо цьому окремий. І тільки якісь якщо ургентні, то тільки додатково.

Да, шановні колеги, прошу разом з тим підтримати пропозицію рекомендувати Верховній Раді не включати ці законопроекти, які ми щойно рекомендували повернути до опрацювання, до порядку денного.

Шановні колеги! Хто – "за"? Прошу голосувати. Хто – "проти"? Хто – "утримався"? Рішення прийнято одногосно. Дякую.

Шановні колеги, наступне питання складне. Скажіть...

ХМІЛЬ М.М. Віктор Валерійович, секунду.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, Михайло Михайлович.

ХМІЛЬ М.М. Чи по Регламенту, ми не маємо проголосувати кожен законопроект окремо?

\_\_\_\_\_. Чи перераховані всі номери законів...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все перераховано. Все знімається, добре.

\_\_\_\_\_ . Питань нема.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ну, ви ж, Геннадій Григорович, маєте бути приспіпливи. Значить, законопроект 3402 – про створення вільної економічної зони "Крим". Ну, досить складене контроверсійне питання, да.

КУЖЕЛЬ О.В. Я категорически "против" втрачання чинності цього законопроекту. Если мы только...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да.

КУЖЕЛЬ О.В. ...останавливаем этот законопроект...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми даємо певний сигнал, да.

КУЖЕЛЬ О.В. У нас сразу открывается граница между Украиной и Крымом и это есть просто прямой, прямая будет контрабанда идти на Россию потоками, мы ничем не остановим. Это единственный законопроект, который сегодня как-то сдерживает это. Я считаю, что мы не можем так рассматривать, нужно приглашать службу безопасности.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да.

КУЖЕЛЬ О.В. То есть...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тоді пропозиція, якщо нема заперечень, щоб ми перенесли розгляд, отримали висновки...



КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, пропозиція: щоб ми перенесли розгляд, отримали висновки офіційні Міністерства економіки, Міністерства юстиції і запросили на розгляд комітету Службу безпеки.

\_\_\_\_\_. Прикордонну....

КУЖЕЛЬ О.В. И просьба большая, все-таки связаться с турецкой с этой, с мусульманской нашей диаспорой, которая два депутата у нас – Мустафа...

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)* Да, татарской то есть... Джамелев и так далее. Потому что это очень серьезный вопрос.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да.

КУЖЕЛЬ О.В. Мы смотрели с Терехиным, у нас тогда Терехин проводил этот законопроект. И вы помните, что мы просмотрели, что приведет к его отмене....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да.

КУЖЕЛЬ О.В. И, может быть, там надо какие-то статьи исключить – нет вопросов, пусть они тогда покажут, сделают сравнительную таблицу. А если все убрать....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да.

КУЖЕЛЬ О.В. То тогда там открывают....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, пропоную, значить, цей законопроект перенести його розгляд до отримання офіційних висновків МЕРТу, Мініюсту і запрошення представників Служби безпеки на розгляд цього законопроекту. Шановні колеги, хто...

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мінфіну, митниці.

КУЖЕЛЬ О.В. ...наших этих...

\_\_\_\_\_. Кримськотатарських.

КУЖЕЛЬ О.В. Крымские татары.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вікторія Павлівно, зафіксували? Хто "за", прошу голосувати, шановні колеги. Хто – "проти"? Хто – "утримався"?

Олександр Ігоревич, ви?

НЕЧАЄВ О.І. Я – "за".

ГОЛОВУЮЧИЙ. "За". Прийнято одноголосно. Дякую.

Шановні колеги, якби так Верховна Рада працювала, як ми з вами.

Шановні колеги, наступний законопроект. Значить про дозвільну систему у сфері господарської діяльності. Прошу.

НЕЧАЄВ О.І. У нас есть один висновок, да? ..... висновок бюджетного комітету, що не підтримується цей законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 3759.

НЕЧАЄВ О.І. Ну вот который по Крыму то что.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А, по Крыму.

НЕЧАЄВ О.І. Поэтому давайте присоединимся... И есть еще один висновок тоже. *(Не чути)* ... мнением, да, науково-експертных, тоже відхилити.

КУЖЕЛЬ О.В. І Нацбанк.

НЕЧАЄВ О.І. І Нацбанк відхилити, і я вам скажу в общем-то то, что крымскотатарские эти представители, хотим обратиться, я все-таки 10 лет проработал в Крыму и продолжаю контролировать то, что там происходит. Ребята, давайте не будем трогать, вообще не надо. Это политически, там вот люди там очень напряжены в этой ситуации...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це буде негативний сигнал, це правда, да.

НЕЧАЄВ О.І. ...который будит приниматься по Крыму может быть рассмотрен как угодно.

КУЖЕЛЬ О.В. А с обращением есть кто-то? Нету? Ну тогда давайте...

ГОЛОВУЮЧИЙ. На доопрацювання, да?

Шановні колеги, тоді...

НЕЧАЄВ О.І. Не надо вообще это трогать.

ГОЛОВУЮЧИЙ. ...з урахуванням пропозиції пана Нечаєва, тоді ставлю на голосування по законопроекту 3402, з урахуванням озвученого, повернути його автору, пану Гончаренку, на доопрацювання.

Хто – "за", прошу голосувати. Хто – "проти"? Хто – "утримався"?

Рішення прийнято одногосно.

\_\_\_\_\_ . ... рекомендувати не включати до порядку...

ГОЛОВУЮЧИЙ. І теж рекомендувати не включати до порядку денного. Так, немає? В сесії, немає заперечень, добре.

Шановні колеги, значить так, 3759 про дозвільну систему у сфері господарської діяльності.

Великий складний законопроект. Будь ласка, Олександра Володимирівна, озвучте.

КУЖЕЛЬ О.В. 12 января его только зарегистрировали, если взять с учетом, что наши законопроекты находятся с декабря и мы их не рассматриваем, то тяжелейший законопроект, поверьте, я, имея вот такую вот кучу этих законопроектов готовится на заседание комитета, я смогла только половину. Ну, например, то, что он не является прямой дерегуляции, например, вводятся новые дозвола. Например, по вопросу водокористування за последний месяц мы получили три разных предложения. Первое от народного депутата Рыбака, второе от Одесского пакета реформ и третий это созданный Министерством экономики. То есть совершенно три разных. Если Одесский пакет реформ хотя бы предлагает, что я сама себе устанавливаю, я, сколько мне надо воды я ее беру и я за нее плачу, блин, что вы мне еще, я вам должна какие-то нормы там утверждать. Правильно это. И скидываю я. Регулируйте, сколько скидываю я вам оплачиваю.

Мы с вами допустили ошибку, мы убрали в принципе погодження утверждать нормы сколько мне надо. Но одесситы тут же кинулись в водопостачання, они прошлись по всем и со всех собрали, что не убрали, сколько вы скидываете на лимиты. И всем предприятиям выставили штрафы.

Поэтому, я считаю, что его нужно отложить и очень серьезно поработать. Потому что здесь очень... Ну, вот, например, "продовження дії дозволу", очень много опять... Я сразу предупреждаю Министерство экономики, это наша позиция комитету, мы уходим від порядків, які розробляються Кабінетом Міністрів. Либо пишете норму прямое действие... И тоже самое мы говорили ребятам с пакета Саакашвили... Это вот самая коррупционная складовая это порядок Кабинета Министров. Для примера могу вам сказать. Мы приняли комитетом великолепный Закон "О лицензировании", где вы бегали и везде всем отчитывались в Евросоюзе какие вы классные, Министерство экономики.

Уже 2016 год, больше половины лицензионных условий не принято. И вы хотите, чтобы мы еще принимали какие-то ваши документы. Да это ж просто позор, если вы не можете навести ни одного порядка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександр Володимирівна, почув, дякую.

Пропозиція. Значить, тоді. щоб ми зробили якийсь, умовно кажучи, регуляторний день...

КУЖЕЛЬ О.В. Еще секунду.

Очень хитрая норма. Вот вы послушайте только норму.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, ми не будемо в деталях...

КУЖЕЛЬ О.В. Вот послушайте маразм, который... Вы сразу выписывайте. Чем больше я потребляю воды, тем меньше вы мне предлагаете, короче срок дозволу. Если я много потребляю воды... Сегодня действует так: короткострокові, ну, если мне на время надо і довгострокові, если я промышленное предприятие – 25 лет. Они предлагают в своем этом, если я много потребляю воды, ну, промышленное предприятие – то самый минимальный срок дозволу, то есть чтобы я бегала, платила каждые 2-3 года.

Ребята, абсолютно невычитанный законопроект, абсолютно не сбалансированный в решении. Вот если, не дай Бог, кто-то будет пытаться

через комітет, я Кривошею заставлю его дорабатывать, потому что это будет хуже, чем, помнишь...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, пам'ятаю... 1580.

Шановні колеги, пропозиція. Тоді зробити окремий день, у нас буде там питання ліцензування і регуляції і так далі, може через один комітет.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. А для того потрібно включити мікрофон і казати...

КУЖЕЛЬ О.В. Я имею в виду, что ему будет очень тяжело, потому что здесь очень, очень...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви абсолютно праві, Олександра Володимирівна, закон складний.

Так, шановні колеги, хто за те, щоб перенести його... *(Шум у залі)* Шановні колеги, ви чуєте? Хто за те, щоб перенести його розгляд до отримання відповідних висновків ГНЕУ? Хто – "за", прошу голосувати? Шановні колеги, прошу...

КУЖЕЛЬ О.В. А не желает Министерство экономики его доработать? Вы не желаете его доработать?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

\_\_\_\_\_. Панове, цей законопроект був розроблений для того, щоб привести у відповідність до Закону базового про адмінпослуги, про дозвільну систему. На жаль, у нас ситуація така, що спеціальні закони фактично діють по своїх правилах, а загальний про адмінпослуги, в зв'язку з чим якість і упорядкованість надання як адміністративних послуг, так і дозволів дуже-дуже

погана. І насправді цей законопроект концептуально дуже потрібний. Ми готові доробляти його...

КУЖЕЛЬ О.В. Не получится, дорогая моя. Хватит на нас ложить вашу работу. Скажите мне, пожалуйста, где адаптування Закону про адміністративні послуги і дозвільну систему, що в статті 49 ви пропонуєте: строк дії дозволу на спеціальне водокористування прив'язати до об'ємів споживання підприємства води. Это есть... Нет, так извините, мы сколько вот таких буде хитростей вылавливать у вас по законам? Скажите, пожалуйста, где есть адаптування в том, что Кабинет Министров назначает наукову установу, которая будет давать висновки щодо загроз импорту? Прямая коррупция.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, почули, почули вашу позицію.

Шановні колеги, я прошу, щоб ми час не гаяли. Якщо ми зараз не розглядаємо, почули зауваження, у робочому порядку переговоримо.

Хто за те, щоб перенести його розгляд, отримати висновки ГНЕУ і відповідно буде в нас МЕРТ, буде Мін'юст, будемо предметно обговорювати.

Хто - "за"?

КУЖЕЛЬ О.В. Я прошу, чтобы посмотрели бизнес-организации. Пожалуйста...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто - "за" таку пропозицію?

\_\_\_\_\_. (Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, зараз немає готовності розглядати?

\_\_\_\_\_. (Не чути)

КУЖЕЛЬ О.В. Пусть они работают.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ні. Ну, питання... Слухайте, колеги, ну навіщо на доработку? Ні. Ми зараз не розглядали, бо там, насправді, там основа, яка може бути прийнята за перше читання, ми можемо на комітеті обговорити, поправити певні речі, Олександра Володимирівна, якщо вони турбують. Ні, ну, навіщо так...

НЕЧАЄВ О.І. Подождите. Ну, мы сегодня были... Вот, знаете, меня не было...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександр Ігорович...

НЕЧАЄВ О.І. Меня не было, вот, на первой части заседания, когда 15 этих законов рассматривались. Но это просто сегодня, извините, День смеха в Верховной Раде. Такого позора просто, ну, не знаю, как к этому обратиться, это "Квартал 95" надо...

\_\_\_\_\_. Это хорошо, что вас не было, Александр Игоревич.

НЕЧАЄВ О.І. Выступает дама с двойной фамилией от "Народного фронта" и говорит: "Громадная куча людей 6 месяцев работала над этим законопроектом, он далеко не идеален, но давайте его примем".

КУЖЕЛЬ О.В. Да.

НЕЧАЄВ О.І. Вот, что сегодня было сказано. Мы сейчас занимаемся тем, он не готов, так пусть они дорабатывают. Как в том анекдоте: так пусть у Изи голова болит.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нет. Смотрите... Ні, ні, шановні колеги...



\_\_\_\_\_ . ... аргументированно, я извиняюсь, обратила внимание на серьезную недоработку. Что нам нужно собирать? Вернуть на доопрацювання...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ні, ні. Шановні колеги, подивіться...

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*... одну треба доопрацювати.

КУЖЕЛЬ О.В. Не одну. Не одну. Я половину успела прочесть.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги!

КУЖЕЛЬ О.В. Ваш вот этот мусор по 600 статей – мусор по 600 статей! – если вы вводите новый дозвіл...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Він нормальної якості на 90 відсотків. Та, слухайте, ні-ні-ні...

КУЖЕЛЬ О.В. Это есть адаптация? Это хитрости, понимаете?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги... Я дякую... Давайте...

КУЖЕЛЬ О.В. Вы его не... Я убеждаюсь, я уверена, что вы его не читали.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, давайте ми не будемо один одного перебивати.

КУЖЕЛЬ О.В. Вы его лично не прочитали.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, ну, ви сказали, я вас уважно слухав.

КУЖЕЛЬ О.В. Почему вы выносите такие законопроекты?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, я не виношу. Послушайте, будь ласка. Олександра Володимирівна, я ще раз кажу, у вас є пропозиція, ми зараз будемо визначатись голосуванням. Ну, давайте не перебивати один одного, ну, що ми перетворюємо...

КУЖЕЛЬ О.В. Давайте... мы в троём за то, чтобы вернуть его.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте ми зараз визначимося голосуванням.

КУЖЕЛЬ О.В. У вас нет голосов.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, почуйте, будь ласка, те, що я вам кажу і давайте ми будемо переходити до голосування.

КУЖЕЛЬ О.В. Зови иди Розенблата...

\_\_\_\_\_ . А он за нас.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ситуація така, що цей законопроект робить дві надзвичайно важливих речі: він розділяє сферу адміністративних послуг і сферу дозвільну.

Да. Олександра Володимирівна, ну дайте я закінчу, слухайте, будь ласка, ну я вас слухав уважно, навіть якщо я маю іншу думку, ну я ж вас не перебивав, ну навіщо ви це робите.

КУЖЕЛЬ О.В. Ну, Виктор, нету раздела, наоборот, объединение.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну почуйте, та я вам дам висновок юристів. Ну давайте тоді, я і кажу, тоді за перенесення, але не треба казати, що цей закон, він взагалі ніякий. Я з вами згоден, що там є низка застережень, але там встановлюються, нормами прямої дії встановлюється перелік документів, там врегульовується низка правильних питань. І я вам нагадаю, що згідно регламенту Верховної Ради законопроект приймається у першому читанні, якщо депутати погоджуються з його концепцією, навіть якщо він не влаштовує по якихось питаннях, бо на то є доопрацювання до другого читання і замітьте, що я не наполягаю на тому, щоб ми його там зараз приймали чи що. Якщо є застереження, якщо є у депутатів позиції, які треба обговорити, я кажу, давайте перенесемо на окремий розгляд і фахово обговоримо, але не треба – все, все, повертаємо, щоб вони ще 3 місяці чи 4 місяці нам його вносили. Кому ми що хочемо продемонструвати, шановні колеги?

Тому ставлю пропозицію на голосування.

Да, прошу, Геннадій Григорович.

КРИВОШЕЯ Г.Г. *(Не чути)*... я вже не одну статтю передивився ні одного закону. Це ті плюси, які я зараз бачу в цьому законопроекті, це те, що, наприклад, над чим ми хотіли працювати. Пам'ятаєте, 80 з чимось законопроектів, коли ми хотіли там зобов'язувати, перероблювати і тому подібне, і вносити зміни? У нас відмовляють всім без будь-яких причин, без будь-яких пояснень, люди ходять по колу, все, у тебе є чітко написано. Ось в цьому я бачу саме дерегуляцію, це майже в кожній статті.

Але разом з тим є інші питання і зауваження, можливо, до якихось там аспектів і тому подібне.

Тому мені подобається пропозиція зараз пана Галасюка, я, чесно кажучи, теж кажу як є, я його теж не ознайомлювався, по факту в дійсності мені хотілося б його ознайомитись і, можливо, в дійсності або вносити зміни, а можливо треба, щоб зараз кожен депутат подав свою пропозицію, свої зауваження, які є, не виносити його однозначно... *(Шум у залі)*

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)* ... на этом поймала и комитет... *(не чути)* ... они с Власенко ввели два новых налога. Знаете ..... они тихо-тихо написали...

ГОЛОВУЮЧИЙ. В Грузии убрали, а у нас ввели?

КУЖЕЛЬ О.В. ... все, кто имеет мусор, должны стать в налоговой платниками податку экологического, а все, кто есть вторичными пользователями водопостачання, все от граждан до промышленных предприятий, должны зарегистрироваться в налоговой как платники податков водокористування. Мгновенно два налога так вот легко ввели. Вот тут опять-таки, опять "пропозиція щодо отримання дозволу утворювачами відходів".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, є зауваження, ми це почули. Ми це почули.

КУЖЕЛЬ О.В. ... четко выписано в законе, что если ты делаешь до такого-то килограмма, да, ну вот как Киотский, не больше, за что я плачу в тарифе ..... районная администрация. Я как человек в доме плачу в тарифе, что мой мусор вывозится. Никакие дозволи не берутся, поэтому слова " утворювачів відходів" ...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, почули... Пропозиція є, зараз не проговорюйте деталі, ми ніколи не закінчимо.

Будь ласка, пан Нечаєв, шановні колеги.

НЕЧАЄВ О.І. Предложение, которое вы делаете, что перенести это рассмотрение условно там на месяц, да, перенесем, пока мы все это изучим, и на подходе другие законы. Целый месяц министерство профильное ничего не будет делать, вот я вас уверяю, они уже сбросили. Через месяц мы вернемся к рассмотрению, расскажем про все те недоліки, які є, і все равно придется придем к его возврату. Так вот пусть в течение месяца доработают и принесут сюда хороший законопроект нормальный. И мы его... Сейчас я буду голосовать за то, чтобы его отклонить. Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вернуть. Почув вашу пропозицію.

Михайло Михайлович, прошу.

ХМІЛЬ М.М. Шановні колеги! Коли ми зараз почали закон аналізувати, окремі статті, то це означає цей факт, що ми закон берем в роботу і працюємо над його практично другим читанням.

КУЖЕЛЬ О.В. Ні.

ХМІЛЬ М.М. Я хочу наголосити, що в першому читанні ми розглядаємо не норми, а ми розглядаємо філософію, концепцію законопроекту. Тому я вважаю зараз за доцільне поставити закон на голосування, взяти його в роботу, разом з міністерством до другого читання підготувати...

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Почув. Почув пропозицію, Михайла Михайловича.

Будь ласка, Анатолій Мусійович.

КУЖЕЛЬ О.В. Прочтите его как депутат... Какая концепция? Концепция. Давайте напишем закон, чтобы Украина жила хорошо и примем его. А там будет дальше написано, как жить в семье хорошо, удовлетворять мужа, порядок разработать Кабинету Министров. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, почули. Почули вашу позицію, шановна Олександра Володимирівна.

Анатолій Мусійович, будь ласка.

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, почули.

КУЖЕЛЬ О.В. А концепция – чтобы народ хорошо жил. И пусть Кабмин разработает, как тебе мне вставать зубы чистить, как с мужем жить...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, це позиція регламенту Верховної Ради, це не питання кабміну. Давайте...

*(Загальна дискусія)*

ГІРШФЕЛЬД А.М. Смотрите у нас номер с законами 3759. В предыдущем вопросе, я говорил о законе 3544, который подал депутат член комитета и его не поставили. То есть по этой же логике могут доработать, внести и мы его снова рассмотрим. Но! Если наши коллега... Никто не читал. Поднимите руки, кто его читал?

КУЖЕЛЬ О.В. Кроме меня.

ГІРШФЕЛЬД А.М. Я не читал.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГІРШФЕЛЬД А.М. Да. Я не успел даже это самое...

КУЖЕЛЬ О.В. Да, он большой очень, 600 страниц.

ГІРШФЕЛЬД А.М. Поэтому. Коллега, которая посмотрела, высказала серьезное зауваження. Я ничего, никакой крамолы не вижу, если мы его рассмотрим на следующем нашем комитете, выслушаем, все прочитают, выслушаем профессиональные замечания членов комитета и тогда примем решение. Но сегодня просто не хватило времени с ним даже ознакомиться. Если там касается вопрос даже бытовых отходов, водоотведение, то есть все это вопросы.

КУЖЕЛЬ О.В. Касающиеся всего бизнеса.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Анатолий Мусійович, почув.

Тоді три пропозиції поступило, всі три ставлю на голосування. Значить відповідно, перенести розгляд, відхилити і підтримати у першому читанні. Значить, шановні колеги, хто...

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Повернути на доопрацювання, да? Ну да, давайте так, да. Шановні колеги, хто за те, щоб перенести розгляд цього законопроекту, скажімо, через один комітет для того, щоб підготуватись і провести фахове детальне обговорення? Хто за таку пропозицію...

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, перенести розгляд цього законопроекту. *(Шум у залі)*

\_\_\_\_\_. Ну давайте так, я вважаю так, що зараз ми повинні .... у порядку денному не так ..... як колись, а так, як нам ..... для прийняття рішення щодо включення до порядку денного і прийняття у першому читанні.

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну ми визначимось голосуванням зараз. Яка різниця?

Шановні колеги, прошу, хто за те, щоб перенести розгляд цього законопроекту через один комітет і не повертати його на доопрацювання уряду, а розглянути його фахово, всі ознайомляться, всі будуть мати достатньо часу. Хто за перенесення розгляду? Шановні колеги, хто за перенесення розгляду, прошу голосувати? Чотири. Хто – проти? Хто утримався. Ви проти? 2 – проти. 4...

\_\_\_\_\_. Это как раз то, что я говорил, месяц ничего не будут делать...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Відповідно рішення прийняте... *(Шум у залі)* Так а що, а ми рішення прийняли.

*(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте, давайте.

Шановні колеги, є пропозиція Михайла Михайловича проголосувати також рейтингово, хто за те, щоб цей законопроект підтримати в першому читанні. Шановні колеги, хто за те, щоб цей законопроект розглянути, зараз підтримати його в першому читанні?

Хто – "за", прошу голосувати. 2 – "за". Хто – "проти"? Три – "проти". Я – "утримався".

Рішення прийняте про перенесення розгляду цього законопроекту.

Це дійсно питання, як ті питання, які озвучила зараз Олександра Володимирівна, ви їх візьміть на олівець. Це по-перше.

По-друге, Олександра Володимирівна, я думаю, що це ж не повний перелік ваших зауважень?

КУЖЕЛЬ О.В. Это половина только.



ГОЛОВУЮЧИЙ. Якщо вони у вас не таємні, то, я думаю, що, ні, так я кажу, ви тоді дайте, будь ласка, членам комітету і Міністерству економіки, щоб ми підготувались на наступний законопроект всі з розумінням цих особливо...

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Супер, да, да. Просто це було б дуже зручно і для всіх корисно. Правда?

Пані Юля, питання є?

КЛИМЕНКО Ю.Л. Питань немає, все доопрацюємо, але базове цей законопроект прошу звернути увагу, що він дуже систематизує процес видачі і зменшує корупцію.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Звертаємо. Дякую.

Шановні колеги...

КЛИМЕНКО Ю.Л. Ми не вводимо нові дозволи, регламенти...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, я прошу, ну я прошу, давайте не будемо. Олександра Володимирівна, ну навіть, ну ми ж прийняли рішення.

Шановні колеги, переходимо... *(Шум у залі)*

Олександра Володимирівна, я прошу, ну давайте після комітету, Олександра Володимирівна, ну серйозно.

Наступний законопроект 3766, депутатський, про регуляторну гільйотину.

КУЖЕЛЬ О.В. Мы вот все давайте без обговорення поддерживаем и пошли дальше.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ми тут всі без обговорення підтримаємо? От Олександра Володимирівна каже, що всі без обговорення. Я сподіваюся, що якщо представник коаліції каже, я сподіваюсь, тут не буде різних поглядів на ці питання. Не буде?

Шановні колеги, хтось хоче сказати, я так відчуваю.

Олександра Володимирівна, ви хочете сказати? Ви – "за". Ну я, як автор, тим більше, "за".

Прошу, скажіть, представтесь.

(?) ТАЛАХ В.М. Антимонопольний комітет України... *(Не чути)*

Я казав своїм, але послали мене.

Буквально вчора був прийнятий закон 2168а, співавтором якого є шановна Олександра Володимирівна.

КУЖЕЛЬ О.В. Я вас очень прошу. Вчора я дралась за Антимонопольный комитет, не надо...

(?) ТАЛАХ В.М. Я хочу сказати, що фактично з прийняттям того закону виконано норму, яка записана в пункті 3 про прийняття відповідно до європейських норм і правил, правил надання дозволу на концентрацію суб'єктів господарювання.

КУЖЕЛЬ О.В. Я прошу прощення. Он принят в первом чтении, дай Боже, чтобы он... Он принят в первом чтении, ну, не рассказывайте мне.

(?) ТАЛАХ В.М. В другому. В першу прийнято про штрафи, а про концентрації....

КУЖЕЛЬ О.В. Про штрафи.

(?) ТАЛАХ В.М. .... прийнято в другому і остаточно.

КУЖЕЛЬ О.В. Хорошо. Мы сами там на второе чтение определимся, что. Если вы выполнили – вам не будет гильотины, а не выполнили – полетит голова только так.

Мы пишем там все, я вас очень прошу, там не один этот документ, который касается антимонопольной деятельности. А своему начальству передайте, что мы дали очень маленькую возможность им в законе про штрафы внести норму прямого действия, где методология рассмотрения, апелляции, подачи документов должна быть выписана прямого действия.

(?) ТАЛАХ В.М. Олександра ....., ще один момент. Справа в тому, що якщо буде прийнято так, ми не будемо виконувати положення Угоди про асоціацію, яка вимагає від нас наявності системи контролю за концентраціями суб'єктів господарювання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Почув.

Шановні колеги, я хотів би наголосити на ідеології закону. Вона полягає в тому, що ми встановлюємо дуже чіткий і жорсткий дед-лайн, за котрий Кабінет Міністрів не може вийти. Ми не бачимо наразі іншого важеля впливу, в тому числі політичного для того, щоб забезпечити протягом року перезавантаження регуляторної системи. Тому в цьому полягає ідея, бо всі концентруються критики на останньому пункті, що через рік перестануть існувати там певні дозвільні закони.

КУЖЕЛЬ О.В. ... *(Не чути)* все галузеві міністри... как всех обезглавте, а я вот должен регулировать...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, почув.

Тому ще раз концепція полягає в тому, що ми даємо Кабміну півроку на те, щоб внести пропозиції, опрацьованість галузями, опрацьован на основі європейського законодавства, нові регуляторні моделі. Значить, і через рік, це просто, ну, така сокира занесена, що відміняється. Зрозуміло, що ніхто не

допустить жодного вакууму регулювання, це абсолютно зрозуміло. Але яким ще чином можна занести цей Домоклов меч для того, щоб відбулося перезавантаження регуляторної системи?

Тому, шановні колеги, пропоную, пропоную визначити, ми з вами минулого разу, ми підтримували цей законопроект, ви його пам'ятаєте, є....

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, хто відхилив? Ми його підтримали комітетом, а в залі ми не набрали голосів, тобто ми пропонуємо повернутися до цього питання, доопрацьований...

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, не той самий, доопрацьований, але на 80 відсотків ідея співпадає, да. *(Шум у залі)*

Да. Шановні колеги, прошу визначатись... Олександра Володимирівна, прошу визначатись голосуванням. Шановні колеги, хто за те, щоб підтримати цей законопроект, при чому у нас, він настільки є, ну, по суті, простий, що пропоную його підтримати в цілому. Немає зауважень?

\_\_\_\_\_. Немає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За основу та в цілому.

Шановні колеги, хто за те, щоб підтримати законопроект 3766 про зміну системи регулювання економіки за основу та в цілому. Хто – "за", прошу голосувати.

3. Хто – "проти"? Хто – "утримався"? Один – "проти". Два – "утримались".

\_\_\_\_\_. А хто проти?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пан Нечаєв. Це в нас, що значить? НЕ прийнято. Залишаємо на розсуд залу? Ну, а як? Ну, рішення не прийнято. Як, Олександра Володимирівна?

КУЖЕЛЬ О.В. Какое?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Що, какое?

КУЖЕЛЬ О.В. Какое рішення? Хто у нас...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, це ж...

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)* Как никто не наказал Премьера, не назначал служебные расследования, потому что полностью просрали Закон по лицензированию, не выполнив лицензионные условия. Рассматривал... .. Кто-то наказан? Кто-то уволил из министров? Кто-то получил .....? Никто.

На сегодняшний момент сколько можно говорить о дерегуляции? Уже тошнит. Премьер 100 раз давал поучения.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Александра Владимировна, мы сейчас ничего не решим. Ну... Что нет? Ну, мы приняли...

КУЖЕЛЬ О.В. ... мы должны обговорить, это наши коллеги, если наши коллеги нас не понимают... Мы говорим о том, что на сегодняшний день все министерства наоборот в втихаря принимают документы, які називаються підзаконними актами, которые еще больше создают регуляции, чем мы пытаемся с вами законами дерегулировать.

Например, тот же Национальный банк, который хоть и підпорядкований... нам здесь пишет. Вот сейчас, если вы знаете, кластерную систему оценки банков, когда все банкиры им некуда пожаловаться, он создал систему, которую никто не знает, кто куда попадает и какие оценочные критерии, есть для того, чтобы

завтра закрыть банк. Если мы с вами не понимаем, не несем государственную ответственность о том, что этот закон направлен на то, чтобы власть доказала регуляцию, а не мы с вами на коленях просили ее сделать дерегуляцию, вот это неправильно. Вот тогда у нас с вами здесь будет министерство, придет Нацбанк и скажет: "Я готова доложиться вам, уважаемые депутаты, почему это регуляция не считает важным"... Мы пригласим с вами ассоциацию банкиров, и мы послушаем и отстоим, там, где надо, мы снимем эти ограничения, но они не хотят доказывать важность регуляции. Они сегодня говорят: "Да, ладно, вот это вот мы подадим, бросим сейчас в парламент и назовем опять "дерегуляция". Они нам каждый год будут бросать по 600 страниц. Только спросите у бизнеса: от того, что мы тогда уродовались 2,5 месяца, кто-нибудь на один процент почувствовал облегчение? Ничего. Почему? Потому что нужно либо взять, как Саакашвили сделал у себя в Грузии, он изменил все и написали с чистого листа новое. А мы вносим, изменение на изменение, изменение на изменение и получается куча ошибок. Нет причинно-следственных отношений. Здесь этот закон передбачає, что каждое Министерство должно доложить нам с вами. Убедить в том, что данная регуляция есть важная. Вы попробуйте, вы вспомните, как они все дрались, что они без лицензии, что их не могут, вы вспомните, как они все говорили, что без всех дозволів, мы отменяем по 600, по 800 дозволів в год. .... ничего еще не изменилось, а .... что дома, которые до сих пор 4 дозвола на начало строительства и 6 дозволів на закрытие. А дома продолжают падать. Поэтому давайте мы либо пытаемся что-то поменять, поговорите с премьером, это его позиция. Это позиция министра экономики, это позиция та, которая говорили: Дайте возможность нам хоть какую-то реформу сделать".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександр Володимирівна, почули.

КУЖЕЛЬ О.В. Доказать регуляцию, а не наоборот, иначе мы, ну, не двинемся.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, у вас може змінитися позиція?

КУЖЕЛЬ О.В. Переносим голосование на следующий комитет, придут вменяемые люди, придут те, которые...

\_\_\_\_\_. Я можу сказати тільки одне. Якщо ви кажете, що поговорить з Прем'єром, з міністром ..... питання стосується скількох міністрів, кількох міністерств?

КУЖЕЛЬ О.В. Подождите, это не всех касается. Это касается позиции государства, Премьера и министра экономики, который несет за это ответственность.

\_\_\_\_\_. Я вважаю, що це...

КУЖЕЛЬ О.В. Не всех.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

КУЖЕЛЬ О.В. ... смотрите. Геннадій, послушай одну секунду. Есть вопрос лечащего врача, а потом узких специалистов, да. Вот в основном в списках больной ты обращаешься к лечащему врачу или ты определяешь... врача. На сегодняшний день для тебя главврач больницы Украины – это Премьер. И он говорит, нам патологически нас задолбали ... и вот за это, потому что регуляторы ..... любая....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, почув вас. Почув, почув.

КУЖЕЛЬ О.В. Давайте перенесем голосование....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Почув. Шановні колеги, три на три голосування, шановні колеги, прошу радник міністра, да. Представтесь.

\_\_\_\_\_. Я представник Реанімаційного....

ГОЛОВУЮЧИЙ. А, прошу, включіть мікрофон.

\_\_\_\_\_ . Минулого...

... підтримували його цілком і вважаємо регуляторна гільйотина – це саме те, що необхідно в нашій державі. Тобто всі регуляторні акти, профільні відповідних сфер економічного життя, вони будуть переглянуті, нічого страшного в слові "гільйотина" немає. За рік ми зможемо всі підготувати належні регуляторні акти для того, щоб бути прийняті. Латання дірок за рахунок внесення змін і правок до діючих актів, які прийняті деякі ще за Радянського Союзу, вибачте, я вже скажу так, як воно є, да, воно призводить тільки до хаосу в цій сфері. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дякую.

КУВЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, ну, почекайте секундочку. Пані Юлія, будь ласка.

КЛИМЕНКО Ю.Л. Так, я хочу, ми концептуально за масову дерегуляцію і називайте її гільйотина чи як хочете називайте. Питання в тому, чи є в нас гарантія про те, що ми протягом 12 місяців приймемо всі пакети документів, які треба прийняти до цього. Розумієте, відмінити просто, а жити потім в регуляторному вакуумі, ми мали дуже поганого листа того разу на 1069 Європейського Союзу, який сказав, ми зупинимо весь експорт, якщо ви приймете цей законопроект. Тому, панове, тобто концептуально підтримуємо цю ідею. Давайте, можливо, передивимося.

\_\_\_\_\_ . ...міняти, але не бачимо, на кого.

КЛИМЕНКО Ю.Л. На кого, так. Чи є у нас гарантія прийняття всіх нових законопроектів протягом 12 місяців.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, прошу, Олександра Володимирівна.



КУЖЕЛЬ О.В. Прочитайте внимательно законопроект. Если вы встречались с Европейским Союзом, тогда непонятно, почему вы не отстаивали позицию министра. Это не сразу отменяется, а потом в течении года принимается. А в течении года, если они не вносят новые регуляции, регуляция отменяется через год!

То есть, если нужно в строительстве доказать, что надо четыре дозвола на начало и шесть на конец, они за год должны пройти и доказать нам, что это так. И у них регуляция остается. Это год дается на пересмотр регуляции. А не на то, что отменилось и вот, живут без регуляции.

КЛИМЕНКО Ю.Л. Якщо протягом року не доказали?

КУЖЕЛЬ О.В. Извините меня пожалуйста. Вопрос заключается, если у вас дом не горит, вы не идете и не страхуете дом. Но когда сгорел у соседей рядом, - вы побежали и застраховали свою квартиру. Потому что, пока петух не клюнет. Если вы не пополняете лицензирование, если не выполняете действующие законопроекты, то как можно "а если"? А как можно, если не выполнить закон?!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановна Олександра Володимирівна, шановні колеги! Почули. Дивіться, ми зараз голосували, рішення не прийнято, повернемо наступного комітету, оскільки рішення не прийнято. Так.

КУЖЕЛЬ О.В. Министр Айварас на нашем заседании комитета лично просил поддержать этот комитет.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, просив, не просив, незалежно. Є воля депутатів. Зараз рішення не прийнято. Наступного комітету розглянемо. Я думаю, що він короткий, простий, наступного розглянемо.

Підводимо ризику по законодавчій роботі. Я дуже дякую всім запрошеним, хто прийшов на розгляд законопроектів. Ми переходимо до розгляду наступного.

КУЖЕЛЬ О.В. Здесь у нас есть реанимационный пакет реформ. Я отмечала вам, что на сегодняшнем заседании комитета будет рассмотрено парламентские

слухання. Могу сказати, ви можете поспостеріти і до випуска в зал пропозиції, але могу сказати, що все, що я особисто подала як пропозицію в резолюцію, комітетом ухвалено. Якщо у вас якісь є, нам потрібно сьогодні, якщо у вас немає зауважень, ми це проголосуємо і вже можемо вносити в зал на голосування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олександра Володимирівна.

Значить, хочу підкреслити, що дійсно велика робота проведена по слуханнях. І хочу вам окремо подякувати, тобто що від вас було найбільше пропозицій. Тут є низка пропозицій від громадських організацій, від бізнес-асоціацій – ті, які були висловлені і під стенограму, і висловлені офіційно в листах, тому вони тут синтезовані, враховані.

І я вважаю, що ми можемо сьогодні комітетом їх затвердити з необхідним внесенням, скажімо так, техніко-юридичних якихось правок, в разі необхідності.

Пан Красовський, будь ласка, мікрофон, включіть.

КРАСОВСЬКИЙ О.О. ... стосовно парламентських ...

КУЖЕЛЬ О.В. Мікрофон включи.

КРАСОВСЬКИЙ О.О. (*Мікрофон вимкнено*) ... неодноразово питали, коли буде резолюція парламентських слухань. На жаль, резолюції немає, не бачив. І зараз чисто випадково дізнаємося про те, що є рекомендації. Так ми тут "на колінці" переглянули, дійсно, там враховані, але опрацювати всі мабуть ми старимось до підвищення якості цих рекомендацій і слухання для того й були заплановані.

Тому ми просимо надати час спільності, яка надавала свої пропозиції, щоб познайомитися, ну, навіть трохи, мабуть для того й прийшли, бо в порядку денному цього питання не було. Ми так випадково прийшли, щоб...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пане Красовський.

Дивіться, яка ситуація, тут є логіка в тому, що ми говорите. Але ми можемо ніколи цієї... не закінчиться ніколи цей цикл, бо одна справа, коли ми

проводимо слухання, відкрите обговорення, а друге, коли комітет вирішує на якій редакції зупинитися. Бо зараз ми може, так само, може, будь-яка асоціація той, хто виступав на слуханнях і так далі, сказати, а я не згоден, а я хочу ще щось, а я хочу уточнити, запропонувати і так далі. І тому я пропоную, що ми тут за якимось там методом розумної достатності підійшли і поставили точку, тобто визначили, що якісно це те, що нам потрібно. Якщо є якісь міноритарні уточнення буквально да, значить, давайте вносимо.

Тому Геннадій Григорович, ви хотіли сказати, так.

КРИВОШЕЯ Г.Г. Всі учасники парламентських слухань...

КУЖЕЛЬ О.В. Я хочу сказати....

КРИВОШЕЯ Г.Г. .... виходить, це, оце реально реальн, я вважаю, корупція. Вони наговорили, всі порекомендували, пропонували...

КУЖЕЛЬ О.В. Вы написали рекомендации? Вы не были... Вы не были на парламентских слушаниях, да. И рекомендации... на парламентских слушаниях было два человека из всего комитета.

\_\_\_\_\_. Чого? Я був на парламентських.

КУЖЕЛЬ О.В. Трое, да, трое. Значит, я что хочу сказать. Саша, я хочу вам акцент поставит. Вы должны понимать, что это больше политический документ программа. На самом деле, даже если что-то здесь упустили, вы прочтете и подадите ....

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

КУЖЕЛЬ О.В. Я думаю, что проблемы нет, проблемы не будет, что он, если он видит это интересным – он добавит.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Безумовно, Олександра Володимирівна, але...

КУЖЕЛЬ О.В. Больше политический документ. Оттягивать его, но по крайней мере, он хотя бы есть программный с точки зрения, что мы можем претензии ставить Кабинету Министров и вы со своей стороны, и РПР, то есть здесь все-таки больше основа есть.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, дивіться в чому....

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

КУЖЕЛЬ О.В. Надо понимать...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пані Олександра, шановні колеги!

КУЖЕЛЬ О.В. Надо понять, если мы переносим на тиждень, это мы переносим на месяц.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, більше того, дивіться, який сенс переносу, ві послухайте інше. От, є організації, які сьогодні висловлюють якісь додаткові позиції, а завтра ще додаткові, інші організації...

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ні, ні, та я ж за загальний принцип, ви мене почуйте, принцип є принцип певний фіналізації документу. Оскільки ми зібрали, так на сайті є проект, але ж ми не можемо, а що ми поставимо? Каша мала? Тобто робоча група синтезувала це, ми це роздали всім членам комітету. Оскільки у нас функції – узгодити це з членами комітету, ми не можемо з усім

українським суспільством узгодити текст, оскільки ніколи не буде кінцевого варіанту. Це ж абсолютно зрозуміло. Тому ми взяли всі ваші пропозиції, ті, які врахували слухними, мої зауваження, Олександрі Володимирівни, ми їх звели – ті, хто подавав пропозиції, це ж функція, це є функція комітету.

Прошу, будь ласка.

ПЛІВА О.А. Я не від РПР, я є членом громадського об'єднання, Всеукраїнське об'єднання малого та середнього бізнесу "Фортеця". І ми подавали до комітету за результатами всеукраїнського з'їзду малого та середнього бізнесу свою резолюцію, це перше. Я особисто подавав свої правки. На жаль, через.... до комітету офіційно, так, як це було оголошено на електронну пошту. На сьогоднішній день не оприлюднена резолюція і тому той документ, про який ми зараз балакаємо, він, на жаль, не відображає всі...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Він не буде відображати. Просто підхід в чому? Колеги, ви зрозумійте, нам подали плани: антикризові плани УСПП, подасть ФРУ свою програму і подали, і так далі. Розумієте, ми не можемо, бо якщо кожен скаже: "А моє там трошки не враховано", ніколи не буде результату, ви тільки одне зрозумійте. Тобто є ж певна логіка.

ПЛІВА О.А. ... абсолютно нормально, але сенс в тому, якщо буде проголосовано рекомендації за результатами громадських слухань без оприлюднення резолюції, це може бути прийнято...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Почув, добре.

Шановні колеги, давайте тоді пропозиція така. Ми на сайті, шановні колеги, пропозиція така, ми отой варіант, який зараз є, ми на сайті його розміщуємо, так, і кажемо, що наступного комітету ми затверджуємо, подайте ваші фінальні пропозиції ті, які ми знаходимо слухними – вносимо, які знаходимо не слухними – не вносимо, все.

Хто за таку пропозицію, прошу голосувати. Хто – "за"? Хто утримався? Хто – "проти"? Рішення прийнято одноголосно. Я вам дуже дякую.

Ні, це не все ще.

\_\_\_\_\_. (Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, в нас закінчені питання, окрім внутрішніх організаційних.  
Дякую запрошеним.

\_\_\_\_\_. (Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ми відклали, ми робочу групу проведемо ще.

\_\_\_\_\_. (Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло. Всіх не можна влаштувати, ви розумієте, ну кожен скаже: "Ні, а моє слово там немає і все".

Шановні колеги, у нас ще декілька технічних питань. Значить затвердження орієнтованого плану роботи комітету, ну такий точно підхід, як минулого разу, ті пропозиції, які надавали, да. Якщо є якісь доповнення, зауваження.

КУЖЕЛЬ О.В. Я в прошлом году говорила, к сожалению взяла прошлогодний план. Когда я говорила на комитете, здесь вы писали совсем по-другому.

То есть я прошу тогда, раз у меня нет доверия к главе секретариата в этом отношении, показывать и не только что подписывал секретарь, а чтобы мы смотрели.

Я говорила о чем, о выездном заседании комитета в Дрогобычах? Помните? Было, не надо, я читаю: "Вивчення ситуації, яка склалася на промисловому підприємстві..."

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, дайте ваше формулювання, просто щоб ми не...

КУЖЕЛЬ О.В. Это что одно и тоже? Ребята, мы...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановна Олександра Володимирівна, дайте вашу пропозицію.

КУЖЕЛЬ О.В. Я давала ее.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так дайте остаточно письмово, включимо.

КУЖЕЛЬ О.В. Та дослушайте меня секунду, к чему я это веду.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу.

КУЖЕЛЬ О.В. У нас идут просто заседания. Нам нужно выезжать. Мы не сделали, я просила вас связаться с Грузией. Мы могли ехать и парламентским комитетом, посмотреть те законы, которые там есть.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А я казав вам, Олександра Володимирівна, беріть ініціативу, робочу групу. Які питання?

КУЖЕЛЬ О.В. Я не могу этим заниматься. Этим занимается только глава комитета.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я підпишу необхідний лист.

КУЖЕЛЬ О.В. Нет. Он договаривается с Гройсманом, они выделяют только двум-трем комитетам в год такие выездные заседания. И нам это нужно. Если мы говорим о промышленности, то надо организовать и поехать вот именно там, где стоят машиностроительные предприятия. Почему. Потому что там надо делать предложения.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, правильно.

КУЖЕЛЬ О.В. Отбирать эти предприятия.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Правильно.

КУЖЕЛЬ О.В. Из тех предприятий принадлежат россиянам.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, давайте зараз прямо формулювати, щоб ми не пішли в деталі.

КУЖЕЛЬ О.В. И шикарные заводы!

(?) ГІРШФЕЛЬД А.М. И отбирать. Я вам скажу больше. Недавно прецедент....

КУЖЕЛЬ О.В. Нет, серьезно. *(Мікрофон вимкнено)*

Все предприятия принадлежат россиянам. Ни одно предприятие не работает. Город здыхает. Они все живут в Дубае, как объяснил мэр Дрогобыча. То есть россияне.... И вы мне не показывайте ..... , у меня она есть....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановна Олександра Володимирівна, шановні колеги!

КУЖЕЛЬ О.В. Я говорила о проведении выездного заседания комитета.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Олександра Володимирівна, я почув вас. Я вам скажу. Шановні колеги! Шановні колеги! Олександра Володимирівна, та я чую вас, ви



ще раз почуйте! Що якщо є профільний член комітету, ми ж з вами всі – члени цього комітету. Правильно? Кожен має якусь, умовно кажучи, я готовий на себе брати питання, от я в Польщу чи в Туреччину.

КУЖЕЛЬ О.В. Я на себя... сотрудников, тогда мы поговорим...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна.

КУЖЕЛЬ О.В. Потому что я вам хочу сказать, если я буду знать о заграничной командировках, которые сюда поступают. На сегодняшний день, когда глава комитета на себя взял все обязанности и знает, закрытая вся информация. Я, например, о всех приглашениях, о всем... Ознакамливал каждого депутата комитета...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я пересилаю.

КУЖЕЛЬ О.В. Я не знаю ни одного, я не получила ни одного письма для ознакомления. Я хочу вам сказать, вы как глава комитета организуйте, пожалуйста, выездные заседания, организуйте поездки, организуйте эту работу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна.

КУЖЕЛЬ О.В. Потому что это вы поэтому, это ваша функция....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, ваша... я свою почув функцию. Ваша, ваша функция? Дайте, будь ласка, те формулювання, яке ви вважаєте...

КУЖЕЛЬ О.В. Это не моя....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, не перебивайте, будь ласка. Дайте те формулювання, яке ви вважаєте за доцільне і спільно давайте порадимося, я зроблю звернення на Гройсмана.

КУЖЕЛЬ О.В. ....скільки було приглашений на поїздки, на конференції, ми ж нічого не знаємо, нічого. Я хочу вам сказати, що вот абсолютно закрита робота глави комітета. Я не знаю, може, он с секретарем еще что-то чем-то делиться. Я на сьогоднішній момент....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, я перевірю цю інформацію. Я почув вас, почув, почув.

КУЖЕЛЬ О.В. Вы за год не сделали ни одного, ни одного выездного заседания, ни одного.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, зараз ми говоримо про план роботи, де є пропозиція.....

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слухайте, ну, що плануємо? Так давайте ви скажіть, ви конкретно, от ви кажете Дрогобич чи який? Давайте визначимося з пріоритетами. Що нет?

КУЖЕЛЬ О.В. Если мы хотим... то надо выехать в Дрогобич, сесть там, собрать....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чудово, чудово, Олександра, ви готові, ну, включитися і це, в це питання?

КУЖЕЛЬ О.В. ...вы обязаны, я не могу включиться.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло.

КУЖЕЛЬ О.В. Как я организую, еще раз, Виктор, как это дословно, глава комитета звонит губернатору...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да.

КУЖЕЛЬ О.В. ...посылает туда письмо и говорит о том, что мы хотим провести выездное заседание комитета. У нас губернатор организовывал всю встречу делегации депутатов. Заказывали... нам тогда давали... эти... дома приемов, да, в той же Одессе, вот я вывозила весь комитет в Одессу. Все ездили, посмотрели, встретились с рынками, первый раз увидели, они больше по рынкам говорили, чем проехали, поговорили...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Почув.

КУЖЕЛЬ О.В. Приезжает та губернатор....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, почув. Давайте визначимся з пріоритетами....

КУЖЕЛЬ О.В. Так давайте ....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте, давайте, я ж кажу, давайте обговоримо, які пріоритети.

КУЖЕЛЬ О.В. Ни разу никуда не выезжали.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, почув. Ви це вже повторили, давайте зараз визначимося з тими....

..... . ....два выездних засідання....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте. Які два?

..... . А второе..... подати пропозиції, хто куда планує як виїхати...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дрогобич і Харків, да, два виїзних засідання комітету, да?

*(Загальна дискусія)*

КУЖЕЛЬ О.В. Мы можем определиться, если мы едем в Харьков – это промышленная зона, мы можем попросить с Дрогобыча, можем пана Хмиля пригласить 2-3 человека и пригласить с Минэкономки, пригласить с работодателей, да, и выработать, там обговорить вот ту промышленную идеологию, о которой мы говорили, то есть что делать.... Для этого не обязательно выезжать тогда будет в Дрогобыч.

Еще раз говорю, что мы хотим определить. Я бы взяла бы говорить о промышленности, а второй ..... что мы хотим все-таки посмотреть, что такое свободные экономические зоны. Помните, мы слышали про порты был законопроект, да? Теперь у нас еще 15 законопроектов. То есть эта тема будет крутится. Давайте посмотрим свободные экономическую зону. Хотите в Польшу? Давайте в Польшу, давайте посмотрим, что это такое, как она работает. И тогда это будет, это ж не прогулка, это не прогулка, это тема, которую, поверьте мне, еще одну секунду, поверьте моему опыту, как особенно второй созыв, ..... депутаты, которые должны были принимать законы, которых ..... не имели о том, как оно работает, что такое франчайзинг, что такое лизинг....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна.

КУЖЕЛЬ О.В. ... на одну неделю....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, услышали, ну, никто ж не возражает. Предложите, пожалуйста, конкретно. Давайте мы сейчас примем решение, но у всех же работа. Александра Владимировна.

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Владимировна, услышали вас! Уважаемая Александра Владимировна, услышали. Пожалуйста, конкретное предложение пан Нечаев.

\_\_\_\_\_.....смотрите, что... стать в альтернативу Дрогобычу, я наоборот поддерживаю, что два нужно пройти: и в Дрогобыче, и в Харькове. Но в Харьков мы можем пригласить из Сум из соседней области, и Полтаву соседнюю область.

КУЖЕЛЬ О.В. Приедут и из Дрогобыча ребята....

\_\_\_\_\_. А в Дрогобыч мы можем предложить вот...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, тобто дві пропозиції: провести виїзне засідання в Харкові з питання роботи промислових підприємств із залученням сусідніх регіонів, керівництва і так далі, да, значить....

\_\_\_\_\_. ... с удовольствием союз промышлен.... работодателей возьмет.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, є така пропозиція, так? Анатолій Мусійович. Прошу, ви доповнити хочете?

*(Загальна дискусія)*

ГРШФЕЛЬД А.М. *(Мікрофон вимкнено)* Мы с вами договорились..... рассмотреть подходы к экономическим реформам. Лучшей площадки, чем Харьков, для этого по сути дела нету.... Я могу это дело ..... были 50 клиентов.....мы организовали ..... в том году, сами организовали, 5 университетов, завод, проводим обучение..... пригласили все стороны, как это положено, аграриев, университеты, которые обучают, заводы, которые входят, аграрного сектора, это ..... вот той экономической зоны..... Но мы создали площадку, где люди обмениваются знаниями и технологиями, .....

Харьков, это столица сельхозмашиностроения, так же, как..... Вот когда мы..... Пригласили тот же у нас Федерация работодателей Харькова, сидит 20 руководителей крупнейших предприятий, и мы презентуем то, что мы хотим, какие основные постулаты мы хотим видеть в экономических реформах..... заодно ознакомимся с работой .....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чудово.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Анатолій Мусійович, давайте планувати, які наприкінці березня, да?

КУЖЕЛЬ О.В. И вторую сделаем, давайте....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте пошукаємо, давайте я переговорю тоді з Головою Верховної Ради, щоб ми, може...

*(Загальна дискусія)*

Тоді ми фіксуємо дві пропозиції, да, Харків...

Да, так і зроблю, я так і зроблю щодо вивчення системного досвіду і це лягає повністю в те, що ми сьогодні проговорили. По вільним економічним зонам одна, а інша в Харкові. У Харкові, зрозуміло, що це наприкінці березня. Да, ви скажете дати, Анатолій Мусійович, да, зараз ми допишемо, і друга ця.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, шановні колеги, тепер...

\_\_\_\_\_. Якщо, дивіться, по Польщі, по досвіду...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Анатолій Мусійович, якщо можна, 1 хвилину, щоб ми проголосували просто.

\_\_\_\_\_. ... вільна економічна зона чи спеціальна... стимулювання. По великому рахунку, це другий за величиною чи індустріальний парк в Європі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так.

\_\_\_\_\_. По об'єму інвестицій, по кількості робочих місць, по...

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

\_\_\_\_\_. Ні-ні, я ж кажу, це тренд, це не парк, називається Катовіцька...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це близько по суті....

\_\_\_\_\_. Так-так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, тоді пропозиція, яка? Ніхто не заперечує проти тих пунктів, які є ми ці додаємо чи ми заміняємо Дрогобич на Харків...

\_\_\_\_\_. Я чесно кажу, не дуже Дрогобичі проводити на базі щодо ...дного, щодо автокранового – це підприємства практично непідйомні... і провести засідання комітету, який нічим не закінчується ми скажемо, що так треба...

КУЖЕЛЬ О.В. Я пропоную їх продати.

*(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, значить, тоді давайте так, ми дивимось третій розділ, так. Значить, тоді ми прибираємо перше, так по Львівській області... Значить, що ми.....

КУЖЕЛЬ О.В. Оставьте план как есть...

\_\_\_\_\_. Ми ж не прибираємо...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Ставимо Харків замість чогось...

Шановні колеги, хто за підтримку цього плану з урахуванням того, що додаємо Харків.

Шановні колеги, хто – "за"?, прошу голосувати. І СЕЗ, так. Хто – "проти"?  
Прийнято одногосно. Дякую.

Шановні колеги, це не всі питання, я перепрошую, в мене ще одне питання, останнє на комітеті, якщо не заперечуєте кадрове питання... А?

Останнє питання – кадрове питання, значить, у нас є вакантна позиція, на яку я пропоную, щоб ми взяли помічника...



\_\_\_\_\_ . Тимчасово...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Та яка там позиція?

(?) ШЕСТОПАЛОВА В.П. Близненко Юлія уходить в отпуск по декрету...

\_\_\_\_\_ . Очень хорошо, она с должности уходит, мы вместо Юли берем кого-то.

(?) ШЕСТОПАЛОВА В.П. Головного консульнанта тим-ча-со-во.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, це Юрій Терегейло, це помічним Максима Вікторовича Єфімова. Максим Вікторович не заперечує, щоб Юрій перейшов працювати до комітету. Пана Юрія, думаю, що ви бачили, я стикався з ним як з людиною відповідальною.

КУЖЕЛЬ О.В. Вы его раньше видели, чаще видели, чем...?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, ви всіх працівників комітету можете у будь-який момент бачити і не тільки працівників. Ви можете навіть приходити о 9-й вечора і мене тут бачити.

КУЖЕЛЬ О.В. Я хочу вам сказать, что вы сделали такой порядок ..... что они без вашего разрешения они не дают ни почитать документ, ни увидеть.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну це прямо якась Білорусія.

Шановні колеги, я прошу вас, давайте підтримаємо пана Юрія на цю посаду тимчасово, якщо немає заперечень,

Шановні колеги, хто за те, щоби підтримати пана Юрія на цю посаду. Хто "за", прошу голосувати. Хто – "проти"? Хто – "утримався"? Прийнято одногосно.

Дуже дякую. Шановні колеги, ми закрили наш комітет. Я дякую за плідну роботу.