

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань промислової політики та підприємництва

23 грудня 2015 року

Веде засідання Голова Комітету ГАЛАСЮК В.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я вас вітаю. У нас є кворум, розпочинаємо засідання комітету. Перший законопроект 2517-а, про захист національного товаровиробника від субсидованого імпорту. Чи є в нас Міністерство економіки?

_____. Є представник департаменту, але, на жаль... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є, ви вчасно. Добре, тоді, пане Максиме, представте, будь ласка, коротко 2517-а. Прошу.

НЕФЬОДОВ М.Є. ...це все вірно. Доброго дня.

Дякую за можливість представити законопроект 2517-а стосовно посилення захисту вітчизняного виробництва від субсидованого імпорту. Існуючий закон був прийнятий в 1999 році, і з того часу дуже суттєво застарів. Найбільші зміни, які необхідно внести, – це гармонізувати закон із нормами Світової організації торгівлі, оскільки на момент його прийняття у 1999 році Україна ще не була членом СОТ. Ці зміни, хоча вони є і технічними, тим не менше, вони є достатньо важливими. Це зміна в термінології, це зміна в класифікації субсидій. Так, наприклад, наразі за чинною редакцією державна позика, наприклад, яка видається під 1 відсоток річних підприємству, ну, нашого конкурента в іншій країні, це не вважається субсидією. Це була б, начебто там ринкова діяльність і так далі. Тому ми вносимо 14 змін в законопроект, які, в першу чергу, гармонізують закон з нормами СОТ, які вдосконалюють процедуру розслідування щодо субсидованого імпорту. Тобто вона може продовжуватися на декілька місяців довше згідно норм СОТ. Це дає нам додаткові можливості, ну, відповідно створювати певний тиск на підприємства, які нам, ... які нам загрожують. Тому, не зважаючи на те, що законопроект носить технічний характер, тим не менш, ми дуже просимо його підтримати і дати додаткову зброю нашому торговельному представнику в цій діяльності.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, в нас є висновок ГНЕУ, який висловлює низку технічних зауважень, які переважно стосуються термінології. Вони вказують те, що багато положень перенесені просто як калька, які потребують... із СОТ, які потребують адаптації до українського законодавства. Значить, позитивний висновок антикорупційного. І що стосується напряму законопроекту, він зрозумілий, – це створення реального інструментарію для захисту українського виробника від субсидованого імпорту.

Шановні колеги, які в кого є питання, пропозиції? Олександра Володимирівна, будь ласка.

КУЖЕЛЬ О.В. Розуміючи суть цього законопроекту, у мене до вас як заступника міністра питання. На той сесії ми прийняли законопроект, який був звірений, кожне слово з паном Томбінським в частині контролю за державною допомогою. Згідно наших домовленостей з Європейським Союзом, держава не має права жодної копійки допомагати будь-якому суб'єкту господарювання, якщо це не розглянуто і немає підтвердження Антимонопольного комітету в частині створення конкурентних засад. Тут це не,... зовсім немає жодного відображення. Тобто я розумію, з одного боку, ми будемо щодо, перевіряти суб'єктів щодо субсидій, які вони отримують від імпорту. Тобто це можемо як би в запис ставити нашим підприємцям. Але така ж ситуація виникне і у нас, бо у нас продовжуються субсидії на окремі галузі прийматись і таке інше. Яким чином це враховано?

НЕФЬОДОВ М.Є. Олександра Володимирівна, даний закон, вже діючий, до якого ми вносимо поправки, він стосується виключно проведення розслідувань українськими компетентними органами стосовно субсидій, які іноземні підприємства отримують у себе на батьківщині, і відповідно порушують норми СОТ. Він не стосується питання надання субсидій українським підприємствам, українським органам...

КУЖЕЛЬ О.В. Це пов'язані питання. Якщо ми будемо розглядати щодо субсидій до їх підприємців, чи взяли ми під контроль виконання закону в частині щодо субсидій наших підприємців.

НЕФЬОДОВ М.Є. Якщо...

КУЖЕЛЬ О.В. Вони дуже зв'язані, це питання...

НЕФЬОДОВ М.Є. Все, я зрозумів...

КУЖЕЛЬ О.В. Це ж как анти.... , да? Они нас –мы их, и вот...

НЕФЬОДОВ М.Є. Розумію ваше, принаймні зрозуміло ваше зауваження. Дивіться, так, ми зараз переглядаємо взагалі всю законодавчу базу, яка стосується підтримки нашого вітчизняного виробника. Тут пан Віктор не дасть нам збрехати, ми інколи, ну, не завжди знаходимо повністю, там повністю знаходимося на таких самих позиціях, як і частина депутатів, які прагнуть захистити вітчизняного виробника. У нас є випадок там із лісом-кругляком, який точно європейцями буде визнаний як недопустимий, недопустиме обмеження конкуренції і так далі. Тому насправді тут просто треба переглянути всі наші, всі наші механізми захисту, які у нас є, і механізми підтримки для того, аби вони не суперечили нормам СОТ.

В той же час, я хотів би сказати, що це доволі є таке питання, ну, складне технічно. Тут поспішати теж абсолютно недоцільно, оскільки розслідування в СОТ, вони йдуть багато років. І, чесно кажучи, бігти вперед паровозу і, ну, як би там, вибачте, роздягатися, піднімати руки, напевне, це теж не дуже, не дуже коректно. Так ми дуже сподіваємося, що вже найближчим часом, наприклад, принесемо вам законопроект, який врегулює ситуацію нарешті і з експортом металобрухту. І, як ми впевнені, не суперечить вимогам, вимогам СОТ. І я думаю, що це буде одним із прикладів...

КУЖЕЛЬ О.В. А вы зарегистрируете, когда два есть законопроекта...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, я прошу, щоб ми зараз...

НЕФЬОДОВ М.Є. Він стосується інших питань.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Почули, пане Максиме, почули. Дякую. Дійсно ці, ... Олександра Володимирівна, ви абсолютно праві, це пов'язані сфери. Вони є дотичні, але це все-таки різні предмети регулювання. Тобто той законопроект, про який ви кажете, він вступає в силу, да, з 17 року. Він діє, він передбачає ті механізми всередині країни. А цей спрямований на захист українського виробника саме від субсидованого імпорту, від... Да.

КУЖЕЛЬ О.В. ... понимаю абсолютно. Только мы начали заниматься демпингом, когда Украина начала защищать своих производителей по демпингу, мгновенная реакция этих стран была на демпинг по нам, по металлу и так далее.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, да.

КУЖЕЛЬ О.В. То есть, если мы сейчас говорим, что начинаем говорить по...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми термінологію приводимо, по суті. Тобто тут...

КУЖЕЛЬ О.В. Не-не-не, это не терминология. Это то как раз, и мы должны понять. Первое дело, которое мы только тронем Евросоюз или какую-то страну по субсидированию, мы будем по полной...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Вони нас по лісу-кругляку трогають, да.

КУЖЕЛЬ О.В. По всему, не только...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Шановні колеги, є, якщо немає заперечень, є пропозиція підтримати в першому читанні. Підтримати і потім в другому читанні доопрацювати спільно з Мінеком.

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, прошу голосувати. Хто за підтримку законопроекту 2517-а в першому читанні за основу? Прошу, шановні колеги, хто "за", в першому читанні? Хто проти? Хто утримався? 1 утримався, рішення прийнято. Дякую, шановні колеги. *(Шум у залі)*

Наступний законопроект теж у нас урядовий. 2235-а. Значить, про внесення змін до деяких законів України... Шановні колеги, шановні колеги, прошу вашої уваги. Щодо внесення змін до деяких законів України щодо узгодження деяких положень реєстрації юридичних та фізичних осіб. Значить, Кабінет Міністрів України, чи є в нас заступник міністра юстиції? Немає. Так, ініціатора немає.

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександро, я пропоную взагалі його не розглядати. Якщо немає ініціатора...Ну, скажіть, да, добре.

КУЖЕЛЬ О.В. Ще в тій Верховній Раді я провела законопроект щодо... який торкається, ... якраз вони хочуть внесення в нього змін щодо особистого порядку, тимчасові заходи на період проведення антитерористичної операції. Да, вони його практично нівелюють. Вони пишуть, що убирають спрощену систему реєстрації фізичної особи підприємцям, які переїхали з точки АТО. Когда мы писали: за місцем тимчасового проживання, тобто це не покращення, а погіршення. І вони місце фактичного проживання внутрішньо переміщеної особи і з поданням державному реєстратору довідки про взяття на облік внутрішньо переміщеної особи. Тобто ми погіршуємо ситуацію. На сьогоднішній день він переїхав, десь зареєструвався, ну, каже, що "Я ж не маю квартиру там-то", реєструється і працює як підприємець. А ви представляєте, щоб отримати сьогодні взяття на облік внутрішньо переміщеної особи? Ну, ставте вимоги, що не отримує допомогу, не отримує якісь там еті, а в реєстрації змінювати, на мій погляд, це не потрібно. Там, я хочу сказати, в тих законопроектах, які вони подали, і в бюджеті пролізує в деяких статтях, все відмінює, що є покращення по АТО. Например, така мелкая замена: слово "территория проведения антитерористичної операції" замінюється словами "окуповані території", – замітьте, да. Хотя мы понимаем, что это сужает территорию вот так. И если у тебя между этим идет, и ты повинен платити оренду землі, но там нема окупації, а стоять наши войска, то ты уже должен

платить налог на землю или что-то другое. То есть это хитрая такая вещь, которую нужно вот сейчас очень серьезно вычитывать.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олександра Володимирівна. У нас, приєдналась до нас заступник міністра Іванченко Оксана Павлівна. Будь ласка, представте позицію міністерства.

ІВАНЧЕНКО О.П. Доброго дня всім присутнім. Позиція міністерства полягає в тому, що внесення змін в цьому пакетному законі до Закону України "Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб–підприємців" втратило свою актуальність у зв'язку з прийняттям закону в іншій редакції. А в частині внесення змін до Закону України "Про тимчасові заходи на період проведення антитерористичної операції" та до Закону "Про забезпечення прав і свобод внутрішньо переміщених осіб", вони залишаються актуальними. І ми їх підтримуємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Шановні колеги, прошу висловити вашу позицію по другій частині з урахуванням позиції Олександри Володимирівни.

Прошу, Олександр Ігорович.

НЕЧАЄВ О.І. У мене запитання до заступника міністра. Ось ви вносите такі зміни: проведення реєстраційних дій, пов'язаних із зміною складу засновників та керівника юридичної особи, місце знаходження якої, тобто юридичної особи, є територія проведення АТО, державної влади та органів місцевого самоврядування.... на період її проведення, – тобто антитерористичної операції, – забороняється. У мене вот такой вопрос: а если керівник погіб, не дай, Бог, что тогда?

КУЖЕЛЬ О.В. Это другое. Это мы проводили... я вам сейчас объясню.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пожалуйста,...

КУЖЕЛЬ О.В. Мы совершенно четко понимали, что пойдет сейчас рейдерство, и здесь пойдет рейдерство. Например, вы выехали из какого-то города, остался там завод ваш. Вы ж здание все не перевезете. Они захватывают и сразу, притом целая группа действовала. Например, даже элементарно можно забрать акции господина Клименка, на счет заходить на аффелированные лица и заменить в регистраторе право собственника. Почему я это знаю? Потому что, когда я очолювала Держпідприємництво, и у нас был этот реестр, я тогда говорила, что главный рейдер – это Держпідприємництво. К сожалению, тогда я вскрыла, что в этих реестрах ночью меняют собственника, просто ночью. Так как вход в него имеет не только государство, не только нечистые на руку регистраторы, которым сегодня мы отдали вже сільську голову, и он тебе за тысячу гривен не то, что поменяет собственника, а мать родную он перепишет, вот. Но тогда имели только регистраторы под нашим контролем, но имел право и собственник программы. И на сегодняшний день мы отдали регистрацию вплоть до головы сільської ради. Приехал туда парень с Донецка и говорит, что "мне надо поменять, вот этот умер уже. Ну, давайте зайдем в регистрацию, поменяем". Это вот сейчас нужно очень-очень ограничено делать. Вот закончится война, вот меняйте собственников, там временно исполняющих. Но вносить в установленные документы во время войны нельзя! Потому что могут забрать вашего ребенка, арестовать, спрятать его ДНРщики, – и пока ты не перепишешь всю собственность, тебе его не выпустят. То есть есть такие вещи, которые нельзя давать им провоцировать на сдачу. Это по просьбе как бы бизнесменов, когда писалось.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановна Олександра...*(Не чути)*

КУЖЕЛЬ О.В. Есть... Где вы?... Какая статья, скажите, пожалуйста? У нас было, смотрите, у нас было, смотрите... "Зі зміною складу заснов..."

ГОЛОВУЮЧИЙ. От.

КУЖЕЛЬ О.В. Да, установити... Сейчас, секундочку. Это регистрация. И дальше было: проведения реєстраційних дій, пов'язаних зі зміною складу засновників та керівника юридичної фірми... Можно секундочку? ...якою є проведення, забороняється... Это было в действующем законе. Сейчас они пишут: проведения реєстраційних дій, пов... А что вы здесь меняете?

_____ . Они вот этими...

КУЖЕЛЬ О.В. Ага, так это совсем другое. Посмотрите, что они убрали. То, что они оставили, это действующая редакция, господа. Вот это, сверху, это действующая редакция. Они убрали как раз то, что я вам говорила, – упрощение процедуры регистраций для физических осіб, ФОБ, и юридических осіб, которые переехали, місце проживання фізичних осіб...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, воно якраз втратило актуальність, бо ми прийняли...

КУЖЕЛЬ О.В. Нельзя, нет!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, пропозиція яка? Відхиляємо?

КУЖЕЛЬ О.В. Да конечно, однозначно. Его нельзя принимать ни в коем случае.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, я ставлю на голосування питання про відхилення законопроекту 2235-а з урахуванням озвученої мотивації.

КУЖЕЛЬ О.В. Это включает в ситуацию всех, кто

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кто "за", прошу голосувати. Кто "проти"? Кто "утримався"? Один утримався, рішення прийнято. Дякую. Рухаємося далі.

Шановні колеги... Шановні колеги.

КУЖЕЛЬ О.В. ... что ж ты не можешь разорваться между "Народным фронтом" и...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна.

Значить, третє питання. Проект Закону про внесення змін до Закону України "Про засади державної регуляторної політики" (щодо виключення з Закону норми згідно якої дія Закону не поширюється на здійснення регуляторної діяльності, пов'язаної з прийняттям актів, якими встановлюються ціни/тарифи на житлово-комунальні послуги). Реєстраційний номер 2400-а, депутатський.

КУЖЕЛЬ О.В. Это... *(не чути)* нечего. Давайте голосовать "за" и пошли. Потому что закон очень Сегодня нельзя принимать органам місцевого самоврядування тарифы какие-либо, или не вынося их на обговорення. Сьогодні громадськість просто... в любые громадські ради...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Абсолютно.

КУЖЕЛЬ О.В. Поэтому закон абсолютно правильный и тому его надо поддерживать...

_____. Але органи місцевого самоврядування приймають чи погоджують, потім затверджуються?

КУЖЕЛЬ О.В. Вначале подают в органы...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мікрофони, колеги.

КУЖЕЛЬ О.В. Вначале, например, на воду, на все. Считает орган місцевого самоврядування, потом едет на затвердження. И пока вы не обговорили... Вот что произошло, например, с одним из городов Луганска? Втихаря написали два раза просто, тупо написали в два раза увеличение. Думали, что они утвердят, уменьшат, а НКРЕ взяло, в два раза и утвердило. Теперь снизить не можем, потому что оно в принципе не экономически обгрунтовано. Если бы они обсуждали, да, общественные организации, громадські ради, які сейчас, ну, достаточно после Майдана активны. То есть нельзя принимать тарифы на вывоз мусора, на все то, что касается громады, без обсуждения с громадою.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановна Олександра Володимирівна. Значить, дивіться, ну, дійсно ситуація така, що так як минулого комітету, коли було обговорення, да, звучало застереження, що можуть бути нестиківки по строкам і так далі, і так далі. Уряд дає негативний висновок. Але знову-таки, я вважаю, що можна до другого читання врахувати якісь специфіки по процедурі, якщо є там по строкам. Ну, і взагалі...

КУЖЕЛЬ О.В. Это вообще здесь никак не касается.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, Олександра... тут же ще велика епопея, яка, – з НКРЕ наша комісія, да, вона ж створена в неконституційний спосіб. Тому взагалі...

КУЖЕЛЬ О.В. Это понятно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. ...ще велика, велика історія. Якщо ми її законом не інституціалізуємо, то взагалі це урядова відповідальність щодо регулювання тарифів.

Шановні колеги, прошу, Сергій Іванович Кіраль.

КІРАЛЬ С.І. Так, я, може, таку трохи непопулярну річ скажу. Але як людина, яка трохи попрацювали в органах місцевого самоврядування, мені здається, що тут є певний ризик такого, з одного боку, політичного впливу можливого. Ми всі розумієм, ми всі розуміємо, як дуже легко деякі політичні сили на локальному рівні, які особливо воюють з міським головою, можуть дуже швидко розібрати необхідну громаду, яка виступить, замовити статті в медіа. І ми всі також розуміємо, що жодна громада, жодна людина не буде ніколи за те, щоб піднімати тариф. Всі будуть проти.

А тепер дивіться, в які умови ми ставимо того ж міського голови, який,... якому дійсно потрібно підняти тарифи. Ну, наприклад, для того, щоб залучити кошти від того ж самого ЄБРР там, чи від Світового банку, зробити модернізацію для того, щоб підняти якість послуг для того ж самого населення, для тих самих людей, і з якими проблемами він стикнеться, і як він буде людям пояснювати те, що це потрібно робити. Ну, тут,.. тобто це питання для мене

самого відкриті. Я розумію, що є як і з одного боку, і з іншого боку можуть бути перекося. Але давайте, ну, збалансовано, зважено якось подивимось на цю проблематику. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги. Олександр Іванович, прошу.

ДУБІНІН О.І. Ну, все-таки, если мы двигаемся как бы к какой-то демократичной стране, то, безусловно, все должно здесь обговариваться. И если мы ставим под риск, и тогда возможно, когда некоторые политические силы в угоду борьбы с местным мэром там начинают просто загонять его в какой-то угол и создавать ситуацию, где данные тарифы принимать нельзя, ну, так у мэра такая же самая возможность и права, что он так же само может создать альтернативную группу людей, которые будут пояснять что здесь 5 процентов рентабельности и здесь все обгрунтовано и так далее.

Поэтому я считаю, что его надо согласовывать и принимать.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Прощу, Олександра Володимирівна.

КУЖЕЛЬ О.В. Шановні колеги, хочу вам дати пояснення, що регуляторна – это не политическая борьба. Если я мэр, решила увеличить какой-то тариф, я должна ответить на вопрос. Яке рішення я подам – це моя політична відповідальність.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ніхто ж не позбавляє...

КУЖЕЛЬ О.В. Да, никто.

ГОЛОВУЮЧИЙ. ... права приймати це рішення, жодним чином.

КУЖЕЛЬ О.В. Да, но если я, например, показываю, я вам честно говорю, я вчера получила платежки за воду. У меня выясняется, что я в день на одного человека в квартире (один прописан) трачу в однокомнатной квартире 280 литров в день воды.

_____ . А что ж вы с ней делаете?

КУЖЕЛЬ О.В. А я... Как списывают. *(Шум у залі)* Нет там счетчика, там поставили один на дом, а больше не ставили...

_____ . Может бассейн?

КУЖЕЛЬ О.В. Нету бассейна. И ванна обыкновенная. *(Шум у залі)* В однокомнатной квартире нет бассейна.

_____ . Поставьте счетчик.

КУЖЕЛЬ О.В. Нет, я вам рассказываю. То есть на самом деле идет коррупция и это люди могут говорить, что, например, в Запорожье мы... Подожди секундочку, ну я ж понимаю, ты ж главой райадминистрации был.

А я могу сказать, как мы боролись в Запорожье с водоканалом. Мы показывали, как они списывали все на потери воды большим предприятиям – большим – и списывали штрафы, а ставили, перебрасывали все на население и многое другое. Поэтому, когда мы говорим "обговорить" – это не значит бороться. Он должен услышать другое мнение, но он имеет право принять решение и несет политическую за это ответственность.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги...

_____ . Я, одну минуту, расскажу пример как это... как мы обсуждали в Днепродзержинске. Есть такое КТП – предприятие, которое вывозит мусор. Вот взяли... оно убыточное. Мало того, что мэр, бывший мэр,

(понятно, из какой партии, слава Богу, переизбрали) он взял еще и мусорку отделил: мусорка стала прибыльная, а туда платит по 2 с половиной, по 3 миллиона дотаций.

Утверждение тарифа на 2016 год. Громадскість встала и сказала, говорит: а почему такие затраты. То есть таблицы все правильно подготовлены, все красиво, слайды, все остальное, но только он 3 года отказывается ставить GPS. Ему поставили, говорят, давайте мы сделаем эксперимент, на два месяца поставили GPS, экономия по бензину и по дизтопливу составила порядка 40 тонн, в месяц 40 тонн. И сразу на тариф это все упало.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, прошу. Максим, Максим Вікторович.

ЄФІМОВ М.В. ... первую очередь баллотировался на мэра, на мэра, да, то я очень хорошо разобрался в тарифах и в целом, каким образом вообще система происходит у нас, утверждение тарифов. Поэтому Краматорская ТЭЦ, самый высокий тариф два года в стране в городе. И Краматорская ТЭЦ, получается, утвердила тариф в НКРЭ, потом принесла те же документы после небольших криков воплей, после того, когда у нас собралось 2 тысячи там...

_____. *(Не чути)*

ЄФІМОВ М.В. ... они на 16 процентов понизили, получив те же самые отчеты. При этом все время городская власть говорила о том, что мы на это никак не влияем, это Яценюк там. Это мы вообще к этому никакого отношения не имеем. И это продолжается бесконечно. То есть а на самом деле власть должна реально смотреть структуру затрат, анализировать в течение, а не постфактум.

КУЖЕЛЬ О.В. Вот это...

ЄФІМОВ М.В. И это как бы есть то, что, ну, не совещательный голос, по сути, а голос оценивающий. *(Шум у залі)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Максим Вікторович.

КУЖЕЛЬ О.В. ... регуляторной политики, еще очень важный момент, который он сказал: анализ регуляторного влияния. Вот когда мы рассматривали Налоговый кодекс, Ксения Ляпина, будучи государственным служащим, она пришла на заседание комитета и сказала: "Обратите внимание, сзади Налогового кодекса написан регуляторный акт". Так я хочу вам подтвердить, что никто в правительстве не сделал ни одного расчета последствий этих новаций.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, так.

КУЖЕЛЬ О.В. Вот это есть нарушение...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не тільки фіскальних, а й регуляторних. Абсолютно, да.

КУЖЕЛЬ О.В. ... наш никому не нужен, но он...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Анатолій Мусійович.

ГРШФЕЛЬД А.М. ...обговорення цього дня. Город Николев находится за 140 километров, и имеет тариф выше, чем в городе Харькове, потому что водоканал проходит...

КУЖЕЛЬ О.В. ниже, наверное.

ГРШФЕЛЬД А.М. Выше!

КУЖЕЛЬ О.В. Выше?

ГРШФЕЛЬД А.М. Выше, потому что расчеты ведутся в Харькове... И я как бы по бумагам, да, по бумагам. Одна приходит в Харьков...

КУЖЕЛЬ О.В. Понятно.

ГРШФЕЛЬД А.М. А те уже дают. И победить это невозможно.

КУЖЕЛЬ О.В. Возможно, возможно.

ГРШФЕЛЬД А.М. Нет, я победил это дело, но я еще раз говорю. А на фоне этого, на фоне этого местный водоканал тырял безбожно. И ссылаясь, отправлял меня все время в Харьков, пока я не развел эту проблему: одно отдельно, другое отдельно. Но когда начинаешь говорить, сразу выходят на свет все вот эти вещи. А иначе просто, когда тебе дают какие-то отчеты, а люди изнутри...

КУЖЕЛЬ О.В. Не могут посмотреть, невозможно вскрыть. Поэтому надо обязательно оставлять. Правильно мы говорим, Олег.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, дякую.

ГРШФЕЛЬД А.М. ... специалист по регуляторной политике.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, представтесь, будь ласка.

КРАВЧЕНКО Н.О. Я представляю Департамент економіки систем життєзабезпечення, житлово-комунальний блок. Безпосередньо в 2011 році, коли вносилися зміни до Закону "Про засади державної регуляторної політики", і визначалося статтею 3, що цей закон не поширюється на акти, на які не

встановлюються тарифи, паралельно було внесено зміни до Закону "Про житлово-комунальні послуги". Знову ж таки на вимоги держпідприємництва, де передбачено, що порядок доведення до споживачів інформації, структуру тарифів, обґрунтування необхідності зміни тарифів має визначатися окремим актом. І цей акт – порядок, який затверджений Мінрегіоном і заюстований в Міністерстві юстиції. На сьогоднішній день він чинний.

КУЖЕЛЬ О.В. ... в такой ситуации мы просим вас, пожалуйста, комитет принял решение. Это провела та "злочинна влада". Мы понимаем, что им обговаривать было не с кем. После Майдана у нас созданы громадские организации. Мы очень серьезно повысили тарифы, и такой игры, когда получение тарифов в следующем году на 25 первое полугодие, и потом на 30 еще второе, – гражданские общества все будут принимать в них участие. Мы вас услышали, мы вас понимаем. Вы не хотели, чтобы мы это рассматривали. Я понимаю, потому что на мусоре и на всех этих тарифах можно дальше много еще региональных...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Шановна пані, прошу.

КРАВЧЕНКО Н.О. На сьогоднішній день, вибачте, обговорення йде. І визначено терміни, 14-21 день від фізичних, юридичних осіб приймаються зауваження і пропозиції. І цей порядок поширюється як на суб'єктів господарювання, які підпадають під сферу регулювання місцевих органів влади, так і під сферу Нацкомісії.

КУЖЕЛЬ О.В. Ещё раз объясняю вам разницу между резиновой женщиной и женщиной, да? чтобы вы понимали. Вы нам предлагаете резиновую женщину, это которая называется пришейте мне свои предложения, я выкину их в унитаз, сделаю... но проведу, отмечу птичку, что я повідомив населения, то есть информацию дал.

Регуляторный прочтите закон, передбачає зовсім іншу процедуру. В першу чергу вас заставят, представителів жилищно-комунальних услуг, рассчитать ваши предложения, показать их все, на все требования вопросов вскрыть информацию публично, а потом уже, пожалуйста, выносить на какие-то обсуждения.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

КУЖЕЛЬ О.В. И, кстати, пользуюсь случаем, разрешите, Виктор, одну секунду.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, прошу.

КУЖЕЛЬ О.В. Я сегодня говорила с этой с Аленой Бабак. Господа, я просто хочу всех привлечь внимание: с 1 июля вступает в действие Закон про ОСББ. Я Алёне говорила: Алена, дорогая, ты несешь за это политическую ответственность. Мы сегодня имеем страшную катастрофу. ЖЭКи игнорируют введение этого законопроекта по полной программе. Мало этого, сейчас тупо увеличивают всем, кто создал ОСББ, в два раза стоимость всех услуг и это действует... в основном, да, чтобы дискредитировать ОСББ.

Нам что-то надо делать. Включите, пожалуйста, передайте министру и вице-премьеру Зубко. Это серьезнейшая проблема: или мы до марта что-то делаем, или нам надо останавливать его введение, потому что мы его...

_____. Давайте сделаем письмо от комитета.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, пан Нечаєв.

НЕЧАЄВ О.І. Да, у меня вопрос... *(Не чути, мікрофон вимкнено)*...все слышат.

Почему у нас...

КУЖЕЛЬ О.В. Но не все пишут.

НЕЧАЄВ О.І. А?! Ну да, извините.

Почему у нас цена на электроэнергию абсолютно одинакова в каждом населенном пункте страны? Почему у нас цена на газ абсолютно одинакова в каждом населенном пункте страны? Почему здесь мы не можем сделать абсолютно одинаковую цену?

Я это с какой точки зрения задаю вопрос? Общественные слушания, я считаю, да, нужны. Но никогда общественные слушания не приведут к цене в Днепропетровске, в Кременчуге и в Ужгороде к одной цене. И все равно продолжится все тоже самое.

Спасибо. Это просто вам подумать. Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, чую єдині позиції. Пропоную законопроект 2400а підтримати в першому читанні за основу...

КУЖЕЛЬ О.В. Там можно в целом сразу, там одна строчка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А?! Дійсно, я перепрошую. Більше того, тоді у мене ще така пропозиція інтегральна, оскільки є слушне зауваження Головного науково-експертного управління, пропоную підтримати цей законопроект в першому читанні за основу та в цілому з урахуванням наступної правки. Оскільки законопроект стосується зміни тільки до однієї позиції, то тоді пропонує ГНЕУ, текст законопроект слід викласти наступним чином, під стенограму: "Виключити з частини другої статті 3 Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності" (відповідне посилання на законопроект, "Відомості Верховної Ради") абзац 13."

Окрім того, ГНЕУ пропонує, оскільки в проекті пропонується внести зміни лише до однієї статті закону, його назва має бути уточнена на "проведення змін до статті 3 Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності".

Пропоную підтримати в першому читанні і в цілому з урахуванням оцих правок ГНЕУ, які ми включаємо як текст законопроекту. Шановні колеги, хто "за"?

_____ . А ми не повинні його повертати на доопрацювання?

КУЖЕЛЬ О.В. Нет, мы можем принять.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми можемо викласти в редакції комітету. Шановні колеги, хто за таку пропозицію, прошу голосувати. Хто – "проти"? Хто – "утримався"? Прийнято одногосно.

А?! Сергій Іванович утримався, перепрошую. Рішення прийнято. Дуже дякую.

Шановні колеги, наступне питання порядку денного. Редакційні уточнення законопроекту нашого багатостраждального, але дуже важливого – 1058. Шановні колеги, два уточнення є таких, які ми можемо внести і самим комітетом, я маю на увазі в рамках техніко-юридичного опрацювання, адже вони суто редакційні. Одне уточнення, яке ми не можемо таким чином внести, тому я ті два теж вніс в цей папір. Значить, чого стосується оце третє? Оце третє стосується того, що в рамках нашої палкої дискусії, яку ми мали з Віктором Михайловичем Пинзеником, у нас потрапило таке доповнення, яке звучить наступним чином... з яким ми не можемо погодитися, бо це створить колізію. Норма закону, яка стосується юрисдикції розгляду майнових спорів. Якщо нерухоме майно, щодо якого виник спір, знаходиться на території України, крім справ, що стосуються укладення, зміни, розірвання та виконання договорів у рамках державного приватного партнерства, укладених Кабінетом Міністрів України, далі попала з голосу поправка Віктора Михайловича Пинзеніка рикошетом за рішенням Верховної Ради, і далі по тексту. Так от проблема полягає в тому, що жоден, немає жодного в природі договору, який буде укладатися Кабінетом Міністрів за рішенням Верховної Ради.

Тому нам треба оце, за рішенням Верховної Ради, прибрати, але взяти на себе таку компетенцію. Оскільки це конкретно звучала пропозиція Віктора Михайловича Пинзеніка, вона звучала по відношенню до, значить, імунітету. Але, значить, було враховано і тут, – ми не можемо. Тому я все-таки пропоную підтримати отакий формат, який запропонований. Ми його в залі при першій найліпшій нагоді проведемо без постановки в порядок денний. Я переговорю з головою, щоб ми це технічно зробили. Я думаю, що тут немає правок, які викличуть... Більш того, я вже переговорив з Віктором Михайловичем. Ну, по двох редакційних застереженнях немає. Тут він взяв, сказав, що подивиться, але застережень теж не висловив. То я думаю, що така редакція буде підтримана. І ми зробимо, що він якісно запрацює. Бо якщо ми це не зробимо, то ми тоді створимо колізію, за якою буде виключена юрисдикція. Тобто буде норма, яка як би не буде діяти. То я все-таки пропоную, щоб підтримати рішенням комітету цю таблицю і винести її, згідно 131-ї...

КУЖЕЛЬ О.В. Я пропоную залишити тільки перший розділ. Друге редакційне просто не затягивать, не отвлекать, чтобы...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Один пункт ви маєте на увазі, да?

КУЖЕЛЬ О.В. Він дуже просто... Он быстрее пройдет. А то редакционное, вот только там абсо...

Нет. Ну, я только что говорила с Безуглой, это решением комитета давайте проголосуем протокольно, и этого достаточно. А этот один пункт выносите, и все.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, шановні колеги. Тоді...

КУЖЕЛЬ О.В. И вам будет проще провести и...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тоді по... значить, рішенням комітету, да...

КУЖЕЛЬ О.В. Два редакционных.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Значить, рішенням комітету. Те, що стосується, стосовно, значить... Як це, послатись на ці правки? Правка стосовно концесії, це рядок 10-й, і правка, яка стосується – у повному обсязі, це останній... А?

_____ . 15-й.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 15 рядок. Ні, це не 15 рядок. Значить, я пропоную всі правки, окрім правки, значить, всі правки, окрім правки, яка...

КУЖЕЛЬ О.В. А чего у нас, Виктор, скажите мне, чего в конституционном заменили? Створене, в скобках – побудоване...

ГОЛОВУЮЧИЙ. А тому що...

КУЖЕЛЬ О.В. ... і придбане – это разные вещи.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А, стоп-стоп. Це дві правки... Це ми відпрацьовували з Мінекономіки, теж тут колізія, бо розповсюджувати треба саме на придбане. Адже на створене воно й так розповсюджене. Тобто малось, по змісту малось це. Тому я пропоную всі правки, окрім двох правок, яка стосується юрисдикції судового розгляду, яка стосується придбаного або, значить, побудовано, прийняти протокольним рішенням комітету як техніко-юридичні. А оці дві правки стосовно юрисдикції розгляду, прибрання слів "за рішенням Верховної Ради" і заміна, значить, заміна...

_____. Створена та...

ГОЛОВУЮЧИЙ. ... "створене та побудоване" на "придбане", винести згідно 131 статті, швидко провести...

КУЖЕЛЬ О.В. Еще раз вопрос: почему мы не пишем: придбане, в скобках – побудоване?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тому що...

КУЖЕЛЬ О.В. То есть, я ее купила готовое или построила.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, це різні, різні... Тобто там, коли ви його побудували, то і так воно буде належати відповідним чином, згідно діючого законодавства.

Тобто там немає предмета регулювання. Ми з Мінекономіки це детально розглядали, і з Тетяною Короткою. Тобто це...

КУЖЕЛЬ О.В. ... тоже здесь не надо. Это можно спокойно...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, ми не можемо самі замінити це.

КУЖЕЛЬ О.В. Мы можем комитетом это проголосовать. Можем, это редакционное.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, Олександро, нема, нам немає сенсу, якщо ми виносимо в зал...

КУЖЕЛЬ О.В. Ну, хорошо, хорошо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. ...я пропоную 2 оці пропозиції: щодо юрисдикції розгляду і щодо заміни...

КУЖЕЛЬ О.В. Просто это затянет по.... может сбить. Ну, посмотрите.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не зіб'є. Я швидко це, проведемо. Шановні колеги...

КУЖЕЛЬ О.В. Підтримуємо вас, підтримуємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто за таку пропозицію? *(Шум у залі)*

КУЖЕЛЬ О.В. Да, будь ласка, скоріше в зал.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто "за"? Хто проти? Хто утримався? Рішення прийнято одногосно. Дякую, шановні колеги.

Значить, наступне питання, друге читання, законопроект 3106. Значить, це законопроект щодо особливості державної реєстрації органів місцевого самоврядування як юридичних осіб. Значить, таблиця відпрацьована...

КУЖЕЛЬ О.В. Є у когось зауваження? У мене немає. У вас є?

ГОЛОВУЮЧИЙ. ...з асоціацією. Прошу, пане Геннадію.

КРИВОШЕЯ Г.Г. По першому у мене 2 таблиці. Одна таблиця, я хотів би, щоб надали пояснення, яким чином.... *(Не чути)* вчора.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так.

КРИВОШЕЯ Г.Г. Пункт 19-й, правка 11-а, 12-а... *(Не чути)*

КУЖЕЛЬ О.В. Врахована частково.

КРИВОШЕЯ Г.Г. *(Не чути)*

КУЖЕЛЬ О.В. А у мене нет такого.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Геннадій Григорович, пояснюю. Дивіться...

КРИВОШЕЯ Г.Г. ... як у вас, і у мене вона так само не... але у депутатів роздана ось та таблиця.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги...

_____. *(Не чути)*

КУЖЕЛЬ О.В. А у мене такую не роздали...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, дивіться, яка ситуація. Вчора зареєстрований законопроект 3510-1 майже 50-ю народними депутатами, які, те питання, яке є – це у нас яка? поправка 12-а? Те питання, яке зачіпає поправка 12-а врегульовує комплексно. Тому просто ми по суті невластиву для цього закону норму, поправку 12-у відхиляємо, погоджуючись з тим, що це треба робити по суті, але всі механізми імплементації вони містяться в 3510-1. Тому для того, щоби не створювати колізію, це просто одна правка в порівнянні з тим варіантом, який...

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Ну він повноцінно....

_____. *(Не чути, мікрофон вимкнено)* ... таблиці, де ми маємо кінцевий варіант... *(Не чути)* я його також підтримую, тому що це....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це ми сьогодні замінили у зв'язку з внесенням вчора законопроекту 3510а-1.

_____. Стосується питань, які були...

ГОЛОВУЮЧИЙ. І не тільки концептуально стосується, а він детально операційно врегулює.

_____. *(Не чути)*

КУЖЕЛЬ О.В. Так мы их объединяем?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нет, там окремих складний комплекс, навпаки виводимо.

Прошу, пан Юрій Дерев'янку.

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б. Доброго дня шановні колеги, шановні запрошені. Поправка 12, це якраз поправка моя, яка стосується того, що об'єднані територіальні громади, яких зараз 159, які зараз всі об'єдналися. Передбачається, що ці об'єднані територіальні громади цією поправкою можуть розпоряджатися тими землями в межах зовнішніх меж об'єднаних територіальних громад, які раніше у будь-якому селі чи селищі, чи місті знаходилися поза межами населеного пункту. Тобто це та політика і уряду і взагалі суть реформи у тому, щоби земельними ресурсами, які стосуються об'єднаних територіальних громад самі ці громади могли розпоряджатися.

Це аналогічна норма, яка була в законопроекті 3510, і різниця тільки полягає у тому, що наш законопроект 3510, так само як і 3501-1 як альтернативний до 3510, він ще навіть не пройшов перше читання. Це означає, що поки він буде ухвалений, це, мабуть, буде вже друга сесія наша, тому що в нас тут тиждень і наступний тиждень бюджетний займе. І це означає, що доходи, всі доходи об'єднаних територіальних громад і бюджети, які вони зараз формують, от зараз формують на наступний рік, взагалі не будуть враховані ці всі надходження, які могли би бути від бюджету цих земель. Чому? Тому що ці всі землі зараз є в розпорядженні Держкомзему, і об'єднані територіальні громади жодним чином на них не мають ніякого ні впливу, не можуть сформуванати дохідну частину.

Тому у мене велике прохання, якщо ми хочемо, дійсно, дати їм фінансову основу і ...

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Юрію, я хочу звернути вашу увагу, що якраз концептуально погоджувались, але якщо ми тут... якщо ми тут залишаємо це, то це буде політична декларація. От якщо дозволите, попросив би пані Людмилу Шемелинець, першого заступника державної служби України з питань геодезії, картографії і кадастру прокоментувати, бо саме ці правки, ця редакція, яка є в тому законопроекті, який ви назвали, 3510-1, воно дозволяє імплементувати ці норми операційно. Бо якщо ми залишаємо правку 12, це, на практиці, ну, не дасть просто вирішити цю проблему, це тільки буде декларація.

Прошу, пані Шемелинець.

ШЕМЕЛИНЕЦЬ Л.М. Доброго дня, шановні народні депутати! Дякую.

Ми концептуально підтримуємо абсолютно позицію передачі у комунальну власність державних земельних ділянок, які знаходяться за межами населених пунктів. Але дуже просимо вас не підтримувати поправку 12. Поясню чому, по-перше, хотіла б сказати репліку щодо фінансування. Не заважаючи на те, що до якої власності відносяться земельні ділянки сьогодні, всі доходи від орендної плати надходять в місцеві бюджети і тільки в місцеві бюджети. Жодної копійки до державної бюджету за плату не поступає, ніколи не поступало, це, ну, тобто взагалі навіть не обговорювана тема і ніколи її ніхто не піднімає, тому що в будь-якому випадку це більше потрібно...

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

ШЕМЕЛИНЕЦЬ Л.М. Що стосується...

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

ШЕМЕЛИНЕЦЬ Л.М. Що стосується наступного моменту з приводу того, поправка 12 в такій редакції, вона не буде працювати. Оскільки маємо вже не один приклад, коли закони приймаються і вони не працюють, тому що їх неможливо реалізувати. Дана норма не дасть можливості перереєстрації автоматичної земельних ділянок. Якщо в 2012 році ми могли автоматично віднести землі до державної і до комунальної власності, то сьогодні це неможливо. Тому що близько 70 відсотків земельних ділянок уже мають

присвоєні кадастрові номери і мають держану реєстрацію, тобто чи за державою, чи за комунальною громадою. Для того, щоб цей механізм працював, він чітко виписаний в 3510, який, як уже сказав Віктор Валерійович, підтримало близько 50 народних депутатів. Там чітко прописана процедура перереєстрації і я вважаю, що його підтримка принесе більш плідний результат, ніж прийняття такої поправки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пані Людмила.

Пане Юрію, да, прошу.

(?) ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б. Перш за все, я хотів би сказати, що мова іде про ті кошти, які стосуються розпорядження, в тому числі, коли мова іде про відчуження, про аукціон і так далі, то ці кошти надходять в бюджети об'єднаної територіальної громади. Ми не говоримо зараз про оренду, ми не говоримо зараз про податки, це зрозуміло – це перше. Друге.

_____. *(Не чути)*

_____. Це не має....

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б. Ні, я маю на увазі, я маю на увазі....

_____. *(Не чути)*

_____. *(Не чути)*

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б. Ми маємо на увазі, про відчуження комунального майна об'єднаною територіальною громадою, якщо вона відчужує. То відповідно доходи від цього відчуження попадають в бюджет об'єднаної територіальної громади. Ми про це говоримо в тому числі, і вони розуміють, що у них є певну, ну, основа фінансова для того, щоби потенційно, потенційно...

(Загальна дискусія)

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б. Але ми зараз не про відчуження говоримо. Ми зараз говоримо про те, що дати сигнал об'єднаним територіальним громадам того, що ми, як Верховна Рада, як уряд, всі бачимо, чуємо в робимо все для того, щоб їх підтримати. Ми таким самим чином от 2983, якщо ви пам'ятаєте, по реєстрації приймали, а потім навздогін приймали ще один законопроект, 3601 – от, до речі, який зараз деякі речі коригує, - який всі недоліки врахував наступним.

Я розумію, навіть якщо ми приймемо такий, декларативний, в більшій ступені, хоча цей текст слово в слово відображає 3510, законопроект оцей...

_____ *(Не чути)* остання редакція.

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б. Остання редакція – це альтернативний, тире 1. Добре. Навіть якщо він відображає трішки інакше, але він дає політично і декларативно сигнал об'єднаним територіальним громадам, що ми всі дбаємо про них і розуміємо, то це вже, на мій погляд, дуже позитивно, особливо зараз. Це друге читання. Той законопроект може бути прийнятий десь, можливо, в середині наступного року.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я думаю, що ми той будемо максимально прискорювати. Дякую, пане Юрію.

Будь ласка, Геннадій Григорович.

КРИВОШЕЯ Г.Г. В принципі, з тим, що сказав Юрій, я повністю підтримую. Але мене злякали деякі слова в розрізі того, що він сказав, що нам зараз необхідно терміново це дати, показати, і ми говоримо про якість відчуження земель, то у мене викликає це сумнів в тому, що зараз... Земель. Є в нас скільки, 200 чи 300, створених громад. 152. Ми зараз проголосуємо цю правочку, і на той момент, коли інші будуть працювати над створенням цих громад, то ми зараз попросаємося з оцими всіма землями, Юро? *(Шум у залі)*

Почекайте, це не я сказав, це ти сказав, про відчуження земель. Я говорю про те, що питання, які стосуються землі, мають коригуватися і прийматися

відповідним законопроектом. Це той, де я також є співавтором, 3510-1 у нас, так? Тому правка - вона врахована частково. Я прошу у тій редакції, яка в нас є, я можу навіть її зачитати: "Об'єднана територіальна громада є правонаступником всього майна, прав та обов'язків територіальних громад, що об'єдналися з моменту набуття повноважень сільською, селищною, міською радою, та обрана такою об'єднаною територіальною громадою". Це перший абзац. І другий: "У разі об'єднання всіх територіальних громад одного району у одну об'єднану територіальну громаду все майно спільної власності територіальних громад такого району є комунальною власністю об'єднаної територіальної громади, а пов'язані з таким майном права та обов'язки належать об'єднаній територіальній громаді з моменту набуття повноважень сільською, селищною, міською радою, яка обрана такою об'єднаною територіальною громадою. Крапка.

Я хотів би, щоб ми проголосували... Пане голову, проголосували за цю правку і поставили на цьому в дійсності крапку, за ту, яку я прочитав.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, є пропозиція підтримати законопроект 3106 в редакції комітету в тій останній, яка роздана, з частковим врахуванням поправки 12 і з окремим врахуванням цього питання в законопроекті, який ми тільки що назвали, 3510-1, який дозволить її операційно імплементувати із тим, що, пане Юрію, ми спільно з вами, з усіма авторами, з паном Федоруком максимально прискорювати рух 3510.

Тому, шановні колеги, прошу підтримати цей законопроект у другому...

_____ так само сказати, що ми на сьогоднішньому комітеті рекомендуємо в першому читанні винести законопроект 3510.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте зараз, це у нас не предмет розгляду, давайте цей завершимо, тобто проголосуємо за цей.

Тому, шановні колеги, я прошу підтримати...

_____ . *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, я прошу визначитись голосуванням.

Геннадій Григорович, шановні колеги, підтримати 3106 в другому читанні та в цілому як закон в редакції комітету.

Шановні колеги, хто – "за", прошу голосувати.

Я прошу....

(?) ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б. Почекайте одну хвилинку. Тут є назва, почекайте, ви ж про поправку говорили, а голосуєте...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, пане Юрію, кажіть.

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б. Поправка номер 15. Ми маємо проблему наступну. Із 159 об'єднаних територіальних громад, частина об'єднані за рішеннями обласних рад, а частина об'єднані за рішеннями ЦВК, і так сталося, що назви цих об'єднаних територіальних громад різні. І зараз в казначействі виникають проблеми з тим, що назви цих територіальних об'єднаних громад різні, в одному випадку написано, наприклад, "така-то сільська рада об'єднаної територіальної громади", а в іншому випадку написано "така-то сільська рада", крапка.

Тому для того, щоб врегулювати це питання...

КУЖЕЛЬ О.В. По одной и той же сельской раде или по разным?

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б. По різним, але вони...

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б. Ні, але в законі і в Бюджетному кодексі, і скрізь у нас є тільки дуже чіткі назви – "сільська рада", "міська рада", "селищна рада", а додатку об'єднана територіальна громада нема ніде в іншому законодавстві, по інших законах. Тому для того, щоб виправити цей недолік... Ні-ні, для того, щоб виправити цей недолік і цю помилку, вноситься ця правка, яка регулює і приводить у відповідність до чинного законодавства і всіх інших законів, і

Бюджетного кодексу, і Податкового, і всіх інших, що ми маємо в країні сільська, селищна, міська рада, яка називається відповідно, а оцеї ОТГ приставочки у неї немає. Навіть у випадку, якщо помилково десь ЦВК це вписало, то на підставі цієї поправки вони зможуть зробити нормальну реєстрацію і працювати нормально.

КУЖЕЛЬ О.В. (*Мікрофон вимкнено*) ... только, когда закончится эта реформа, потому что сейчас иначе мы не разделим, например, при понимании бюджета. У нас есть село, несколько сел объединили, мы в бюджете будем поддерживать и сел, если это село написано. Где нам увидеть, что это не село территориальная громада. То есть, мне кажется, пока не закончится реформа, нельзя. Либо закончится реформа, все приводится под один... (*Не чути*)

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б. ... називається міська... Значить буде називатись так, місто... міська Нетішинська рада або Нетішинська рада. Все. Точка.

КУЖЕЛЬ О.В. И как определить при бюджете нам при формировании это не та же самая рада, которая была, или это территориальная, в которой должен бюджет увеличиться соответственно...

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б. Объясняю. Потому что мы приняли Закон 2983, которые предполагает, что при реорганизации старая эта миська рада остается неизменной, все другие к ней присоединяются, и название старой сохраняется. Мы приняли такой закон. И сейчас все об'єднані територіальні громади, которые пользуются этим законом... (*Шум у залі*)

КУЖЕЛЬ О.В. ... с точки зрения регуляции определение бюджета, определение...

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б. Так бюджет как раз правильно написал...

_____. Шановні, я вибачаюсь, це виходить так у нас буде, як з Кривим Рогом, який зараз там довжина 120 кілометрів його. Юра, а у мене питання: а що тоді із землями, які знаходяться між цими... Почекайте.

Якщо це буде міська рада, до якої приймалась територіальна громада, яка знаходиться за 10 кілометрів від цього, то це залишається міської радою, вона об'єднана територіальна громада, тоді всі землі, які... так, тут суцільно особисте і це не нашого питання...

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Юрію, ваша 15 поправка, вона врахована частково, окрім цього останнього абзацу, про який ви кажете. Тобто перша складова врахована, останній абзац не врахований. Тут дійсно такі тонкощі, що я просив би....

_____ запитайте... селищні ради...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, асоціація погодила ж цю редакцію. Ми ж опрацьовували з асоціацією.

(Загальна дискусія)

КУЖЕЛЬ О.В. ... ми здесь не есть Мы здесь больше экономисты. Мы здесь не юридический комитет. Это надо идти в Комитет місцевого самоврядування и чтобы они чисто юридически правильно. Потому что для меня действительно возникают вот те моменты. Если бы я прошла, я его никогда... Как я делаю? Я птичку поставлю, замечу, что это сейчас там територіальна громада, а рядом будет там Ахтырская просто міська рада.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, да.

_____ міською громадою к ней присоединяются села, те села стають просто опять что, городом или как они? А депутаты там сільради перевыборы надо делать. У нас есть міська рада, мы ж ... ничего не меняется. Ну, то есть.....

_____. *(Не чути)*

КУЖЕЛЬ О.В. Это не наш вопрос, мы здесь запутаемся, мы только внесем путаницу.

_____. Юрий, еще больше запутается

_____. Казначейство...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Юрію, шановні, шановні колеги, дивіться, яка ситуація, щоб ми дров не наламали. В нас два варіанти, дивіться, пане Юрію, або, значить, наприклад, ми приймаємо той варіант, який був там опрацьований і опрацьовувався з асоціаціями місцевих громад, да, і потім...

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, прошу.

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, да. І потім, наприклад, якщо це така важлива поправка, вона там вноситься окремо. Або інший варіант, ми, наприклад, можемо.... Я просто так розумію, що є сенс терміново прийняття цього законопроекту, да? Тобто або іншим чином ми можемо звернутися до Комітету, ну, профільного, насправді, да, то... і до колег з "Батьківщини", щоб вони надали нам експертні там висновки по цих конкретних питаннях, бо ми не можемо передавати до другого читання цей законопроект в інші комітети, це дуже тонкі такі речі.

Тому я просто знову так, якщо асоціації підтримали цю праву колонку і тут немає таких критичних застережень, то попросив би вас, що ви, може, на таких, ну це правильні речі, може, але не наполягали на...

(?) ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б. Я погоджуюсь, що завтра ... *(Не чути)*

КУЖЕЛЬ О.В. Я вам очень рекомендую, вы встретитесь отдельно с господином Гройсманом, он попросит зал обратиться, они поддержат, но мы...

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б. І ще два останні питання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу.

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б. сьогодні ті, які об'єдналися відповідно до перспективного плану, приблизно 110. Уряд визнає, що *(Не чути)*

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

Какое это имеет к этому отношение?

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б. Пояснюю яке має значення.

Якщо об'єднана територіальна громада не хоче стати великим селом, до якого... *(Не чути, мікрофон вимкнено)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, прошу, тут є представник Мінрегіону.

Скажіть, будь ласка, чи є з цим проблема? Хто директор департаменту? Прошу.

_____ . Дійсно, проблема є, і, дійсно, ми підтримуємо подібну пропозицію. У нас, дійсно, блокується обласними радами дуже багато випадків такі питання.

_____ . Ну, що значить "блокується обласними радами? Ну, это же – право местных громад. Ну, если областная рада, депутаты областной рады не хотят и не принимают это решение...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, добре! Ми – не Комітет з питань місцевого самоврядування! Ну, почекайте!... *(Шум у залі)* Якщо депутати обласної ради це не голосують, то ми не можемо дати Кабміну... Ну, це... Це порушення Конституції. Ну, люди добрі! ...*(Шум у залі)*

_____ . Вопрос как читается: областная рада блокирует, поэтому давайте отдадим Кабмину. А дальше будет следующее: Кабмин блокирует – давайте отдадим Президенту.

_____ . Можна одне питання поставити?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу.

_____ . Якщо блокує ... Хорошо, а якщо Закарпаття, обласна рада до цих пір не розглянула цього питання – про об'єднання територіальних громад, правильно чи ні? І яким чином їм тоді виходити із ситуації? *(Шум у залі)* Так! Вила брати і так далі! Ну, про що ми?

Давайте запропонуємо механізм якогось виходу із ситуації. *(Шум у залі, загальна дискусія)* Це не всі рішення, а там, де не вирішують.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Юрію, прошу. Яке третє питання?

_____ . Я... останнє третє питання.

Друзі, це... Ми нічого Кабмінові не віддаємо. Ми просто зробимо те, що уряд і влада пообіцяли – а саме повноцінна об'єднана територіальна громада. Якщо ця поправка не пройде, побачите, 40 громад стануть великими селами. Це буде катастрофа для цієї реформи.

_____. Кто виноват, что... *(Не чути)*

_____. Я зараз не шукаю винуватих.

_____. Нет, вы ответьте на вопрос. Они сами не подали эти...

_____. Вони всі подали. Обласна рада заблокувала і навіть не розглядала, наприклад, Закарпатська взагалі. А потім почались вибори.

_____. сорок..... какие области?

_____. Там є різні. *(Загальна дискусія)* Там є різні, дійсно.

І дивіться, ситуація така: якщо ми це зараз рішення це не ухвалимо, то ці громади з нового бюджетного року не будуть отримувати ні субвенцій, нічого. Уряд відкличе ці субвенції, тому що вони не будуть об'єднані відповідно до перспективного плану, і це означає, що ця реформа в цій частині буде... *(Шум у залі)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Юрію, винесемо на рішення залу оці...

_____. І останнє питання. Об'єднана територіальна громада як новий утворений орган, вона зараз має створювати свій виконавчий комітет і набирати людей. Відповідно до Закону "Про місцеве самоврядування" є місяць часу обов'язок оголосити об'яву – і через місяць набирати людей, для того щоб формувати всі відповідні виконавчі органи.

Ми пропонуємо для цих громад це термін скоротити, тому що в них немає цього часу зараз...

КУЖЕЛЬ О.В. Вы закон видите, название? Закон, Юра? Ну, я понимаю, что хочется решить все проблемы поправки. Название закона: "Про особливості державної реєстрації". Никакие решения конкурсов, набора и так далее в этом законопроекте быть не могут, только касающиеся регистрации. Мы все решили по регистрации. Все остальные вопросы, пожалуйста, отдельным законопроектом или в те законопроекты, которые будут решать децентрализацию. Он не касается реестров и регистрации территориальных громад.

_____. Олександра Володимирівна, я вас повністю підтримую. Але я зараз говорю про те, що ми, зокрема, взяли цей курс на децентралізацію, і багато громад, які зараз пішли на цей шлях, вони зараз паралізовані в своїх функціях. Ми як законодавці можемо це підкоригувати зараз. Ми вносимо зміни в "Прикінцеві положення" цього закону, що є нормальною, стандартною практикою... *(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Юрію! Олександра Володимирівна, прошу...
Олександра Володимирівна...

_____. Це означає, що ми не зможемо, вони не зможуть взагалі протягом місяця, тобто тільки з лютого місяця вони зможуть набирати людей на роботу. Які, я вибачаюсь, люди будуть зараз формувати всі виконавчі...
(Шум у залі)

КУЖЕЛЬ О.В.Гройсман в законопроекте, и так как он стоит во главе децентрализации и корона децентрализатора только у него, подготовьте законопроект, он вам внесет его в порядок денний, рассмотрит и проголосует в течение полдня.

_____. шанс це виправити.

КУЖЕЛЬ О.В. Шанс не нами, не нашим законопроектом. Это все равно, что мы сейчас будем рассматривать и в конце напишем про строительство. Потому что можно в "Прикінцеві положення" записать все, что угодно. *(Загальна дискусія)*

_____ . Там якісь особливості стосуються ОТГ...

_____ . Але вони не стосуються особливості реєстрації. Олександра Володимирівна має рацію, тому що, дивіться, немає жодної проблеми швидко розробити законопроект, подати його через профільний комітет і провести. Бо, ну, розумієте, знову-таки, якщо ми не маємо зараз тут компетенції вирішити це питання, то ми, ну, не можемо на себе брати таку відповідальність.

КУЖЕЛЬ О.В. ... *(Не чути)* у нас еще в январе заседание. завтра, послезавтра эти законы, вы понимаете, проголосованы быть не могут. Поэтому все равно все эти вопросы...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я так підозрюю, що, дійсно, це будуть просто два паралельних законопроекти. Бо, ну, ви ж розумієте, які шанси завтра його проголосувати? І ми розуміємо. *(Шум у залі)*

Та я розумію, що міг би, але ви, пане Юрію...

КУЖЕЛЬ О.В. ... об'єднаться здесь, на заседании комитета, как мы в зале об'єдинимся?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ми можемо, Олександра Володимирівна, ми тут об'єднуємось. *(Загальна дискусія)*

КУЖЕЛЬ О.В. ... те, кто должен этим делом заниматься. Это же не вчера возник этот вопрос.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, значить... Пане Юрію, пане Юрію, тобто давайте ми залі це питання винесемо, і тоді на підтримку залу. Да? Значить, один варіант. Другий варіант: паралельно швидко зареєструвати законопроект. Бо, я розумію, не тільки ж ці питання. Ну, ви подивіться, якщо є 3510, ми ж розуміємо, що ми одним цим Законом про особливості реєстрації при всьому бажанні не можемо врегулювати кадрові питання, особливості державної служби, особливості земельних ділянок. Тобто, ну, це абсолютно різні напрями, вони будуть йти за різними комітетами.

Тому у мене пропозиція, шановні колеги, законопроект 3106 в редакції комітету підтримати у другому читанні та в цілому як закон з необхідними техніко-юридичними правками в разі необхідності. *(Шум у залі)*

КУЖЕЛЬ О.В ... коли ви будете доповідати і підтвердження эти, вы должны сказать, что эти правки могут идти, если их примут, только в "Прикінцевих положеннях". В теле законопроекта эти....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Оскільки сфера регулювання законопроекту. Да, почув.

Шановні колеги, хто за ту пропозицію, яку я озвучив, прошу голосувати. Хто - "за"? Хто проти? Хто утримався? Олександр Ігорович, ви? Прийнято одноголосно. Дякую. Рішення прийняте.

Шановні колеги, останнє питання. Якщо не буде заперечень, значить встигли підготувати табличку по 3153. Якщо є ще 10 хвилин, пропоную, щоб ми пробіглися.

КУЖЕЛЬ О.В. Є, є зауваження.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Розглянемо, шановні колеги, 3153 про мораторій на..... Таблички роздані.

КУЖЕЛЬ О.В. Позвольте, я с замечаниями пройдуь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, прошу, Олександра Володимирівна, так.

КУЖЕЛЬ О.В. На самом деле его надо переделать прежде чем выносить. Первое. Статья 2. Вы разрешаете проверки Державной ветеринарной та фитосанитарной службы. Такой нет, она входит в состав сегодня, службы, которая называется...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так навпаки, це ж ми написали, крім перевірок, тобто це...

КУЖЕЛЬ О.В. Не, не, они имеют право проводить проверки в Державной ветеринарной фитосанитарной службе. Ее нет, их объединили в Державною службу...

ГОЛОВУЮЧИЙ. А коли вони прийняли рішення, це те, що ми з вами говорили, оце.

КУЖЕЛЬ О.В. Они внутри приняли. Вы понимаете, что мы делаем, в одной службе, еще не разделили их, все равно считается Державная служба Украины з питань безпечності харчових продуктів, ветеринарна внутри. Мы какой-то внутри одной службы, не правильно. Раз.

Второе.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Яка пропозиція конкретно?

КУЖЕЛЬ О.В. Ну здесь, либо вы пишете этой Державной фитосанитарной, но я не вижу проблемы брать согласование Кабмина, если она хочет. Она может написать согласование Кабмина, что все касается харчових продуктів, проводиться по решению руководства. Все.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А ми ж тоді, коли говорили з керівником, пам'ятаєте, було у чому питання, що там по вимогах по експорту і так далі. Тобто ми...

КУЖЕЛЬ О.В. На самом деле надо с ними согласовать, как написать, но так не может. То есть мы одному департаменту как бы даем то, что решение.

Дальше. В статье 3 держпідприємництво, регуляторная служба пишеться только в частині контролю за органами ліцензування, потому что больше ничего они не имеют права проверять.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви помічаєте, да....

КУЖЕЛЬ О.В. Следующее. На страничке 3 "позаплановий захід". Здесь должно быть редакционно изменено. Позаплановий захід державного нагляду на підставі обґрунтованого звернення фізичної особи про порушення суб'єктом господарювання її прав проводиться органом державного нагляду з дозволу Державної регуляторної служби. А, подчеркиваю, регуляторная служба имеет право проверять только лицензирование...

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)*

КУЖЕЛЬ О.В. Нет, нет, больше никакую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А, функцій немає, ви маєте на увазі, чи...

КУЖЕЛЬ О.В. Только орган лицензирования. И к Закону про державний нагляд не підприємателя, кто получает лицензию, а только тех, кому выдают. Это первый....

ГОЛОВУЮЧИЙ. А при чому тут ліцензування? Тут взагалі...

КУЖЕЛЬ О.В. Они больше ничего не имеют права, мы пишем...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто?

КУЖЕЛЬ О.В. Регуляторная служба, она не имеет права сама права контроля.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так не контроля, вона, тут же ж модель інша. Вони є фільтром...

КУЖЕЛЬ О.В. Кстати, редакторы... Они не могут, на сегодняшний момент им не отдали право то, что мы хотели, чтобы все контрольные проверки шли через них, чтобы они делали. Закон тогда, который они подали, был более полным. Если бы все, как мы предполагали...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так це що це та редакція, яку ми узгоджували, у тому числі з пані Ляпіною, це ж нічого не змінилось.

КУЖЕЛЬ О.В. К сожалению, она просто не заняла эту позицию. То что подал Бродский, то что мы начинали делать, она была правильная. Никто не делает, они ведут реестр всех проверок, с ними все согласовывают, тогда это было правильно. Здесь вырвали кусочками. Что получается? Эта статья касается державний нагляд (контроль). Мы говорим, что все могут проверять, кроме тех, кто проверяет продукты питания. Меняем. дальше мы говорим вдруг: да, а регуляторка имеет право проверять тех...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні-ні, Олександра Володимирівна, дивіться, тут логіка може просто тоді...

КУЖЕЛЬ О.В. Так давайте я договорю, я ж знаю, эту тему знаю как никто.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте. Прошу.

КУЖЕЛЬ О.В. Регуляторка имеет право комитет проверять только органы лицензирования и не надо ни у кого общее разрешение спрашивать, это ее прямая функция. Теперь я как человек что-то написала в комитет по регуляторке. по одному единственному вопросу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, не по регуляторке, тут інше мається на увазі.. Подивіться, ідея в чому? Наприклад, написали в інспекцію екологічну чи з охорони праці. Вони не можуть прийти на перевірку, якщо вони не подали в регуляторну службу і не отримали від них погоджень на перевірку, цей дозвілю... *(Шум у залі)* неможливо. Так ми з вами таку модель заклали.

КУЖЕЛЬ О.В. Ребята, это невозможно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну як це невозможно?

КУЖЕЛЬ О.В. Вы написали: Кабінет Міністрів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ну почитайте уважно, Олександра Володимирівна, 4 варіанти там є: Кабінет Міністрів. державна...

КУЖЕЛЬ О.В. Не может два фильтра быть. Вы написали: лише з дозволу Кабінету Міністрів...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Або.

КУЖЕЛЬ О.В. Ні, не "або". А – точка с запятой.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Де? Ну так правильно.

КУЖЕЛЬ О.В. А так не может быть.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну як не може бути. Ми ж з вами це розглядали.

КУЖЕЛЬ О.В. Ну не может быть и через кому не может быть, и через точку с запятой не может быть.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну як це?

КУЖЕЛЬ О.В. Это означает, что в начале получить в регуляторке, а потом идти в Кабмин...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, чого, або якщо Кабмін приймає, або регуляторка... Ну ми ж минулого разу...

КУЖЕЛЬ О.В. Не может этого быть.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну як не може?

_____. *(Не чути)*

КУЖЕЛЬ О.В. І обое не может.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну як не може?

КУЖЕЛЬ О.В. Ребярта, ну не может быть.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну як, Олександра Володимирівна.

КУЖЕЛЬ О.В. Ну так. Потому что Кабинет Министров не наделяет функцией регуляторный комитет согласовывать право проведения проверок.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А якщо ми це законом з вами передбачаємо, то вони змушені будуть передбачити.

КУЖЕЛЬ О.В. Подождите, сегодня это принадлежит Кабинету Министров.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, правильно кажете, але якщо ми передбачаємо, приймаємо цей закон, вони приводять підзаконні акти і все.

КУЖЕЛЬ О.В. Олег, скажи, объясни мне, пожалуйста, вот сейчас скажет зам. У вас в положении осталось контроль за проведение проверок? Нету, нету, Олег, у вас только регуляторная политика, ты это знаешь.

_____ О. Нет, не только регуляторная политика, дозвільная, і ми координуємо діяльність контролюючих органів...

КУЖЕЛЬ О.В. О, слышите! Послушайте, это ж как раз самое важное. Они координируют, они могут проверить тот, кто выдает дозвол, они кому выдают, тот, кто выдает лицензию, они кому выдают.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна правильно. Так питання в чому, це фільтр. Ми ж минулого разу це повністю узгодили, ми узгодили це комітетом, Кабміном, а ви зараз кажете про іншу модель якісну.

КУЖЕЛЬ О.В. Я вам сейчас скажу, на месте Премьера я просто б крик подняла. На самом деле мне нужно к экологической службе идти на проверку, я понимаю, что загрязнилась вода. Я должна к кому в начале идти, в регуляторку?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну ми для екології робимо виключення по цьому закону?

КУЖЕЛЬ О.В. Нет, нет, подождите, то мы.....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Взагалі, да, взагалі цей арешт подається 5 днів...

КУЖЕЛЬ О.В. Нет, это там... неправильно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, подається 5 днів.

КУЖЕЛЬ О.В. Кому?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну як кому?

КУЖЕЛЬ О.В. Так я справшиваю... *(Шум у залі)*

На самом деле Министерство экологии...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так він довго буде приймати.

КУЖЕЛЬ О.В. В теченні суток там підписували, и никому в жизни не отказали.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, ну слухайте, ну ми ж розглядали це з пані Ляпіною, це абсолютно так не буде...

КУЖЕЛЬ О.В. Тогда уберем давайте Кабмину, оставим только регуляторке. И тогда будет правильно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ну, в цьому, може, є логіка.

КУЖЕЛЬ О.В. Вот, итак я про это и говорю. Давайте уберем Кабмину, регуляторка пусть делает, вставим тогда тот пункт, который мы говорили, что они ведут публичный реестр всех разрешенных проверок, тогда это будет красиво, это дальше. Теперь разрешите, потому что здесь получается, ну. Некорректно. Форма подання дозволу на проведення позапланової утверждается Министерством... Ребята, уходите от этого. Произвольная форма.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, Олександра Володимирівна, ми такой бардак будем мати, ну, яка произвольна? Ви подивіться правки депутатів, які подавали. Вони законом пропонують встановити, що має там фігурувати. Це правильно, ми ж з вами самі. Давайте тоді законом випишемо.

КУЖЕЛЬ О.В. Форма та порядок надання дозволу, а не что должно быть в акте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Правильно. Не в дозволі, не в акті, тобто там має бути конкретно зазначено...

КУЖЕЛЬ О.В. Нет, дозвол на проведение проверки, форма. Ты будешь стремиться...ждать пока через Кабмин утвердят форму?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну давайте не чекати, давайте ... в законі...

КУЖЕЛЬ О.В. Не нужно, произвольно. Обращается в Держпідприємництво, нужно провести. Потому что у меня в речке рыба всплыла. Они: погоджуємо – пошло. Какая форма? Какое? Ребята, ну не регулируйте там, где не нужно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, тоді пропозиція, давайте зараз тоді не будемо приймати рішень, запросимо пані Ляпіну. Ви можете тоді, от все, що ви сказали, да, давайте ми зараз на стенограму зафіксуємо, давайте пропозиції, які... ви просто.

КУЖЕЛЬ О.В. ...расписать шире, как у вас было. Олег, расписать шире, написать, что отдаем. Убирайте от Кабмина. Кабмин – это кому? Министру Кабинета Министров? Раз мы отдаем регуляторки законом – класс, они берут, к нему звертається орган. Они изучают, по какой причине идут, дают....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, почули пропозицію, яка...

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

...Виктор, простите, пожалуйста. Я закончу статью 6.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так.

КУЖЕЛЬ О.В. Категорически "против" с таким широким перечнем. Почему? Объясняю, дія цього закону не поширюється. Можно вообще дальше ничего не принимать. Потому что....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, не пройде по-іншому. Ми ж з вами розуміємо.

КУЖЕЛЬ О.В. Нет, пройдет.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, що не?

КУЖЕЛЬ О.В. Пройдет, пройдет. Во-первых, ну послушайте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, я ж доповідав в залі, я ж бачив і розумію.

КУЖЕЛЬ О.В. Можно я, можно я просто скажу?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу.

КУЖЕЛЬ О.В. Национальная комиссия действует по отдельному закону, она не попадает сюда и так.

Національна комісія з цінних паперів может спокойно подавать, как все остальные, никто не отравился от их колбаса. Державная служба безопасности, от тут я сказала, однозначно надо, но только правильно выписать название.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так.

КУЖЕЛЬ О.В. Державная фискальная служба никогда в действие этого закона не попадала и не надо даже писать.

_____ . А ми зараз готуємо 119 правок до Податкового кодексу.

КУЖЕЛЬ О.В. Ну, я нет, не пойдет это никогда. Потому что в принципе фискалы всегда имели право это право государства...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми ж так і написали.

КУЖЕЛЬ О.В. У него нету быстро, нет, у них, не попадали они.....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так вони і не попадають...

КУЖЕЛЬ О.В. Не надо вносить изменения, потому что они никогда туда не входили, мы наоборот писали кто не попадает, потому что они всегда не попали.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це що не орган нацнагляду і контролю ДФС?

КУЖЕЛЬ О.В. Он всегда шел над, как и ветеринары.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поки "над" іде тільки ті, що по 20 мільйонів, от тільки та норма...

КУЖЕЛЬ О.В. Нет, это мы временно ограничивали.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Правильно, а чого не попадає, Олександра Володимирівна?

КУЖЕЛЬ О.В. А потому что они имеют право, они обязаны перед государством контролировать, чтобы не было. Я ...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так і всі інші обов'язані, Олександра Владимировна.

КУЖЕЛЬ О.В. Но ведь если ты нашел яму или отмывку, или поймал операцию, ты не можешь ждать разрешения: или ты её ловишь, или нет....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Та я згоден. Ми ж тому і виводимо з-під дії закону нормами прямої дії. Ну чого ні?

_____. Олександра каже просто про юридичну грамотність, що якщо...

ГОЛОВУЮЧИЙ. А як вони? Чого вони не попадають?

КУЖЕЛЬ О.В. Потому что у них другая функция, они не контролируют предпринимателя, они контролируют полноту уплаты налогов, это другая вещь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це що не орган державного нагляду і контролю.

КУЖЕЛЬ О.В. Нет.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чого?

КУЖЕЛЬ О.В. Нет, потому что это выше, это выше, это не...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, выше, давайте тоді сядемо ще раз.....

КУЖЕЛЬ О.В. Можно еще раз?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, ви скажіть, добре.

КУЖЕЛЬ О.В. Ядерный однозначно всегда остается, потому что вот это вот жесточайший процесс.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Остается, в смысле...

КУЖЕЛЬ О.В. Который не попадает под этот законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви пропонуєте врахувати ту правку, яка внесена народними депутатами.

КУЖЕЛЬ О.В. Ребята, нельзя писать этот, секундочку, сейчас я, Державною фінансовою інспекцією. Финансовая инспекция имеет право перевіряти только в части государственных денег и это выписано в ее законе, и она под этот закон не попадает, ее не правильно писать и тем более территориальное отделение.

Державна служба експертного контролю – нахрен. Спрашивая разрешения...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Проблема є. Олександра Володимирівна.

КУЖЕЛЬ О.В. Нет, нету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте...

КУЖЕЛЬ О.В. Спроси разрешение и проверь мониторингом, что деньги пошли, а дальше следствие идет, я вообще тут вообще не вижу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, давайте так, наступного разу, погано, що Міністерство економіки в нас пішло...

КУЖЕЛЬ О.В. Экологическую инспекцию – нахрен, вот просто, Национальная рада – тоже самое.....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Послухайте, послухайте, Олександра Володимирівна, почуйте мене, Олександра Володимирівна, почуйте, будь ласка.

По Державному експертному контролю...

_____. *(Не чути)*

КУЖЕЛЬ О.В. А, что ты говоришь?

ГОЛОВУЮЧИЙ. А ми не встигнемо, ні.

_____. ...може ми завтра зібралися...

КУЖЕЛЬ О.В. Так завтра у нас кінець буде.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, оптимістично, Олександра Володимирівна. Реалістично. Дивіться, по експертному контролю... *(Шум у залі)* Шановні колеги, почуйте, будь ласка! Шановні колеги, по Державному експертному контролю. Міністерство економіки це пропонувало з огляду на те, що в нас можуть бути проблеми з Європейським Союзом, якщо ми цю функцію виключимо. Тому давайте, або отримаємо від них письмове підтвердження цієї позиції, або спростування, і будемо приймати рішення. Тоді...

КУЖЕЛЬ О.В. Я готова ответить, Віктор...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу.

КУЖЕЛЬ О.В. Согласно Европейскому Союзу все, кого мы выключаем, должны иметь контроль – 100 процентов! – и атомная, и экология, и...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Просто інший механізм.

КУЖЕЛЬ О.В. Вопрос! Мы просто сейчас говорим, что в стране, простите... четыре буквы, с которых счастье не сложишь. И коррупция. И поэтому мы на время делаем фильтр. Мы не запрещаем контроль. Мы говорим: если они экспертно хотят проверить, они обращаются в Держпідприємство, Ляпина никогда ничего не задержит.

И смотрите, еще два замечания. На час дії мораторію здійснення заходів державного нагляду призупинити дію. Во-первых, мы еще толком не объявили мораторий. Просто там у нас только один орган написан был. Если это так, то тогда вот это все перечеркивает весь тот мораторий, а в конце мы убираем мораторий, который действительно был. Мы написали те абзацы, в которых у нас было "щодо фізичних осіб-підприємців, які застосовують спрощену систему оподаткування і звітності".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це які в нас... 17-а, да?

КУЖЕЛЬ О.В. Это статья 7 страница 10. То есть еще раз посмотри, что мы "виключаємо", включая взамен.

И последнее, в нашей с вами "коалиционной угоде написано задание правительству было год назад – "реформировать систему державного нагляду и контролю". Давайте еще полгода... своей собственной рукой, ну, Мы сегодня имеем право с них спросить, ребята, предъявите нам контроль...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Гарна ідея, Олександра Володимирівна.

КУЖЕЛЬ О.В. Ну, давайте мы еще полгода своей рукой! Ни фиги!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так що ви там пропонуєте, взагалі не давати строку чи не ставити ці завдання чи...

КУЖЕЛЬ О.В. Нет, оно есть!

_____ . Так ви пригадуєте, вони ж хотіли до кінця року!

КУЖЕЛЬ О.В. Они обманули. Единственный орган, который они создали, они уже украли, разворовали и растянули. Вот к сожалению! Вы знаете с этими парнем? Нет? Глущенко. Они создали... *(Шум у залі)* Вот такой хороший парень... *(Шум у залі)* Так они же уже его "съели", втихаря сняли. Хорей(?) ночью приезжал со мной, с Витей, со всеми разговаривал. Они создали, полгода везде отчитывались в Европейском Союзе, что наконец-то объединили семь органов, теперь у нас есть такой классный орган. Провели конкурс публичный. По публичному конкурсу вышел вот такой парень – Глущенко, который с нами тут все по дерегуляции всегда работал, с языком... *(Шум у залі)* Да, с ЛФК. Так, вон он, когда меня выписали из больницы, он вечером ко мне приехал, говорит: "Александра Владимировна, вызвал втихаря ночью в Кабинет Министров маленьким кругом проголосовали и его снова вернули в АПК". А теперь внутри АПК находится, например, санитарно-эпидемиологическая служба, они.... пошли вы на... *(не чути)* Причем здесь АПК и мы? ... говорит: "Давай, пошли назад", - а в это время Министерство экономики говорит: "Э!? Ребята, а там же у нас споживачі и техническое регулирование, давайте назад к нам". А они это все прикрыли, что это согласовал Европейский Союз. Я разговаривала с ними, они говорят: мы вообще в шоке. То есть единственная реформа, которая была сделана в контрольных органах, они сделали не то, что два шага назад, а все вернули из страны. Вот, что мы имеем сегодня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, пропозиція така: давайте ми...

КУЖЕЛЬ О.В. Я думаю, это нам надо их заставлять... Я думаю, что вам протокольно, когда вы будете голосовать это решение, я бы просила вас, докладывая этот законопроект, который мы изменим...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да.

КУЖЕЛЬ О.В. ... доработаем, и когда вы выступаете, вы попросите протокольно, приняв это решение, дать правительству в начале февраля доложить Верховной Раде полную реформу по...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, тут питання, ну, це все протокольно... Якщо ми в законі приймаємо, це ж не коаліційна угода. Коаліційна угода – це угода.

КУЖЕЛЬ О.В. Протокольно – это классно! Протокольно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це м'якше, ніж закон.

КУЖЕЛЬ О.В. Почему в законе нет? Вот вы написали здесь ограничение по авиационной службе. Мне смешно. Потому что когда я в Англии смотрела, что такое объединение контрольных органов, это когда Министерство транспорта тянет все: авиа-, транспорт, корабли – все, что двигается, это один контрольный орган. Один.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, ну тут зрозуміло. Я прошу вас, давайте так: під стенограму зараз зафіксували пропозицію, викладіть, будь ласка, давайте ми обговоримо робочою групою поза комітетом із Ксенією Михайлівною Жмерц, зберемося разом, да? Олександро Володимирівно? Спільно. Всі, хто хоче з комітету взяти участь, обговоримо, уточнюємо цю таблиці і тоді на наступний комітет її винесемо.

КУЖЕЛЬ О.В. Олег, что я хочу вас попросить?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

КУЖЕЛЬ О.В. В связи с тем, что комитет поддержал идеологию от Кабмина – нафиг, на регуляторку, что упростит саму процедуру, выпишите нормально эти нормы, да? То есть процедурно сразу выпишите, чтобы не было другого порядка. Вы слышали меня?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, гарна ідея, Олександра Володимирівна.

КУЖЕЛЬ О.В. Выпишут процедурно и нам тогда все это будет готово не надо никаких новых порядков и бизнес...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте нормами прямої дії в цьому законопроекті...

КУЖЕЛЬ О.В. А они все сразу выписывают.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, давайте передбачимо максимум нормами прямої дії в цьому законопроекті, щоб ми потім не залишали на Кабмін, на підзаконні акти, тоді запрацює одразу. Бо якщо ми зробимо рік і поки ще 3-4 місяці вам будуть затверджувати, це не буде мати сенсу.

Тому дякую, шановні колеги. Комітет завершено. Якщо б Верховна Рада працювала, як наш комітет...