

## СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань промислової політики та підприємництва

від 5 листопада 2015 року

Веде засідання Голова Комітету В.В.ГАЛАСЮК

*(Шум в залі)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, є кворум, ми починаємо засідання я вам дякую, що ви знайшли час в напружені часи. В нас два питання. Законопроект 3168, який ми вчора обговорювали, але не було кворуму, да. Про стандартизацію сертифікацій, який передбачає можливість добровільної сертифікації, що дає можливість українським експортерам нормально працювати з ринками колишніх країн СНД, бо зараз це можливості є заблоковані.

КУЖЕЛЬ О.В. Можна я спрошу?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу Олександра Володимирівна.

КУЖЕЛЬ О.В. Это не правда, обязательная сертификация отменена год назад. От сертификации мы можем пригласить теперь главного, вот у нас помните, был помощник ветеринара и так далее. Обязательной сертификации нет, нет, сейчас они все занимаются только техническими регламентами. Поэтому я не знаю вообще о чет этот разговор. Декрет уже не действует давно решением Кабмина еще год назад. Поэтому я предлагаю. Владимир Петрович, я правильно говорю? Вы проверяли это? Не действует? Минэкономки год назад, когда я проводила технический регламент. Помните, через наш комитет? Минэкономки тогда уже говорил здесь на заседании комитета, что сертификация отменена. Это было наше главное условие вообще подписание каких-то экономических законов. Давайте, чтоб мы не позорились, давайте еще раз уточните. Насколько я знаю, ее нет.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, Олександра Володимирівна. Значить у нас є по-перше, висновок головного науково-експортного, де вони погоджуються з самою в принципі ідеєю. По-друге, давайте Мінекономіки скаже. Тут подивіться який важливий нюанс, пропонує пан Голуб додати, що сертифікація харчової продукції просто як система правління в державній системі сертифікації, є добровільною. Тобто він, просто що робить, щоб не було в нас так, що в законі непередбачено то недозволено, щоб могли сертифікуватися в Україні добровільно, а не в інших країнах. Тобто тільки про йде мова.

КУЖЕЛЬ О.В. Еще раз говорю вам, харчевая промышленность не может быть добровольной сертификацией. У нас есть договора о взаимном признании сертификатов, это уже то, что мы давно выбивали.

Если сертификат приезжает сертифицированный с Италии продукты, то его не нужно повторно сертифицировать. Если вы делаете в Украине продукцию, то вы должны соответствовать, то теперь это называется - не сертификату, а называется техническому регламенту. Это качество, что вы должны выполнять, чтобы иметь право и подтвердить качество своей продукции.

Ребята, подтвердите, что у вас.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, Максим Євгенович Нефьодов, будь ласка.

НЕФЬОДОВ М.Є. Дуже дякую.

Шановні колеги, ситуація трішечки вона відрізняється. Дивіться, сертифікація продукції скасована, мається на увазі сертифікація в УкрСЕПРО. Вона скасована в тому контексті, що її взагалі вже немає, харчова продукція не сертифікується.

Вона перейшла на регулювання якості по тому, що займається Мінагро в ринковий нагляд, держфітосанітарна служба, і так далі. І це правильно, це відповідає вимогам ЄС і так далі.

Є єдине але, це країни СНД і експорт, оскільки з ними діє угода ще 92 року, але вона діє, і вона грає на руку нам, тому що наші підприємства не експортери в СНД по харчовій продукції. І відповідно, якщо наші підприємство має сертифікат УкрСЕПРО в Україні, йому не треба проходити сертифікацію, яка у нас і в європейських країнах відмінена. Але в Білорусії, в Казахстані, в Молдові і так далі, вона діє.

Відповідно зараз є можливість, тобто зараз ситуація складається наступна, якщо наше підприємство маючи навіть всі ХАССП сертифікати ну, сертифікати а ХАССП свідоцтво і так далі, хоче постачати свою продукцію в Казахстан, воно має в Казахстані отримати національний сертифікат, в Білорусію отримати і так далі.

Тому є пропозиція, якби яка ми отримали більше 50 звернень від підприємств харчової продукції, від гігантів там від "Рошену", "АВК Італія", аж там до сирзаводів і так далі. Які пропонують наступне, що їм незручно це робити в кожній країні окремо, плюс це накладає на них додаткові зобов'язання. Вони просять дозволити їм добровільно, необов'язково, ні в якому разі, не якби тут не має бути навіть альтернативно, категорично проти цього, тобто добровільно, за бажанням отримувати цей сертифікат в УкрСЕПРО і використовувати його в інших країнах.

Ми готові якби розуміючи побоювання... Дивіться, є ще один важлива річ. У виробників є побоювання, що якщо це буде виписано некоректно або якимось розпливчато, то мережі супермаркетів можуть і в Україні вимагати цей сертифікат. Причина, це абсолютно поза рамками законодавчого поля.

\_\_\_\_\_ . .....(Не чути)... а наши проверяющие.

НЕФЬОДОВ М.Є. Ні, ні, дивіться, перевіряючі не мають права це вимагати. Але, я ж кажу, це поза межами законодавчого поля. Магазины намагаються прикрити себе будь-яким чином, тобто ідеально, він має використовувати саме декларацію виробника.

КУЖЕЛЬ О.В. Нам надо написать только для того, со странами.....

НЕФЬОДОВ М.Є. Тільки для експорту.

КУЖЕЛЬ О.В. Я вас очень прошу, если только европейцы прочтут, что мы пишем про какую-то сертификацию, они скажут, что мы сошли с ума. Потому что они хлопали во все ладошки, что мы, наконец-то ушли от идиотского слова сертификация, которая у них в таком виде нету.

Сертификаты, это если я хочу сказать, что мои очки лучше твоих я их лучше делаю, то я иду у них в центр сертификации, и они мне показывают. И все

видят знак качества известной фирмы, которая говорит, что мои вот такие. А ты не пошел на это тратится, вот в чем у них разница. У них технический регламент в соответствии, там, где были стекла, которые мне испортили, чтоб не было отравлено и это.

Поэтому вы в Минэкономике, пожалуйста, выпишите нам так, чтоб Европейский Союз, не дай Бог этого не прочитал, продумайте, как это правильно выписать. Поэтому что если и в Белоруссию и в Казахстан едут итальянские продукты, то я их понимаю, они у нас не сертифицируются и у себя не сертифицируют.

НЕФЬОДОВ М.Є. Вони сертифікуються в Казахстані. Олександра Володимирівна, дивіться, тут є два невеличкі доповнення.

Перше, це не законопроект Мінекономіки, це законопроект депутата Владислава Голуба, ми його просто підтримуємо. Я хотів прийти і пояснити важливість.

І друге, це те що в Європі, ви правильно кажете, добровільна сертифікація вона дозволена. Ми просто дозволяємо, якби зараз ви теж можете в Україні добровільно сертифікувати і харчову і будь-яку іншу продукцію, хоч що завгодно, хоч картини намалюєте і принесіть сертифікацію. Це мається на увазі сертифікацію саме в УкрСЕПРО, тому що вся угода 92 року, вона вимагає ось такий сертифікат, який зареєстрований в системі.

Я пропоную просто банально доповнити це можливо навіть з голоса в залі словами, що це для експорту, або якщо хочете ще конкретніше для експорту в країні СНД.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую пан Нефьодов.

\_\_\_\_\_ . Я хотів би для себе чітко зрозуміти я думаю, що я правильно розумію, тобто йдеться виключно про ці країни СНД. Йдеться про те, що ми якщо дозволимо добровільно, я наголошую, добровільно сертифікацію, я не розумію чому тоді європейці матимуть якісь проблеми якщо це добровільна сертифікація.

Тоді вони, отримавши сертифікат УкрСЕПРО - українського сертифікуючої організації, не потребують далі ніяких сертифікатів, там в Білорусію нічого не потребують. Тобто ми таким чином ще й залишаємо гроші, які платяться на сертифікацію в Україні .....

*(Шум в залі)*

\_\_\_\_\_ . Іще одне питання, Олександра Володимирівна.

КУЖЕЛЬ О.В. .... Минэкономки объяснить, когда УкрСЕПРО  
..... на ликвидацию .....

\_\_\_\_\_ .Ну давайте будем реалистами, це угода СНД 92 року, навряд  
чи.....

КУЖЕЛЬ О.В. Она идет на ликвидацию, это сумасшедшая структура, которая  
доила всю страну в течении 20 с лишним лет. Если мы сейчас снова, даем  
какие-то вызначитесь, кто это. Создайте какую-то, ну я не знаю, я не понимаю,  
если мы опять просто начинаем УкрСЕПРО.

*(Загальна дискусія)*

\_\_\_\_\_ . Проблема є сьогодні і треба зараз вирішувати, потім якщо  
ліквідується, буде або правонаступник або ця угода буде .....

*(Загальна дискусія)*

\_\_\_\_\_ . Три роки на ліквідацію УкрСЕПРО, я вам чесно скажу, три  
роки угода СНД, ну ви що, не бачите що діється, вона просто не проіснує. І  
навіть якщо .....

\_\_\_\_\_ . А какой у нас был Исламский мир?

\_\_\_\_\_. Україна і угода СНД, це ще стара. Росія намагається з неї вийти і замінити угоду .....

*(Загальна дискусія)*

\_\_\_\_\_. До речі запитання боротьби за конкуренті ринки з Росією.

\_\_\_\_\_. Ну тогдa выпишите....

\_\_\_\_\_. Я вас прошу, шановні колеги, ми давайте ми підтримуємо.

*(Загальна дискусія)*

\_\_\_\_\_. Давайте Олександра Володимирівна, прошу. Так ні яких застережень тут коректно написано.

КУЖЕЛЬ О.В. Нет только что сказал замминистра, что нужно сказать про застереження щодо експорту.

\_\_\_\_\_. Яке застереження?

КУЖЕЛЬ О.В. Чтобы это не требовали, он же сказал, что.

\_\_\_\_\_. Так не может требовать. Александра Владимировна почитайте уважно, сертифікація харчової продукції.

Шановні колеги, я прочитаю іще раз. Сертифікація харчової продукції, послуг систем управління в державні системі сертифікації є добровільною, все.

КУЖЕЛЬ О.В. Вы не услышали, что сказал замминистра. Он сказал, что есть одно застереження.

\_\_\_\_\_. Яке?

КУЖЕЛЬ О.В. Что начнут, торговельні мережі вимагати, щоб себя закрыть, под получение этих сертификатов. Эти сертификаты начинают требовать как.....

\_\_\_\_\_. Якщо вони є необов'язкові.

КУЖЕЛЬ О.В. Еще раз говорю.....

\_\_\_\_\_. Олександра Володимирівна, тоді давайте таке формулювання. Даємо речення що на території України не мають право вимагати такі сертифікати. Чи як?

КУЖЕЛЬ О.В. Нет, написано только для экспорта, как он и сказал.

\_\_\_\_\_. Ну, або ось так, на території України не мають права вимагати.

\_\_\_\_\_. Розумієте там з Латинської Америки почати вимагати.

*(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, тоді пропоную. Шановні колеги, я вношу пропозицію, підтримати законопроект... Геннадій Григорович, пропозиція така, підтримати законопроект 3168 народного депутата Голуба за основу та в цілому з доданням речення у статті 13. Шановні колеги, почуйте будь ласка.

Шановні колеги, пропозиція підтримати за основу та в цілому законопроект 3168 народного депутата Голуба з доданням до статті 13, речення, що такі сертифікати не можуть вимагатися на території України. З відповідною техніко-юридичним відпрацюванням, з юристами відпрацюємо як це написати грамотно. І давайте це в економічний день приймемо бо це сприяння нашому експорту.

Шановні колеги, хто—"за"? прошу голосувати. Хто—"проти"? Хто утримався? Прийнято одногосно. Дякую.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

\_\_\_\_\_. Да, да, це ж ця угода 92 року про взаємне визнання.

*(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, шановні колеги, я дякую, бо я знаю, що депутатам треба йти на інші ще комітети. Прошу, щоб ми прийняли рішення по 2983. Цей великий Закон про зміни по держреєстрації той, який розсилався в порівнянні з цією версією, яка розсилалася. Значить, зміна яка ще вчора була внесена, це врахували пропозицію пані Паламарчук, так, внесли, ми вчора обговорювали, вона врахована. І декілька технічних відпрацювань було з паном Третьяковим.

КУЖЕЛЬ О.В. ....організації, є тут?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Внесли Олександра Володимирівна. Пан Лациба вчора враховано, так.

КУЖЕЛЬ О.В. А яка правка?



ГОЛОВУЮЧИЙ. Олю, який номер правочки, скажіть будь ласка.

\_\_\_\_\_. 38 стаття....

КУЖЕЛЬ О.В. Сторінка яка?

*(Не чути)*

\_\_\_\_\_. В законі в декабрі намагався викинути, залишилася стаття вона підписана.....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все бачу. Пані Антоніно, пропозиція така, якщо ми тут пишемо....

\_\_\_\_\_. Для того щоб Довбенко тільки додати в цьому технічному адміністраторам. Тому що вони викинули базу даних в форматі А, додали, що ми під пряму допуск бюро кредитних історій та інших суб'єктів приватного права.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Почули. Дивіться, пропозиція така. Беремо цю правку і тут додаємо формат баз даних. Послухайте уважно в якому.....

\_\_\_\_\_. Від приватного суб'єкта приватного права, треба писати окремо. У нас окремий закон....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чому? Яка різниця?

\_\_\_\_\_. Можна секундочку. У вас є хороша поправка к ответу. Її треба підтримати, і не треба змінювати редакцію, тут банки, бюро кредитних історій на свій електронний запит отримують інформацію з єдиного державного реєстру, в електронному вигляді в форматі баз даних ..... або в іншому форматі в режимі реального часу.

Це передбачено законом, в якому передбачено, обмін всіма реєстрами баз даних держави. Просто цю поправку підтримати і все. Поправка 143. У мене 143.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, дивіться, ще яка ситуація. Ми ж вчора проговорювали. Шановні колеги, ми проговорювали, що на підставі договору з технічним адміністратором на платній основі.

*(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так нормально да, якщо ми додаємо.

\_\_\_\_\_. Довбенка тільки додати на підставі договору з технічним адміністратором

*(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Міністр, скажіть будь ласка. Ми не можемо, Олександра Володимирівна, в них не буде підстав договір потім укласти. Це дуже важливо, це процедурно закон встановлює «з технічним адміністратором».

\_\_\_\_\_. Навіть сьогодні, територіальний договір укласти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Почули вас, пані Антоніно дякую. Зараз скажіть будь ласка.

\_\_\_\_\_ . Ми наголошуємо, що і інші приватні суб'єкти також могли мати таке право, а взагалі, ця інформація вже є доступною ця процедура укладення договорів вже працює.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тоді давайте, робимо так. Беремо поправку пана Довбенка так, додаємо тоді окрім банків і бюро кредитних історій, інші суб'єкти приватного права. Бо які тут, чого тут мають бути обмежені.

*(Загальна дискусія)*

\_\_\_\_\_ . Суб'єкты приватного права, они нас пошлют в Кабмин.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чого?

\_\_\_\_\_ . Куда они остальных посылают.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чого? Чого?

\_\_\_\_\_ . Потому что в размере базы данных определено только для бюро. Это законом определено.

\_\_\_\_\_ . Она говорит правильно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поясніть будь ласка.

\_\_\_\_\_ . Законом. Национальный банк, законом про кредитное бюро. Это определено законом организаций, которые имеют право обмена базы данных по реестрам. Потому что они выполняют функцию покладену на них государством. Это они не для себя берут. А приватное право мы берем для себя,

для выполнения либо своих потребностей, либо своего заказчика. Это не может быть вместе. У Довбенка, добавьте только.....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пані Севостьянова, скажіть будь ласка, які це можуть бути суб'єкти приватного права?

СЕВОСТЬЯНОВА Н.І. Наведу вам просто приклад. Зараз в нас є проблема з Мінекономіки, які для платформи ProZorro, їм потрібно отримувати цю інформацію саме на стадії обміну даними. Але, тому що безпосередньо це ..... Мінекономіки, ми не можемо їм надати такий доступ. І якщо ми би додали ці суб'єкти додаткові, відразу у нас ця колізія вирішилася. Це як приклад.

КУЖЕЛЬ О.В. Еще одной поправкой. Но только не соединять им, потому что там они предусмотрены как действие законом обмена, а у Министерства экономики он может спрашивать, у него нету обязанностей с ним обмениваться.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться. Почув. Олександра Володимирівна дякую, почув. Тоді пропозиція така, даємо дві поправки, значить одна поправка пана Довбенка, тільки ми додаємо до неї ще, на основі, на платній основі за договором з технічним адміністратором. Так? Приймається? Значить тоді ми коригуємо цю поправку 144 зараз, да. Прошу, Вікторія Павлівна, фіксуйте. Ми 144 поправку викладаємо, поправка Довбенка дослівно. Ні, почувите, почувите.

\_\_\_\_\_. Довбенка 145.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я знаю, я ж не можу правити поправку Довбенка, тоді ми подамо свою. Я кажу, ми 144 викладаємо таку точно як Довбенка, тільки додаємо, «на платній основі, на основі договору з технічним адміністратором» - раз.

Два, ту поправку. яку каже пані Севостьянова, теж абсолютно слухна. Тоді ми її окремою поправкою додаємо ще один пункт він буде не сьомий а восьмий.

Так само, повністю ідентично тільки там будуть, суб'єктів приватного права. І все.

\_\_\_\_\_. Може бути ..... бази даних

*(Шум в залі)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Воно не чіпає зовсім вашого пункту. Ви почули. Дякую.

Шановні колеги, приймається такий варіант?

\_\_\_\_\_. Приймається.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре.

\_\_\_\_\_. По Привату перевірили?.....

\_\_\_\_\_. Да. Значить, перша пропозиція врахована, друга врахована. І отут, тільки що зміна до реєстрацій, вартість реєстрацій змін до .....*(Не чути)*

\_\_\_\_\_. Пояснюю. Вартість змін визначається відсотком від реєстрації. Якщо немає, якщо реєстрація безкоштовна, то немає необхідності визначати процент від вартості. Ми все робимо безкоштовно, і реєстрацію і зміни. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги. Голосуємо.

Хто за те, щоб підтримати законопроект 2983 в другому читанні та в цілому, з урахуванням модифікованої поправки 144 та додання аналогічної поправки щодо інших осіб приватного права пані Севостьянової в цілому?

Шановні колеги, хто – "за", прошу голосувати. З техніко-юридичними правками. Хто – "за"? Прошу голосувати. Хто – проти? Хто утримався. Прийнято одноголосно. Дуже дякую.

Шановні запрошені, дякую вам.

Останнє питання в нас кадрове. Я прошу ще сьогодні членів комітету погодити призначення на посаду консультанта, на тимчасову вакантну посаду, на час відпустки по догляду за дитиною. Ткаченко Ганну Сергіївну.

*(Шум в залі)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, на тимчасову вакантну посаду, щоб секретаріату було простіше працювати. Прошу підтримати. Хто – "за"?

Хто – «проти»? Хто утримався.

КУЖЕЛЬ О.В.У меня предложение. Я не знаю, было ли вчера, я вчера закладывала в энергетический.....Я вас прошу, все кто не в комитете, или выйдите или не мешайте.

Я обращалась к главе комитета с просьбой, написать звернення, прошу вашей поддержки. Кіраль не уходи, послушай. Ми повинні контролювати виконання законів. На сьогоднішній день, не виконим закон о по лицензированию. Я дала ему проект закона, который мы приняли в июле 14-го года нашим созывом по проверкам. Ни кто его не выполняет.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Робимо запит. По лісу - раз, по ліцензуванню - два. Олександра Володимирівна, шановні колеги.

*(Загальна дискусія)*

КУЖЕЛЬ О.В.Мы принимаем законы, их не хрена ни кто не выполняет.

*(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, прошу уваги. Останнє питання. Ми направляємо запит на Кабінет Міністрів, щодо контролю виконання реалізації законів, які сказала Олександра Володимирівна, ліцензування по перевірках, по лісу, по забороні лісу кругляка.

\_\_\_\_\_. Дайте сказати по цьому питанню.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу.

\_\_\_\_\_. По лісу. Взагалі закон не виконується. Мало того, ще йде вирубка в більших об'ємах, і я вважаю, те, що виступав Томенко на Верховній Раді, він сказав дуже правильно. І ми від комітету, я від комітету повинні зробити заяву.

КУЖЕЛЬ О.В. Не заяву, а написати лист Прем'єру пусть отчитается.....

ГОЛОВУЮЧИЙ. За результатами розглянемо на комітеті. Шановні колеги, підтримуємо? Три запити правильно?

\_\_\_\_\_. У нас до, обов'язательно напишите в письме. До звіту роботи уряду, просимо надати повну інформацію щодо виконання..... И тогда, вы, как глава комитета, во время звіта можете говорить о тех проблемах, что мы принимаем законы и какие министерства их похерили.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Безумовно. Шановні колеги, приймається по цих трьох законах, є додаткові пропозиції?

\_\_\_\_\_. Ліцензування перевірки?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ліцензування, ліс, перевірки.

\_\_\_\_\_. Може я щось прослухав. Чи ми додатково, чи дивіться. На початку грудня в парламенті буде звітувати уряд за свою роботу. Давайте ми від імені комітету, якщо ми це хочемо, питаємо і додатково, щоб при звіті уряду..... Там, по тих....

\_\_\_\_\_. Мы про это и говорим.

\_\_\_\_\_. Я просто прослухав.

\_\_\_\_\_. Абсолютно правильно. У нас такой функции контроля выполнение законов мы приняли законы они .....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Більш того, вони саботуються. *(Не чути)*

Шановні колеги, секретаріат ще роздав значить, пропозиції до парламентських слухань. Подивіться будь ласка до наступного комітету, там вони узагальнені. Отримали, все включили, Олександра Володимирівна, просто, щоб передивитися всі, які надійшли і ми вирішимо, що ми залишаємо, що включаємо.

На наступний раз я підготую зведену пропозицію.

*(Шум в залі)*

\_\_\_\_\_. Одне побажання можна?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу.



\_\_\_\_\_ . Щоб наступні засідання...

*(Запис припиняється)*