

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань промислової політики та підприємництва

07 жовтня 2015 року

Веде засідання Голова Комітету ГАЛАСЮК В.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, вітаю вас! Пропоную обговорити порядок денний і будемо переходити до голосування, коли буде повний кворум. Немає заперечень?

Шановні колеги, перше питання порядку денного, значить, це законопроект 1058 (друге читання), Кужель, Рябчин. Минулого разу ми недобрали трохи голосів, відправили на повторне друге читання. Значить, надійшли поправки до законопроекту, який є або ідентичний за змістом тим, які були подані, тобто повторні. Значить, різниця між тими поправками, які надавались минулого разу і цим, вони полягають тільки в двох поправках.

Значить, ну, є пропозиція, коли ми будемо в повному складі, да, тобто підійти таким чином. Що ті поправки, по яких комітет вже минулого разу визначився, тобто зберегти позицію комітету, не міняти її, так? І розглянути тільки нові поправки.

Значить, я поінформую щодо суті тих двох поправок. Це поправка 31 Юрія Левченка, якою він хоче ввести, що об'єкти державно-приватного партнерства обов'язково мають належати на праві спільної часткової власності державі та партнеру. Так. Значить, в цьому полягає суть його поправки.

Та редакція, яку ми з вами погодили до другого читання минулого разу, вона передбачає більше гнучкості і вона передбачає, що всі такі майнові питання, вони регулюються відповідним договором між приватним партнером, так, та публічним партнером. Тобто так, як сторони домовляться, то так і може бути. Тобто вони можуть або спільно володіти, або може бути ця власність, наприклад, повністю приватного партнера, але певні умови він виконує перед державним і так далі, так?

Ну, наразі мені здається, що є необґрунтованим, скажімо, звуження прав сторін по договору тим, що фіксувати, що обов'язково вони мають володіти спільно. Тим більше, що ми з вами розуміємо, що деякі закордонні партнери, заходячи в такі проекти, вона навпаки будуть радіти, тому, щоб у них не було там держави як партнера. Для того, щоб там не було жодних питань і там додаткових в сфері державних закупівель і всіх інших. Тобто є абсолютно прозорі умови, які проходять тендер самого договору державно-приватного партнерства, вони врегульовують в тому числі ці майнові стосунки. Тобто я би, наприклад, ну, пропонував не звужувати, скажімо, такі майнові, майнові умови.

Так, Олександра Володимирівна, ми якраз починаємо 1058. Я тоді ще раз повторю. Да, ми вже обговорюємо. У нас його навіть ще немає. Раз, два, три, чотири, п'ять, ще немає. П'ять. Олександра Володимирівна, пропозиція яка. Щоб ми всі поправки, які ми минулого разу прийняли, щоб ми на них і залишилися, так? Тобто їх не переглядали по 1058.

У нас тільки дві нових поправки є. Одна поправка Левченка і друга поправка кого, ні, теж Левченка.

КУЖЕЛЬ О.В. Две поправки?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да.

КУЖЕЛЬ О.В. Одна из них липовая, потому что относится к, показывает статью и раздел, которых нет в законе.

_____. Він посилається, він ошибся, він на праву сторону посилається. Тобто суть його поправки полягає в тому, що він пропонує звузити права державного публічного партнера, щоб обов'язково об'єкт, який створюється при ДПП, обов'язково їм спільно належав.

КУЖЕЛЬ О.В. Там написано так, что если я приобрела объект, который мы державно-приватного партнерства, я его приобрела?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, частину віддати державі ще.

КУЖЕЛЬ О.В. То почему-то на этот объект должна быть совместная? Это вообще маразм. То есть, это если государственный объект, то естественно, соответственно. И то, там вообще не власність, а управління. А тут вообще вот так...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, абсолютно. Тому пропозиція така. Як тільки у нас буде кворум, проголосувати відхилити цю поправку, так? І друга поправка, вона

стосується пункту б, ви правильно кажете що вона стосується правої сторони взагалі. Значить, якщо ми прибираємо пункт б, то ми отримуємо також проблему. Оскільки це унеможливило передачу земельних ділянок в режимі державно-приватного партнерства і чим в принципі, ну, знімає привабливість взагалі такого механізму.

КУЖЕЛЬ О.В. Как будут делать? Как нейтрализовать?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, абсолютно, абсолютно. Я вважаю, Олександра Володимирівна, що ми вже ну, якби вже максимально.

_____. *(Не чути)*

КУЖЕЛЬ О.В. Мы говорили с нашим Ефимовым о том, что мы готовы включить авторами сюда, в этот законопроект, чтобы Понимаем, что это государственный законопроект. И БПП представители, и пожалуйста, и "Крок до змін", и давайте наших ребят включать. Я только на позитив. Президенту я сказала, что обещал сделать максимальную поддержку. Ну, то есть они ждут, они не знают, что им делать, у них ничего не открывается по инвестиционной ...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Абсолютно це реальний інструмент залучення інвестицій, один з небагатьох, да, абсолютно.

КУЖЕЛЬ О.В. ...нужно активно поработать. Записывайте на глав фракций письма, пожалуйста, в поддержку от министра. Да, а вот особенно на, напишите Кличко, может быть, Кличко как-то повлияет...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми вже писали на міжнародні організації.

КУЖЕЛЬ О.В. Ні, міжнародні ми розуміємо. А нам надо вот, чтобы Кличко. Он недавно Из-за этого мы и не прошли.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, всі об'єднаємось перед голосуванням. Я думаю, що ну.

КУЖЕЛЬ О.В. Не хватит. Если "УДАРа" сейчас не будет...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло, зрозуміло. Тут зрозуміло, що ми не вплинемо на Віктора Михайловича, але.

КУЖЕЛЬ О.В. Пожалуйста, сделайте на Кличко письмо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Заметьте, это не я предложил.

КУЖЕЛЬ О.В. ...на голосование фракции.

_____. Виховну роботу провести.

КУЖЕЛЬ О.В. А?

_____. Виховну роботу провести.

КУЖЕЛЬ О.В. Ну, по крайней мере, так. Корректно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. От, дуже правильно, на керівників фракцій, дуже правильно. І на Голову Верховної Ради. І я від комітету ще додатково. Давайте також і від Мінекономіки, і від комітету зробимо листа підтримки, так.

КУЖЕЛЬ О.В. Да. И на Ковальчука, Шимкива...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, да.

КУЖЕЛЬ О.В. Потому что Шимкив знает, что его надо поддерживать...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Домовились. Шановні колеги, немає заперечень, якщо тоді ми логіку проговорили, пропонується ці дві поправки нові, які надійшли, відхилити. Ті поправки, по яких комітет раніше визначився, залишити в такій редакції.

Зрозуміло, що нумерація поправок змінилася. Але ми кажемо, що коли вони ідентичні, вони отримали нові номери. Але повністю резолюція комітету по них така сама.

Тобто права колонка законопроекту зберігається в такому вигляді, як ми минулого разу її погоджували до другого читання. Тоді, як у нас буде кворум, ми проголосуємо це питання. Шановні колеги, немає заперечень, щодо такого?

Тоді давайте обговоримо другий законопроект так само, в режимі обговорення. Шановні колеги, давайте обговоримо наступний законопроект в режимі обговорення, 2855. Аналогічна ситуація. Повторне друге читання...

КУЖЕЛЬ О.В. Тут ничего, поправок не вносили, потому что там...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Одна поправка є. Значить, є поправка Фаєрмарка, значить, щодо тимчасового звільнення земельних ділянок на 3 роки, але тут не дуже чітко сформульовано, тут не зовсім зрозуміло від чого: чи то від сплати земельного податку, чи від рентної плати і так далі. І, вважаючи, враховуючи, що це є предмет регулювання все-таки Податкового кодексу, а ми не можемо тут втручатися в Податковий кодекс, оскільки є стаття 7, яка забороняє вносити. То я пропоную цю поправку відхилити і таким чином також залишитися в тій редакції, яку визначив комітет до другого читання, тобто, права колонка залишається незмінною.

А це є окремий законопроект, Анатолій Мусійович.

_____ . (Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Галасюк, спільно з комітетом – це сила.

КУЖЕЛЬ О.В. Я могу тебе сказать, что уже тут побежал..... чтобы уже сразу информацию получить, но они все уловили... (Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, Дай Бог,...

Борислав Соломонович, вітаю вас, шановний.

У нас є кворум, шановні колеги. (Загальна дискусія) Ми б його на руках носили.

Борислав Соломонович, не жартуйте так.

РОЗЕНБЛАТ Б.С. Почему "не жартуйте"? 2 с половиной миллиарда гривен на Донбасс выделили.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну так на Донбас же.

Шановні колеги, тоді... Шановні колеги, прошу. Тоді пропоную перейти до режиму, якщо нема заперечень, пропоную проголосувати, підтримати законопроект 1058, значить щодо прийняття у повторному другому читанні і в цілому, в редакції комітету, в тій редакції, яка була попереднього разу погоджена комітетом, тобто права колонка така, яка була, і з відхиленням двох нових поправок, які надійшли з повторним відхиленням

тих поправок Віктора Михайловича Пинзеника, які надійшли цього разу, вони ідентичні тим, що минулого разу. Тобто ми залишаємось в редакції другого читання, подані попереднього разу.

Шановні колеги, хто за таку пропозицію, прошу голосувати. Хто – "за"? Хто проти? Хто утримався? Прийнято одногосно, дякую.

Шановні колеги, 2844 законопроект про індустріальні парки, повторне друге читання. Надійшла одна нова поправка пана Феєрмарка, яку ми пропонуємо відхилити у зв'язку з тим, що згідно Податкового кодексу, подібні зміни мають вноситися окремим законом. Тому така сама пропозиція, підтримати

законопроект до другого читання щодо прийняття його в цілому в редакції комітету, яка є ідентична редакції, погоджено комітетом минулого разу на друге читання.

Шановні колеги, хто – "за", прошу голосувати. Хто проти? Хто утримався? Борислав Соломонович, ви – "за"? Рішення прийнято одногосно. Дякую.

Шановні колеги, наступне питання перше читання, законопроект 2492 урядовий, тут є пропозиція Міністерства економіки його зараз зняти з розгляду. Да?

_____. Ми просимо, да, перенести його на листопад, тому що насправді там є у нас деякі сумніви, нам треба з нашими європейськими колегами з СОР і всіма іншими ще раз обговорити, тому як би просимо перенести на листопад.

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

_____. Три дозвола там. В принципі, можемо розглянути, але питання в тому, що це можливо адміністративний бар'єр, якщо ми, скажемо так, не говоримо це європейським партнерам. Тобто це є певний адміністративний бар'єр, якщо ми хочемо там якийсь імпорт не пустити, тобто залишити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тимчасово, запобіжник тимчасовий.

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

_____. Так, так, я вам про це і кажу.

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

_____. Так можливо треба залишити.

КУЖЕЛЬ О.В. Давайте примем в первом чтении.

_____. Ні, ні. Це не означає, що...

_____. *(Не чути)*

_____. Так, абсолютно.

_____. *(Не чути)*

_____. Давайте ми ще раз вивчимо, тому що ми знаємо, що цей дозвіл в деяких країнах є і використовується. Ми хотіли б світовий досвід вивчити з цього приводу.

Що ви кажете?

КУЖЕЛЬ О.В. Відкликайте закон...

_____. Ми вивчимо, так, протягом...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, правильно, правильно. Вони відкличуть, Олександра Володимирівна.

КУЖЕЛЬ О.В. Відкликайте законопроект.

_____. Добре-добре.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре.

КУЖЕЛЬ О.В. І відразу роблю вам зауваження. В статті 15 первый раздел не может быть одновременно, разница впровадження режиму, строк, встановлений комісією А потом написано: щомісяця до 10 числа. Або встановлений комісією, бо щомісяця до 10 числа.

И вторая поправка в этом же первом разделе....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да,знімаємо, переносимо розгляд.

КУЖЕЛЬ О.В. ...періодичність подання відомості та інші відомості щодо ввезення товару можуть додатково у рішенні комісії... Виключно, да.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вичерпно, да.

КУЖЕЛЬ О.В. Вичерпно перелік, будь ласка, в законі, а такие вещи мы
Вот так...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Тоді прийміть до відома, тоді ми переносимо розгляд до того, як Мінекономіки або внесе уточнене, або відкличе, визначиться, так? Дякую.

Наступне питання порядку денного. Значить, четверте, проект, законопроект 2235, урядовий. Це Міністерство юстиції. Я не бачу пані Севостьянову не бачу, так.

КУЖЕЛЬ О.В. Я могу вам сказать по этому проекту не будет.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не буде, да?

_____ . Начальний департаменту, який може доповісти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зараз, зараз. Олександра Володимирівна, ви вивчали, да?

КУЖЕЛЬ О.В. Да, это...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, скажіть, будь ласка. Включіть мікрофон, будь ласка.

КУЖЕЛЬ О.В. Дякую. вони в цьому законопроекті термін вживання, місце проживання застосовують згідно Закону "Про свободу пересування та вільний вибір місця проживання в Україні". Це нормально, бо у нас з вами не место прописки, а там, де ми проживаємо. І зараз уже прописки практично немає, є реєстрація. Вони приводять у відповідність Закон про реєстрацію, але там далі є внесення змін в мій законопроект про тимчасове заходи на період проведення антитерористичної операції. Я не знаю, навіщо вони викидують норми, які сьогодні діють. Я б їх не викидувала, тому що тут написано: спрощена процедура реєстрації для временно переміщених осіб. Вони зсилаються, що у них така норма є по Криму, але це пряма норма і по Криму. Але цей законопроект торкається прямої норми, але по АТО. І тут сказано, що ви зобов'язані зареєструвати підприємцем людину, яка не має постійного місця проживання. Я би не знімала. Я розумію, що логіка їх була така, якщо ми по законодавству знімаємо місце проживання то це буде торкатися і АТО. Але у мене є застереження. Застереження, тому що поки це вийде через нормативно-правові акти, це може бути, ну, ситуація дуже погіршена для цих людей. Воно просто не суперечить ідеології того законопроекту, вони є не суперечливі статті і я їх пропоную залишити.

І підтримую ту зміну яку вони говорять "проведення реєстраційних дій щодо складу учасників". У мене було в законі просто забороняється проводити зміни поки іде АТО. Вони вставили крім органів державної влади та місцевого самоврядування. На це я погоджуюсь. Оцю правку крім "органів" вставити можна. І тільки правильно оформити, ну, до першого читання зробити правки, будь ласка, що зміна іде тільки, вставити, да, а не печатайте просто снова весь текст и депутаты не можуть розібратись чим же вони відрізняються.

А все інше практично, припинення самозайнятості внутрішньо переміщеної особи крім підприємницької діяльності здійснюється за заявкою. Ну, на самом деле, самозанятая это тоже самое предпринимательское. Я не могу понять "крім підприємницької", ну, я не проти.

И далі тоже знову вони витягують це "реєстрація внутрішньо переміщених осіб".

Я вважаю, що я б цей законопроект не дергала б.

Далі там є норма, підготувати та внести на розгляд Верховної Ради зміни та доповнення про закон. Скасування реєстрації, вилучення записів єдиного державного реєстру підприємств України, єдиного державного, юридичних, фізичних, коли такі особи господарювання були зареєстровані територіальними органами ведення реєстрів на тимчасово окупованій території. Ребята, куда вы это хотите выключить?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, вони там давали аналіз, ну, це краще, щоб Севастьянова назвала, там на три сторінки, де описують ризики яким чином це можна використати для рейдерства. Тобто там дуже велике обґрунтування, чого я і хотів, щоб це Мін'юст презентував, бо. щоб ми самі знаєте не обговорювали без автора.

КУЖЕЛЬ О.В. Не може до рейдерства, тому що є пряма норма заборони змінювати власників...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, там є якийсь...

КУЖЕЛЬ О.В. ...до закінчення АТО.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Там є якийсь, є якийсь нюанс. Ну, знову таки, давайте визначимось чи ми зараз переносимо розгляд, чи ми рекомендуємо в першому читанні, до другого будемо чистити.

КУЖЕЛЬ О.В. Об'ясни мне, пожалуйста, вот какая... Да, будь ласка. Кто його читав? А как там, одна строчка хорошая. А остальное, я считаю, что нельзя по АТО сейчас трогать. Давайте или их заслушаем. Тем более, что мы все равно как бы не будем проводить три недели, сейчас будет... Никакой спешки, давайте слушаем все-таки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Перенесемо на наступний раз. І щоб був міністр або заступник, так?

КУЖЕЛЬ О.В. Я дуже боюсь по АТО трогать сейчас какие-либо вещи, связанные с регистрацией.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, добре.

Шановні колеги, хто за те, щоб перенести розгляд, щоб заступник міністра або міністр презентували. Хто – "за"? Хто проти? Рішення прийнято. Дякую. Переносимо розгляд.

Так, наступне питання. 3106, Куліченко, Федорук, Мельник. Це законопроект, який...

КУЖЕЛЬ О.В. Очень хороший законопроект, но есть замечания.

ГОЛОВУЮЧИЙ. По обласних адміністраціях... по обласних радах?

КУЖЕЛЬ О.В. Очень хороший законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я з вами згоден.

КУЖЕЛЬ О.В. Вони чітко виписують... В чому тут основна засторога, шановні колеги. Вони знімають ту помилку, яку зробив Президент, коли створював НКРЕ. От Президент, коли створював НКРЕ указом, він ліквідував два затверджених законом органи, ліквідував і створив третій. І немає права наступництва. І чого сьогодні суди приймають рішення, що рішення НКРЕ не є законним, бо то було затверджено законом два органи, а створений указом, що не відповідає законодавству України.

Отут хлопці допомагають зробити, уйти від такої помилки. Бо пропозиція, коли йде об'єднання громад, пропонується громади, які об'єднуються, там залишається з трьох районів один, два райони ліквідувати. А не можна їх ліквідувати. Йде правонаступництво, тут нормально виписана ситуація в частині

і бюджетного. Це ж не в один момент фінансування і таке. Але є тут і такі заперечливі питання, які, я думаю, що їх можна...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Який пункт, що обласної ради стосується, Олександра Володимирівна, який?

КУЖЕЛЬ О.В. Да, тут є дуже принципово: обласної ради. Точно. Оце питання при виступі треба сказати, що...

ГОЛОВУЮЧИЙ. А ми можемо прийняти в першому читанні за виключенням цього пункту. Я думаю, що це буде коректно. Я, до речі, з Іваном Івановичем говорив.

КУЖЕЛЬ О.В. Ви теж співпали, що убирається, що обласна рада... А, звернення обласної ради до Верховної Ради щодо зміни меж.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це не можна робити, безумовно.

КУЖЕЛЬ О.В. Не можна такого робити. Бо зараз обласні ради, ще об'єднавши громади, будуть міняти межі під вибори і все інше.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, який пункт, щоб ми одразу визначилися.

КУЖЕЛЬ О.В. Зараз я вам скажу. Одну секундочку. Зауваження відразу для протоколу. Стаття 24-2. Для здійснення державної реєстрації новоутвореного та утвореного в галузі...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це яка сторінка?

КУЖЕЛЬ О.В. Це відразу друга. Стаття 24-2. Убрать слова "поділу", "перетворення". Тому що ми говоримо за об'єднання громад. При чем здесь перетворення? Щоб ми розуміли.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, а воно може ж бути...

КУЖЕЛЬ О.В. Ніяк не може бути. Тільки може бути злиття. Ніяк більше. Розумієте?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіть, а чого не можуть... Олександра Володимирівна...

КУЖЕЛЬ О.В. А що таке перетворення? Злиття і перетворення що це?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, а чого не можуть, наприклад, дві, да, тобто, умовно кажучи, як сказати...

КУЖЕЛЬ О.В. Перетворитися в три. Не может. Это не децентрализация. Вот в этом и вопрос.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А якщо вони так вирішать?

КУЖЕЛЬ О.В. Що?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, якщо вони вирішать таким чином зробити.

КУЖЕЛЬ О.В. Це не буде децентралізація. Перетворення, я еще как-нибудь. Но "поділу" слово убирать обязательно. Очень хитро написано. Тут может быть, мы вместо децентрализации...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Щоб ми тут не наламали. Бо, дивіться, бо знову-таки якщо воля громади, якщо межі...

КУЖЕЛЬ О.В. Как она, она не делится. Она наоборот, мы рассматриваем громаду... Это, знаете, почему "поділу" я убираю? Это потому чтобы у нас не произошло, как в Боснии и Герцеговине.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна...

_____ . *(Не чути)*

КУЖЕЛЬ О.В. Це є питання злиття, перетворення, но не поділу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Але вони ж...

КУЖЕЛЬ О.В. А це приймається рішення уже... Ребята, давайте посмотрим, потому что здесь очень опасный момент. Это они принимают решение без нас с вами.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, правильно. Давайте так зробимо. Давайте ми порадимося по тому ще з юридичним управління окремо. Конкретно по цьому питанню. Вікторія Павлівна, ви собі окремо запишіть. Бо це ми тільки ж зараз про перше читання кажемо.

КУЖЕЛЬ О.В. І стаття, це Закон про добровільне об'єднання територіальних громад, стаття 7 пункт 9 виключити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, не можна його включати, безумовно.

КУЖЕЛЬ О.В. Да, мы не поддерживаем "виключено", а залишаємо діючу редакцію. Не підтримуємо "виключено", а залишаємо діючу редакцію. І про це треба написати при доповіді. Все інше нормально сприймається, хороший законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це по обласних радах, так? Тобто звертаючись з поданням...

КУЖЕЛЬ О.В. Да. Ну, вот оно, чтобы без подачи в Верховную Раду змінювати... Все остальное очень хороший законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, є зауваження, пропозиції?

Прошу, Сергій Іванович.

КІРАЛЬ С.І. ...можливості новоутвореної ради ... виконавчому органу вносити зміни до рішень, які прийняті цими радами та їх виконавчими органами, що припинилися. Чи це передбачено, чи буде ця новоутворена рада мати право, Олександра Володимирівна, може ви знаєте. Є таке право?

_____. *(Не чути)*

КІРАЛЬ С.І. Тобто вони є повноцінними правонаступниками, і вони можуть міняти рішення тих рад, які були перед тим прийняті?

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, тоді пропозиція така. Підтримати цей...

КУЖЕЛЬ О.В. Вы извините, мы проговорили про индустриальные парки.

КІРАЛЬ С.І. *(Не чути)* В мене було питання, чи може ця новоутворена рада, її виконавчі органи вносити зміни до рішень тих рад, які припинили...

КУЖЕЛЬ О.В. Ні, не може.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Но вона ж є правонаступником, якщо...

КУЖЕЛЬ О.В. Перепрошую. правонаступництво, якщо правонаступництво буде, в рішення попередньої ради не вносяться зміни. Вони приймають інші. Ті вже залишають. Що є правонаступництвом? Заключені договори, они могут их пересматривать, но принимать новые. Но не просто менять текст, ты понимаешь, да, они должны... А якщо їх анулюють, то они все прекращают действия. Например, все решения по выдаче лицензий, например, все выданные лицензии на газодобычу Полтавой. Вот его районам, которые там выдал, вот последняя облрада выдала пять лицензий на газодобычу. Правильно Головка делает, он максимально сейчас старается людям дать, пусть добывают, пусть добывают газ.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, тоді пропозиція рекомендувати прийняти цей законопроект в першому читанні за основу за виключенням...

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)*

КУЖЕЛЬ О.В. ...отої сьомої статті.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За виключенням, зараз я скажу, вилучення пункту дев'ятого статті 7 Закону України "Про добровільне об'єднання територіальних громад".

КУЖЕЛЬ О.В. Абсолютно правильно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, хто – "за"...

_____. *(Не чути)*

КУЖЕЛЬ О.В. Ні. Я бы так сказала, не за виключенням, а за збереженням 9 статті, дев'ятого пункту статті з збереженням. Тому що виключення это они просят.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги! Добре. Тоді пропозиція наступна. Прийняти законопроект номер 3106 пана Куліченка та соавторів у першому читанні за основу із збереженням пункту дев'ятого статті 7 Закону про добровільне об'єднання територіальних громад.

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Діючого закону. Так.

Шановні колеги, хто – "за" прошу голосувати. Хто проти? Хто утримався? Прийнято одноголосно.

Так. Дуже дякую. Рухаємося далі.

Наступний законопроект у нас... А! Наступний законопроект у нас самий був складний в підготовці, але я думаю буде прости в розгляді бо ми його готували всі спільно і спільно з Міністерством економіки, це законопроект щодо тимчасового мораторію на перевірки. Який...

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу Олександра Володимирівна.

КУЖЕЛЬ О.В. Я достала с архивов прошлого созыва, мы успели подготовить законопроект, я предлагаю, что может быть пока мы его внесем в зал мы можем сюда вложить хорошие вещи. Вот смотри, Сергей, что здесь очень хорошее. Здесь очень четко выписана защита для того, чтобы не закрыли предприятие.

Первое. Это то, что субъекту должны давать припис на 30 дней на усунення недоліків. Если ты за 30 дней значит к тебе не применяются никакие штрафные санкции. Видишь, не застосовувати санкції, якщо ти усунув по припису. И вот эти может быть моменты нам надо вставить.

_____. *(Не чути)*

КУЖЕЛЬ О.В. Вот смотри, по нагляду...

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)*

КУЖЕЛЬ О.В. Я еще, ребята, я еще хочу вам предложить. Я сейчас дала задание, мои ищут. Я помнила это просто не могла его найти, их оказывается, когда комитет заканчивает работу все сдают в архив. Мы с ребятами, что сделали. Нам подали в комитет где-то штук 15 или 18 изменений в законы о проверках.

И я предложила не выносить их все 15, ну бесполезно, а давайте, я говорю, мы все объединим и попробуем еще поработать. И мы с Глущенко Сережей еще готовили и чистили этот закон, по проверкам. Я его сейчас тоже достану и сразу передам, чтобы мы его с аккумулировали, потому что там уже хороший материал.

И вот тут, смотрите, что хорошее здесь в моратории. Внимание. Критерии, не просто мораторий, а "згідно критеріїв оцінки ступеню ризику". То есть, если критерий большой, например, как мы говорили, горело топливо, или эта шахта, то совсем другие отношения и туда не может включаться мораторий. А мы идем неправильным путем и вот то, что пытаются вынести и то, что Минэкономки. Я три раза просила вас отозвать законы, и опять он стоит в повестке дня, я вас буду просто долбать за эти законы. Пожалуйста, определите, вы должны Закону о проверках, определить критерий и риск. И если большой критерий, то не надо у вас брать разрешения, а если критерий небольшой, но обратились люди и видят проблему.

Я сегодня им отписываю. Пишут мне: "Кужель, мы не можем проверить по вашему заявлению, потому, что у нас мораторий". А я пишу: "Не врете, напишите письмо в Кабинет Министров, получите разрешение и идите проверять". И вот так, чтобы вы знали, они сегодня отвечают всем споживачам.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це порушення, безумовно.

Прошу, Олександро Володимирівно.

КУЖЕЛЬ О.В. Я предлагаю, может быть, вот это доработаем?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, в мене така пропозиція. Дивіться, бо це ж велика така для підприємців справа і давайте ми їй це приймемо в цілому.

КУЖЕЛЬ О.В. А добавим сюда.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А те, що ви кажете, просто він настільки там вже цілісний і ми його стільки відпрацьовували, Олександро Володимирівно, і з РПР, з усіма, тобто він повністю...

КУЖЕЛЬ О.В. Вот для меня РПР, никогда теперь не произносите, для меня, они не существуют.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, не произношу.

КУЖЕЛЬ О.В. После законов о коррупции таких, как они приняли.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександро Володимирівно, я пропоную прийняти це в цілому і терміново, те що Сергій Іванович каже, тобто ми включаємо в ті, які ми доопрацьовуємо по державному нагляду і абсолютно воно ж лягає, тобто, там немає жодного...

КУЖЕЛЬ О.В. Нет, это чисто по мораторию. Ребята, ну еще раз...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Та я згоден, так ми через...

КУЖЕЛЬ О.В. Вот смотри, я читаю: "На законодавчому..."

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, прошу.

КУЖЕЛЬ О.В. ...рівні впроваджується повне обмеження".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так.

КУЖЕЛЬ О.В. Ну, во-первых, на законодавчому рівні, мы это... Мы опять пишем "органы", кому можно, а кому нет и опять они будут вносить по десять изменений в закон.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це ж ми будемо, Олександро Володимирівно. А чому ми будемо вносити ці зміни?

КУЖЕЛЬ О.В. У нас с тобой закон.... речення "тимчасово призупинено до 30 червня 2016 року". Ну и что?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, так чого?

КУЖЕЛЬ О.В. А я предлагаю до 31 грудня 2016-го с теми поправками, которые есть, но мы в тексте можем это сказать.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, дивіться, ні, ні, порівняльна це стосується взагалі... Тобто логіка яка? Тут логіка є тимчасово на 9 місяців, по-перше, так як ми з вами і говорили, щоб це не було занадто довго. Бо знову ж таки робити це там на два роки і так далі, нехай за 9 місяців проведуть перезавантаження регуляторної системи.

КУЖЕЛЬ О.В. Ничего они не сделают.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, Олександра Володимирівна.

КУЖЕЛЬ О.В. Вот я тебе сегодня, вот смотрите, ребята, я сегодня нашему главе комитета переслала документ, проверка выполнения Закона о лицензировании. Министерство экономики, Министерство юстиции, как вам не стыдно? Действует закон, уже Ляпина вам всем написала, да просто бессовестно не выполняют и не сдают лицензионные условия. Как вам не стыдно перед бизнесом в такое тяжелое время, что вы не выдаете лицензии, потому что не утвердили лицензионные условия? Кто имеет право из ваших чиновников получать зарплату?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, тут важко не погодитися, я з вами згоден, але...

КУЖЕЛЬ О.В. А тут тоже самое будет.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, тут не буде знаєте чого? Тому що, по-перше, вичерпний перелік органів. Олександра Володимирівна, вичерпний перелік органів, два, короткий строк 9 місяців, три, чітка процедура так як ми з вами і з Ксенією Михайлівною проговорювали, що все буде через ДРС "ProZoro", кожна перевірка, вона попадає на сайт. Якщо вони на сайт ДРС не розмістили і приходять перевіряти, їх не пускають.

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)* Это весь закон, весь закон это...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ні, Олександра Володимирівна, подивіться сам закон України, може ми про різне кажемо. Ви дивитесь порівняльну, порівняльна стосується тільки змін до діючих актів нормативних, а ми кажемо про сам закон друга сторіночка, там же все виписано, мова не про те. Мова там іде суб'єкти, об'єкти, механізм, механізм погодження ДРС, тобто він є абсолютно виважений так, як ми з вами і проговорювали це на минулому комітеті, тобто там жодних революційних новацій немає. Це ж ми з вами співавтори, Олександра Володимирівна, тут немає.

КУЖЕЛЬ О.В. Так чего мы сразу пишем до 30 червня?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да тому, що 9 місяців ми ж боролися, щоб не було там два роки, слухайте.

КУЖЕЛЬ О.В. Давайте писать до 31 грудня, да не сделают они ничего, мы с тобой будем опять писать закон.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, ну нехай зроблять.

Шановні колеги, я прошу вас підтримати в цілому.

КУЖЕЛЬ О.В. Они физически не могут этого сделать, это очень тяжелая работа по реформированию контрольных органов.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, ну робили разом з Мінекономіки, просто...

КУЖЕЛЬ О.В. А я тебе сказала про лицензионные условия.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, я прошу підтримати наш з вами спільний законопроект в цілому.

КУЖЕЛЬ О.В. Ребята, послушайте, еще раз. Ну, остановитесь. Послушайте опытного человека. Ребята, на сегодняшний день, если мы примем его в первом чтении, мы можем с вами это внести и быстро по укороченной процедуре. Но если мы сейчас опять напишем какие-то вот, крім з ветеринарної фитосанитарей...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Розтягнуть нас, роз..... Олександра Володимирівна, нас просто тут порвуть, розумієте? Будуть ходити і лобіювати ці всі органи. Давайте приймемо його в цілому...

КУЖЕЛЬ О.В. Так мы с вами сразу переложим их на них. Не органы, а степень ризику.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, не надо степінь ризику, тому що, знаєте, чому? Тому що це буде...

КУЖЕЛЬ О.В. Европа потребує степінь ризику, и вы это знаете.

_____. Олександра Володимирівна, ну, не затверджують вони ступені ризику.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Попередньо у органах, тільки попередньо у органів.

_____. Ми вже боремося скільки з ними і не можемо затвердити ступені ризику.

КУЖЕЛЬ О.В. А что же это, что же это за власть такая, что не могут другие министерства затвердити? Ну, мы опять...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ну, прошу, давайте ми підтримаємо в цілому, і ці зміни внесемо в наступне. Шановні колеги, 3153 прийняти в першому читанні та в цілому як закон, за основу та в цілому як закон з техніко-юридичними правками.

_____. (Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, хто – "за", прошу голосувати. Хто проти? Хто утримався? Олександра Володимирівна, ви як проголосували?

КУЖЕЛЬ О.В. Я утрималась, потому что я предлагаю его доработать.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Анатолій Мусійович, ви як проголосували?

КУЖЕЛЬ О.В. Я считаю, что лучше...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Двоє утрималось. Рішення прийнято.

КУЖЕЛЬ О.В. ...лучше принять хороший законопроект, чем спешить.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ну, він дуже гарний, Олександра Володимирівна, ми ж спільно працювали. Ви ж його самі читали. Ну, ми ж з вами...

КУЖЕЛЬ О.В. Я понимаю, но я еще раз говорю. Ну, вот мы сейчас с вами расширили...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, я... Дякую, ми...

КУЖЕЛЬ О.В. ...расширили статьей 6. Я отзываю свою подпись. Я... (*Шум у залі*)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, давайте... Від гарного закону, ну-у...

КУЖЕЛЬ О.В. Я... не, я принципіально, я принципіально говорю: я отзываю свою подпись.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, Олександра Володимирівна, ви не гарячіться. Ну, подивіться уважно, це гарний закон, Олександра Володимирівна. Ну, навіщо ви так кажете?

КУЖЕЛЬ О.В. Вот пусть не идет. (*Шум у залі*)

_____ . Ну, что за дела?

КУЖЕЛЬ О.В. Ребята, потому что слишком...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, дякую, оголошую закритим засідання комітету.

КУЖЕЛЬ О.В. Давайте останемся на пять минут без...