

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань промислової політики та підприємництва

17 червня 2015 року

Веде засідання Голова Комітету ГАЛАСЮК В.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми розпочинаємо засідання комітету. У нас сьогодні дуже напружений графік. Пропоную, щоб ми рухалися динамічно, як завжди.

_____ . За півгодини закінчимо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ні, за півгодини, думаю, що цього разу не вийде, але будемо... Ваші слова да Богу в уші.

Перший законопроект 2086а. Законопроект народних депутатів, членів нашого комітету. Шановні колеги, хто був відсутній на момент реєстрації, я пропоную приєднатися до цього законопроекту.

Розкажу його суть. Значить, це звернулася до нас Державна регуляторна служба. Ви знаєте, що ми з вами прийняли новий Закон "Про ліцензування", да. Але проблема заключається в тому, що, з одного боку, 28 числа він вступає в дію, а з іншого боку, на сьогоднішній день не створений той ліцензійний реєстр, який ми з вами передбачили цим законом, не виділено на нього кошти Міністерством фінансів. Таким чином, маємо реальну проблему, яка може зупинити просто процес ліцензування. Тому був напрацьований законопроект службу, значить, Міністерством юстиції, народними депутатами і зареєстрований народними депутатами, бо нам його треба прийняти саме на цьому тижні, щоб ми встигнули вирішити цю проблему, да.

Значить, що передбачає цей закон? Цей закон передбачає дуже просту логіку. Три речі, да, по-перше, він продляє на декілька місяців діяльність тих ліцензійних умов, які на сьогоднішній діють, так. Другий момент, він скорочує все-таки зі вступу його в дію, скорочує вдвічі ту кількість переліків... ту кількість видів діяльності, що підлягають ліцензуванню. Тобто тут ми нічого не змінюємо, ми скорочуємо кількість ліцензованих видів діяльності.

Натомість по тих видах діяльності, по яких ліцензування залишається, ми продляємо діяльність ліцензійних умов на декілька місяців, раз. Два, ми надаємо час для того, щоб запустити Єдиний ліцензійний реєстр, в який мають бути інтегровані всі ліцензійні органи центральних органів виконавчої влади. І

ми даємо час до літа наступного року для того, щоб остаточно зробити те, що ми з вами планували з самого початку, – це інтеграція ліцензійного реєстру до Єдиного державного реєстру, да. Чому такий строк – до літа наступного року? Тому що, враховуючи об'єктивні реалії і необхідність виділення коштів Мінфіном і враховуючи ходательство голови регуляторної служби, вони вбачають, що реально це відбудеться тільки на початку наступного року і це буде можливим зробити.

Таким чином, що ми зробимо. Таким чином, з одного боку, ми так як і прийнято вже в цьому законі, що ми з вами проголосували, скорочуємо кількість ліцензованих видів діяльності, жодних змін тут не відбувається. З іншого боку ми забезпечуємо безперервність процесу ліцензування тим, що ми продляємо цю діяльність ліцензійних умов. І нарешті через, значить, через оцей поступовий перехід по створенню реєстрів ми забезпечуємо практичний механізм. Ну, якщо бути відвертими то дійсно, ну, насправді Кабінет Міністрів мав відпрацювати це оперативно, фахово і ми не мали стикнутися з цією ситуацією. Да? Але, на жаль, ми з цією ситуацією стикнулися і тепер у нас варіанти дуже прості. Або ми нічого з вами не робимо і чекаємо поки Кабінет Міністрів подасть свій законопроект, узгодить його, скаже, що він не правий так не мало бути і так далі, але постраждають ті люди, які задіяні в процесі ліцензування, які отримують ліцензії. Да?

Або ми з вами діємо на випередження, приймаємо на себе критику, бо кажуть, що ви тільки закон прийняли, а вже вносите до нього певні зміни. Пояснюємо в чому сутність, пом'якшуємо це питання.

І пропозиція, щоб ми не обмежувалися цим, то ми ще, знову таки, від депутатської групи запропонували норму, яка до речі була первісно запропонована Олександром Кужель щодо того, щоб майнові права на такі реєстри належали виключно державі. Тобто для того, щоб не було можливості виплачувати з центральних органів виконавчої влади роялті і таким чином вимивати кошти. Таким чином оцей законопроект передбачає рівно ті норми, які я щойно озвучив.

Окрім того, на нього надійшов вже висновок Науково-експертного управління, вони пропонують його повернути на доопрацювання, вбачають там критичні моменти. Мені здається, що з цього висновку нам треба врахувати редакційно одну дуже важливу правку. Бо, от ми там передбачаємо в цьому законопроекті, що... Значить, я зараз його процитую: "Майнові права інтелектуальної власності на ліцензійні реєстри та єдиний ліцензійний реєстр належить державі і держава користується ними на безоплатній основі". Я думаю, що з урахуванням зауважень Головного науково-експертного управління нам варто уточнити таким чином: "Майнові права інтелектуальної власності на ліцензійні реєстри та Єдиний ліцензійний реєстр та пов'язані з ними бази даних. Чи взагалі на бази даних ліцензійного реєстру та Єдиного ліцензійного реєстру, да. Чому? Тому що об'єктом, предметом прав інтелектуальної власності є саме бази даних. Тому це є уточнення від Головного науково-експертного управління.

Давайте обговорювати. Прошу, Олександра Володимирівна.

КУЖЕЛЬ О.В. Я хочу сказати, найголовніше – це є інтелектуальна власність на програмне забезпечення. І це програмне забезпечення ніколи безкоштовно не ставиться в жодному реєстрі. Тобто держава повністю сплатила за створення тої чи іншої програми реєстру. І це є державна власність, на жаль.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так. Тобто ви маєте на увазі: і програмне забезпечення, і бази даних ми маємо врахувати, так.

КУЖЕЛЬ О.В. Да. Далі, якщо ми змінюємо, от зараз ми чому вносимо зміни в цей законопроект? Нічого Кабінет Міністрів не зробив на виконання закону, на впровадження через три місяці Закону "Про ліцензування", на жаль. Я зверталась до пані Ляпіної, щоб вона про це доклала Прем'єру, щоб він знав, що Кабмін ігнорував виконання, окремі міністри, цього законопроекту. І це не єдиний законопроект, по якому така є ситуація.

Тому я просила, щоб було до комітету звернення особисто Прем'єра, бо він тоді зробить висновки, хто з міністрів сьогодні нехтує виконання законів. На жаль, цього нема. По цей час ніхто... я думаю, Яценюк не знає, що міністерства не виконали цей законопроект. В даному випадку по цьому законопроекту Міністерство юстиції повинно внести зміни в програмне забезпечення реєстру в частині електронних ліцензій. По цей час нема жодного документу, жодного звернення. Так як реєстр належить Васі Гурєєву і компанії, то вони не можуть внести зміни, це треба домовлять і таке інше, і таке інше.

Крім того, я вам всім нагадую, що так як цей реєстр був, коли я була керівником... держпідприємством, власники влазять ночью в реєстр і роблять там будь-які зміни, бо вони на це мають вільний доступ. Це є серйозне питання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, почули, абсолютно. Давайте тоді пропозиція, щоб ми просто... Так.

КУЖЕЛЬ О.В. Пропозиція комітету: прийняти в першому читанні. Прохання к вам: у виступі підкреслити, зауваження: звернутись до пана Яценюка, щоб він зробив висновки по міністрам, які не виконують строки впровадження

законопроектів. Ми ж не написали: з дня оподаткування, ми дали три місяці. Вони вездє відзвітували, що дуже гарно, гарно...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це не перший випадок наразі. Ми вже мали 2896, ми це все розуміємо добре.

КУЖЕЛЬ О.В. І зараз просто прийняти в першому читанні. Я-я розумію, що його треба прийняти в цілому, тому що з 1 липня страдають підприємці.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Безумовно, безумовно.

КУЖЕЛЬ О.В. Да, попрацюйте, будь ласка, я рекомендую, в частині виписання щодо реєстру. Є у нас такий Департамент інтелектуальної власності. Як точно його виписати, це буде чесніше, ніж юридичне

ГОЛОВУЮЧИЙ. Абсолютно. Тоді, Олександра Володимирівна, тоді пропозиція така, значить, яка поєднує те, що сказали ви, те, що надало Головне науково-експертне управління. Значить, у мене пропозиція така. Безумовно, ми завтра матимемо і виступи від фракцій, в тому числі. Нам необхідного його рекомендувати прийняти в цілому як закон, при чому включити його завтра і до порядку денного. І прийняти його завтра, бо в нас, по-іншому страдати буде не Кабінет Міністрів, страдати будуть підприємці. Ми це з вами розуміємо, не можемо припустити.

По-друге, враховуючи те, що ви зараз озвучили, пропоную таким чином зробити. Рекомендувати його прийняти за основу та в цілому як закон з урахуванням техніко-юридичних правок. При цьому викласти оцю, значить, оцю частину, оцей абзац наступним чином: майнові права інтелектуальної власності на програмне забезпечення та бази даних ліцензійних реєстрів та Єдиного ліцензійного реєстру належить державі. Держава користується ними на безоплатній основі. Тобто таким чином ми враховуємо і частину програмного забезпечення, і бази даних. Але так, як ви кажете, відпрацьовуємо з Департаментом інтелектуальної власності і з юридичним управлінням для того, щоб фінально його перед підписом зробити.

Шановні колеги, хто підтримує таку пропозицію, прошу голосувати. Хто – "за"?

_____. За основу?

ГОЛОВУЮЧИЙ. За основу та в цілому з техніко-юридичними правками. *(Шум у залі)* Хто...

КУЖЕЛЬ О.В. Нет, виступив голова комітету, доповідаючи цей законопроект, повинен це обов'язково сказати.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги... *(Шум у залі)*

_____. ... я хочу этот вопрос уточнить. Мы сейчас...

КУЖЕЛЬ О.В. По всем... по всем...

ГОЛОВУЮЧИЙ. По всем лицензиям, да?

КУЖЕЛЬ О.В. ...которые не выполнили закон. Покажите хоть один документ, который приняли по впровадженню закону за три місяця. Три місяця вам дали на впровадження закону, который, вы так кричали, что нужна дерегуляція. И вот... Айварас везде, где только мог, хвастался про 36 сокращенных видов лицензирования. И не сделать ни одного шага на выполнение закона, к которому вы не приложили даже одного мизинца, а это все работа комитета.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, давайте не будем о больном. Кто за те, щоб підтримати...

Прошу.

_____. Может, там некоторые лицензии, которые.....

КУЖЕЛЬ О.В. Вы читали? Не говорите о том, а то мы сейчас попросим вашего увольнения. Там нет ни одной лицензии, которая имеет право существовать, без внесения в единый реестр.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Абсолютно. Шановні колеги...

КУЖЕЛЬ О.В. Ни одной лицензии, потому что в достоверности (*Шум у залі*)

_____. Олександра Володимирівна, не будемо витратити час, не будемо витратити час...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, переходимо до голосування. Прошу, хто за те, щоб підтримати прийняття цього закону в цілому як закон з внесенням відповідних техніко-юридичних уточнень так, в тому формулюванні, яке я тільки що назвав, – уточнення з урахуванням пропозиції Олександри Володимирівни, ГНЕУ та списком консультацій з науковим управлінням. Хто – "за", прошу голосувати. Хто проти? Хто утримався? Прийнято одногосно. Дуже дякую, шановні колеги. Хто не долучився до співавторства, прошу, сьогодні ми це можемо зробити.

Шановні колеги, друге, друге питання. Друге питання: законопроект 2031а, про внесення змін до деяких законів України щодо підтримки вітчизняної металургійної галузі.

КУЖЕЛЬ О.В..... навіть обговорювати. Не надо принимать в первом чтении, а дальше будем відпрацьовувати...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Абсолютно, да. Ну, я... Давайте я озвучу, я озвучу коротко суть закона, щоб всім було зрозуміло. Може, хтось не встиг ознайомитись. Значить, дві новації...

_____ . (Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це фантастично, в нас найкращий комітет. Таке задоволення отримав.

Да, дві новації, які несе цей закон. По-перше, він законодавчо обмежує ліміт, квоти експортного, не експорт металобрухту, 20 відсотків від внутрішнього споживання. Таким чином, ми в один човен саджаємо металургів і металобрухтщиків, щоб в них не було того вічного спору, а що, чи маємо відмінити всі квоти, чи маємо навпаки заборонити повністю експорт металобрухту. Тобто отаким чином ми балансуємо галузь по сировині.

Друга новація, яка є наріжним каменем, – це запровадження прозорого розподілу цих квот, не вручну Міністерством економіки, а через відкриті аукціони на товарних біржах. Це той механізм, який дозволить повністю подолати корупцію, щоб ми навіть про це не чули, і щоб це відбувалось в прозорий, контрольований, ринковий спосіб. Цей законопроект напрацьований дуже фахово, з консультаціями, в тому числі, з експертними центрами і не тільки в Україні, і в Женеві, і по лінії СОТ. Безумовно, там є певні нюанси, які підлягають ще уточненню для того, щоб ми не порушили наших міжнародних зобов'язань. Але він є критично важливим для забезпечення прозорого ринку сировини для металургійних заводів.

Тому, шановні колеги, прошу підтримати його прийняття в першому читанні за основу. Прошу.

КУЖЕЛЬ О.В. В мене є до вас питання. Я до вас зверталась листом, на жаль, прошу звернути увагу секретаріат, що я не отримала відповіді, по питаннях металобрухту. Ви знаєте, що це питання підняв, і жорстка дискусія іде, міністр економіки пан Айварас. Його дуже підтримувала в цьому питанні, я мала серйозну розмову з нашим колегою, народним депутатом Тетяною Чорновол. У них була ідеологія відкрити повністю свободний експорт всього металобрухту, що це є корупція. Він повинен вільно виходити на експорт.

Я категорично проти. Ми пам'ятаємо, ви молоді, не пам'ятаєте, а ми пам'ятаємо, коли щезали люки. І можу сказати...

_____ . І зараз щезають...

КУЖЕЛЬ О.В. Ну, я хочу сказати, що всі-всі питання з металобрухтом, особисто там, де збирають, это кришують менти. Питання, я вас сто відсотків підтримую, – Міністерство економіки не повинно це вирішувати, а аукціон. Але тоді, я перепрошую, зразу повинні ми вирішити і на друге читання помітити собі, або в першому читанні обов'язково про це сказати, що треба внести зміни до другого читання. Це в Законі "Про ліцензування", пам'ятаєте, ми внесли на прохання міністра економіки. Ліцензія, яка має назву...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Експорт, так.

КУЖЕЛЬ О.В. ...на експорт металобрухту. І тому нам це треба відрегулювати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Безумовно. Дякую, Олександра Володимирівна. Значить, хочу вам сказати, що я був...

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Безумовно, безумовно, фіксуємо. Значить, я був на комітеті економічної політики Іванчука. Це питання вони там розглядали десь місяці два назад. Виступив з дуже жорсткою позицією щодо того, що ми не маємо жодного права, по-перше, відміняти квотування експертне. Це є неприпустимо, ми це не припустимо, навіть які б комітети це не підтримували і так далі. Тому я думаю, що наш з вами комітет як комітет промисловців, як комітет підприємців, відстоїть принципово ці позиції, якісно відпрацюємо до другого читання. Тут нема жодного неринкового механізму, бо є, була альтернатива інша: зробити, як зробили по лісу-кругляку – повністю заборонити експорт. Але, ну, зважаючи на те, що ми не хочемо напруження по лінії СОТ, ми знайшли дуже толерантну, дуже фахову формулу, формулу розрахунку, яка, по-перше, нівелює корупційний фактор, по-друге, забезпечує прозорий розподіл цієї сировини. Тому, шановні колеги, прошу підтримати в першому читанні, будемо наполягати на першочерговому розгляді, бо він включений до плану забезпечення законодавчих реформ, які ініційовані паном Гройсманом, який ми з вами минулого тижня затвердили.

Тому, шановні колеги, хто за те, щоб підтримати його в першому читанні за основу, прошу голосувати. Хто – "за", прошу. Хто утримався? Хто проти? Рішення прийнято одноголосно. Дякую. Скажіть, будь ласка.

_____. Мы плотно работаем с этой темой металлолома и хотел бы заметить, что мы не за отмену квот. Мы не поддержали...

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

_____. Возможно это было в декабре, мы на законопроект Татьяны Черновол, мы его тоже не поддерживаем. Поэтому приняли компромиссное решение, оставили регистрацию и немного увеличили, так сказать, регистрацию контрактов. То есть это квота, то есть у нас, по сути, это квота.

КУЖЕЛЬ О.В. Нет, мы меняем другое, не регистрация контракта, а мы продаем по аукциону и выпадает сразу регистрация контрактов, коррупционная с вами.

_____. Все понятно.

КУЖЕЛЬ О.В. Вышли на аукцион, купили и на этом закончили.

_____. Вы же делаете баланс по металлолому?

_____. Да.

_____. Вот вы баланс металлолома сделали, известно сколько необходимо лома для внутреннего потребления. От этой суммы берется 20 процентов, которые выставляются, этот объем выставляется на аукцион, кто больше продал тот и реализует.

_____. У нас были эти обговаривали аукцион и все, мы решили, что это не дееспособно.

_____. (Не чути)

_____. То есть мы, когда подошли к этой проблеме...

КУЖЕЛЬ О.В. (Не чути)

Не можно, а нужно. Давайте запишем сразу в закон электронный аукцион.

_____. Без доступа.

_____. Нет, очень интересно, а какой вариант, кроме аукциона?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, я перепрошую, шановні колеги, ми прийняли рішення, в мене пропозиція, ми проведемо ще не один круглий стіл з того, ми будемо вас запрошувати, будемо обговорювати позиції. Наше завдання, от ми точно не будемо, знаєте, це відкладати на роки і на роки, обговорювати. Бо я був на тому круглому столі, я бачив про що йде мова. Тому ми не припустимо такого затягування, це питання буде вирішено фахово і швидко.

Шановні колеги! Наступний законопроект... Шановні колеги! 2983, про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб підприємців та громадських формувань.

КУЖЕЛЬ О.В. До розгляду.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Що таке до розгляду?

КУЖЕЛЬ О.В. До розгляду. Дозвольте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да.

КУЖЕЛЬ О.В. Шановні колеги члени комітету! Я пропоную зняти це питання з розгляду в зв'язку з тим, що ми тільки вчора внесли його в порядок денний. Як фахівець, людина, яка відповідала і працювала з реєстрацією, можу сказати там дуже серйозні багати корупційні складові. Його треба серйозно почитати. Це колись був законопроект, який ми повернули. Це такий же законопроект, урядовий, який внесений зараз з великими помилками. Скажіть мені, будь ласка, в Міністерстві економіки, коли це в житті було, щоб в реєстрі реєстрації підприємців юридичних і фізичних осіб вдруг з'явилися громадські формування? Формування це що, громадське? Це "Самооборона"? Чи що? Такого не може бути. В тому реєстрі нема громадських формувань. І далі, уже, коли почитаєш...

_____. *(Не чути)*

КУЖЕЛЬ О.В. Нема там громадських...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна!

КУЖЕЛЬ О.В. Це окрема...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, почув вас.

КУЖЕЛЬ О.В. ...партії і громадські формування.

Я настаивю на том, чтобы законопроект который внесен вчера в порядок денний, притом ни на страницу, а очень серьезный текст. Скажите честно, кто читал? Никто из вас.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, почув вас. Дякую. Дозвольте мені доповісти.

Шановні колеги! Значить, цей законопроект є один із пакета трьох дуже важливих пов'язаних між собою законопроектів спрямованих на децентралізацію. Спрямованих на що? На те, що ми функцію реєстраційної служби, яка сьогодні побудована як вертикалі в Мін'юсті, ми її передаємо повністю на місця, разом з тими бюджетами, які відповідно за цим ідуть.

КУЖЕЛЬ О.В. Ну, не правда.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, Олександра Володимирівна, дозвольте я завершу, а ви скажете.

КУЖЕЛЬ О.В. Я в начале внесла предложение.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я почув.

КУЖЕЛЬ О.В. Поставьте его на голосование до розгляду.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, я почув вашу пропозицію.

КУЖЕЛЬ О.В. Так поставьте ее на голосование.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я доповідая суть закону.

КУЖЕЛЬ О.В. Нет, вы не можете.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка...

КУЖЕЛЬ О.В. Я поставила перенести его рассмотрение.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я почув.

КУЖЕЛЬ О.В. Нужно вначале проголосовать этот вопрос. Вы не имеете права не поставить...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я проінформую...

КУЖЕЛЬ О.В. ...вопрос который сказал

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я вам кажу, я проінформую ...

Олександра Володимирівна, я поставлю його на голосування.

КУЖЕЛЬ О.В. А потом будете докладывать суть закона.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я проінформую коллег про суть питання.

КУЖЕЛЬ О.В. Они должны его прочитать.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги! Я проінформую коллег про суть питання.

КУЖЕЛЬ О.В. Нет. Это называется, как поет Робертино Лоретти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановна Олександра Володимирівна!

КУЖЕЛЬ О.В. Я хочу его послушать сама.

Еще раз говорю законопроект очень серьезный.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановна Олександра Володимирівна, я вам ще раз кажу, будь ласка, я доповідаю цей законопроект, і ми приймаємо в тому числі рішення по тому питанню.

КУЖЕЛЬ О.В. Вы не можете его докладывать, я поставила перед рассмотрением, вам просто его надо...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександро Володимирівно, будь ласка, не перебивайте, я ж вас не перебиваю.

КУЖЕЛЬ О.В. Я еще раз говорю...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я почув вас!

КУЖЕЛЬ О.В. Поставьте вопрос на...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я ще раз кажу вам, я доповідаю цей законопроект.

Шановні колеги...

КУЖЕЛЬ О.В. Ви не можете його доповісти!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександро Володимирівно!

КУЖЕЛЬ О.В. Ви не можете його доповісти!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги! Я поясню, в чому полягає сутність цього законопроекту.

КУЖЕЛЬ О.В. Я просила его снять с рассмотрения.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Його сутність...

Я почув, Олександро Володимирівно, я поставлю на голосування вашу пропозицію. Я його доповідаю, я вам ще раз кажу, почуйте мене уважно, будь ласка.

Чому він дуже важливий? Тому що коли ми зараз говоримо про децентралізацію, ми маємо розуміти, що ми маємо на місця передати функції, ми на місця маємо передати ті бюджети, щоб місцеві громади їх отримали, щоб поламати ті колосальні черги, які ми мали в результаті форми Ф-4, яку ми з вами "ургентно" перенесли – це все діяльність реєстраторів. Тому цей законопроект був фахово напрацьований Міністерством юстиції, він був фахово напрацьований групою народних депутатів. Ви подивіться, будь ласка, авторський склад цього законопроекту.

КУЖЕЛЬ О.В. Только не говорите, что они над ним работали!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександро Володимирівно, я прошу з повагою до колег народних депутатів! Не перебивайте мене, будь ласка!

КУЖЕЛЬ О.В. Тогда скажите, если вы написали здесь авторов, расскажите мне, пожалуйста, какая здесь процедура идет с державним реестром!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександро Володимирівно, я вам ще раз кажу, не перебивайте мене, будь ласка.

КУЖЕЛЬ О.В. Вы автор и расскажите здесь, какая процедура с державним реестром идет.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександрo Володимирівно, дозвольтe, я...

КУЖЕЛЬ О.В. Ответьте на вопрос!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я вам ще раз кажу, я доповідая цей законопроект і не перебивайте мене, будь ласка!

_____. *(Не чути)*

КУЖЕЛЬ О.В. Потому, что здесь серьезнейшие коррупционные вещи.

_____. Я все понимаю.

КУЖЕЛЬ О.В. Нельзя его, ребята, не читая, нельзя его принимать!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановна Олександра Володимирівна! Шановні колеги! Я ще раз наголошую сутність цього закону...

КУЖЕЛЬ О.В. Его надо рассмотреть на фракциях очень серьезно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Функції...

Це ніхто не заважає зробити.

Значить цей законопроект, він передає ті функції, які сьогодні централізовані Мінюстом службі, яка є вертикаллю і яка є повністю монополізована, він передає те, що державні реєстратори працюють як державні реєстрації працюють місцеві адміністрації на місцях, нотаріуси, це працюють

авторизовані банки. І які є застереження у фракцій, це можемо до другого читання вичищати, нема питань.

Значить, в чому важливість цього законопроекту, що він дозволяє вкупі, в комплексі цих трьох законопроектів, які підтримуються, в тому числі і Головою Верховної Ради, і щодо того були проведені ретельні консультації, і цей пакет з трьох законів, він сьогодні розглядається на всіх комітетах. І тому я дуже прошу, шановні колеги, щоб ми його сьогодні прийняли за основу, бо вони мають іти в зал саме пакетом. І ми будемо абсолютно незрозумілі, якщо наш комітет не розгляне і буде перекладати на фракції свою роботу.

Тому безумовно, ви праві Олександро Володимирівно, що треба доопрацьовувати як будь-який не простий законопроект до другого читання. Але чому це важливо прийняти? Тому що це майже 500 мільйонів, які ідуть в місцеві бюджети. Міністерство юстиції фактично само, добровільно, ви покажіть, де таке відбувається, відмовляється від монополізованої функції по держреєстрації для того, щоб вона виконувалася на місцях. Не буде черг. Буде процес нормальної конкуренції...

КУЖЕЛЬ О.В. Ой, Боже, Господи.

ГОЛОВУЮЧИЙ. ...між місцевими...

КУЖЕЛЬ О.В. Ну, когда же птица говорун даст...

ГОЛОВУЮЧИЙ. ...адміністраціями...

КУЖЕЛЬ О.В., что-то другим говорить.

Ответьте на вопрос, пожалуйста...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, ну, краще вас...

КУЖЕЛЬ О.В. ...что делается с реестром?

ГОЛОВУЮЧИЙ. ...птиці говоруна не знайдеш. Тому...

КУЖЕЛЬ О.В. Скажите, пожалуйста...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тому ще раз вам кажу... Шановні колеги, давайте просто нормально, спокійно працювати.

КУЖЕЛЬ О.В. Ответьте мне на вопрос

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нормально, спокійно...

КУЖЕЛЬ О.В. ..., что делается здесь с державним реестром?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нормально, спокійно працювати.

КУЖЕЛЬ О.В. Ответьте мне, как автор.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я вам ще раз кажу.

КУЖЕЛЬ О.В. что здесь с державним реестром? Расскажите мне суть.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги!

КУЖЕЛЬ О.В. Ответьте на один вопрос.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги!

КУЖЕЛЬ О.В. Как автор. Что становится с державним реєстром?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Законопроект в пакеті з двома іншими забезпечує реальну децентралізацію...

КУЖЕЛЬ О.В. Брехня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. ...реєстраційної служби, передачу цих функцій на нотаріусів, на місцеві громади, на місцеві адміністрації. Вони в конкурентному режимі виконують ці функції. Тому я вважаю, що нам треба його, безумовно, підтримати цей законопроект і розглянути його як найшвидше в першому читанні, до другого читання його доопрацювати, в тому числі з залученням місцевих громад...

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я вам ще раз кажу...

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. ...ми не можемо з вами завалити процес децентралізації. Ми не можемо з вами завалити процес реформи реєстраційної служби. Ми маємо показувати цю реформу як приклад для інших міністерств, яким чином ліквідувати черги, яким чином забезпечити конкуренцію, яким чином без жодної копійки з державного бюджету отримати тисячі фахових агентів у виглядів нотаріусів...

КУЖЕЛЬ О.В. Спектакль.

ГОЛОВУЮЧИЙ. ...і місцевих громад, які будуть забезпечувати цю реєстрацію.

Тому, шановні колеги, я прошу підтримати цей законопроект за основу і врахувати ті застереження, які будуть виникати до другого читання. Дякую.

КУЖЕЛЬ О.В. Я требую поставить вначале мой вопрос, снять его с рассмотрения до следующего заседания комитета, чтобы мы могли его изучить. А после того будем говорить по сути. Пожалуйста.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я почув, Олександра Володимирівна.

КУЖЕЛЬ О.В. Поставьте вопрос на голосование.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, в кого є які застереження?

КУЖЕЛЬ О.В. Поставьте на голосование.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Я ставлю на голосування. Хто за те, щоб перенести розгляд цього законопроекту?

КУЖЕЛЬ О.В. На наступне засідання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я ще раз наголошую...

КУЖЕЛЬ О.В. На наступне засідання комітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, на наступне засідання комітету.

Ще раз наголошую, що це узгоджена позиція. Подивіться... Дайте мені. Хто автори цього законопроекту?

КУЖЕЛЬ О.В. Ну, слухайте, ну нам хоть не рассказывайте, как оно подписывается. Мы говорим о сути законопроекта, а не о подписях.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я вам кажу, що це узгоджена політична воля фракції коаліції, підтримана Головою Верховної Ради. Ляшко, Алексєєв, Галасюк, Чижмарь, Кривошея, Гіршфельд, Хміль, Розенблат, Куліченко, Гринів, Кутовий, Кривенко, Гопко, Єфімов, Повелко, Сторожук, Дубінін, Алексєєв, Грановський, Князевич. Шановні колеги, це голови профільних комітетів, які сьогодні ці законопроекти розглядають.

Тому, я ще раз кажу, шановні колеги, хто підтримує мою пропозицію Олександри Володимирівни щодо перенесення розгляду цього законопроекту. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Хто утримався? Рішення не прийнято.

Шановні колеги...

КУЖЕЛЬ О.В. Теперь тогда по сути. Вы уже доложились. По сути. Ответьте мне, пожалуйста, как автор этого законопроекта, в чем суть предложения в законопроекте по изменению регистрационной службы... реестра. Реестра, который называется Державний реєстр з фізичних і юридичних осіб, і це державне підприємство. Какие здесь предложения?

ГОЛОВУЮЧИЙ. По-перше, найважливіше, що це запровадження можливості надання не тільки сервісів фізичних, але й сервісів онлайн. Тобто це запровадження єдиних інтегрованих електронних реєстрів. Це те, що я сказав. Це децентралізація пунктів надання цих послуг по Україні, це перенесення до бюджетів відповідних рівнів коштів, які будуть отримувати за відповідні адміністративні процедури.

КУЖЕЛЬ О.В. Дякую. Тепер я хочу виступити. Шановні друзі, я дуже прошу вас, ті, хто утримався, всі громадські організації, уважно прочитати цей законопроект. Цей законопроект вдруге втискується під різним названим Міністерством юстиції. Хлопчиками, які сьогодні повністю монополізують

питання управління державною власністю через реєстрацію юридичних і фізичних осіб. Перше, неприпустимо, це в назві є громадських формувань. Цей реєстр не призначений до самооборон, батальонів "Азов" и всего остального. Це не може бути в назві законопроекту. Державна реєстрація юридичних осіб і фізичних осіб (підприємців). Це є норма закону. Це перше. Бо внесення змін до проекту громадських формувань такого і немає. Це перше.

По-друге, тут ми з вами вже прийняли законопроект, пам'ятаєте, дуже тяжкий перший по дерегуляції, який завало Міністерство економіки? Ми там з вами прийняли норму, в якій дали всім державним установам зобов'язання обмінюватись електронною інформацією, пам'ятаєте, на вимогу одного органу до другого, і не вимагати їх у людини справою.

Можу вам сказати. В п'ятницю я повернулась з Дніпропетровської області. І по цей день процвітає, що людина повинна взяти справку о несудимости. Закон діє вже три місяці!

І тому, перед тим, як проводити далі, не розуміючи ситуацію, що тут написано, а я рекомендую прочитати, тут дуже багато помилок. А, крім того, тут передбачається, почуйте, сьогодні реєстрація юридичних і фізичних осіб, це державні підприємства. В законі передбачається передати його повністю в Міністерство юстиції!

Даже при Януковиче мы до этого не доходили! Це є пряме управління. Я голова комітету була. Це державне підприємство було при мені. Я не мала змоги права надати туди хотя бы одно указание! Потому что, якщо сьогодні при міністрі буде кому заменить собственника, це є просто пряме порушення будь-яких прав, це є рейдерство вночі, де будуть змінюватись і назва, і все інше! Такого мы не доходили до Януковича, это тот вопрос, который я вам задала.

Нема тут децентралізації! На сьогоднішній день поїдьте по регіонах і запитайте, як працює той закон, який вже три місяці працює? Я вам сказала, а никак. Жодного рішення Міністерство економіки не провело через Кабмін, яким зобов'язало міністерство в електронному вигляді передавати наниз.

Можу сказати, працює вже рік законопроект по спадщині. Запитайте ви, мажоритарчики, чи стало дешевше людям оформлювати спадщину? Брехня. Как было, так и есть. Вони питають, чому не працює закон Міщенко? Я говорю, та працює. А чому не стало дешевше? Тому що до жодного законопроекту нема, що спадщина оформлюється при оформленні в державного нотаріуса. Подзаконных актов, ничего не принимается.

Этот законопроект очень серьезный. Если мы создадим монстра, с которым не будем завтра знать, что делать, это не децентрализация. Здесь самое главное, что спрятано – это полностью концентрация функций и управление регистрации, а регистрация – это право собственности, господа. Я вам могу

привести огромное количество предприятий, которые ночью просыпались, нет его названия, нет его директора, другое название и другой директор.

Поэтому... Я просто прошу вас фракциями, как бы вы сейчас не голосовали, ну, его нельзя быстро, быстренько, как они это делают, а вы потом будете не знать перед бизнесом, куда девать глаза.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановна Олександра Володимирівна, я вам дуже дякую.

По-перше, мова не іде про быстренько, мова іде про те, що прийняти його в першому читанні. Взяти його в роботу.

По-друге, я ще раз наголошую, може ви якийсь інший читали, що там іде концентрація, Мін'юст віддає свою вертикаль на децентралізовану мережу на місцевий рівень, на громади, на нотаріусів. І кошти ідуть за ним. Я ще раз кажу, що це питання, проведені консультації з Головою Верховної Ради.

Шановні колеги!

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, не перебивайте. Я все дам. Ну, послухайте. Я вас слухав уважно. Ну, давайте так. Ну давайте будете тільки ви говорити. Да?

Я ще раз наголошую. Шановні колеги, мова ж не йде...

В нашому, Олександра Володимирівна. В нашому!

Мов не йде про те, щоб зараз його приймати, це дуже складний закон в якому потрібно опрацювати багато речей.

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слухайте. Олександра Володимирівна, я вас прошу, я вас дуже поважаю і прошу...

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. ...взаємної поваги.

Шановні колеги! Я прошу вас зважити на те, що це є політика спрямована на децентралізацію, на те, що є. Інтегральна позиція фракцій. Давайте дообговорювати, давайте уточнювати до другого читання. Але давайте не робити з цього, ну, розумієте такі речі, коли інший комітети розглянуть і підуть в зал, а ми з вами будемо пасти задніх. Я принципово проти цього. Я ще раз кажу, що ці консультації проводилися в тому числі з Головою Верховної Ради. Я вважаю, що ми просто зобов'язані прийняти...

КУЖЕЛЬ О.В. Обратите... Голова Верховной Рады...

ГОЛОВУЮЧИЙ. ...в першому читанні.

КУЖЕЛЬ О.В. ...такой же депутат, как и мы исполняющий обязанности...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, безусловно.

КУЖЕЛЬ О.В. ...Голови.

ГОЛОВУЮЧИЙ. знаєте.

КУЖЕЛЬ О.В. И его глубокие знания в регистрации

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, але ви знаєте...

КУЖЕЛЬ О.В. Прошу не перебивать.

ГОЛОВУЮЧИЙ. ..., хто займається питанням децентралізації.

КУЖЕЛЬ О.В. Я хочу, чтобы вы

ГОЛОВУЮЧИЙ. І ви знаєте, що пан Гройсман послідовно відстоює питання реальної децентралізації.

КУЖЕЛЬ О.В. И вам стоит уже вообще перейти в партию пана Гройсмана.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І наповнення...

КУЖЕЛЬ О.В. Я хочу обратить внимание.

ГОЛОВУЮЧИЙ. ...бюджетів місцевих.

Шановна Олександра Володимирівна...

КУЖЕЛЬ О.В. Уважаемые коллеги!

ГОЛОВУЮЧИЙ. ... я надам вам слово.

КУЖЕЛЬ О.В. Обратите внимание...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я надам вам слово, шановна Олександра Володимирівна, я вам надам слово. Олександра Володимирівна, шановна Олександра Володимирівна!

КУЖЕЛЬ О.В. Здесь новый закон, который тот отменит и останется громадські формування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я ще раз вам кажу.

КУЖЕЛЬ О.В. Это полностью замена закона, не внесення змін, а повністю зміна закону.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це пакетна реформа, реальна реформа, яка робить децентралізацію. Це ваша думка, Олександра Володимирівна, ми її дуже добре почули.

Шановні колеги, давайте знизимо градус, будь ласка. Представтеся, будь ласка.

_____ Шановні депутати! Я – голова

Я хочу сказати, що ми прочитали закон, він містить корупційну складову, окремі його положення суперечать чинному законодавству і перешкоджають виконанню комплексної програми розвитку фінансового сектору України до 2020 року.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дуже дякую.

_____. Дайте сказати, бо до Мін'юсту не можна достукатися. до только замечания принимает, а вы уже рассматриваете. Теперь скажу почему, у нас есть Закон5 статья, где четко написано, что все держатели державних реєстрів повинні надати доступ до інформації за реєстрів. Коли зміна була закону той раз, ми виступали, Мін'юст нас все время с 2006 года не дает нам возможность работать. Он выкинул нас из закона, вы нас оставили, сейчас опять они нас выкидывают из закона. Теперь, в этой нашей программе, четко написано, обеспечить доступ реестров к этим державним органам этим реестром. В чому корупційна складова? Скажу, нас выкидывают спокойно. Почему? Потому что они монополисты ставят высокую цену, им надо, чтобы каждый отдельно запрашивал, а когда надо проверить одного заемщика, это 400-500 гривен заплатить за все реестры.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нет, не подождите, а ми вас почули.

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Ми вас почули.

_____. Ні, ви мене не почули.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я вас почув. Прошу, я веду комітет, те, що ви просите, я вам кажу сідайте. Я вам ще раз кажу, я почув вашу корупційну складову. По-перше, я почув вас.

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, давайте так, по антикорупційній складовій, у нас є комітет антикорупційний, який надає експертизу. Те, що ви відстоюєте ваші конкретні позиції, що ви туди не потрапили. Всі мають право, Олександро Володимирівно, всі мають право!

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все зрозуміло! Не перебивайте мене тому що я веду комітет і нетреба мене перебивати!

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я ще раз кажу, не треба мене перебивати! Значить, це – раз!
Два. По антикорупційній складовій...

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я вам ще раз кажу, що на це є корупційний комітет.

Друге. Те, що вас турбує, ми почули, що вас звідти виключають. Буде доопрацювання до другого читання, де будемо розглядати як коригувати. Ви ж пам'ятаєте як ми розглядали 1580. Тому прошу оці питання, як би не кидатися такими оцінками. Знаєте, він корупційний...

_____ *(Не чути)* Але ми звернемося до преси тому що так неможна...

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)* Ты помнишь, как ... Он сейчас обещает, что внесет, а тогда еле-еле провели.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

КУЖЕЛЬ О.В. Точно, как с лицензированием: поменяют, что захотят и вставят, что захотят. ... не имеет права на...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, я прошу вас підтримати цей законопроект за основу в першому читанні і ми його дуже якісно і дуже ретельно доопрацюємо до другого читання з позиціями фракцій і з позиціями громадськості. Але, я кажу, ми не можемо дозволити завалити реальну реформу Державної реєстраційної служби та децентралізацію, яку ми маємо провести.

Шановні колеги, хто за те, щоб підтримати цей законопроект в першому читанні за основу, прошу голосувати. Шановні колеги, хто проти? Хто - "за"? Хто утримався? Рішення прийнято.

Дякую, шановні колеги.

КУЖЕЛЬ О.В. Нет, это позор, просто позор то, что вы сейчас сделали!

_____. У меня просьба. Давайте, вот когда будем дорабатывать...

КУЖЕЛЬ О.В. Кто будет дорабатывать, скажи мне! Кривошея, который будет представлять интересы Петренко!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, я перепрошую, давайте з повагою до наших колег!

КУЖЕЛЬ О.В. Нет, подожди, пожалуйста!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зараз прийде Геннадій Григорович і ви скажете все, що ви хочете йому сказати.

КУЖЕЛЬ О.В. Я ему в глаза скажу, конечно, скажу, потому что он будет лоббист господина Петренка. Я люблю Пашу Петренка, но вопрос заключается в...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександро Володимирівно, я ще раз вам кажу, давайте уважно будемо читати і казати по конкретних позиціях, а не валити реформу децентралізації. Не валити реформу децентралізації!

КУЖЕЛЬ О.В. Ребята, нас просто сейчас насилуют! Что вы делаете? Гражданское общество...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександрo Володимирівно, ви його читали?

КУЖЕЛЬ О.В. Еще раз говорю, я не то, что читала, а с замечаниями у меня все, вы знаете, я готовлюсь к комитету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, чудово.

КУЖЕЛЬ О.В. Скажите мне, пожалуї ста, на сегоднїшний день, если Ляпина поставила и до 18 числа собирает замечания к гражданскому представлению бюро кредитных историй создано законом Украины, законом. Которая дает информацию банков о недобросовестных заемщиков, и она ходит здесь, как попрошайка, а представляя государственную, утвержденную законом, организацию.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра, да почувли, да буде ж друге читання.

КУЖЕЛЬ О.В. Ее перебивают только потому, что это не совпадает с тем, что тянет Галасюк. Этот законопроект Ляшко дали в Кабмине и сказали надо провести, потому что как урядовий мы с вами его на хрен посылали и они взяли и по-другому назвали. Ответьте мне, вы даете себе ответственность...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги!

КУЖЕЛЬ О.В. ...что сегодня существует закон о регистрации, а вы написали громадських формувань?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, я ще раз кажу вам.

КУЖЕЛЬ О.В. Я прошу все гражданские организации, кто здесь есть, очень серьезно на это отреагировать и сегодня я это буду говорить на эфире.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Спасибі, чудово.

КУЖЕЛЬ О.В. Про вашу позицію, як ви ведете комітет.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Олександра Володимирівна, дякую за вашу конструктивну позицію, чудово.

КУЖЕЛЬ О.В. А ви не даєте нікому говорити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чудово. Я вам дякую за вашу прозору позицію, будемо працювати дуже злагоджено.

Наступний законопроект, який ми розглядаємо, законопроект, давайте ми його наступним розглянемо, зараз Геннадій прийде.

Наступний законопроект 2763.

КУЖЕЛЬ О.В. Покажите мне, пожалуйста.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, давайте зосередимось. Наступний законопроект 2763 проект закону народного депутата Семенухи, нашого колеги, щодо скасування обов'язковості держреєстрації іноземних інвестицій.

КУЖЕЛЬ О.В. Тут нічого обговорювати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергій Іванович, ви доповідаєте?

КУЖЕЛЬ О.В. Нет, его надо поддерживать.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре.

Шановні колеги, коротко сутність цього закону полягає в тому, що ми прибираємо штучну реєстрацію іноземних інвестицій, яка абсолютно не потрібна, яка раніше була за заявницьким принципом.

КУЖЕЛЬ О.В. А чего мы пропустили четвертый?

ГОЛОВУЮЧИЙ. А тому що ми перенесли його. Колеги, послухайте уважно, будь ласка.

Тобто ми прибираємо цю штучну державну реєстрацію, оскільки вона не несе в собі жодного змістовного навантаження, заявницький принцип, ці дані, вони є відкриті, які є інвестиції за кордоном. Тому, шановні колеги, я пропоную підтримати цю ініціативу народного депутата Кривошея і прийняти цей законопроект.

КУЖЕЛЬ О.В. Какого Кривошея?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ой, прошу, Семенухи і підтримати цей законопроект.

КУЖЕЛЬ О.В. Да какой, потому что этот человек показал себя, глава комитета, лоббист, протягивающий коррупционные законы.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, пані Лисиця хоче прокоментувати.

Прощу, пані Лисиця, будь ласка, прокоментуйте. Будь ласка, до мікрофону, включіть.

ЛИСИЦЯ Т.М. Міністерство економрозвитку. По-перше, в законі обов'язкова реєстрація не передбачена. Слова "обов'язковий" там немає. Також в законі немає порядку залучення інвестицій, як написано. Є порядок реєстрації. Це питання таке.

Але в зв'язку з тим, що відмінюється державна реєстрація, відмінюються відразу пільги, які надавалися інвестору по сплаті ввізного мита, якщо обладнання везеться в статутний фонд...

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

ЛИСИЦЯ Т.М. Подождите, дайте я доскажу.

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

ЛИСИЦЯ Т.М. В законі цього немає.

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

ЛИСИЦЯ Т.М. Ну, хорошо, добре. Тобто, якщо реєстрації не буде, то треба ще одне врахувати – питання державних гарантій. Частина друга закону каже, що державні гарантії надаються тільки... державні гарантії захисту інвесторів надаються тільки, якщо інвестиція зареєстрована. Це треба мати також на увазі.

І ще статистика. У нас Нацбанк дуже занепокоєний, тому що буде спотворена статистика, тому що ніде не будуть обліковуватися ці прямі іноземні інвестиції.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, вони ж є в статистичних відомостях. То просто ми змінємо порядок. Дякую.

Пані Тетяно, в мене пропозиція така. З урахуванням того, що ви озвучили, щоб ми його підтримали в першому читанні за основу. До другого читання дуже ретельно опрацюємо, якщо треба, ще додаткові якісь правки внести.

Шановні колеги, хто за те, щоб підтримати за основу законопроект 2763 народного депутата Семенухи про скасування обов'язковості держреєстрації іноземних інвестицій. Хто – "за, прошу голосувати. Хто проти? Хто утримався? Рішення прийнято одногосно. Дякую.

Є пропозиція народного депутата Семенухи перенести розгляд законопроекту 2764, який у нас в порядку денному на наступний комітет, бо потрібно ще провести робочу групу і провести консультації. Тому я, якщо не заперечуєте, пропоную перейти до останнього законопроекту нашого порядку денного, це законопроект...

КУЖЕЛЬ О.В. Я прошу поставити ще одне питання на голосування перед розглядом законопроекту. Я прошу законопроект, якщо він буде прийнятий в першому читанні, який ви зараз протягнули, що вести його на второе чтение буду я. Я – единственная работала с первого момента...

_____. *(Не чути)*

КУЖЕЛЬ О.В. А?

_____. *(Не чути)*

КУЖЕЛЬ О.В. Да. Я вела реестрацию и проводила все первые законы по регистрации, я знаю регистрацию 100 процентов. Чтобы не было прямой связи представителя правительства с этим законопроектом. Что этот законопроект на второе чтение буду вести и докладывать я.

_____. Поставим, обсудим, Александра Владимировна.

КУЖЕЛЬ О.В. Давайте вот сейчас обсудим.

_____. Обсудим. Я считаю, что я как автор могу вполне вести этот законопроект.

КУЖЕЛЬ О.В. Ну, вы ж как автор у меня забирали законопроекты мои которые...

_____. Нет. Ну, слушайте, давайте мы не будем сейчас вспоминать...

КУЖЕЛЬ О.В. Подождите. Я, как автор... Подождите. Я, как автор дала свой законопроект по частному предпринимательству. Я, как автор дала проект по малому бизнесу. Вы там один из 15 авторов. Я считаю, что сегодня, если взять по опыту работы и знанию регистрационной службы, я дважды была главой Госпредпринимательства, которая была подчинена регистрационная служба, и я среди присутствующих лучше всех знаю эту систему. Решение принимается потом на второе чтение все равно всем комитетом. Ну, чтобы не было коррупционной складовой, по которой я буду писать, если вы примете решение другое, и поверьте достаточно серьезно. То на самом деле... Я прошу своих коллег дать возможность мне этот закон тогда, если примете вы в первом чтении, на что я рассчитываю, не состоится, готовите его на второе чтение.

ГОЛОВУЮЩИЙ. *(Не чути)*

(Загальна дискусія)

КУЖЕЛЬ О.В. ...нормальная коррупционная складовая лоббистских отношений, он лоббирует нормально, как человек, представляющий правительство законы которые втягивает правительство и вы собираете под него подписи.

_____. Дуже приємно... Я не хочу...

(Загальна дискусія)

_____. *(Не чути)*

_____. Ну, я так розумію, що підтримав комітет, поки мене не було?

_____. *(Не чути)*

_____ . Підтримав законопроект.

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

_____ . Ну, я думаю, що всі питання, які стосуються другого читання зазвичай ми

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

_____ . Ну, значить будемо проводити. Я думаю, що, якщо ви хочете доповідати в другому читанні то, ну, щонайменше треба за нього проголосувати.

(Загальна дискусія)

_____ . Корупційної складової не буде, і ми тут всі представляємо....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, почув вашу пропозицію. Так, Олександра Володимирівна, я визначився як голова комітету, бо це моя компетенція. Да, я вам покажу регламент, я вам покажу регламент, хто, хто розподіляє закони.

КУЖЕЛЬ О.В. Я была главой комитета. Выносятся решение, кто докладывает.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я вам ще раз кажу, я вам покажу регламент. Я вам покажу регламент.

КУЖЕЛЬ О.В. Кто докладывает закон.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто веде закон.

КУЖЕЛЬ О.В. И кто ведет на второе чтение.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я вам покажу регламент. Олександра Володимирівна, обговоримо. Обговоримо, я вам покажу регламент. Шановні колеги! Я прошу.

КУЖЕЛЬ О.В. Глава комитета, это не говорящая голова, которая докладывает все ...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам, дуже дякую. Шановні колеги, у мене є пропозиція перейти до наступного питання розгляду законопроекту, який у нас, Геннадій Григорович? 2493 у другому читанні.

І у нас ще є один дуже важливий законопроект, наш з вами, Олександра Володимирівна, який ми сьогодні зареєстрували.

КУЖЕЛЬ О.В. Давайте 2493 пройдем, а потом тот.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, тому у нас два закони залишились. Прошу. Той? Той ви докладаєте, безумовно.

КУЖЕЛЬ О.В. Нет, тот докладывает ...

_____. 2493 докладаю я, докладаю я.

_____. Я визначився, я ще раз кажу, я визначився, я доповідаю від комітету в першому читанні.

_____ . Це законопроект, який вноситься в другому читанні. Серед пропозицій, які, у нас лише є одна пропозиція, яку ми врахували. Да, це пропозиція пані Кужель Олександри Володимирівни, поправка номер п'ять, вона врахована. І в принципі це все.

І законопроект досить маленький, він там на двох сторінках був.

КУЖЕЛЬ О.В. Остальные все відхилені.

_____ . Да, решта відхилена. Вони в принципі недоцільні в цьому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, ви не заперечуєте проти цієї правильної поправки?

_____ . Да, поправка є вірною. Тобто я думаю, що нема ніяких зауважень по ній.

КУЖЕЛЬ О.В. Вы видите мою подпись под поправками?

_____ . У мене є те, що мені подано комітетом. Якщо є, Олександра Володимирівна, там, Олександра Володимирівна, це та, я так зрозумів, що це та фраза, про яку ви говорили.

_____ . Олександра Володимирівна, під поправками ваш підпис?

КУЖЕЛЬ О.В. Конечно! Ребята, нельзя механически брать правки без подписи народного депутата! Человек, который является помощником вашего главы комитета по информационным этим, принес правки от Александры Кужель! Каким образом?!

_____. Сегодня тоже у нас есть закон, без подписи будем рассматривать. Позвонили ваши

КУЖЕЛЬ О.В. Это со всеми подписями! Это подписался руководитель комитета. Как видите, вы могли не размножать. После вашего отказа я полностью размножила...

_____. Как отказа? Я все сделала, я не отказала.

КУЖЕЛЬ О.В. Вы сказали моему помощнику, что без решения главы комитета вы не можете это сделать. Что правильно. Размножить всем...

_____. Ну, само собой.

КУЖЕЛЬ О.В. И я сама...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Александра Владимировна, ну, слушайте, это давайте уже без....

КУЖЕЛЬ О.В. Можно, по 2493, потому что, к сожалению, вот то, что я и говорила, господин Кривошея не разобрал этот законопроект.

(Загальна дискусія)

КУЖЕЛЬ О.В. Я имею право и я отвечаю за свои слова.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександрo Володимирівно, я ж не кажу, що ви не відповідаєте за свої слова.

В першому читанні чітко було розглянуто дві статті внесених в ..., там 35 і 37 здається статті, якщо я не помиляюсь, про внесення змін в цей законопроект.

Ми проголосували його в першому читанні і зараз у нас є правки, які внесені, от і все.

КУЖЕЛЬ О.В. Скажите мне пожалуйста, как человек, который готовил законопроект ко второму чтению, что такое 35 статья и куда мы вносим изменения, что это такое?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це 35 стаття про державну реєстрацію.

КУЖЕЛЬ О.В. О чем она?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми говоримо про ті документи і про ті організації, які беруть на себе повноваження під час ліквідації тих, чи інших організацій, ми говоримо про державні органи...

КУЖЕЛЬ О.В. Господа, а тепер я вам прочту...

ГОЛОВУЮЧИЙ. ...які можуть брати на себе...

КУЖЕЛЬ О.В. Спасибо. Спасибо.

Вы просто, к сожалению, давайте не обижаться, но я считаю, что к законопроектам относиться нужно очень серьезно, потому что за ними стоят сотни тысяч судеб людей.

Я считаю, что законопроект 2493 не мог приниматься и в первом чтении, и во втором, тем более – это скрытая приватизация.

35 статья. Разрешите, я вам покажу, я ее открыла так, как она есть там. В 35 статье написано: "Здати внесення до Єдиного державного реєстру запису про рішення засновників юридичного або уповноваженого ним органу щодо припинення юридичної особи забороняється: проведення державної реєстрації, змін до установчих документів юридичної особи щодо якої прийнято рішення, щодо припинення". А дальше вносятся изменения: "Крім змін до установчих

документів державних підприємств, установ і організацій пов'язаних із зміною органу до сфери управління якого вони належать".

Что имеется в виду?

_____. Что можно изменить...

КУЖЕЛЬ О.В. Это скрытая приватизация! Ребята, принято решение про припинення державного підприємства, ліквідується Міністерство промисловості и его передают сейчас в Министерство экономики, две тысячи предприятий. А оно начинает менять в установчих документах собственника и так далее. Это скрытая приватизация, которая будет даже без продажи. Это первое.

Второе. 37 статья. Порядок проведения державної реєстрації, припинення юридичної особи злиття, приєднання, поділу або перетворення. Вставляється "для проведения державної реєстрації этих действий", нужно "підписаних головою, членами комісії з припинення юридичної особи та затверджений засновниками юридичної особи або органу, який прийняв рішення про прийняття юридичної особи", вставляється "або центральним органом виконавчої влади, до якої перейшли повноваження та функції органу, який прийняв таке рішення" примірник і оригінал.

На сегодняшний момент все предприятия, которые вот так вот зависли, вы ж знаете, сколько сейчас ликвидируется, санэпидемстанция, тот орган, тот орган, тот орган, в этот момент вместо того, чтобы выносить на прозрачную продажу, они будут идти через внесения змін в установчі документи, которые будут менять собственника, директора и так далее. Ребята, это, вот кто, если вы как автор, который вели на второе чтение, скажите, логику другую кроме той, которую я сказала, необходимости внесения этих изменений. Потому что если было принято решение Министерством промышленности про припинення дії цього підприємства, і почала діяти ліквідаційна комісія при передаче Министерству экономики, то они должны выходить на уряд, рассматривать документы, а не вносить изменения в реестр, не проходя никаких согласований. Это госпредприятия, господа. Это госсобственность. Как кто может сюда внести зміни до установчих підприємств, заметьте, это любые зміни. Это же любые зміни.

На самом деле, вот поверьте, у меня предложение все-таки не выносить его на второе чтение. Очень серьезно направьте его на экспертизу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, почули пропозицію. Так, я вам прокоментую. Дивіться, дуже проста ситуація. Давайте уважно читати праву колонку. Тобто от тільки дві новації, які залишаються до другого...

КУЖЕЛЬ О.В. А я какую читала?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте зараз подивимося уважно. Тільки дві новації. Тобто абзац другий частини другої статті 35 після слів "рішення про доповнити словами "крім змін до установчих документів державних установ, організацій, пов'язаних із зміною органу". Тобто тільки окрім одного виду змін, пов'язаних зі зміною органу. Про яку приватизацію іде мова? Один орган міняється на другий орган.

КУЖЕЛЬ О.В. Прочтите, пожалуйста, весь текст.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прочитав уважно. Олександра Володимирівна, ми ж це розглядали на першому читанні дуже уважно.

КУЖЕЛЬ О.В. Забороняється проведення державної реєстрації змін.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Безумовно.

КУЖЕЛЬ О.В. Крім...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, абсолютно, крім змін, правильно, при зміні органу, крім змін того органу, до сфери управління якого належить. Якщо одне міністерство ліквідовано.

КУЖЕЛЬ О.В. Зміни.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Та зрозуміло, Олександра Володимирівна. Але це має відобразитися в реєстрі. Якщо ми це не робимо, підприємства.

КУЖЕЛЬ О.В. Что?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не перебивайте, будь ласка. Підприємство зависає, бо той новий орган не попадає в реєстр, це раз. Два, послухайте мене уважно, друга правка також є дуже слушною. Я вважаю, що ми маємо погодитися з тією редакцією, яка винесена на праву колонку, це є абсолютно слушно і відпрацьовано дуже ретельно. В першому реченні абзацу першого частини тридцять сім заміняється "який прийняв рішення" замінити "до повноважень якого належать", це щодо затвердження розподільчого балансу. Дуже проста ситуація, ліквідований центральний орган виконавчої влади і він вже не є тим, який прийняв, його вже немає, то нема кому затвердити розподільчий баланс. Тому розподільчий баланс має затвердити його правонаступник, тобто той орган, до повноважень якого належить прийняття і відповідно такі поправки і вносяться до другого читання у правій колонці. Тому я вважаю, що ці формулювання, вони є абсолютно слухними і коректними.

КУЖЕЛЬ О.В. Скажите, пожалуйста, где вы сохраняете, чтобы их можно было вырезать и передавать в прокуратуру? Почему? Потому что идет подмена...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Онлайн трансляція, Олександра Володимирівна, онлайн трансляція.

КУЖЕЛЬ О.В. Подождите, подождите. Потому что идет подмена или принципиальная, или от незнаний и желания очень это сделать. Еще раз говорю, на сегодняшний момент, если предприятие принадлежало Министерству промышленности и принято решение о ликвидации Министерства промышленности, что сделано урядом? Принято решение до момента ликвидации передачи всего управления собственности кому? Министерству экономики, никакого зависания нет. Управляет государственной собственностью Министерство промышленности, Министерство экономики.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Міністерства промисловості немає.

КУЖЕЛЬ О.В. Подождите.

(Шум у залі)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Орган, який знаходився, який його контролював, він ліквідований. Мова йде про дуже просту річ, про зміну формулювання, яке забезпечує цю зв'язку.

КУЖЕЛЬ О.В. Виктор, смотрите, какую вы делаете ошибку хотя бы ради интереса. Зайдите в реестр, посмотрите, какие входят в него данные. Там не написан орган, который его курировал. Государственные предприятия в реестре не финансируются, что им курирует Министерство обороны. Там написано: державне підприємство, державна форма власності, хто керівник, хто...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна...

КУЖЕЛЬ О.В. Подождите. Там в реестре...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Але є важлива складова. Хто затверджує розподільчі баланси? Або той орган, що вже ліквідований, він не може його затвердити.

КУЖЕЛЬ О.В. Вы читаете, что я говорю? Внесения змін до установчих документів. Там нет розподільчого балансу. Мы говорим только о Законе о регистрации. Виктор, нельзя заговаривать тему.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександр Володимирівна, ви розумієте, що коли відбувається передача цього підприємства з органу, який ліквідований, на те підприємство, яке не ліквідоване, тобто як це пояснити. Будь ласка, Мінекономіки, ви прокоментуєте?

КУЖЕЛЬ О.В. В мене прохання, звернутися... Я даю пропозицію... Будь ласка, я не знаю, с кем вы обговорювали, тому що там...

_____ . *(Не чути)*

КУЖЕЛЬ О.В. Я з вами не обговорювала. Я з вами не обговорювала цей законопроект і в першому читанні... Я прошу одне прохання. Протокольо, чтобы было сказано, я прошу этот законопроект направить в Закон про законодательство, сделать экспертизу. В законодательство по коррупции. Потому что тут есть, я вам 100 процентов говорю, скрытая приватизация. Больше никакой другой цели в этом законопроекте...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, почули вас. Жодної тут прихованої приватизації. Це забезпечення преемственности цих органів.

Шановні колеги, в мене прохання до вас, підтримати цей законопроект для прийняття його як закону в цілому з урахуванням, дуже важливо, техніко-юридичних правок юридичного управління, які будуть внесені.

Шановні колеги, хто за таку пропозицію, прошу голосувати. Хто – "за"? Хто утримався? Хто проти? Дякую. Рішення прийнято. Один проти.

Шановні колеги, дякую. Наступне питання. Олександра Володимирівна, не будете заперечувати, щоб наш з вами закон ми зараз розглянули по зоні АТО?

КУЖЕЛЬ О.В. Его нужно срочно рассматривать, потому что там предприниматели страдают.

Шановні колеги...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, будь ласка, прошу.

КУЖЕЛЬ О.В. Законопроект, який... Сережа, выйдите, пожалуйста. Потом будем разговаривать, не надо подсаживаться, вы не член комитета.

В прошлом созыве Верховной Рады был принят законопроект після великої кількості звернень до депутатів підприємців, які знаходились в зоні

проведення АТО і ці звернення торкалися дуже болючих питань. Наприклад, ви маєте в оренді земельну ділянку, яку взяли у комунальній, або в державній власності, а на цій земельній ділянці зараз іде війна, ну, наприклад, як це була земельна ділянка, як приклад, біля аеропорту, де була війна, але податкова вимагала з цих людей сплату податку і по багатьох інших. Ми відпрацьовували тоді, в тій Верховній Раді, цей законопроект з радою підприємців Кабінету Міністрів, з радою роботодавців, пан Тарута тоді очолював адміністрацію і він підключав всіх підприємців, тобто, це був такий спільний законопроект з депутатами, які їздили до зони АТО і спілкувалися.

Президент його підписав і там дуже така "детективна історія" з урядом по впровадженню цього законопроекту, бо в законопроекті вписано було, що вони визначають границі АТО, щоб кожен не визначав це сам. Уряд прийняв це рішення постановою Кабінету Міністрів і через 7 днів його скасував, звернувшись до Служби безпеки, щоб вона визначила зону АТО.

В мене є лист-відповідь зі Служби безпеки із зони АТО, що "ми не визначаємо, а визначає Кабінет Міністрів". Але народ сделал проще, он звернувся до суду і суд виніс рішення до постанови є діючою. Постанова є діючою Кабінету Міністрів, вона не може бути скасована, тобто підприємці спокійно зараз працюють, згідно, дякуючи рішенню суду.

Цей законопроект вирішує дуже важливу частинку, це щоб ви знову просто звернули увагу, наскільки важливо чітко вписувати закон, розуміючи всю корупційну складову нашої держави. Ми написали таку просту норму, що якщо підприємець, ми дали йому змогу перереєструватись в зоні, де нема війни і якщо він там працює, і у нього закінчилась ліцензія, або дозвіл, що вона діє. Але чиновники прочитали її по-іншому, ну наприклад, дуже багато шахти, хімічні заводи, деякі заводи, які переєструвалися в Києві, тут сплачують податки в Україні, а не в зоні ДНР, ЛНР. Їм кажуть, так це ж торкається норма тільки, коли у вас закінчилась дія. А, якщо не закінчилась дія отримуйте новий дозвіл і нову ліцензію. Ви представляєте? Тобто, якщо би металургійний комбінат перенесли на друге місце то дійсно змінились умови, вам треба отмінювати ліцензію дозвіл. А, якщо ні? І це є дуже важливим. І я прошу при доповіді голову комітету...

_____. (Не чути)

КУЖЕЛЬ О.В. Да, будь ласка.

_____. (Не чути)

(Загальна дискусія)

КУЖЕЛЬ О.В. Ми...

_____. *(Не чути)*

КУЖЕЛЬ О.В. Ми його просимо. Він дуже... Нічого смішного. Прочитать чотири строчки и прочитать большой пакет серйезнейшого документа...

_____. *(Не чути)*

КУЖЕЛЬ О.В. Його не можна, його терміново треба прийняти в цілому, тому що вони зараз, той бізнес, який повірив українській владі, переєструвався, сплачує податки, вони ставлять в корупційний ряд...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так. Почули, Олександра Володимирівна.

КУЖЕЛЬ О.В. ...отримання дозволів і ліцензій.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, вношу пропозицію на голосування підтримати законопроект 2098а в першому читанні за основу та в цілому як закон, але з врахуванням обов'язково техніко-юридичних уточнень, бо це є дуже важливим. Шановні колеги, хто "за" прошу голосувати. Хто проти? Хто утримався? Чудово.

КУЖЕЛЬ О.В. Прошу вас звернутись до Голови Верховної Ради для того, щоб ми його проголосували, якщо можна четвер-п'ятниця, якщо ні на наступній сесії.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Безумовно. Будемо ставити на...

Да, шановні колеги, останнє питання технічне. Ми перетворюємо посаду старшого консультанта в головного консультанта. У зв'язку з чим прошу затвердити вас на цій посаді Жовніренко Олену Вікторівну, яка сьогодні працює у нас старшим консультантом, відповідно на посаді головного консультанта. Шановні колеги, ми звернулися з відповідним ходательством на це мають зробити.

Шановні колеги...

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні. Нам одну посаду переводять, тобто ми гірше маємо значно ніж інші комітети коефіцієнт головних до старших.

Шановні колеги, хто – "за"?

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, будь ласка. Просто на інші комітети йдемо.

КУЖЕЛЬ О.В. ...працювали, який у вас стаж, що ви переходите на головного? Какой у вас стаж, где вы работали до этого?

_____. Я пропрацювала...

КУЖЕЛЬ О.В. Три роки. Главным консультантом? Старшим консультантом. За три роки какие законопроекты вы подавали, что вы уже хотите за три года пойти на главного консультанта?

_____. *(Не чути)*

КУЖЕЛЬ О.В. А кем вы работали?

_____. Она обеспечивает полностью проведения засідань комітету.
Вона...

КУЖЕЛЬ О.В. Что для этого надо главного консультанта?

_____. Ну, зараз ми її переведемо, тому що всі головні консультанти в нас.....

КУЖЕЛЬ О.В. Если человек ни разу не готовил законопроекты, как вы его со старшего консультанта переводите на главного консультанта?

(Шум у залі)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, ми молодь розвивати маємо з вами. Да.

(Шум у залі)

Шановні колеги, хто за таку пропозицію, прошу голосувати. Хто – "за"? Хто проти? Хто утримався? Дякую.

Олександра Володимирівна, у нас секретаріат працює дуже фахово. Давайте їм подякуємо за таку роботу і будемо розвивати нашу молодь. Спасибі.

Дякую. Засідання комітету оголошую закритим. Прошу, повертаємося, прошу.

_____. Я хотел бы, чтобы остались члены комитета.

КУЖЕЛЬ О.В. Можно мы останемся сами и по "Різному" поговорим.

_____ . Нет, у меня "Різне" как раз для всех, возможно это
будет решение.

Шановні колеги, на минулому тижні сталася досить неприємна ситуація, це моя тематика, питання якраз підприємництва, малого і середнього бізнесу. У місті Києві, якщо пам'ятаєте, на минулому тижні на лівому березі була перекрита траса по напрямку Бориспіль, на метро "Харківська". Тобто проблемою стало те, що є досить серйозний конфлікт у мера міста Києва з бізнесом, з підприємцями, тобто мер активно в принципі наводить порядок. Є в цьому позитив якийсь. Але дуже багато виникає негативу, зокрема в розрізі звичайних підприємців, які працюють на території міста.

В чому полягає суть? Мер фактично знищує бізнес у сфері малих архітектурних форм, так званих тимчасових споруд, кіосків, торгівлю в даних кіосках і об'єктів зовнішньої реклами. Це стосується підземних переходів, це стосується метрополітену і тому подібне. На самому ділі це виглядає більше як перерозподіл ринку, тому що на деяких місцях зносяться одні кіоски, з'являються інші. З'явилися незрозумілі кіоски з хлібом, де хліб займає, про який мер говорить, в 30 квадратних метрах тільки два квадратних метри, решта продається. Я не знаю, хто там... Тобто там продається все інше. Тому зухвале таке відношення.

Я хотів просто вас проінформувати про те, що я на минулому тижні був у Київській міській державній... у Київській міській раді доповідав про цю ситуацію на рівні міста Києва для депутатів. Наразі ми проводимо певну перевірку тих суб'єктів господарської діяльності, особисто я, у яких таких так, я б сказав би "вбивають бізнес". Тому що виявляється так, що мер говорить що ми прибираємо тільки сетевиків великих, а виявляється так, що в людини один кіоск, вона працює вже 10 років, а її просто прибирають і знищують, і фактично єдине місце доходу, і на даний момент, бізнес.

Тому я просто хотів би вас проінформувати, щоб ми взяли цю інформацію до відома про ту діяльність, яка є, тому що на даному етапі це може вирости в досить серйозний конфлікт на рівні міста Києва стосовно малого і середнього бізнесу, і зокрема, підприємництва.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Геннадій Григорович, які пропозиції?

КРИВОШЕЯ Г.Г. Наразі, я просто проаналізую до кінця ситуацію, яка склалася на даному етапі. І якщо можливо, буду виходити з відповідним проектом постанови для того, щоб ми розглянули її на комітеті і розглянули потім на сесії, а це через два тижні, якщо у нас буде сесійна. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, Олександра Володимирівна.

КУЖЕЛЬ О.В. Я з ними була на зв'язку з першої хвилини, вони мені телефонували, я їм дала телефон Ксенії Ляпіної. Вчора я мала розмову із мером, я дивилась документи і там не проста така ситуація. Непроста тому що є питання різного підприємництва: кіоски повинні стояти там, де це вигідно громаді, але не стає перешкоди і загрози життю тієї ж громади - не може в метрополітені стояти кіоск.

_____. Конечно.

КУЖЕЛЬ О.В. Якщо будується нова якась станція, вона повинна передбачати окремі місця. І хто був в Європі, видел: выделяются места, где вже вбудовані ці магазинчики. Ми знаємо з вами, що метрополітен превратился...

_____. В базар.

КУЖЕЛЬ О.В. Это опасно: малейший пожар и это будут страшные жертвы - это первый момент. И с метрополитеном у нас давно эти ситуации, давно отношения, и вообще, с МАФами, это всегда очень сложно. Сложно потому, что в принципе, получает право на киоски депутат городского совета, а потом продает право там торговать и там, в принципе, собственников практически нет. А на самом деле, это такой, знаете, достаточно коррупционный раздел как в транспорте, так и в МАФе.

Женщина, которая говорит, что она стоит 10 лет в метро, я вам хочу, чтобы вы понимали при том, что я всю жизнь защищаю предпринимателей. Это не дает ей право стоять и оставшуюся жизнь в метро. Это тимчасова споруда. Она...

_____. (Не чути)

КУЖЕЛЬ О.В. А это сносили в метро.

(Загальна дискусія)

Подождите. По всему Киеву тоже. Смотрите, я в этой теме, поверьте, настолько сильна, съела собаку, что они меня проклинали до пятого колена. Почему? Потому что там всегда есть своя мафия. Которая в первую очередь, действительно, есть в городской власти, в городских депутатах, второе, это у самих собственников МАФов, и третье, это те, кого они нанимают, кто за это бастует. Потому что люди, на какой бы киоск я вас не привезла, собственника там нет. Она скажет, я там, я плачу за то, что мне дали здесь торговать.

Поэтому, к сожалению, ни разу власть не хотела этот вопрос рассмотреть как государственный вопрос.. Киоски... Дайте, послушайте. Но дослушайте, будь ласка, дослушайте. Хоть имейте терпение, для вас это тоже знание. Киоски во всех странах мира определялись только решениями громады. И почему я, к чему это я веду, для того, что, я считаю, если мы хотим хоть раз поставить в этом вопросе жирную точку, то нужно этот вопрос подготовить и провести как комитетские спильные слушания с Комитетом по місцевому самоврядуванню и будівництву. Потому что единственный правильный культурой, дальше в своем отношении местной власти это не выделение земли в аренду, потому что они дальше платят то, что им не принадлежит. Это не земля, это начинается просто издевательство. Поверьте, они оплачивают очень дорого подключение электроэнергии, воды, они платят мусор. Они платят все. Еще и хозяину за киоск.

А есть такой договор, я тогда нашла ситуацию в 2009, когда, помните, был Ющенко запретил давать в аренду землю, наложил мораторий на закон. Целые, по-моему, полтора года ни одна местная власть не могла дать землю в аренду. И мы тогда нашли, и местные власти, мэры просто вздохнули, потому что их прокуроры уже все держали вот так на крючок, понимаю, что они взорвут людей, если они сейчас начнут отбирать землю. Есть такое понятие в юриспруденции "договор сервитута". Это очень хорошая форма, где спильна дияльність, где местная власть и заинтересована, и человек не испытывает, что это уже, как я здесь 10 лет стояла, и оно мне принадлежит.

Поэтому у меня предложение, вот на основании вашего доклада. Это действительно очень большая тема. И в ней столько слоев...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пропозиції, будь ласка.

КУЖЕЛЬ О.В. Обратиться к Ляпиной. Чтобы она совместно с нашим комитетом и с тем подготовила серьезные комитетские слушания по вопросу малых архитектурных форм. И это нужно не только по Киеву, это нужно во всех городах.

И пользуясь, чтобы закончить, напоминаю вам, что на прошлом комитете я к вам обращалась с просьбой, чтобы на этом комитете, это было почти месяц назад, мы с вами провели заседание и заслушали вопрос поведения Службы безопасности в части предпринимательства. Мы об этом говорили. Комитет это поддержал. Дальше ничего не сделано.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте зробимо окремо, щоб ми це зробили,комітетський день...

КУЖЕЛЬ О.В. На самом деле это можно и в комитетский день. У нас не регламентировано время заседания комитета. Сейчас только пятнадцать минут пятого. Мы можем и на восемь... Его надо готовить. Нет, оно не может, они на округе будут...

_____. Давайте, по службі взагалі зрозумілі яка в нас ситуація, потім ми їх заслухаємо.

КУЖЕЛЬ О.В. А это не важно, кто начальник. Это важно ситуация.

(Шум у залі)

Неважливо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, немає по останніх двох питаннях заперечень? Тоді що, організуємо відповідні документи, листи, рухаємося.

Дякую. Засідання комітету оголошую закритим. Дуже дякую вам. Спасибі.