

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань промислової політики та підприємництва

від 22 квітня 2015 року

Веде засідання Голова Комітету В.В.ГАЛАСЮК

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вітаю вас! Шановні колеги, ми розпочинаємо засідання комітету.

Колеги, давайте ми це виправимо зараз ударною роботою. За півгодини пройдемо всі питання.

Шановні колеги, розпочинаємо засідання комітету. Перше питання. Закрийте, будь ласка, двері, щоб там не заважали.

Я думаю, що давайте по порядку підемо, да? законопроект 2005, значить, зійми до Закону про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб підприємців щодо порядку підтвердження відомостей про юрособу, автор народний депутат Петьовка. Чи є у нас автор? Автора немає, але у нас є з вами висновок Кабінету Міністрів, так. Значить, який ми з вами чекали для того, щоб прийняти рішення.

Кабінет Міністрів не підтримує законопроект з двох причин. Дві ключові новації, які цей законопроект пропонує, я нагадую. Перша новація – це вважати запит до державного реєстру таким заходом, який не потребує подальшого подання відомостей про оновлення. Тобто, якщо ми звернулися до Держреєстру, да, то не треба тоді кожного року, як сьогодні по закону, подавати уточнені дані. Але Кабміна, в принципі, слушно вказує, що це є різні дії. Одна справа це отримати запит, як би результат на запит від Держреєстру, а інша справа це надати їм уточнені дані. Да, тобто це як би трішки в різних площинах.

І друге зауваження ключове Кабміну – це те, що вартість пересилання рекомендованою поштою листа від держреєстратора на підприємця, те, що вимагає цей законопроект, то вона коштує 10-15 гривень, законопроектом це ніяк не враховано. Фінансово-економічного обґрунтування немає, тобто, в принципі, Кабмін не підтримує, скажімо, цей законопроект. Хоча законопроект спрямований на те, щоб зменшити, як би, складнощі взаємодії підприємця з держреєстратором. Тобто, в принципі, ідея правильна, але спосіб реалізації, мабуть, ми маємо дослухатися до Кабінету Міністрів.

Тому, шановні колеги, які в кого будуть пропозиції, ідеї чи ми рекомендуємо автору на доопрацювання з урахуванням зауважень Кабміну і будемо рухатися далі? Нема пропозицій, да?

_____. (Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я думаю, що ми вже раз переносили, шановні колеги, можемо ми з вами, якщо ми маємо відповідний висновок Кабміну, який не підтримує, я думаю, що на доопрацювання з урахуванням зауважень Кабміну. Оскільки ідея правильна, але, як би, спосіб реалізації викликає питання. Немає інших пропозицій?

Тоді, шановні колеги, ставлю на голосування питання законопроект 2005 народного депутата Петьовки, рекомендувати повернути автору на доопрацювання, в тому числі з урахуванням зауважень Кабміну. Хто – "за", прошу голосувати. Хто проти? Хто утримався? Рішення прийнято одногосно.

Шановні колеги, я прошу вас, якщо не заперечуєте, щоб ми питання кабмінівського законопроекту наступним розглянули, 2493 це в нас там стоїть четвертим питанням.

Так, 2493.

_____. (Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, да, ми дивилися уважно. Значить це все-таки інше трішечки питання виявляється. Тобто вони один одного не протирічать, вони є компліментарними.

Про що йде мова. Значить, Кабмін пропонує врегулювати такий важливий нюанс, як коли ліквідується Центральний орган виконавчої влади, який володіє певними там підприємствами і так далі, то от сьогодні вони не мають можливості нормально вносити, розподільчий баланс робити і так далі, бо не передбачено законом, що це може робити правонаступник такого органу, тобто і Кабмін пропонує це , ліквідувати, врегулювати. Тобто на скільки я розумію, умовно кажучи, сьогодні ліквідується там той же Держінвестпроект, переходять до МЕРТу. Тобто щоб дати можливість нормально МЕРТу здійснювати відповідні дії, тобто звертається до нас Кабмін, розроблено це, от міністр юстиції щодо того звертається.

Дві новації. Одна те, що я озвучив, додати, що розподільчий відповідний баланс може складатися не тільки органом, який прийняв відповідне рішення, або центральним органом виконавчої влади, до якого перейшли повноваження та функції органу, який прийняв таке рішення, якщо він ліквідований. В

принципі, на мій погляд, слухна пропозиція. Дякую. У нас є представник Мін'юсту Іванченко Оксана Павлівна, ми зараз надамо вам слово для виступу.

Ну, і друга пропозиція це поміняти формулювання в статті 35, до якої ми з вами вносили зміни. Зараз вона звучить так, проведення державної реєстрації змін до установчих документів юридичної особи щодо якої прийнято рішення про припинення. А пропонується варіант, крім змін до установчих документів, державних підприємств, установ та організацій, пов'язаних зі зміною органу до сфери управління якого вони належать. Тобто про що йде мова? Про розблокування можливості внесення зміни до реєстру у відповідному випадку.

Я попрошу представника Мін'юсту прокоментувати додатково.

ІВАНЧЕНКО О.П. Мене звати Іванченко Оксана, я є заступником міністра юстиції.

Дійсно, пропонується до вашої уваги вказаний проект закону, який наразі суттєво полегшить долю для центральних органів виконавчої влади, які ліквідовуються, а також для державних підприємств і установ, які перебувають у сфері відання того чи іншого центрального органу виконавчої влади, які так само або припиняються, або реорганізуються в один із передбачених законом способів, для того щоб можна було, по-перше, вносити зміни до установчих документів державних підприємств, установ та організацій у зв'язку із ліквідацією ЦОВВів. І так само передбачити можливість міністерствам та іншим центральним органам виконавчої влади до відання, до сфери управління яких будуть переходити ті чи інші державні підприємства, установи, організації при їх реорганізації, здійснювати затвердження розподільчого акту або передавального акту, залежно від способу і форми реорганізації. Тому в цілому проект закону носить технічний характер, просимо підтримати. Може ще слово надати директору відповідного департаменту державної реєстрації.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Оксано Павлівно.

У нас позитивний висновок ГНЕУ, рекомендують прийняти в першому читанні і декілька там технічних зауважень врахувати. Пропоную, якщо немає заперечень...

Будь ласка, Олександра Володимирівна.

КУЖЕЛЬ О.П. *(Не чути)*

По-перше, я хочу зробити вам зауваження, як міністерству, що буквально тиждень тому Верховною Радою приймався законопроект, який вже двічі розглядався у Верховній Раді і було накладено вето з вашої ініціативи, Міністерства юстиції, дороблений в комітеті і прийнятий тільки тиждень тому. Замість того, щоб внести в нього необхідні пропозиції, працювати з комітетом кожен тиждень, треба було внести зміни і приймати законопроект.

Ні, ви повертаєтесь до того, зараз я хочу подивитися, тому що висновок наших юристів дуже негативно в мене особисто, я зверталася і до інститутів юридичних. По-перше, відверто давайте говорити, що тут не торкається питань міністерств. Вас цікавить більше всього, як робити внесення змін в ліквідацію підприємств, державних підприємств. Тоді, якщо ви говорите про підприємства, а не про міністерства, тоді в преамбулі закону говорити, що це не про органи державної влади, а про державні підприємства, установи, організації, і тоді вносити комунальні. Такі ж питання виникають і при ліквідації комунальних підприємств. Тоді це треба доробляти.

По-друге. Відверто хочу сказати, що я тут бачу загрози. Загрози в тому, що це ми спрощуємо ліквідацію державних підприємств Міністерству юстиції. Я не бачу тут ніякого покращення в частині дерегуляції або щось таке. Ідеологія, скажіть, яка причина виникла в тому, щоб подати цей законопроект? Якщо міністерство, то міністерства, ми розуміємо, і ми там вирішували в тому законопроекті.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Там частково, Олександр Володимирівно. Знаєте, в чому справа.

КУЖЕЛЬ О.В. Що там не вирішено?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я вам скажу. Дивіться, ну, по-перше, ми ж з вами прийняли його в цілому. То просто Мін'юст не встиг це внести. А, по-друге. Тут мова йде про що. От подивіться, уважно, мова йде про те, що якщо є державні комунальні, що треба додати обов'язково по комунальним підприємствам і так далі. Тобто якщо ліквідовано міністерство центральним виконавчої влади і його функції передані іншому, то ми от цим законом технічно надаємо право у тому іншому правоприємнику робити оті розподільчі, Це суто технічне питання, ми його в тому законопроекті не врегульовували, бо там був інший предмет. Тобто вони зміни вносять до однієї статті, але як би це комплементарні речі, вони не взаємовиключні.

Будь ласка, пан Нечаєв.

НЕЧАЄВ О.І. Я згоден з вами. Це, дійсно, стоїть так, що так, що Міністерство промислової політики воно утворило дуже багато підприємств, акціонерних товариств, де 100-відсоткова доля була у міністерства. Потім міністерство скасовується, і його функції переходять до Міністерства економіки. А що робити підприємствам? У них є устав. То цим законопроектом наразі розглядається таке питання, що доки ви не зробите зі своїми усіма підприємства те, що треба і кому буде вже обумовлено, то ви не можете нічого зробити з собою.

ІВАНЧЕНКО О.П. Абсолютно погоджуюсь.

КУЖЕЛЬ О.В. Так я вам про это и говорю. И как вы будете тогда выполнять ликвидацию министерства? Потому что провести через эти министерства, вот эти, заставить их провести вот эти изменения в реестр, вы ничего не сможете сделать.

..... . У министерства сто процентов акций предприятий, которые принадлежат министерству передаст Минэкономки, внесутся соответствующие изменения в устав предприятий, что не учредителем является сто процентов Минэкономки, и только после этого Минпромполитики можно закрывать.

КУЖЕЛЬ О.В. А нельзя сделать проще, нельзя выписать, что при передаче центральным органам исполнительной власти все права собственности передаются...

Я говорю, что здесь именно процедура удлинения. Сегодня, вы знаете, что до сих пор не ликвидировано, которое ликвидировалось при Бродском, а работает новое.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра, ви правильно кажете, але...

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)* Поэтому я говорю проще передать...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, так ви правильно кажете, але воно і так передається. Проблема в чому? Що хто може складати той розподільчий і той баланс? Тобто тут передати, воно так і є зараз, воно передається. Просто питання...

_____. (Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, як при чому? Ну, почитайте тут.

КУЖЕЛЬ О.В. Внесение изменений в реестр.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Правильно.

КУЖЕЛЬ О.В. У реестра нет розподільчого балансу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так при чому тут, передаються ці функції. Ну, як, каже Мін'юст, прокоментуйте.

ІВАНЧЕНКО О.П. Звичайно, якщо відбувається реорганізація державного підприємства, яке перебуває у сфері управління відповідного міністерства або центрального органу виконавчої влади і, приміром, відповідне міністерство припинене, ліквідоване, але державне підприємство віднесено до сфери управління іншого центрального органу виконавчої влади, який є правонаступником або перейняв функцію відповідну, то саме це нове міністерство або центральний орган виконавчої влади матиме право затверджувати або розподільчий баланс, або передавальний акт.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сьогодні такої можливості нема, бо воно зависає на...

КУЖЕЛЬ О.В. Какое это имеет отношение к регистрации розподільчий баланс?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Внесення змін до реєстру.

ІВАНЧЕНКО О.П. Це необхідна умова. Це необхідно умова внесення змін до реєстру про відповідне державне підприємство.

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Олександр Іванович.

ДУБІНІН О.І. Вот я могу согласиться с Александрой Владимировной, потому что если, мы ничего, как бы, не облегчаем, а наоборот усложняем. То что смотрите какая ситуация может произойти. Вот будет принято решение какое-то министерство сократить, работники министерства, они же не хотят, чтобы их сократили, а согласно процедуре, это все предприятия, где является учредителем данное министерство, должны подготовить все документы по То есть они могут влиять на эти предприятия, затягивать процесс передачи. Тем самым министерство реально, как бы, может и не сократиться долгое время. А предлагается то, что если министерство сокращается, то все остальные предприятия становятся правопреемниками автоматически, переделывая документы, сами, уже не надо ничего дальше и проводят регистрацию.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, почитайте уважно. Оксана Павлівна, от подивіться, почитайте уважно, стаття 37, що вона каже. Для проведення державної реєстрації припинення юридичної особи в результаті... Надаються державному реєстратору такі документи. Це просто сутність в чому? Вони додають, що не просто підписаний, членами комісії і так далі, органом, який прийняв рішення про припинення юрособи, або центральним органам виконавчої влади, до якого перейшли повноваження. Тобто умовно кажучи, той же Держінвестпроект, він зараз ліквідується, він ліквідований, в нього немає можливості подати ті дані, розумієте, тобто це колізія, це просто технічно цю колізію виправляє. Тобто це технічний важливий нюанс, без якого це просто неможливо зробити. Держінвестпроект ліквідований, МЕРТ не може подати ті зміни до реєстру, він заблокований, все, це суто технічне питання.

КУЖЕЛЬ О.В. мне, пожалуйста, как зам.министра юстиции, если решением Кабинета Министров мне в управление переходит Минпромполитики, как министру экономики, каким образом еще мне нужны какие-либо полномочия для того, чтобы вносить зміни в реєстр? Что вы выдумываете, мне постановой Кабинета Министров передались полномочия все, которые касаются реорганизации, что еще вы придумываете, что я должна сделать для того, чтобы внести в реєстр? Это вы себе придумываете сложности. Я как министр, получивший полномочия от Кабинета Министров, имею право реорганизовывать, ликвидировать, рассматривать и проводить в это время, контролировать, чтобы проходила ликвидационная комиссия.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, є важливий нюанс. От зверніть увагу, давайте розглядати динаміку в часу, Держінвестпроект прийняв рішення про ліквідацію підприємства, яке йому підпорядковане, потім ліквідували сам, наприклад, да, Держінвестпроект. В цей момент, якщо ми не вносимо ці зміни, то нема з цим що зробити, бо підписаний. Ну, так, тим органам підписаний, якого вже нема, тут вони чітко просто ліквідують ту комісію, або центральним органам, до якого перейшли повноваження. Бо той підпис, який є на ліквідації того підприємства, що підпорядковувалося, він вже як би не сюди в діючу логіку закону.

КУЖЕЛЬ О.В. Я еще раз вам, услышьте, вы все повторили то, что я сказала. Ликвидирован какой угодно орган, его просто так никто не ликвидирует, процесс ликвидации идет не менее года. Поэтому его в период ликвидации передают в управление какому-то другому органу центральной исполнительной власти и туда переходит юридический, все повноваження. На сегодняшний момент, если вот так, как вы говорите, то что получается, два года Министерство экономики не управляет Министерством промышленности?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, Олександра Володимирівна. Не управляет, а почитайте, які воно має документи подати до реєстру, а воно їх не може фізично подати.

КУЖЕЛЬ О.В. Оно написать решение о принятии ликвидации припинення юридичної особи, тому що у нього Кабміном визначено повноваження по управлінню. Ну, что вы выдумываете? Где в реєстре написано такое, что нужно при передаче, чтобы делал такие изменения? Абсолютно закон, поставите птичку, что вы приняли какой-то закон, а они ничего не несет. Понимаете? Ничего.

ІВАНЧЕНКО О.П. Наразі, цей закон дуже потрібно, оскільки згідно 442 постанови, дуже багато державних підприємств, служб та інших установ, вони ліквідовуються або реорганізуються шляхом злиття, приєднання поділу. Мова йде про те, в статті 37 Закону України про проведення державної реєстрації, припинення особи в разі її реорганізації шляхом злиття, приєднання, поділу або перетворення.

Мова йде про те, що якщо відбувається злиття двох державних підприємств, і в разі, якщо орган управління, міністерства або центральний орган виконавчої влади, який прийняв перед цим таке рішення, а потім був припинений, і до іншого органу управління перейшло функції з управління вказаним державним підприємством, одним або двома, які там зливаються або поділяються, то цей новий центральний орган виконавчої влади або міністерство в праві підписувати...

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

_____. Ні одне і те...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, Олександра Володимирівна. Ні агенція, ні міністерство... Абсолютно.

_____. Це ж Закон України про центральний орган виконавчої влади.

КУЖЕЛЬ О.В. Міністерство є центральний орган виконавчої влади.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Але не кожен орган центральної влади є міністерство
Правильно.

(Загальна дискусія)

_____. *(Не чути)*

КУЖЕЛЬ О.В. Это мне понятно. Просто я замечание делаю, что говорят, центральный орган исполнительной власти – министерство. Это неправильно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, дякую.

Будь ласка, Геннадій Григорович.

КРИВОШЕЯ Г.Г. Ми говоримо... правильно говорить про те, що фактично до кого що куди переходити і що це повинно робитися Кабміном. Якщо ми можемо затвердити цю норму раз і на раз, і вона буде визначена законом внесеним, то чого б цього не зробити. Я просто не розумію, відносно чого дискусія. Що це повинен робити Кабінет Міністрів, а ми це не можемо голосувати чи що, просто не розумію.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, давайте ми підтримаємо за основу. Якщо є уточнення, до другого читання внесемо спільно з Мін'юстом.

КУЖЕЛЬ О.В. Я вас просто, еще раз говорю, вы делаете целый закон. Вы его вносите. Рассматривает комитет. В первом чтении Верховная Рада. Во втором добавляем коммунальные, сколько уйдет времени...

_____. Олександра Володимирівна, повністю...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, ми ж з вами швидко прийняли в цілому. Тому так вийшло.

(Загальна дискусія)

_____. У нас всі законопроекти в основному...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Правильно, у них не було можливості внести до другого.

_____і повинні стосуватися внесення змін в ті закони, які зараз діють. Бо ми дуже багато приймаємо нових законів, а не підчищаємо...

КУЖЕЛЬ О.В. В этих зминах логики нет.

ІВАНЧЕНКО О.П. Логіки дуже багато.

КУЖЕЛЬ О.В. За эти два года... Какие предприятия приняты к ликвидации 37 постановой? И кто помешает им сегодня провести ликвидацию?

Что мешает? Назовите, пожалуйста, хоть одно, один случай, где государственные предприятие не может ликвидироваться. Вы лучше принесите законопроект, который не даст возможность через банкротство забирать госпредприятия.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, я вам скажу ще раз, от подивіться уважно, от це важливе технічне питання. От дивіться, ліквідований, то орган центральної виконавчої влади, який прийняв рішення про ліквідацію підприємства, та? Ліквідований. Тут мова йде про те, щоб внести зміни до реєстру треба подати відповідний, який тут? Розподільчий той баланс, да?

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)* возьмите, пожалуйста,
Институт права. Мы его в прошлый раз не пропустили в той Верховной Раде и абсолютную безграмотность
Поэтому на самом деле, еще раз вам говорю, он юридически ничего не решает.

_____. Подивіться, будь ласка, уважно ще раз, шановні колеги, от в чому сутність ліквідований центральний орган виконавчої влади, який прийняв рішення про ліквідацію підприємства. Ще не складений розподільчий баланс. Тут є вимога в реєстр, Олександра Володимирівна, ну, послушайте, про що я кажу, треба подати, значить, цей розподільчий баланс затверджений ким? Тут написано, що він має бути затверджений тим органом, який прийняв рішення по ліквідації підприємства. А цього органу вже немає. Тому це просто вирішення важливої технічної колізії. І все.

_____. Комісія вже 2 роки як може взагалі не працювати. Люди можуть бути вже звільнені. А є орган, до якого ці повноваження перейшли. Ми просто надаємо йому можливість...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Абсолютно.

_____. ... надалі просто перейняти це підприємство і взяти під...

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, як же ж немає? Ну, Олександра Володимирівна, почитайте. Примірник оригіналу... Та, причому тут. Олександра Володимирівна, читайте уважно. Олександра Володимирівна, примірник оригіналу передавального акту чи розподільчого балансу.

_____. Ми просто говоримо про те, що...

ГОЛОВУЮЧИЙ. То чого ми витрачаємо час, колеги? Ну, давайте...

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Шановні колеги, я пропоную підтримати цей законопроект в першому читанні, до другого читання внести відповідні... Та будемо звертатися, Олександра Володимирівна, і до інституту, і до тих будемо звертатися.

_____ . А який висновок експертного...

_____ . Да. Завтра стоїть в порядку денному Кабмінівський законопроект, шановні колеги. Да. Прохання підтримати в першому читанні, доопрацювати до другого.

Шановні колеги, хто – "за", прошу голосувати. Хто – проти? Олександра Володимирівна проти. Хто утримався? Пан Нечаєв утримався. Дякую. Рішення прийнято. Рухаємося далі. Будь ласка.

КУЖЕЛЬ О.В. Обратите внимание, я вам уже говорила и еще раз хочу обратить ваше внимание как головы. Почему закон, который ... ведения нашего комитета, расписывают на комитет Иванчука. Вчера они при том, что Кабмин ко мне обращается, мы его два раза завалили, ... как бы, они пишут, что вроде как ... по бизнесу и ...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зробіть листа на Гройсмана, будь ласка, щоб офіційно.

_____ Господарський кодекс і ...

ГОЛОВУЮЧИЙ. А? Ну, все-одно, зробіть.

КУЖЕЛЬ О.В. ...Господарський кодекс, они его выкинут. Посмотрите, прежде чем ...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зробимо, Олександро Володимирівно, почули. Приймається? Приймається. Так.

КУЖЕЛЬ О.В. ... завтра тоже собираются выносить.

Ко мне обратился радник премьера, я в понедельник просидела с этим законопроектом... Я к слову, про ... хочу рассказать про вот этот, что два раза завалили ... улучшения показателей.

Я ... по всему законопроекту. Вы знаете, коллеги, мне просто стыдно. Вот сидит зам министра юстиции, ... министерства и центральной ... власти, например, в этом законе написано, что допускаются к работам только землеоценочники, которые имеют лицензию...

ГОЛОВУЮЧИЙ. А ми прибрави з вами це в Законі про ліцензування. Так.

КУЖЕЛЬ О.В. А у нас ..., или подойдет Минюст... Это был третий раз, корда ...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це погано.

КУЖЕЛЬ О.В. Дальше вам показываю. Мы с вами в законе, в том 1580, провели, что между реестрами государственные органы власти должны обязательно обмениваться информацией. Помните? Они в четыре раза написали, что это ... порядком Кабинета Министров.

Вот на что я хочу обратить ваше внимание. Я Богом вас молю, пожалуйста, давайте не пропускать в словах порядок определенный Кабинетом Министров. У меня есть документы по двум законопроектам, которые мы проголосовали. Помните, "упрощенная регистрация домов"... Президент подписал 22 января. Ребята, у нас завтра 22-е, сегодня 22-е и нет до сих пор... И закон действует год, 4 месяца, а до сих пор нет наказа.

И второй момент – это, что мы сейчас будем рассматривать подання, закон был принят в том году весной...

_____. *(Не чути)*

КУЖЕЛЬ О.В. Да, по Донецку. Небыло розпорядження по зоне АТО. Теперь суд принял, что то не законно было отменено, значит, она

действует, а бизнес этого не знает. То есть, когда вот я с пониманием порядок, вы понимаете, это всегда законопроект.

_____. (Не чути)

КУЖЕЛЬ О.В. опять никто его не читал, при том, что я
..... юридические ошибки. Вот нам это нужно просто обратить внимание и, и премьер, ну нельзя такие документы подавать, ну, это не законопроект. Ребята, вот то, что мы сейчас смотрели, у нас что нету вопросов регистрации, чтобы это объединить и пройти с бизнесом, и сделать нормальный законопроект или с госпредприятием? Что нельзя сделать вопрос? Пришел Мировой банк и там они затрагивают вопрос. Знаете, что Мировой банк сказал? Они не учли ничего с того, что мы И везде говорят, что мы же тут улучшаем для, чтобы оценили. Теперь Мировой банк мне дал все поправки и я должна их внести с поправками, чтобы вот как-то провести законопроект.

_____. (Не чути)

КУЖЕЛЬ О.В. Это вот это

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, дякую. Почули, обов'язково врахуємо. Пропоную рухатися до наступного питання.

Наступне питання проект Закону про спец режим інвестиційної діяльності на територіях пріоритетного розвитку в Чернігівській області, нова редакція, Дмитренко, Атрошенка, Куліч номер 2474. Михайло Михайлович сьогодні не зміг бути, тому я прошу, Сергій Іванович Кіраль. І в нас є автор. Да?

_____. Да.

ГОЛОВУЮЧИЙ. У нас є пан Дмитренко. Тоді попрошу автора представити законопроект і будемо обговорювати. Дякую.

ДМИТРЕНКО О.М. Суть цього законопроекту зводиться до того, що Чернігівська область - це депресивний край, який на протязі останніх 20 років фактично показує в Україні найбільшу демографічну ситуацію. За останні 60 років населення області зменшилося на 800 тисяч, це дуже суттєвий такий факт. І сьогодні область пригранична, маємо кордони з Росією більше чим на 500 кілометрів, маємо кордони із Білорусією, робочих місць немає зовсім. І тому ми підібрали райони, які взагалі депресивні, які потребують інвестицій і ми заохочуємо туди і інвесторів, які б могли щось створювати робочі місця, в подальшому, щоб була перспектива людям залишатися на цих депресивних територіях. І в деякий спосіб там просто жити і працювати.

І мета цього законопроекту для того, щоб зробити спеціальний режим інвестиційної діяльності на території Чернігівської області, не саме в місті Чернігові, там Ніжин і Прилуки, а окремо по районах, які найбільш депресивні.

(Загальна дискусія)

КУЖЕЛЬ О.В. Льготы.

_____ . Какие льготы?

ДМИТРЕНКО О.М. Ні, не налогові, наголових льгот немає. Якщо ми інвестор і будуєш підприємство, в першу чергу, завозиш обладнання, устаткування, будь ласка, тобі пільговий режим на п'ять років, що ти можеш завезти це обладнання без митного ... без розмитнення, без нічого. Будуй на цій території завод, фабрику, підприємство, будь ласка, створи робочі місця. Це для бюджету України суттєво нічого ...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олег Миколайович. Прошу.

ДМИТРЕНКО О.М. Якщо ми хоч одне підприємство там збудуємо, то повірте мені через 20 років ці люди, які там залишаться в цьому депресивному регіоні скажуть вам велике спасибі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Почули вас Олег Миколайович, дякую.

ДМИТРЕНКО О.М. Тим більше це прикордонна область. Ми повинні її укріпляти, а у нас там...

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Почули, почули.

Сергій Іванович, будь ласка.

КІРАЛЬ С.І. Якщо дозволите, я не мав багато часу, щоб докладно ознайомитись, але є певна інформація, думаю, певні питання на які варто звернути увагу колег членів комітету для того, щоб було ґрунтовне інформоване обговорення. По-перше, знову ж таки, ми б хотіли, нагадати про те, що подібні законопроекти ми розглядали і загалом не заперечуючи таких ініціатив, особливо з боку депутатів Верховної Ради, наших колег. Тут варто звернути увагу на те, що чинне законодавство передбачає те, що певний механізм, є певна процедура, порядок, створення, ліквідація механізмів функціонування спеціальних економічних зон. Тобто вони передбачають... Прошу?

_____. Неспеціальні економічні зони?

КІРАЛЬ С.І. Неспеціальних, вільних економічних зон на території України. Зокрема є Закон "Про засади створення і функціонування", і є там у нас розписано.

Другий момент, наскільки,.. є інформація про те, що в Чернігівській області вже існує, був прийнятий Закон "Про спеціальний режим інвестиційної діяльності на територіях пріоритетного розвитку в Чернігівській області", так. Відомості Верховної Ради 2004 року. Тобто є питання, наприклад, стосовно того, які були результати досягнуті теж за цей період, 12 років, – позитивні чи негативні. Тобто, яка економічна ефективність, чи які там наслідки, що доброго було, які висновки, можливо, були прийняті, яким чином вони враховані, в тому числі в цьому законопроекті.

Інше питання також, хотів би звернути увагу, що цим законопроектом пропонується розширити суттєво зону дії цього закону. Це майже 75 відсотків території загальною кількістю всіх районів. І не наведено економічного обґрунтування для такого розширення. І не вказані механізми компенсації

зменшення або втрат до бюджетів усіх рівнів. Ви знаєте, що стаття 27-а Бюджетного кодексу якраз передбачає таку інформацію, що вона повинна подаватися.

Ну, тут є ряд інших зауважень, але я хотів би також дати можливість колегам висловитися.

КУЖЕЛЬ О.В. Дякую.

По-перше, я хочу сказати, що не може приймати Верховна Рада окремі податкові митні пільги для одної області. Тому що депресивність території Чернігова – це не тільки зв'язано з питаннями, що вона має кордон з Росією. Остання зустріч, яка в мене була, це з роботодавцями Чернігівської області, які всі об'єдналися проти голови податкової адміністрації, який займається збиранням хабарів і не дає нікому працювати. І, якщо питання...

_____. *(Не чути)*

КУЖЕЛЬ О.В. В чернігівській області. Голова податкової адміністрації.

І тут скільки не створюйте інвестиційні привабливих моментів, якщо там є корупція і, якщо у вас не можна отримати землю для розвитку підприємства, якщо завжди найголовніший... І страйки, у мене були підприємці і малого бізнесу, це була Чернігівщина, що не могли нормальні створити умови то ніяка інвестиційно привабливість не допоможе. Треба, щоб влада була прозорою, треба створювати такі важелі щоби люди там хотіли працювати. Тут з Києва їхати час.

_____. *(Не чути)*

КУЖЕЛЬ О.В. Ні. Якщо до Києва...

_____. *(Не чути)*

КУЖЕЛЬ О.В. Ні, не надо до Києва їздити. Близькість до Києва дає можливість нормально створювати бізнес і довозити сюди на реалізацію. А, якщо це не створено це питання до влади місцевої, це я вам 100 відсотків кажу. Бо, якщо їдеш до кожної області... Я зразу можу сказати як влада і місцева і обласна реагує на розвиток бізнесу. Це перше питання.

По-друге. Питання завезення обладнання без мита, це мабуть єдине цікаве питання, яке я готова підтримати аби не для Чернігівської області. Якщо взяти питання, наприклад, на наступний рік для всіх машинно-будівних, для переробних, для легкої промисловості, цілий рік, оце буде економічне рішення, це буде реформа. Завезення обладнання для встановлення і відновлення виробництва є без мита, а ПДВ сплачується, перепрошую, в час введення в експлуатацію. Розуміємо, да? Бо, якщо обладнання коштує 10 тисяч доларів, наприклад, тобі ще нада 2 тисячі сплатити ПДВ.

_____. *(Не чути)*

КУЖЕЛЬ О.В. Да.

_____. *(Не чути)*

КУЖЕЛЬ О.В. А якщо ти... Ні, там ввозиш... Там же будуть... Розрахунки треба. Є експерименти.

І тому я пропоную комітету подумати і створити законопроект, який би, вийшли ми б разом всі члени комітету з пропозицією, в 2016, наприклад, рік зробити роком іменню отаким, що все обладнання, яке ввозиться на створення робочих місць...

_____. *(Не чути)*

КУЖЕЛЬ О.В. Не надо от НДС освобождают. Его надо платить, когда ты его запускаешь. У тебя оно потом уже идет за минусом.

_____. *(Не чути)*

_____. ...Киев, Днепропетровск, Одес, Харьков. Но не
В.....

КУЖЕЛЬ О.В. Почему? А потому, что там власть плохая.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Я перепрошую, Борислав Соломонович.

КУЖЕЛЬ О.В. Мы вам много привезем инвесторов. Только давайте прозрачно землю, налоговика нормального назначайте, а не ...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Борислав Соломонович, будь ласка, прошу. Шановні колеги, шановні колеги...

_____. Вы говорите о том, что дайте нам льготы по
..... оборудования. И тогда мы создадим рабочую... *(Не чути)* ... тут же предлагается... *(Не чути)*

Мы давайте перейдем не конкретно на Черниговскую область, а вообще на Украину ... промышленности, вы говорите, а кто ж тогда в Чернигов придёт... вы сами...

_____. Можна я?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Борислав Соломонович.

РОЗЕНБЛАТ Б.С. Шановні колеги! Я хотів би звернутись на депресивність не тільки Чернігівської області, я можу сказати і про Житомирську область, ...

наших областей, де взагалі є наслідки постраждання після Чорнобильської АЕС. Де сьогодні ліси фактично заходять на території селищних рад і завдяки тому, що тільки є там якісь молочні ферми, і там не ферми, а вже якісь там заводи і ще там якийсь бізнес, ще якимось життя теплиться в цих регіонах. Тому треба нам підтримати ці депресивні регіони – це 100 процентів, але сьогодні така ситуація у нас по всій Україні, погоджуюсь з усіма колегами і є у нас сьогодні закон про індустриальні парки, є сьогодні у нас про деревину, що ми зареєстрували, щоб можна було створити нові робочі місця. Є у нас сьогодні для повернення ферм і молочного скотарства, там, де є 50 відсотків повернення грошей. Давайте зробимо таким чином, я думаю, що в принципі автори подали такий законопроект, їх турбує життя і в Чернігівщині, і я розумію, припустимо там став молодий губернатор, який теж наш колега, пан Куліч Валерій. І він депутат нашої фракції, який сьогодні губернатор Чернігівської області, я думаю, що ми повинні якимось чином підтримувати наших колег. Тому що вони, дійсно, сьогодні при тому, що він мажоритарщик, наскільки я пам'ятаю, він по спискам йшов, то це теж такий серйозний шаг для людини.

Просто для мене, я хочу дуже підтримати, але розумію, про те, що сьогодні, дійсно, ... у нас вся Україна в депресії знаходиться, там треба робити який законопроект, який би от всі ці від півночі нашої країни підтримав би сьогодні в такий тяжкий час. Я, дійсно, я обома руками за те, щоб дати можливість створювати робочі місця, щоб це була така серйозна наша програма і комітет наш долучився до створення цього законопроекту, я повністю погоджуюсь...

ГОЛОВУЮЧИЙ. В розширеному варіанті...

_____. В розширеному варіанті, і включити туди Чернігівську область, включити туди Житомирську область і всі ті...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Регіони України...

(Загальна дискусія)

_____. Ні, ні. відпрацювати. У нас є вже законопроект, ми ж подали по деревообробці. Тобто давайте дійсно, що можна, і ми таким чином зробимо якимсь законопроект. Бо зараз, в принципі, за тим законопроектом, потім підуть рівненчани і всі дійсно будуть, да, Дніпропетровськ, Донецьк тут вже лежить, я бачу те саме і все інше.

Я просто пропоную, давайте зберемо робочу групу, це я хочу просто, щоб як би автори законопроекту теж нас почули, і зробимо один законопроект, який дійсно сьогодні об'єднає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Системний на всю країну...

_____. На всю країну. Дійсно, щоб вони розуміли, що Я просто переживаю, що зал може не підтримати вашу ініціативу для створення однієї.

КУЖЕЛЬ О.В. Ні, і не підтримає.

_____. Да, всі і скажуть, давайте разом.

_____. *(Не чути)*

_____. Це я розумію, В мене така сама ситуація.

_____. кожен рік бюджет 500 мільйонів на дотацію тільки на зарплату, кожен рік.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло. Владислав Анатолійович, зрозуміло абсолютно.

_____. щоб уряд не втрачав 500 мільйонів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги!

КУЖЕЛЬ О.В. в отношении к Черниговской области, я много там раз была и могу вам сказать, и по селам ездила. как Чернигов не возьмешь, вороватая,, бандитов там много.

_____. *(Не чути)*

КУЖЕЛЬ О.В. Как это...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги!

_____. *(Не чути)*

КУЖЕЛЬ О.В. Кто вам

_____. А у меня к вам вопрос. Скажите, пожалуйста...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги!

КУЖЕЛЬ О.В. Я хотела сказать...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, завершуйте.

КУЖЕЛЬ О.В. Вопрос дешевле чем в Киеве. Вот когда это будет, дешевле рабочая сила, дешевле земля, все дешевле. Вот когда это будет,..... зарабатывать еще

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дякую, Олександра Володимирівна.

Шановні колеги, звертаю увагу на один дуже важливий факт, що навіть і підтримуючи саму ідею, і підтримуючи те, що треба розширити підхід і так далі, що ми б навіть при всьому бажанні не могли його рекомендувати прийняти за основу, бо ви знаєте, що згідно статті 7 Податкового кодексу будь-які зміни, які вносяться виключно окремим законом.

Тому тут навіть як би я просто пропонував би, от будь ласка, Олександр Іванович Дубінін. І пропонував би, щоб ми доопрацювали.

ДУБІНІН О.І. Вот у вас есть, вот хорошо, представьте, что как бы такой закон прошел. Вот у вас есть, на сегодняшний день, какие-то наработки по инвесторам, которые готовы сегодня ...

_____ . Да. Я вам объясню, чтобы вы могли понять.

В 2001 году был Указ ... по Кабмину, и потом закон. Но потом, в 2004 году, произошло то, что произошло и был премьер, который считал, что свободная экономическая зона – это исключительно ... для налогового и так далее, и так далее. Но во всем мире есть, привлекают инвесторов во всем мире: в Англии есть, Кипр и другие...

ДУБІНІН О.І. У нас вся страна такая.

_____ . Сейчас ситуация какая: все крупные промышленники и предприниматели зарегистрированы в свободных экономических зонах, офшорах, как хотите, называйте и там платят налоги.

Мы за то, чтобы ... на любой ваш закон, какой ... напишут, что редакційно втрати бюджету ... Нельзя подсчитать то, что еще не работает. Есть только одна нация оптимистическая, которая еще ..., это ...

_____ . Я думаю, что местные органы власти могут сами давать, на своем уровне преференции для ведения бизнеса в виде льгот и по налогам на ...

_____ . Просто с 2005 года ...

КУЖЕЛЬ О.В. Извините, коллега, но вы же не слышите, вам говорит ...
Запомните: во всем мире есть оценка инвестиционной привабливости. Она ...
(Загальна дискусія)

А я вам говорю то, что для мира, самое главное, спокойно зайти на ..., чтобы там не требовали от тебя взяток, дали тебе возможность, не претендовали на рейдерство, не ждали, что ты ходишь каждый месяц и заносишь и можешь свои деньги вывезти. Вот только вы поставите себе задачу такую ..., местной власти дали телефон и губернатор, и все депутаты, и их, пришел инвестор ..., извините, сравнение сделали. Губернатор каждому инвестору сразу дал свой мобильный... *(Не чути)*

Могу вам сказать, Саакашвили давал разрешение на строительство гостиницы, знаете за сколько, за три дня. А мы сутками...

ГОЛОВУЮЧИЙ. I зараз в Калузі так і роблять, до речі. Дякую, дякую.

Шановні колеги!

(Загальна дискусія)

_____ кто инвестирует миллион долларов ..

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це правда. Шановні колеги! Я прошу Сергій Іванович Кіраль, давайте пропозиції, давайте рухатись...

(Загальна дискусія)

КІРАЛЬ С.І. Колеги, я все-таки пропоную підтримати і Олександрю Володимирівну, тому що дійсно важливе питання місцевої влади, оскільки я це добре знаю, бо шість років працював у міській раді і якраз займався залученням інвестицій...

(Загальна дискусія)

Абсолютно вірно...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги! Є пропозиція законопроект на доопрацювання і будемо подавати розширену версію, будемо спільно узгоджувати. Шановні колеги! Є пропозиція, рухаємося, там?

_____ доопрацювання, я не розумію?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доопрацювання – це не відхилення, але і не прийняття в першому читанні.

(Загальна дискусія)

_____ . Я хочу іншу пропозицію дати. Є припустимо законопроект, давайте розширимо його базу, ...все інше, тобто ... так, від комітету подамо новий закон.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Правильно. Тоді автори відкликають, або на доопрацювання...

(Загальна дискусія)

Тобто це не відхилення. За основу ми не можемо, у нас немає третього варіанту.

КУЖЕЛЬ О.В. Мы не можем за основу, потому что а) он нарушает регламент по подачи законопроектов, даже когда я подавала по АТО, я подавала одно общее, второе на Податковый кодекс и Мытный. Это я ... вообще его не должны были даже зарегистрировать по правилам, я не знаю, как его регистрировали?

Второе. Он не правильной нормо-творческой деятельностью, поэтому мы не можем на его основе писать. Мы должны сделать идеологию с промышленниками Верховной Рады...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги! Рухаємося тоді, що на відхилення і подаємо новий розширений і так далі?

(Загальна дискусія)

_____ його треба прийняти в першому читанні...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не зможемо в першому, не зможемо. У нас тільки два варіанти, на доопрацювання, чи на відхилення, давайте...

_____ . Доопрацюємо..

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я розумію, але щоб не звучало на відхилення, Бориславе!

_____ це колеги нашої фракції. Ми підтримуємо законопроект, я знаю, що він зал не пройде, тому що дійсно придуть і скажуть одне і теж. Давайте так зробимо, давайте відхилимо цей законопроект і до себе, там ...

(Загальна дискусія)

І зробимо обший законопроект, який, дійсно, всіх підтримує сьогодні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, є пропозиція на відхилення законопроекту з урахуванням. Але підтримка в цілому ідеї і необхідність напрацювання нового закону, який системно ці питання врегулює.

Шановні колеги, хто за такий варіант, прошу голосувати. Хто – "за"? Хто проти? Хто утримався? Рішення прийнято одногосно. Дякую дуже. Шановні колеги, дуже дякую. Відхилення, так.

Шановні колеги, наступний проект закону, останній сьогодні в нас, номер 2419. Шановні колеги, номер законопроекту 2419 про створення та функціонування вільної економічної зони Донбас, автор Долженков, Воропаєв. Будь ласка, я теж попрошу, Сергій Іванович, вас, оскільки ви це вже питання вели.

_____ . *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Долженков, да. Ми не можемо, на жаль, чекати, тому ми будемо вже розпочинати розгляд і на теж треба ще по комітетах їхати, ми його поставили спеціально останнім, щоб він встиг приїхати.

Тому прошу, Сергій Іванович.

КІРАЛЬ С.І. Шановні колеги, в першу чергу, хотілося б дійсно звернути увагу, як і вказано в принципі в підготовлених моїми помічниками висновках, це питання звичайно бойових дій і антитерористичної операції, яка сьогодні проводиться в нашій державі, а фактично війна, агресія Російської Федерації, що звичайно не дозволяє говорити про те, що загалом в державі, а ще і в регіоні, який охоплений бойовими діями, створювати вільні економічні зони для залучення інвестицій. Цілком зрозуміло, якщо, сьогодні про це вже всі говорять і в тому числі і Прем'єр-міністр, що коли в країні війна, інвестори ніякі не прийдуть. Тобто говорить саме по собі про актуальність розгляду цього питання саме сьогодні.

З іншого боку, є кілька питань, які стосуються знову ж таки невідповідності процедури подання таких пропозицій, невідповідності Закону України про загальні засади, створені функціонування. Також є багато зауважень до положень самого акту.

Зокрема законопроект порушує принципи системності законодавства. В спеціальному законі мають бути прописані функції та повноваження органу господарського розвитку, управління спеціальною економічною зоною, чого немає, знову ж таки. Податкові пільги передбачені законопроектом як в частині звільнення від податків, так і в частині звільнення від перевірок, прописані занадто загально та суттєво спотворюють конкуренцію. Митні пільги передбачені, створюють умови для маніпулюванням митним законодавством.

Положення законопроекту щодо автоматичного продовження дій дозволів, ліцензій та сертифікатів не відповідає нормам чинного законодавства. Ну, і пропозиції щодо встановлення особливостей застосування валютного режиму суперечить вимогам статті 99-ї Конституції України. Також законопроектом передбачається особливі норми, особливості застосування певних норм Бюджетного кодексу. Ну, і ряд інших зауважень.

Я ще хотів би від себе додати, що ми маємо, в принципі, негативний досвід, особливо по Донбасу, по вільній економічній зоні Донецьку. Ви пригадуєте, що було дуже багато перевірок зроблено в свій час за результатами діяльності цієї зони. І це вже... Так, це вже певна така навіть, багато анекдотів ходить в народі, тому...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Сергій Іванович. Зараз, Борислав Соломонович. Один тільки коментар. Теж два найбільших моментів яких? Що, по-перше, створення вільної економічної зони з протиріччям до діючого законодавства, бо ініціювати мають або місцеві органи влади, або Кабінет Міністрів. Тут, тобто це не узгоджується, да. І другий момент знову-таки, що так законопроект прописаний, що тут якби і правила створені, і норми і так далі; і тут же і митні, і податкові преференції, що абсолютно неможливо, – це протирічить статті 7-й Податкового кодексу. Такі історії були неодноразово у Верховній Раді. І відповідно, тобто у нас при всьому бажанні немає можливості його там підтримувати в першому читанні. Я прошу, Борислав Соломонович, будь ласка.

РОЗЕНБЛАТ Б.С. Шановні колеги, якщо пам'ятаєте, була така в Харківській області фірма "Бізон", через яку завозилось пів..... України всього імпорту і всього іншого. Я вважаю сьогодні взагалі недоречним, недоцільним сьогодні взагалі створювати якісь окремі спеціальні і там інші за назвою зони. Наша вся країна повинна мати на всій території одні й ті ж закони. Ми повинні створити для всіх привабливі закони по всій території України, а не окремо регіон.

Сьогодні ми виділили 200 мільйонів євро, дали дозвіл для отримання кредитних ліній. Ще Германія виділяє нам 300 мільйонів для утеплення, потім ще Польща заявила, що 50 мільйонів дає на відновлення Донбасу і весь світ дає на відновлення Донбасу. Я просто хочу сказати одне.

По-перше. Ми не контролюємо ці гроші.

Друге. Ми не можемо створювати...

..... (Не чути)

..... Да. Ми не хочемо створювати ніяких прецедентів, по-друге.

І, по-третє. Я вважаю взагалі, давайте все-таки припинимо цю практику, Україна повинна бути єдина, і на цій території повинна мати єдині закони.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Максим Вікторович.

КУЖЕЛЬ О.В. Вы знаете, с чем я не соглашусь, то, что здесь может быть один и тот же подход. Не может. Потому что мы имеем ситуацию с оккупированной территорией и мы провели законопроект достаточно объемный, который, к сожалению, тоже правительство не реализует.

Первое, что мы должны при выступлении...

_____. Дякую.

КУЖЕЛЬ О.В. Ну, вот, то, что я про свой говорила, который я дала возможность не платить аренду, не платить за землю, не платить за, нельзя снимать штрафы и пени. Но освободить сегодня от налогообложения предприятия, которые там работают мы не можем, потому что тут же мы обвиняем, что они не платят налоги в бюджет и вы читали, что сегодня губернатор Донецка сказал, что это неправда, что оплатили 19, послушайте, 19 миллиардов гривен, предприятия во время войны с той стороны оплатили 19 миллиардов гривен. Тогда объяснение нашему, неуплате социальных взносов и то, что мы бросили, там, пенсионеров вообще непонятно. Кто из них врет, значит, ну, кто-то должен дать на это ответ.

По поводу свободной экономической зоны. Я не согласна с вами, с зон не должно быть. Мы видели с вами в тех же Дубаях, да, есть свободная экономическая. У них нигде не разрешено никаких льгот, а свободная экономическая зона дает возможность их предпринимателям купить там товар дешевле без всяких митних оформлений. Там можно организовывать предприятия какие-то. В любом случае нужно, умные люди учатся на чужих ошибках, а не повторяют свои. То, что здесь выписано, это повторение тех ошибок, которые, когда закрыли донецкую зону, Кучма сказал: "Хорошее место зоной не назовут". Но на самом деле нам нужно очень серьезно садиться и думать. Я поддерживаю здесь Таруту. Это полная безответственность власти и Президента, и Премьера в части отношения к переселенцам, в части отношения к этим территориям. На сегодняшний день это никто не оценивает ни предприятия какие, ни какие условия нам надо, ничего. Если уже приняты решения, что их сдают, надо об этом тоже откровенно говорить. Потому что люди, которых, вот мне звонят постоянно переселенцы, они брошены. Вот я вам задаю вопрос. Вы еще можете написать. Вы ж теперь нищие такие же все как мы, 4900 у вас заработная плата. Мы все потенциальные клиенты в этом году в Антикоррупционном бюро. Потому что вам нужно показать, ну, если у кого только нет дивидендов от бизнеса, показать, что вы закрыли свои расходы. А показать нужно честно. Потому что это впервые в налоговой декларации будет показывать вас, проверка расходов. То есть, как вы заправляете машину, как вы оплачиваете коммунальные услуги и так далее. Так вот переселенцы не имеют права, живя, снимая квартиру и найдя себе сами

работу, не имеют права ни на какую компенсацию. То есть, есть масса вопросов. Я думаю, что вопрос территории Донецкой и Луганской области – это очень важный вопрос. Но он неправильно здесь как бы...

ГОЛОВУЮЧИЙ. В іншому ракурсі має розглядатись, да. Дякую, Олександра Володимирівна.

Будь ласка, Максим Вікторович.

КУЖЕЛЬ О.В. Нет, его надо... Мы не можем его принять, неправильная...

ЄФІМОВ М.В. Значит, я хотел бы здесь что сказать. Что, во-первых, в этом предложении в большей степени озвучена и прописана оккупированная территория. Но, если говорить сегодня про неоккупированную территорию, то неоккупированная территория Донецкой области, я делал статистику конкретно по территории, которая не была оккупирована. На сегодняшний момент если вся страна сделала плюс минус ноль к 2014, 2013 году, то неоккупированная территория, то есть она, все время находясь под украинским флагом, на 30 процентов падения. Это с учетом того, что большинство предприятий Донецкой области являются экспортно-ориентированными, и соответственно валюта была 8, а стала 24.

Падение существенное. Значит, что касается экспорта, то экспорт в январе этого года по сравнению с январем 2014 года, когда еще можно считать, что практически не было никаких вопросов, был приблизительно миллиард, а в этом году 300 миллионов, то есть, в три раза упал.

КУЖЕЛЬ О.В. Вы знаете, почему?

ЄФІМОВ М.В. Соответственно... Я сейчас хочу договорить.

И я считаю, что говорить о создании условий плюс четыре еще момента, которые отличают даже не оккупированную часть Донецкой и Луганской областей от всей остальной Украины. То есть, если говорить про продукты питания в городе Краматорске, который находится, по сути, является одним из самых защищенным с учетом того, что там находится центр АТЦ. То продукты питания дороже, чем в Киеве, медикаменты дороже, чем в Киеве...

_____ . Это спекуляция.

ЄФІМОВ М.В. Если говорить о логистике, то туда никто не хочет заезжать, даже в эту зону.

(Загальна дискусія)

КУЖЕЛЬ О.В. Мне звонят предприниматели, что нельзя пройти, стоят государственные блок-посты и пока взятку не дашь, не проедешь. Мне звонят из...

ЄФІМОВ М.В. Я просто хочу договорить о фактах, которые есть сегодня. И это не потому, что ... Там много разных работает торговых сетей, но почему-то ... и конкуренция, по сути она существует.

КУЖЕЛЬ О.В. Не пропускают ни одну машину...

ЄФІМОВ М.В. Возможно, так. То есть, я к чему говорю. К тому, что следующий момент... Риски постоянно того и страх людей, которые выезжают, на сегодняшний момент предприятия в 10 раз увеличилась задолженность по заработной плате на неоккупированной части...

_____ . *(Не чути)*

ЄФІМОВ М.В. 30 тысяч...

_____ . Дополнительно?

ЄФІМОВ М.В. Из 190 тысяч – 15 процентов населения.

_____. *(Не чути)*

ЄФІМОВ М.В. Так я говорю: переселенці вони що, забезпечені роботою?

_____. Спекулянти. Потому, що люди отримують виплати, вони в безвихідній ситуації і місцеві ...

КУЖЕЛЬ О.В. Піднімають ціну...

(Загальна дискусія)

ЄФІМОВ М.В. Я вам про що говорю, що на сьогоднішній... Ще раз: на неоккупированной часті Донецької області в 10 раз збільшилася заборгованість по зарплатній платі. Це показувач, чи ні? В 10 раз. Знаєте, чому? Потому, що підприємства просто не працюють, вони зупиняються.

_____. *(Не чути)*

КУЖЕЛЬ О.В. А знаєте, що ще буде? А ось те, що люди числяться на роботі, а їх зараз залишили в відпустках. Так ось всіх, хто числиться на роботі, відправили в відпустку і не працюють. І сьогодні 15 відсотків пенсії забирають, як з працюючих.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, я пропоную, щоб ми автору дали слово, Олександр Валерійовичу, і будемо обговорювати, приймати рішення вже. Будь ласка.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Дуже дякую.

Шановний пане головуєчий, шановні колеги, шановні присутні! Я вибачаюсь за запізнення, тому що розглядалися деякі правки, мої правки законопроекту на Комітеті з питань податкової і митної політики.

Я попередньо спілкувався з деякими, з вами з приводу цього законопроекту і ви висловлювали певне зауваження. Я так розумію, що і зараз у вас, серед вас, можливо немає згоди щодо вказаного законопроекту. Можливо, він у вас викликає певні неоднозначні тлумачення щодо доцільності його прийняття, щодо доцільності його існування як нормативно-правового акту. Але все ж таки хотів би зазначити про те, що цей законопроект, по-перше, спрямований не на всю область Донецьку та Луганську. Він спрямований на ті області, які зараз тимчасово, на жаль, тимчасово не підконтрольні українській владі, це предмет дискусії сфери, сфери розповсюдження вказаного законопроекту. Хочу зазначити про те, що проблема є аналогічно з цією, яка існувала в Криму, але, на жаль, набагато руйнівнішими наслідками, які мають місце на Донбасі внаслідок збройного протистояння. Цей законопроект, я не буду приховувати, фракцією "Опозиційний блок" був презентований як одна із законодавчих ініціатив. До речі, цей законопроект, він реєструвався на ряду з законопроектом щодо внесення змін до Митного кодексу, Податкового, Бюджетного кодексу, які врегульовують особливості правового регулювання вказаних сфер, саме в цих окремих нормативно-правових актів, про що я з вами, Віктор Валерійовичу, говорив сьогодні.

Хочу зазначити на тому, що вказаний законопроект це сигналом є, сигналом з боку нас, як представників влади, українського народу для того, щоб стимулювати розвиток цього регіону. Так, там є пільги, так я не можу сказати чим вони кращі ніж одесити, ніж житомирчани, черкащани, всіх дуже люблю. Тому що це земляки, і певний проміжок мого життя був пов'язаний з цими територіями.

Але хочу зазначити, що ситуація, яка склалася навколо тих територій, вона особлива. І ця ситуація вона супроводжена руйнуванням, дуже серйозним руйнуванням промислової інфраструктури, транспортною інфраструктурою, соціальною інфраструктурою, дитячі садочки, школи. І тому необхідно нам вжити екстраординарних заходів на кшталт тих, які ми здійснювали щодо вільної економічної зони Крим. Мені колеги з моєї ж фракції говорили, так, Крим же ми ж зараз не контролюємо. Так. Але я хочу сказати, що прийняття цього законопроекту, нехай на пів року, але все ж таки якось вирішило господарські зв'язки між підприємцями кримськими та українськими підприємствами щодо розмитнення продукції, щодо підтвердження походження вказано продукції з території України сертифікати. Повірте, дуже багато кримчан нас дуже дякували. Тими авторами, я був безпосередньо, приймав безпосередню участь у відпрацюванні закону про... Чому я провожу аналогії по Криму. Вони говорили про те, що, да, вони вирішили питання в цілому, тому що там якби російські закони і питання дуже спірне, але протягом цього року ми вирішили ці питання і деякі підприємства спасли, навіть, за цей проміжок вони допомогли виїхати на територію України, материкову.

Що стосується цього законопроекту, колеги, я не буду дуже вдаватися в деталі, які пільги пропонуються. Я от з Олександрою Володимирівною також, спілкувався, вона дійсно прийняла дуже нагальний, вони пов'язані, тому чому я говорив про ці законопроекти, дуже загальний закон, я не одноразово з нею спілкувався і підходив щодо його реалізації, тому що реалізація гальмується не законним чином Кабінетом Міністрів і вона на своєму напрямку я на своєму якомось намагаємося боротися. Але, я сказав, що, Олександрі Володимирівні на днях, що її закон можна застосовувати. Я раджу всім, хто до мене звертається, я юрист за фахом. Суди визнали ці розпорядження і дійсно незаконні розпорядження Кабміну, який зупинив розпорядження, 1079 я говорю про розпорядження, прийнята ухвала Київського апеляційного суду України, який зупинив це розпорядження, відповідно цей закон можна застосовувати. Але, я запропонував, зареєстрував законопроект власний, тому що вважаю, що цей законопроект більш комплексний і він не пересікається і не дублює положення того законопроекту, який, автором якого виступала Олександра Володимирівна...

Основні положення. Віктор Валерійович, я...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми ж вже розглянули Олександр Валерійович, ми вже ці положення пройшли. Тому ми враховуємо ваш коментар як...

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Зрозумів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пропоную, щоб ми обговорили... Дякую вам. Пропоную, щоб ми обговорили і прийняли рішення.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Добре. В мене пропозиція, якщо є якісь зауваження, звичайно, зауважень може бути безліч і щодо і сфери застосування цієї території, щодо механізму. А щодо механізму, з формальної точки зору, я вважаю, що витримали всі юридичні формальності і щодо в частині суперечностей можливих між законом України "Про основні засади функціонування вільної економічної зони". Тому це в частині подання цієї законодавчої ініціативи з боку Кабміну і Президента.

Тому я прошу, цей законопроект розроблений мною як раніше я був розробником по Криму, це за аналогічною схемою я пропоную по...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександр Валерійович, почули вас.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. По Донбасу. Да. Тому пропоную підтримати за основу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександр Валерійович... Дякую. Є... Почули вас. Дивіться, яка ситуація. Значить, ми щойно проговорили по таких великих питання, окрім концептуальних, да. Значить, порядок створення, що має ініціюватися або місцевою владою, або Президентом, це ви краще нас знаєте.

Друге. Це те, що не може одним законом врегулюватися питання і податкові, і будь-які інші. Це, ну, дуже велике питання, що навіть, якщо б все було ідеально, да, ми не можемо його рекомендувати в першому читанні.

От є слухна пропозиція Максима Вікторовича Єфімова першого заступника голови комітету, да, щоб ми створили спільну робочу групу, тобто таку, значить, комітету, да, авторів, може когось там долучити ще міжфракційно, подивилися на цю задачу більш системно і так, щоб, ну, без порушень діючого законодавства, да, врегулювати це, може ще додати в кого якісь відкриються...

ДОЛЖЕНКОВ О.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Та, ну, я просто не думаю, що ми зараз будемо ще раз їх, от я тільки що ж вам дві ключових тільки назвав, які... Тобто по порядку створення і по протиріччю статті 7 Податкового кодексу.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Воно не протирічить, я ще раз говорю, Віктор
. Я вас поясню чому воно не протирічить.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ви сказали, що там... Я розумію, що є окремі ще закони.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Там інший законопроект, який вносить зміни до Податкового кодексу України.

_____. Але... Все правильно. Але ж ми з вами розуміємо, що є там і стаття 116 Регламенту по доопрацюванню до другого читання і так далі. Тобто тут є...

ДОЛЖЕНКОВ О.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ні, я розумію. Олександр Валерійович, ви почуйте мене, що я вам кажу, да. Я кажу, що є стаття 7, яка чітко вбачає механізм внесення взагалі регулювання податкової сфери, внесення будь-яких змін, да. Тобто тут фігурують норми, які... Стаття 7 Податкового кодексу, Олександра Володимирівна.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Та.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Я пройшов вже щодо Криму. Крим...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Та, ні, я розумію. Але ж це не може бути виправданням для нас недодержання норм, там, Конституції і Податкового кодексу.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так я вам ще раз кажу, якщо дотримуватися, значить, то, по-перше, воно має бути врегульовано. Тут не має бути згадування взагалі про податкове законодавство, взагалі. Ми ж з вами розуміємо, що ви вносите зміни до Податкового кодексу, це окремий взагалі закон. Тобто тут не має бути такої норми.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Дивіться, закон, закон України, я вам показую...

ГОЛОВУЮЧИЙ. А друге, а друге, це має бути... Ми ж з вами знаємо, порядок який створення цих вільних економічних зон? Бізнес-план, поданий там місцевою владою і так далі, які погоджений Кабміном. Ми ж вами це розуміємо.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Виктор Валерьевич, можно...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Або нам треба міняти тоді закон про вільні економічні зони, або... Будь ласка.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Виктор Валерьевич, можно на два слова. Ви зараз дуже формально підходите до цього питання, я розумію. Але навіть формальний ваш підхід і нібито наявність суперечності з іншими нормами законодавства я все ж таки хочу заперечити з декількох причин. По-перше, є Закон України "Про створення вільної економічної зони Крим", закон уже. Він був прийняти, він був прийнятий 12 серпня 2014 року. Вказаний закон носить особливості податкового регулювання, валютного регулювання, митного регулювання, міжбюджетних відносин...

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

ДОЛЖЕНКОВ О.В. А зараз, дивіться, він створений... Він не запрацює, доки не буде встановлена влада на тих територіях українських. Він і також не запрацює. Тому, я ще раз говорю...

КУЖЕЛЬ О.В. Да, пользуются... Проезжают товары абсолютно без мытного оформления.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, які є пропозиції по голосуванню? Олександра Володимирівна, будь ласка, я прошу дуже, так динамічно, щоб ми працювали.

КУЖЕЛЬ О.В. Сказать, у меня предложение такое...

(Загальна дискусія)

КУЖЕЛЬ О.В. У меня предложение. Можно, вы...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Олександра Володимирівна, прошу, прошу уваги.

КУЖЕЛЬ О.В. ...Можно, вы помолчите? Спасибо огромное. У меня предложение к вам. От комитета звернуться до уряду з проханням, чтобы они сделали анализ не с точки зрения нормотворческой практики, а с точки зрения, как они видят эффекты,... да, политического и экономического отношения. Потому что им все равно надо точно так же думать, что думать с этими территориями.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Абсолютно, так.

КУЖЕЛЬ О.В. И предложить им, что мы предлагаем им посмотреть ваш законопроект, не выносить его, не спешить, – завалить всегда можно. И потом совместной рабочей группой посмотреть, з урахуванням принятых законов, з урахуванням того, что мы видим по результатам действий в Крыму, проблемам.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Абсолютно, да.

КУЖЕЛЬ О.В. Вот подготовить совместное такое, решение. Может, его достаточно будет даже постановой Кабмина провести. Надо, законом проведем, но только... Потому что вот, с одной стороны, читаешь мультивалютный режим, да, сразу, ну, отхлестывает, да. А уже сегодня понимаешь, что там рубли.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, да.

КУЖЕЛЬ О.В. Уряд тоже должен это понимать, что там завезли рубли...

ДОЛЖЕНКОВ О.В. *(Не чути)*

КУЖЕЛЬ О.В. Нет, нет, нет. У вас предусматривается мультивалютный режим.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Первая и вторая группа классификаторов *(Не чути)*

КУЖЕЛЬ О.В. Ну, она свободно конвертируемая валюта. Она больше конвертируемая чем...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, коллеги, це вже нюанси. Є пропозиція... шановні колеги...

КУЖЕЛЬ О.В. Я предлагаю направить...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

КУЖЕЛЬ О.В. ... Письмо, концентрирую предложение. Предлагаю за листом голови комітету направити до уряду з проханням зробити не юридичну експертизу, а політично-економічну експертизу цього законопроекту з пропозиціями, можливості створення робочої групи в доопрацюванні, щоб вийти з узгодженим рішенням і, враховуючи і ідеологію, ну, розуміння...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так.

КУЖЕЛЬ О.В. ... І переживання і "Опозиційного блоку", я розумію, але ми також переживаємо. Щоб це був законопроект, який би, да, відпрацював би.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Чудова пропозиція.

Сергій Іванович, будь ласка.

КІРАЛЬ С.І., про що говорив, що є зараз дуже багато бажаючих допомогти Донбасу, в тому числі...

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Більше того, я думаю, що ми можемо це ув'язати із проведенням... Ну, це буде в нас не донорська гуманітарна конференція, да. Але все одно вона має започаткувати системний діалог і залучення певних коштів на відбудову Донбасу, ті питання, які вже сьогодні звучали по – Масштабна програма подолання безробіття. Да. Тобто вона має бути дуже фокусна в Донбасі, в тому числі реалізована. Тобто давайте подивимось в ширшому контексті. Шановні колеги, тобто є пропозиція, значить, створити робочу групу і законопроект на доопрацювання.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Від комітету доопрацювати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, не від комітету. Повернути авторам на доопрацювання і звернутися до Кабінету Міністрів щодо того, щоб створити спільну робочу групу, та?

ДОЛЖЕНКОВ О.В., а може пропозиція Олександри Володимирівни, мені здається,

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так вона, розумієте, в нас є 3 варіанти: в першому читанні, що не можемо; відхилити, що не хочемо, да. Тому пропоную на

доопрацювання авторам з урахуванням того, що сказала Олександра Володимирівна.

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)* письмо к Кабинету Министров.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зараз не розглядати ви пропонуєте? Не приймати рішення? Добре.

Шановні колеги, хто за те, щоб перенести розгляд після отримання відповіді від Кабінету Міністрів Хто – "за", прошу голосувати. Так. Хто проти? Хто утримався? Прийнято одногосно.

Дуже дякую вам і дякую, Олександр Валерійович.

ДОЛЖЕНКОВ О.В. Да, дякую вам...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спасибі.

Засідання комітету оголошую закритим. Дякую, колеги.