

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань промислової політики та підприємництва

від 04 лютого 2015 року

Веде засідання Голова Комітету В.В.ГАЛАСЮК

ГОЛОВУЮЧИЙ. ...по законопроекту, прошу. 1475.

КУЖЕЛЬ О.В. У нас здесь есть другие законопроекты.

_____. Так є ж кворум.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

(Загальна дискусія)

КУЖЕЛЬ О.В. Ви давали порядок денний?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все є.

КУЖЕЛЬ О.В. Какая проблема основная идет при рейдерстве? Когда приносят на регистрацию копии документов, например, могу сказать, что у меня был даже вариант, когда доверенность на представление интересов на изменения в регистрации, мне привозили с Америки две доверенности с абсолютно одинаковыми, отжатыми печатями, одного и того же адвоката выписанных на разных людей. И я тогда сказала, что я не берусь рассматривать этот вопрос и тогда послала их в сад... в суд. На самом деле, действительно, одной из самых активных ситуаций при рейдерстве, это когда приносят копии документов на проведение регистрации. Поэтому для изменения собственника, для изменения серьезных изменений в моментах регистраций, предлагается, что должны приносить оригинал протокола. И когда мы говорим о справе, которая храниться у регистратора, то у справки тоже должен быть оригинал, тогда невозможно произвести замены.

Поэтому, собственник может делать два протокола себе и на регистрацию, но нотариальное посвідчення, является одной из самых активных систем при внесении рейдерства в регистрации. Этот закон еще в прошлом созыва подали, не успели рассмотреть, тогда и Пышный его подписывал и очень многие. Этот законопроект нужно выносить на рассмотрение, принимать в первом чтении и во втором уже вместе с регистраторами и юристами еще раз посмотреть, чтобы все четко подписали.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олександра Володимирівна.

А скажіть, будь ласка, у випадку, коли втрачається оригінал, це видається дублікат або, тобто правовий статус...

КУЖЕЛЬ О.В. А где он может втратиться? Как он может втратиться протокол собрания, в котором изменяется, например, меняется директор? Ни один собственник никогда такой протокол...

_____. *(Не чути)*

КУЖЕЛЬ О.В. Просто делать две, одну себе, а одну в регистрационную службу. Еще раз говорю, вся проблема регистрации рейдерства заключается в подделочных документах. Тем более, что сегодня еще, господа, у нас могут предприниматели не иметь печати. Поэтому именно оригинал с оригинальными подписями есть

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олександра Володимирівна.

Будь ласка, Геннадій Григорович.

КРИВОШЕЯ Г.Г. На самом деле, ну, реально проблема така є і, в рейдерстві, це ми всі розуміємо. Єдине тільки ми не розуміємо одного, ну, до кінця, рейдерство навіть базується не на копії документів, рейдерство базується зовсім по іншому принципу, а це просто один із шляхів яким цим законопроектом ми хочемо зменшити оцю кількість Ми не зменшуємо ні фізичного впливу, ми не зменшуємо підробки печаті, які ставлять навіть підписів...

_____. (Не чути)

КРИВОШЕЯ Г.Г. Печати не потрібно. Тим більше це є проблема, тому що підписи підробити набагато легше ніж печатку туж саму.

Я до чого веду. Тут слушне зауваження, вважаю, що теж його потрібно проголосувати в першому читанні. Єдине у мене проблема, от є зауваження Науково-експертного нашого управління і досить слушне, що, якщо звернутися відповідно статті 1 Закону України "Про нотаріат", то ми фактично порушуємо норму Закону України "Про нотаріати", позбавляємо фактично їхнього законного права на яке має любий громадянин, в цьому законі воно суперечить, тобто виходить я не маю права приносити завірену копію документу, навіть одного ж того ж самого розпорядчий документ по установчим зборам я хочу зробити нотаріальну копію то єсть я маю повне право його принести, це однозначно. Тому цю норму я б однозначно, я, можливо, це вже потім, коли ми будемо в другому читанні розглядати, я просто прибрав би копії документів, все. А копія завірена нотаріально це є повністю законна норма, то єсть або тоді ми повинні вносити зміни і в нотаріат, то єсть сильно, дуже велика кількість проблем.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Геннадій Григорович.

Будь ласка, керівництво, члени комітету, хто б хотів висловитися.

КУЖЕЛЬ О.В. Потому что я могу доверять и я работала главою госкомитета по предпринимательству, когда реестр был у нас, и могу вам сказать, что существует две формы рейдерства. Если вы даже зашли туда и сидите, вы еще не являетесь собственниками, собственник тот, кто записан в реестре. И две формы всего было рейдерства. Рейдерство – это когда изменение идет в момент регистрации без согласия собственника. Как оно происходит? Первое, это ночью, когда хозяева авторской программы господин Гуреев, Онищенко, бывший министр юстиции и еще там другие, ночью вносят изменения. Пример тому есть, очень известный завод, который был в Луганской области в городе Свердловске, "Интерсплав" первое совместное предприятие Украины, первое с иностранными инвестициями, который утром проснулся, не было названия "Интерсплав", не было такого названия, это было уже другое предприятие, это был другой директор и это была тема, которую тогда поднимали и, и ничего не могли сделать. Была внесена в реестр и изменить в реестре это практически невозможно, дальше суды и все остальное.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олександра Володимирівна. Шановні колеги!

КУЖЕЛЬ О.В. И вторая форма рейдерства это как раз подделка. Я про наших нотариусов сказала, я сказала вам за нотариусов Сполучених штатів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги! Будь ласка, Анатолій

..... . Я могу рассказать историю про рейдерство из собственной практики и не было вообще никаких доверенностей, купили регистратор, где были зарегистрированы ЗАО, вдумайтесь, ЗАО, 82 ЗАО в Харьковской области, это известный случай. И мне было сделано не приличное предложение, что хотя вы не являетесь объектом рейдерской атаки завтра, вашей головной компании будут заменены на учредителя. Но мы должны взять деньги со всех, да? И здесь не нотариус, это просто группа организованных злочинцев, как говорил, да, хорошо, что прокуратура тогда выступила, сумела быстро заблокировать этот офис и взять серверы, арестовать их и не допустить там наряд... предприятий с государственной формой собственностии банков, которые были в Харькове, произвести эту процедуру. Поэтому, если мы сейчас отменим доверенность, ну не знаю, тогда на доверенности зиждется не только передача прав собственности. И сколько можно иметь действительных протоколов с подписями? А потом идти в институт и добиваться экспертизы, что это подпись соответствует. Здесь мы вообще не добьемся никогда ничего. Если хоть с нотариуса мы можем спросить, на основании каких документов она приняла то или другое решение, то экспертиза подписи, которая стоит под протоколом, это более сомнительный путь. Поэтому я считаю, что все-таки нужно двигаться по пути того, чтобы избавлять от коррупции службу нотариуса. Мне кажется, это... *(Шум у залі)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто Анатолій Мусійович, пропозиція... Олександра Володимирівна, хвилиночку. Тобто пропозиція в чому полягає? В тому, щоб до другого читання прибрати тільки копії, а залишити нотаріальні копії? Якщо конкретно по цьому закону.

..... . Нотаріальні копії, да.

КУЖЕЛЬ О.В. Я хочу обратить ваше внимание, что в пункте 4 28-й статьи есть такая норма, что все документы по... все поданные оригиналы документов сохраняются в регистрационной справе. Это действующая норма сегодняшнего закона. Поэтому протоколы изменений собственников и названий и директора должны быть только оригиналы. Делайте себе, пожалуйста, заверенные копии, но то, что вам делали, я хочу вам еще раз сказать, обязательно у регистратора. Я с ними работала, да, у регистратора должна была быть бумага. Ей какую-то принесли бумагу кем-то заверенную, и поэтому насчет снятия коррупции по нотариусу, до тех пор, пока есть люди, которые дают деньги, обязательно находится нотариус, который.... (Шум у залі)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую вам.

Будь ласка, Геннадій Григорович.

КРИВОШЕЯ Г.Г. Виходячи з нашого обговорення, виходить, логіки взагалі немає в цьому законопроекті. То єсть там

Але все-таки він має право на існування і його, мабуть, треба виносити на голосування, я б все-таки рекомендував би ставити..... даного питання наступним чином. І міняти потім це вже будемо в другому читанні. Все-таки, якщо приносить до державного реєстратора документи, то перше повинні приносити оригінали, які вже прописані, як ви сказали саме перше. І друге, ну, щоб не залишали оригінал документу, що не зрозуміло, яка кількість є. Є такі оригінали, які можуть бути в одному екземплярі. Адміністратор бере оригінали документів і завірені нотаріально відповідні копії, які Ці залишаються в нього. Адміністратор перевіряє, а ці залишаються. Оригінали залишаються, завірені нотаріально Але не просто копії. Тоді це можна просто підтвердити виходить, що ми перед державною реєстрацією проходимо дві інстанції, це нотаріус, і друга – державний адміністратор. Тому що оскільки у нас є корупція в адміністрації, в адміністратора, да, який займається цим однозначно, і є корупція в нотаріаті, тобто про яку ми говоримо, що вона може бути присутня однозначно. Ну, це

..... (Не чути)

КУЖЕЛЬ О.В. Ну, на самом деле еще раз прошу вас услышать. Когда, вы регистрируете свое предприятие, то ваша регистрационная справа согласно статьи 4, которая не прошла, имеет только оригинал. Это закон. Здесь же говорится, внесение изменений. Так если вносятся изменения, просится не вносить изменения копиями за утвержденными у нотариуса, а точно таким же оригиналом. Да, все.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, цей закон, ну, дійсно, він частину проблем, я думаю, що вирішує, тому пропозиція є підтримати його в першому читанні, а до другого питання ще раз подивитись оцей нюанс, який стосується нотаріальних копій. Тому, якщо немає заперечень, я ставлю на голосування ... *(Загальна дискусія)* Це ж за їх ініціативою, да.

Шановні колеги, ставлю на голосування питання про підтримку законопроекту 1475 в прийнятті в першому читанні за основу.

Хто – "за", прошу голосувати. Хто проти? Хто утримався? Дякую. Рішення прийнято.

Шановні колеги, друге питання порядку денного, проект Закону про мораторій на проведення перевірок суб'єктів господарювання (реєстраційний номер 1054) народні депутати: Мисик, Денисенко, Писаренко, Святаш, Фельдман.

Чи є у нас представники авторів чи автори? Немає. Тоді попрошу Геннадія Григоровича, будь ласка.

КРИВОШЕЯ Г.Г. Я так розумію, що по даному законопроекту сьогодні були представники саме бізнесу, я, до речі, не зміг з ними зустрітися, бо вони розійшлися, мітингували перед комітетом, які категорично виступали проти цього законопроекту. І наскільки я розумію, що наша така думка, щоб фактично його відхилити і не рекомендувати його виносити навіть, або проголосувати...

КУЖЕЛЬ О.В. Так не можна.

КРИВОШЕЯ Г.Г. Рекомендувати його винести і відхилити.

КУЖЕЛЬ О.В. Давайте не просто відхилити, а нужно совершенно ... аргумент о том, что нужно провести сокращение проверок, это абсолютно правильно. У

нас более 80-ти органов контроля – это перевищуе как минимум в два раза средние европейские страны. Я в сентябре месяце я была на конференции, большой, огромной, которая говорила в Англии о том, что какая же тенденция сегодня в Европе и в мире по контрольным функциям? И везде сейчас идет одна тенденция – тенденция объединения контрольных функций под одним ведомством. То есть, например, в Министерства транспорта не четыре инспекции как вот у нас, пять, а одна инспекция. И специалистов там готовят, которые если я могу проверить самолет, то естественно я могу проверить и пароход. То есть, суть подхода к инспектированию, там готовят таких унифицированных специалистов. Такая же самая система, которая вот задача должна стоять в правительстве, то есть, мы обращаемся к правительству, правительство приняло постановление ограничить контроль малого и среднего бизнеса. Есть с этим и недостатки, например, очень сильно мы страдаем по контролю за левыми таксистами и перевозчиками. В связи с тем, что нельзя делать проверки мы не можем вылавливать тех кто без лицензии занимается этим видом деятельности. Поэтому, я думаю, что после рассмотрения законопроекта, было бы правильно подготовить письмо господину Яценюку, о том, что мы ждем создания рабочей группы, действительно, о концепции реформы контрольных органов. И написания нового законопроекта о контроле суб'єктів господарської діяльності. Потому что разделить это просто бесконечный момент.

Я шла сегодня на заседание комитета, вот буквально сейчас получила смс с Чернигова от предпринимателя: "Александра Владимировна, стало еще страшней. Мы, предприниматели, нас взяли в оборот менты и прокуратура." Нет, это уже не контролирующая, не уже не... менты и прокуратура и выбивают деньги, тем же самым занимается и СБУ. Поэтому тут должен быть абсолютный, четкий, комплексный подход, и поэтому я предлагаю...

_____встановлені строки, щоб найшвидше...

КУЖЕЛЬ О.В. Обратившись к залу об отклонению этого законопроекта, не потому что он, мы против сокращения проверок малого бизнеса, а чтобы это было не шапка закидательства, а с точки зрения, что должны быть концепция и реформа проведения контролирующих органов и обратиться к Премьеру.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Сергій Іванович, будь ласка.

КІРАЛЬ С.І. Я би хотів з свого боку підтримати думку Олександри Володимирівни, і оскільки був зачеплений міжнародний досвід, з свого досвіду, своєї інформації доповнити, що в багатьох країнах ця контрольна функція, функція перевірки, вона державою віддається... Тобто, коли та ж сама податкова, чи якісь інші органи проводять тендер, визначають компанію, наприклад, ця ж компанія німецька ..., яка має право здійснювати технічний огляд, контроль тих чи інших будинків, технічних засобів. Вона видає своє заключення за результатом цієї перевірки, який пізніше враховується. Тому таким чином, знову ж таки, ми уникаємо прямого контакту з чиновником, коли технічні інспекції чи контроль проводять абсолютно незалежну організацію, яка дбає про свою репутацію і не буде брати в... домовленостях, корупційних схемах і таке інше. Тому, я пропоную вивчити цей підхід, і, можливо, ту концепцію, про яку говорила Олександра Володимирівна вже закласти і для обговорення з урядом.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Анатолій Мусійович, будь ласка.

ГРІШВЕЛЬД А.М. Две проблемы...

Первая проблема, что сегодня предприятия должны выпускать свою продукцию согласно ТУ. ... не обязательна норма сертификации, но ТУ они обязаны выпустить. Многие предприятия ТУ не соблюдают, а ... уже державного рыночного контролю, то есть эта продукция является не опасна для эксплуатации, с одной стороны. С другой стороны, многие импортеры продукции могут не соблюдать требования стандартов, которые есть для отечественных производителей. То есть мы импортеров ставим заведомо в лучшее положение чем отечественный производитель. Потому что отечественные производители писали свои в соответствии с действующей нормативно-технической базы и их могут сегодня проверить. Импортеры продукцию завозят не качественный продукт, они не обязаны его сертифицировать, если он не подпадает под норму безопасности и он не подпадает под державний рыночный нагляд, поскольку он регулирует только производителей. Поэтому этот вопрос нуждается...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Системного врегулювання.

ГРІШФЕЛЬД А.М. Системного регулювання. Первое, на переходной период, у каждого производителя есть свой срок гармонизации с техническим

урегулированием. Правильно я говорю, Александра Владимировна, по каждой отрасли? До этого периода будут действовать те стандарты, которые есть, тогда нужно соответствующий импорт привезти для того, чтобы он, если у нас существуют нормы для отечественных производителей по этому виду товара, тогда они должны существовать и.....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Щоб не було асиметрії в бік...

ГІРШФЕЛЬД А.М. Иначе это не добросовестная конкуренция, я в этом глубоко убежден, могу привести кучу примеров.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Анатолій Мусійович.

КУЖЕЛЬ О.В. Я хочу сказать, что мы спутали понятие, господа. То, о чем говорил Анатолий, это есть не контроль, а это есть техническое урегулирование. Это совершенно другая система контроля и не касающаяся этой постанова. Здесь имеется в виду санстанция, транспортная инспекция, это пожарные, это инспекция праці по охране труда, прав споживачів и так далее.

Поэтому в той ситуации я буду против передачи таких полномочий, потому что я совершенно четко знаю, что у нас власть не на много хуже многих гражданских организаций. Я была свидетелем того, когда гражданская организация "Захист прав споживачів", имея удостоверение, где мало кто читал, что это гражданский представитель, ходила по магазинам, брала подарки, проверяя...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Виконувала державну функцію.

КУЖЕЛЬ О.В. Виконувала державну функцію. Поэтому здесь очень нужно аккуратно. Контроль должен быть, максимально переходить на непрямой контроль. И больше, что всего волнует, это твое соответствие регламенту техническому или качеству, если это продукты питания. А второе, это чтобы ты платил налоги, и чтобы ты был застрахован на користь третьої особи от пожарника, от санстанции, если рестораны и так далее. Что касается технического регулирования, в чем проблема, Анатолий? Когда к стандарту запорожского автомобиля должен подтверждать стандарт Мерседеса, это

идиотизм. Вот не может приехать Мерседес, и мы должны его требовать в соответствии стандарту запорожского автомобиля, что было все время, особенно первые года. Не может приехать хороший холодильник, который вы берете в себе в дом, и соответствовать стандарту Norda. Не может приехать там еще какой-то качественный товар, будем там говорить, телевизоры, да, и соответствовать стандарту нашему.

А в чем мы, в чем вы правы? Нам не должны сейчас наши производители,.. мы приняли уже все законы. Уже сейчас Министерство экономики отработало и присылало в комитет план введения Закона "О техническом регламенте", они расписали его на 2 там или 3 года. И это должно быть для наших абсолютно постепенно с точки зрения понимания внедрения в этот рынок. Если приезжает продукт, который имеет сертификат качества своей страны европейской, то этого есть достаточно, и это принято решение, что для обеспечения.

Поэтому от технического регулирования давайте отойдем. А именно предложение это постановление предложить не рассматривать, отклонить, но обратиться от Верховной Рады к Яценюку о необходимости регулирования этого вопроса, подготовки рабочей группы по реформе контролирующих органов. И о создании нового Закона "Про контрольні перевірки..." и так далее.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олександра Володимирівна.

Будь ласка, Михайло Михайлович.

ХМІЛЬ М.М. шановні колеги, ми трошки відхилися від самого змісту закону. Шановні колеги, ми трошки відхилися від самого змісту закону і почали зараз там говорити про питання стандартизації, сертифікації, технічних регламентів. Да, це все важливо. Але в даному законопроекті ідеться лише про накладання мораторію на проведення перевірок на 5 років, да, до...

ГРШФЕЛЬД А.М. В сфері хозяйственной деятельности.

ХМІЛЬ М.М. Да, в сфері господарської діяльності.

ГРШФЕЛЬД А.М. А в хозяйственную деятельность попадает и техническое регулирование. Выведите его за скобку, и все.

ХМІЛЬ М.М. У мене питання зараз. На два роки зараз на скільки я знаю у введєнні є мораторій на здійснення перевірок в сфері господарської діяльності.

КУЖЕЛЬ О.В. Урядом на год. Каждый год на год.

ХМІЛЬ М.М. Ні, ну, зараз на два. На півроку зараз?

_____. *(Не чути)*

КУЖЕЛЬ О.В. Ну, это..... Ну, это касалось нормы только по счетам НДС. Это вводилась норма... Это вводилась норма по новым законодательствам, которые мы приняли в ночь на Новый год. А тут идет, в нем говорится о вообще проверках.

ХМІЛЬ М.М. Я думаю, що від того, що ми його зараз там прийємо, ніякої користі одноомєнтно немає. Тому ... Правильно. Тому абсолютно логічна і правильна думка, що звертаємося листом до уряду про напрацювання системної, скажемо, схеми роботи і формування контролюючих органів, і виносити спільний законопроект. А цей відхиляємо. Це більше подібний, якщо чесно, на такий трохи піарний якийсь

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую за пропозицію.

У вас питання було, да? Представтесь, будь ласка.

_____. *(Не чути)* цим мораторієм забороняються перевірки навіть за зверненням громадян. Тобто з споживачів ніхто не приховує. Єдиний можливий захист, це звернутися з скаргою і надати документ, що підтверджує, що цей мораторій, перший мораторій забороняє навіть все. Це Конституція, стаття 42

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

_____. Прошу, якщо в листі, він ніде не звучить саме цей аспект.

КУЖЕЛЬ О.В. Там не только этот аспект. Там касается и охраны труда,

_____. Так що дуже дякую.....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ми з вами розуміємо, що дерегуляція це не значить запровадження анархії чи свавілля. Шановні колеги! Деретуляція це не значить анархія запровадження свавілля, це значить системне регулювання, яке з одного боку знімає бюрократичні корупційні бар'єри, але з іншого боку захищає споживача, захищає внутрішній ринок.

Тому, якщо немає заперечень, я ставлю на голосування питання про відхилення цього законопроекту за результатами його розгляду у першому читанні. Хто – "за", прошу голосувати. Хто проти? Хто утримався? Дякую. Рішення прийнято.

ГРІШФЕЛЬД А.М. Дело в том, что стандарты западных, как правило, значительно жёстче чем те стандарты, которые приняты у нас. И безусловно "Мерседес" будет соответствовать всем параметрам, которые приняты для "Запорожца", они просто будут лучше эти параметры чем у "Запорожца". абсолютно не то, если авторы этого законопроекта, мы его все равно приняли, должны были сказать, что они не касаются технического урегулирования, тогда они должны были вынести это дело за скобки, иначе это нонсенс получается, тогда мы говорили в разных плоскостях.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, це загроза покриття повної сфери регулювання взагалі.

Шановні колеги, в мене пропозиція, щоб ми розглянули наступним 4 пункт проект Закону України про внесення змін до Закону України про здійснення державних закупівель, номер 1551. Чи є в нас представник Кабінету Міністрів? Будь ласка.

_____. Департамент державних закупівель Міністерства економічного розвитку.

Доброго дня, шановні народні депутати! Хотілося б сказати, що на сьогодні основним пріоритетом Міністерства економічного розвитку, як уповноваженого органу у сфері державних закупівель, є закупівельного процесу.

КУЖЕЛЬ О.В. Какая должность?

_____. Заступник директора департаменту.

КУЖЕЛЬ О.В. У нас есть решение комитета.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна!

КУЖЕЛЬ О.В. Подождите.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, ми зараз заслухаємо представника Кабміну і ми... Олександра Володимирівна!

КУЖЕЛЬ О.В., а мы заслушиваем по закону не меньше чем зам. министра, это было решение комитета, мы его проголосовали. Если к нам начнут на комитет посылать заступника директора департамента, то, ребята, вот на этом все.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, ми зробимо це зауваження Мінекономіки. У вас хвилина, один регламент, озвучити ваші пропозиції.

КУЖЕЛЬ О.В. Это последний раз. Есть решение комитета не нарушайте, мы его проголосовали. И просто не допускайте больше на заседание комитета.

_____ . На сьогоднішній день нами було розроблено законопроект, який містить три складові. Перша із них запровадження системи електронних закупівель. Точечні зміни до діючого закону. І імплементація короткострових зобов'язань в рамках Угоди про асоціацію.

Введення електронних закупівель передбачає введення обов'язкових електронних закупівель для визначеного порядку замовників, товарів і послуг, які мають вартість менше 2 мільйонів гривень. Зазначений перелік приймається Постановою Кабінетом Міністрів України. Це зроблено з метою виваженого і поступового переходу на електронні закупівлі. Доступ до центральної бази даних буде здійснюватися через інтерфейси конкуруючих площадок. Центральна база даних має належати державі. Також застосовано впровадження електронного аукціону на пониження ціни з метою оцінки поданих пропозицій та вибору потенціального переможця.

Точечні зміни на сьогоднішній день це надання документального, тобто кваліфікація, надання документального підтвердження відповідності учасника виключно потенційним переможцем. Це знімає бар'єри нашого бізнеса при участі держаних закупівель.

Також передбачено збільшення порогових показників для товарів і послуг до 200 гривень, по запиту цінових пропозицій до 500 гривень та безоплатне, виключена норма щодо безоплатного оприлюднення інформації на веб порталі, виключення положення щодо відхилення пропозицій, якщо його внесено до реєстру так званих корупціонерів або у нього немає антикорупційної програми, або у нього немає уповноваженої особи, це пов'язано з тим, що це також є бар'єрами для бізнесу...

КУЖЕЛЬ О.В. он в реестре коррупционеров, а вы разрешаете ему включаться а вы разрешаете ему включаться, включаться тендера. И это бизнесу Ну, как? Вот что вы говорите? Вы ж говорите совсем другое, чем написано.

_____ . Ми виключили. У нас була введена норма. Вона ще не набрала чинності. Зараз вона в законі має набрати чинність 26 квітня 2015 року. Там передбачено, що замовник (має право), зобов'язаний відхилити юридичну особу, яка введена до реєстру корупціонерів. На сьогодні такий реєстр ще не працює, його немає. То замовник яким чином має визначити, чи він включений, чи не включений? Яким чином підтвердити?

Друге, на сьогодні малий, середній бізнес не має антикорупційних програм. І у зв'язку з цим він не зможе приймати участь. Замовник має його відхилити.

КУЖЕЛЬ О.В. Кто не включен в реестр. Вот кто не включен в реестр, нет реестра, принимайте. Что же вы играетесь...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, ми зараз обговорюємо. Ви конкретно по новаціях, ви завершили?..

КУЖЕЛЬ О.В. мало времени. Мы слушаем заступника директора департамента.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановна, давайте з повагою один до одного, не залежно від посад. Я вас прошу, ну, ми ж з вами парламентарі і...

КУЖЕЛЬ О.В. позиция комитета.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, ми... Олександра Володимирівна, давайте проговоримо це не на комітеті. Я прошу поваги один до одного. Будь ласка, завершуйте.

_____. Сьогодні було дуже важливо представити цей законопроект і сказати про те, що на сьогодні ми вже розпочали впровадження пілотного проекту по електронним закупівлям. В нас розроблено і подано на затвердження розпорядження Кабміну, Кабінету Міністрів щодо пілотного проекту. І хотіли представити ще презентаційно, як буде працювати ця система.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Анатолій Мусійович, будь ласка, ваше слово.

ГІРШФЕЛЬД А.М. Да. В целом, я хочу сказать, что ответственность по закупкам, потому что мы контракт, допустим, западных компаний..... принимаем участие в электронной закупке. Только это ничего не имеет общего с тем, что написал нам Кабинет Министров. Вот, например, я приведу несколько таких примеров, чтобы моим коллегам было понятно.

Во-первых, нужно четко определить перечень товаров. Это делается на уровне государства, а не частной фирмы. А государство у нас подвержено коррупции, как мы знаем. Не всегда цена является тем критерием, который определяет, нужно выяснить четко перечень товаров, которые будут подвержены данной процедуре электронной закупки. Потому что опять не для всего перечня товаров цена является единственным критерием, это может быть причиной будет устраняться просто не нужный поставщик, который имеет другие конкурентные отличия, срок жизни этого товара и так далее, при более высокой цене может быть Да, качество, технические требования, инновации и так далее, то есть мы это срезаем напрочь. Если это касается неких стандартных деталей, выполненных согласно какого-то чертежа и пять-шесть там кузнечных производств в электронных торгах принимают участие это да. Но вы хотя бы напишите, что это не касается предприятий. Вы написали окремо розроблених Нет, окремо розробленими технічними умовами. То есть в законе столько недоработок и столько мер для того, чтобы эту процедуру сделать наоборот коррупционной.

Кроме того, я вам хочу сказать, на сегодняшний день мы живем в период гиперинфляции. Мы планируем, предприятия должны дать свои планы на 24 месяца, переглядываются каждые 24 месяца. Мы не можем 12 месяцев в тексте закона. Читаю. встановленого в абзаці першому цієї частини переглядуються кожні 24 місяця з урахуванням індексів споживчих цін.

Скажите, кто сейчас может прогнозировать цену на 24 месяца? То есть участник тендера.

КУЖЕЛЬ О.В. Гонтарева, она сказала, она отпускает, где-то 40 гривен будет доллар, 40-50.

ГІРШФЕЛЬД А.М. Я могу вам кучу сегодня привести примеров, когда предприятие не знает как выйти из процедуры тендера, которую они выиграли, потому что давно поменялась цена и затраты, а они взяли на себя обязательства. Дальше, куча предприятий, которые делают госзакупки, объявляет один объем, а на самом деле потом делает другой объем, а цена дается исходя из этого объема, а расторжение... Здесь не прописано возможность расторжения и потери для такого субъекта хозяйственной деятельности, который И так далее, и тому подобное. Самое главное,

вот есть позиция, допустим, Федерации работодателей, о которой мы неоднократно говорили. Какие преференции должен иметь отечественные производители при тендерах, при тендера, да. Мы попытались это сделать, сформулировать абсолютно простые вещи. Допустим, предприятие физически является резидентами Украины, производят товары повністю, або достатньо перероблюють на території України, допустим можно определенный процесс. Имеют соответствующие производственные мощности, центры обслуживания, сервис и так далее. И Кабинет Министров может давать такой исключительный перечень товаров, которые являются стратегическими, по которым национальные производители, если они сами непосредственно принимают участие в этой процедуре, могут иметь соответствующий преферент. Сегодня все страны с переходной экономикой имеют такую поддержку. В этом ничего страшного нет. Особенно такой переходной период гиперинфляции для того, чтобы поддержать отечественного производителя. Ни слова в этом законе не сказано о том, как в этих процедурах может выглядеть непосредственно отечественный производитель.

ГОЛОВУЮЧИЙ., ваша пропозиція на доопрацювання уряду, так? Будь ласка,

..... (Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Олександра Володимирівна.

КУЖЕЛЬ О.В. (Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, він просто вас поважає і

КУЖЕЛЬ О.В. В первую очередь, недостатки, которые не доходим даже до вашей электронной системы державних закупівель.

Первое, вы скасовуєте обов'язкове повідомлення про скасування торгів чи визнання їх такими, що не відбулись. Недопустимо.

Второе, вы предлагаете выключить пункт 3 про здійснення державних закупівель, тем самым дозволити суб'єкту господарювання, який протягом

останніх трьох років притягався, притягувався, перепрошую, до відповідальності за порушене по захисту економічної конкуренції.

Третье, вы предлагаете исключить пункт 1 только потому, что нет Единого государственного реестру. А потом будем его включать, когда в нас появится Единый государственный реестр. Пока нет Единого государственного реестру осіб, которые внесены как коррупционеры, вы, дорогие мои, отмечаете, что данного реестра нет, у вас нет информации. А может быть, она у вас есть, вам повідомили депутаты письмом, что у вас там на такой-то тендер вот человек, который идет,.. коррупционная справа. Вы можете в милиции пользоваться реестрами от відкритих кримінальних справ. То есть категорически против.

Теперь по,.. вы предлагаете скасувати безкоштовне оприлюднення тен,.. документів для замовників торгів. Ну, это вообще, ну, давайте зарабатывать.

_____. *(Не чути)*

КУЖЕЛЬ О.В. Дорогие мои, бесплатно на веб-сайте перелік продукції, на этом все закончили. Для этого вы получаете заработную плату. Следующий момент. Вы предлагаете внести зміни в статью 30, которой встановлюете норму, яка забороняє замовникові скасувати торги, якщо він відкрив їх, учасників, у змові. Я прошу, такого не будет. Следующее. Это то, что по электронному аукциону. Там я замечания вам передам, но я вам хочу сказать, что такое электронный аукцион, если вы хотите его действительно внести.

Пять лет назад я смотрела материалы, разработанные "яйцеголовыми" в России, презентованные тогда Медведеву и Путину по электронным торгам. Вначале сделайте хорошую программу. И тогда не будет вот этих глупостей, которые вы пишете в законе. Электронные торги предусматривают, ребята, очень простой механизм, который уходит полностью от чиновника. Что он предусматривает? Например, возьмем на примере лекарств, вот если эксперимент провести на примере лекарств. Каждый производитель и тот, кто привозит лекарства, регистрирует цену на странице того лекарства, которое государство собирается закупать. При том, при регистрации не видна фирма. Например, одна фирма регистрирует аспирин за 10,05, другая фирма регис..., при том ты видишь всех, всех, кто регистрирует, но не знаешь, какая фирма. Видишь только зарегистрированную цену. Есть разные цены. Регистрируют всех, кто желает продать аспирин. Продать может только тот, который прошел регистрацию. То есть никаких дольше документов собирать не надо. Что происходит дальше? Главврач больницы районной, которому нужно купить аспирин, он заходит на сайт зарегистрированного аспирина, заходит смотрит время сегодня 4.02, время там 15.50, у него это высвечивается когда он производит закупку, и он может купить только по минимальной цене. Никаких откатов, идет система сразу на

понижение цены, все понимают, что не делают вот этот вот 30 процентный не закладывают, украсть. И я защищена. Я главврач, у меня распечаталась бумага, что на 4.02, 15.50, было 10.05, если она будет через час 9.80 это уже будет другая минимальная цена. Проведите на одном варианте, это то на чем, на лекарствах больше всего воруют. И испытайте эту систему. И не нужно вам никакие дополнительные ТУ, ТО. Сделайте программу...

_____. *(Не чути)*

КУЖЕЛЬ О.В. Нет. Если анальгин он анальгин, если это аспирин он зарегистрирован как аспирин, если покупают пенициллин...

_____. *(Не чути)*

КУЖЕЛЬ О.В. Ну можно не погоджуватись скільки завгодно, но это единственная система которая дала в России сразу реальную картину по снижению воровства при держзакупках, потому что здесь нет чиновника и нету отката.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дуже слухна пропозиція. Олександра Володимирівна, які ще є великі якісь ще зауваження?

КУЖЕЛЬ О.В. А я уже все сказала. Его надо відправляти на доопрацювання. Я считаю, что данный законопроект... Могу вам сказать, экспертное сообщество, я очень много читала в интернете оценок этого законопроекта, ну, просто в шоке.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Олександр Ігорович.

НЕЧАЄВ О.І. Спасибо.

Я согласен, коллеги практически моими словами высказали сейчас свое мнение, но эти же слова я говорил сейчас своим помощникам юристам. От

пояснювальна записка, мета і шляхи досягнення: "Метою проекту є...", даліше ви перерахуєте, що є метою проекту. От цього в проекті закону немає. Нічого ви не вирішите цим законопроектом. То, що ви пишете здесь, какой цели вы хотите добиться. Это очень важный закон. Очень нужный закон. Его нужно делать. Но я хочу... не обижайтесь, хочу обратиться к коллегам, что давайте его, действительно, отправим на доработку. Мы просто будем тратить время. Если вы сегодня принесете нам это, уговорите нас, мы потратим несколько дней для того, чтобы дорабатывать, как уже было 1058, будем дорабатывать сидеть неделями..... послезавтра вы принесете изменения... *(Шум у залі)* до кінцевих положень. И мы опять будем сидеть, опять будем выносить. И мы в Верховной Раде вместо того, чтобы принять один правильный закон, будем сидеть и 50 вашим законам спорить, отправлять, умничать кто знает больше по этому положению. Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олександр Ігоревич.

Будь ласка, Сергій Іванович Кіраль.

КІРАЛЬ С.І. Ну я хочу... я приймав повідомлення від фракцій, у нас в фракції Вікторія Пташник в економічному комітеті, де цей профільний, я так розумію, на розгляді. також пропозиція – на доопрацювання. Але заради справедливості і об'єктивності. Я був на одній з робочих груп ваших, там де Ксенія Ляпіна і всі колеги ваші беруть участь. Ви знаєте, колеги, він, може недосконалий і європейський проект там підключений, все, але я побачив, ну власний досвід, бажання в цих людей зробити, дійсно, якісний проект. Я був свідком дискусії з Антимонопольним комітетом, який там хотів чергові свої схеми зберегти. І це була, дійсно, жорстка дискусія, абсолютно на стороні колег і була і Ксенія Ляпіна, яка контраргументи до аргументів Антимонопольного надавала, який, як завжди, хотів обмежити чи якимсь іншим чином зашкодити прозорості процесу. Тому все-таки я би хотів закликати і надихнути вас прикласти оцей максимум зусиль, можливо цей останній такий крок зробити, щоб його допрацювати. Якщо щось потрібно від нас, ми готові підключатися, бо, дійсно, законопроект дуже важливий і 150 мільярдів гривень, які сьогодні у нас в системі Держзакупівель, їх треба виводити з тіні і рухатися далі. Це от я вважаю, це одне з найбільш реформаторських міг би бути кроків, але якщо він буде зроблений якісний. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, Геннадій Григорович.

КРИВОШЕЯ Г.Г. я не згоден з тим, що ви сказали стосовно
..... Питання стояло в тому, що... Зрозуміло треба
доопрацьовувати, то єсть я тут підтримую однозначно. Я не згоден в тому,
приклад на Росії, можливо, я наразі не брав би, взагалі, Росію як приклад. І я
хотів би просити в моїй присутності прикладів Росії, взагалі, не вживати. Тому
чесно кажучи...

..... (Не чути)

КРИВОШЕЯ Г.Г. Можу і зірватися, Я просто наводжу вам приклад
про електронні закупівлі...

КУЖЕЛЬ О.В. (Не чути)

..... Я извиняюсь, коллега, только...

КРИВОШЕЯ Г.Г. Я вибачаюсь. Я просто ще навести на прикладі. Ви сказали
про ліки. Згоден так реєструвати. Питання, у нас є така, по медицині оскільки
зачепило, воно Академія медичних наук тендери,
які проводять , це закупівля дитячих слухових апаратів. Так от я вам
скажу вони купують їх по дешевій ціні, вони купували по дешевій ціні по
таким, то єсть вони купували їх в ціні там 5-6 тисяч гривень друге, третє
покоління.

КУЖЕЛЬ О.В. (Не чути)

КРИВОШЕЯ Г.Г. Ні. Українські. Підтримують українського виробника. І в
результаті діти, які одівають ці слухові препарати, школа-інтернат №6, вони
стають в два рази більшими каліками. Тому що І вони кожен рік їх
купують.

КУЖЕЛЬ О.В. Это как раз о чем говорили.

(Загальна дискусія)

КРИВОШЕЯ Г.Г. А тепер, що я хотів сказати, в чому плюс. І досить добре, що ви запропонували. Все, що стосується електронних відносин, а не прямих відносин, регулювання цих відносин, бізнесу, підприємцям, взагалі, будь якого громадянина, з державною установою,, через електронний вигляд тільки буде привітствуватися, да, на російській мові, це однозначно переваги. І це великий приклад того, що, і закономірність того, що зараз потрібно якраз працювати. Це у нас великий, це якраз є перший етап на шляху в боротьбі і реального пригнічення і забивання і приниження корупції, які у нас зараз присутні. Тому оце і є Але треба в цьому розділі працювати.

КУЖЕЛЬ О.В. Коррупция в электронном варианте, самое главное, чтобы ты поставил реальную свою цену. И чтобы не нужно было чиновнику после того, как он у тебя ее купил, 30 процентов с этой цены отдать.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Геннадій Григорович, дякую.

КРИВОШЕЯ Г.Г. такі тендерні умови по яким, коли прописують, то той же самийапарат 8-го чи 10-го рівня він взагалі ніколи не буде куплений. Тому що вони не прописують, що має бути 3, 4 категорія. *(Шум у залі)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Геннадій Григорович, дякую.

Будь ласка, Михайло Михайлович.

ХМІЛЬ М.М. Шановні колеги, давайте скажем, законопроект потрібний? Так, я переконаний, що потрібен. І добре, що уряд взявся за розробку цього законопроекту і запровадження таких... такого принципу проведення державних закупівель. Висловилися там колеги четверо, і кожен знайшов зауваження, які є. Я теж категорично проти того, що ціна це може бути ключовим фактором при визначенні переможця в торгах. Але я думаю, що і уряду цікаво не в тому, щоб законопроект був прийнятий чи проголосований. Тому це як в підтримку того ж самого уряду, як кажуть, що треба закон

відправити на доопрацювання, сісти, потратити ще там певний час і подати документ в зал. Бо якщо в такому вигляді він під куполом голосів не набере.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Анатолій Мусійович, будь ласка.

(Загальна дискусія)

ГІРШФЕЛЬД А.М. Я хочу сказать вот, мы неоднократно принимали участие в европейских тендерах. Я хочу видеть компанию, которая выиграет в Германии тендер, который... на продукты, которые "Сименс" производит. *(Шум у залі)*

Подождите! В Германии выиграет тендер на продукцию техническую, которую производит "Сименс" и которую будет закупать государственная организация в Германии. Поэтому давайте не забывать о национальных интересах.

При всем моем... вам не нравится Россия? Послушайте, мне нравится любая страна, у которой можно чему-то поучиться. И Россия в том числе. И мы от этого должны извлекать определенные уроки. *(Шум у залі)*

Подождите! И мы должны извлекать определенные уроки из этого. Да? Но сегодня, к сожалению, я присутствую тоже на многих совещаниях, которые проводят по техническому регулированию западные специалисты. Они не думают о том, как будут выглядеть рабочие места на Украине после их норм технического регулирования.

_____ . И не только западные. Мы сами знаем, что никто, кроме украинцев об этом не думает.

ГІРШФЕЛЬД А.М. Никто об этом абсолютно не думает. Но мы сейчас говорим о гармонизации наших технических стандартов и так далее. И закупках.

Поэтому... Вы говорите о том, что принимали участие в Они, поверьте, мало думают о том, какие здесь останутся рабочие места. Об этом мы сами должны подумать. Поэтому акцент на перелик национального производства обязательно должен быть национального производителя. Да, есть и такие примеры о которых вы говорите, слуховые аппараты.

КРИВОШЕЯ Г.Г. вони на 10 разів краще Треба думати не про ціну, шановні, треба подумати про якість наданих послуг і товарів...

..... денег не хватит. они возьмут

..... . Почекайте. Якщо здоров'я дітей...

КУЖЕЛЬ О.В. правильно вимоги.....

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги!

ГРШФЕЛЬ А.М. Геннадий Григорьевич, прошу не перебивать. Послушайте, есть во всем мире... Если мы говорим... Давайте раздел мухи от котлеты. Если мы говорим о продуктах питания, это одна история, о медицинских препаратах это другая история, а продукция производства технического назначения это другая история. Поэтому давайте мы не смешивать сейчас все в кучу. Понимаете, если объявлен тендер на помидоры они могут быть зеленые, перезревшие, гнилые, маленькие, средние и так далее. Мы сейчас говорим о перечнях по электронных закупках которые не вызывают никаких двойных трактований товаров. Пытались нам сказать, но это не прописали в этом законе. И не сделан акцент, что дает, безусловно, двойное трактование. Плюс те замечания которые сделала Александра.

Поэтому, я бы на самом деле разделил эти группы товаров, сделал бы исключительный перечень и сделал бы перечень по которому национальные производители имеют определенные преференции, имея производственную базу, переработку и сеть сервисов. Тогда это будет сбалансированный закон и эти деньги будут работать на... И будет работать на экономику Украины.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Анатолій Мусійович, дуже дякую.

Шановні колеги, підводячи підсумки. Ну, наскільки я чую, я так вважаю, що всі думки членів комітету збігаються, що законопроект про державні закупівлі має виконувати декілька функцій, це не тільки боротьба з корупцією, це не тільки мінімізація трансакційних витрат, це не тільки запровадження прозорості цих механізмів, а це, безумовно, підтримка внутрішнього ринку і підтримка вітчизняного виробництва. Бо, якщо ми це не зробимо за нас це також ніхто не

зробить. Тому я ставлю на голосування питання щодо рекомендувати Верховній Раді повернути цей законопроект розробнику на доопрацювання.

Шановні колеги, хто – "за", прошу голосувати. Хто проти? Хто утримався?

_____. Із урахуванням того, що сказала Олександра Володимирівна, що можливо, може, міністерство відкликє цей законопроект, щоб.....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, абсолютно згоден.

Шановні колеги, уточнення, рекомендувати Кабінету Міністрів відкликати цей законопроект на доопрацювання. Хто за такий варіант, прошу голосувати. Хто – "за"? Хто проти?

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми додамо це як коментар. Я направлю листа Гройсману.

Хто утримався? Рішення прийнято. Дякую.

КРИВОШЕЯ Г.Г. Питання в тому, те, що казала Олександра Володимирівна, чи дійсно серйозний законопроект. І друге,

..... наприклад, є голова підкомітету з питань

По суті, законопроект можна було винести в першому читанні прийняти,, а потім...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Геннадій Григорович, так це вже не перша ітерація, він же ж в зал потрапляв, він же був знятий з розгляду. Він же зараз не доопрацьований, це теж варіант що в зал. Так про що мова? Це не перший захід і ми не головний комітет. Тобто ми відкриті для міністерства абсолютно.

ГІРШФЕЛЬД А.М. *(Не чути)*

Получается тогда, что глава подкомитета говорит, что если бы мы с ним переговорили, то может быть оно...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ні. Анатолій Мусійович, колегіальність просто прийняття рішення, ви ж знаєте, ми всі члени комітети є рівними. Дуже вам дякую, шановні колеги.

Ми переходимо до наступного питання третього проект Закону про внесення змін до Закону України "Про правовий статус іноземця та осіб без громадянства" (щодо поліпшення умов в інвестиційній діяльності в Україні) номер 1476, Пинзеник, Гринів, Іонова.

Шановний Сергій Іванович, будь ласка. Може є представники авторів чи автори? Їх тоді прошу. Сергій Іванович, будь ласка.

КІРАЛЬ С.І. Цей законопроект... я вважаю, що проблемам, яка піднята.... і яку намагається вирішити цей законопроект є дуже важлива. Я ще будучи в міській раді займаючись інвестиціями неодноразово мав справуінвестором вирішувати цю проблему. Вона є корупціогенною, непотрібною, забюрократизованою і потребує великих ресурсів, витрачання часу від людей, які би мали займатися бізнесом і керувати підприємствами. Тому законодавством передбачається, скажімо, необхідність утримувати..... на тимчасове місце проживання на щорічній основі, перевірши це... ну прив'язавши це до термінів дії трудової угоди. Тобто ви як іноземець, працюючий в Україні, маєте підписану ...угоду там на 2, 3, 5 років.....працевлаштування. Відповідно до цієї трудової угоди ви отримуєте...

КУЖЕЛЬ О.В.суммы денег он привязал. Непонятно как.

КІРАЛЬ С.І. Суми грошей можна сперечатися. Я розмовляв з авторами законопроектів..... Іоновою. Вони говорять, що сума грошей, ця цифра виникла в їхніх консультаціях з європейською бізнес-асоціацією....

КУЖЕЛЬ О.В. Для того, чтобы убрать нелегалов, которые на рынках и так далее, и так далее.

КІРАЛЬ С.І. (*Шум у залі*)для того, щоб до нас не приїхали там працівники, робітники і таке інше і створювали відповідно конкуренцію нашим... Тут є інше, насправді, питання. Я десь планував також в цій сфері спробувати спростити іноземцям життя в Україні, але підійти до цього більш комплексно. Тому що, крімще у нас є проблеми і з отриманням дозволу на працевлаштування, є проблема також і з міграційною службою на отримання відповідної трудової візи.

Наприклад, в Грузії також речей абсолютно немає. Особливо те, що стосується трудової візи. Якщо ти іноземець, який працює і платить податки, ти абсолютно на загальних підставах як іноземець, у нас сьогодні діє вільний режимдо країни. Забрали вони цих 90 днів, наприклад. Тобто протягом 365 днів ти маєш право перебувати в Україні. Тобто це єдина пропозиція розглянути, можливо, це питання в комплексі або прийняти цей законопроект в першому читанні, доопрацювати, або спільно з авторами підготувати альтернативний.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Тобто ми можемо, ви вважаєте, можемо в першому читанні підтримати, да. Уточнити в робочому варіанті.

КІРАЛЬ С.І. Тому що воно вирішує проблему певної категорії іноземців. Але, якщо робити це в комплексі тоді можна підготувати, скажімо, додатково ще один законопроект, внести зміни до інших Законів України.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Сергій Іванович.

Будь ласка, Олександра Володимирівна.

КУЖЕЛЬ О.В. По-перше, хочу сказати, що нема жодної країни в Європі в яку ви можете приїхати і почати працювати.

_____. (*Не чути*)

КУЖЕЛЬ О.В. Тільки не легально. І тому дозвіл на працевлаштування повинен бути. Є квотування дуже серйозне і в середині Європейського Союзу, скільки може з тої чи іншої країни приїхати. І тому спростити так, що... На

сьогоднішній день у нас, ідеш по 7-му кілометру по ринку, а там стоять китайці 5 чоловік в одному контейнері і на них один паспорт в якому українець і він один на всіх п'ятих і відізнати їх лицем практично неможливо. Це те, що зараз мучаться з ними в Америці, коли вони беруть, не дай Бог ліцензію купили, один спить в багажнику, а один їздить, потім той лягає спати, з одними документами, а другим їздить.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, але ж це не зарплата 60 тисяч.

КУЖЕЛЬ О.В. Ніт. Вот тут як раз обмежили зарплатну плату.

Но, что я хочу сказать. Я честно удивлена, что такой буквоед, как Пинзеник, который валит мне сейчас паразит Закон про державне часне партнерство...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не може бути, Олександра Володимирівна.

КУЖЕЛЬ О.В. Я хочу сказать другое. Ребята, мне очень стыдно, но в сравнительной таблице статья 4 здесь редакция которая уже не действует. Вот, пожалуйста, закон Украины, где действует статья 4 в новой редакции.

_____. *(Не чути)*

КУЖЕЛЬ О.В. Ну, я про это говорю. Поэтому, как-бы, я не знаю, на самом деле я думаю, что им надо наверное сделать замену. То есть в принципе идеологию поддержать, но предложить, посмотрите, вот статья 4, которая...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вікторія Павлівна, а не розглядав це головний комітет?

КУЖЕЛЬ О.В. А вот посмотрите...

_____. Може направити голові комітету?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ми можемо порекомендувати авторам.

КУЖЕЛЬ О.В. И еще момент. Он дальше говорит там по статье 8, 9. Статья 8 и 9 вообще не требует дозволу на працевлаштування. 8, 9 это закордонные, их тоже надо вычеркнуть с этого предложения. Потому что независимо сколько они получают, они копейки, потому что он дальше написал платят налоги. В пункты 8 и 9, они налоги не платят, это принципиальная позиция всех сотрудников, всех грантов, посольства, они налоги на территории нашей страны не платят.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну це по представництвах ви маєте на увазі, так?

КУЖЕЛЬ О.В. А он написал, что здесь 60 тысяч евро при уплате врахування податків на рік.

_____ казав, що він коли працював в "Укрсіббанку" чи де, 50 тисяч гривень офіційно отримував.

Тому можливо це буде стимулювати.

КУЖЕЛЬ О.В. Нет, в банке не платят налоги в дипломатических представництвах и в таких программах, как, Европейский Союз, Світовий банк, они там налоги не платят. Они работники своей страны и у себя платят налоги. Поэтому просто ссылка на них вот здесь, смотрите, 8-ї та 9-ї, статьи 4, пункты.

Во-первых, я еще раз объясняю, они ссылаются на 4-ю, статьи 4, а тут она другая редакция.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олександра Володимирівна.

Будь ласка, Олександр Ігоревич.

НЕЧАЄВ О.І. Я считаю, что действительно нужно упорядочить нахождение на территории Украины иностранцев, это действительно нужно упорядочить. Поэтому я хочу задать представителю автора два вопроса.

КУЖЕЛЬ О.В. А нет представителя.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нема в нас...

НЕЧАЄВ О.І. Вопрос такой. При разработке этого проекта рассматривался вопрос, как у нас футболисты получают. Они те же работники? Вот, пожалуйста, возьмите этот пример, там все сделано.

_____ . Нормально ж получают.

НЕЧАЄВ О.І. И нормально получают и все сделано, и контракт...

(Загальна дискусія)

КУЖЕЛЬ О.В. На самом деле там это выписано.

НЕЧАЄВ О.І. Выписано, не надо придумывать велосипед, во-первых.

Второй вопрос, чем не нравится на сегодняшний день законодательство, которое действует. Я дважды сталкивался работая в компании, когда мы брали просто разрешение, один раз брали в Крыму, второй раз брали в Киеве для работника той страны, который не любит наш коллега и нормально работали, первыми руководителями работали и ничего им не мешало делать. Для чего вот этот...

КУЖЕЛЬ О.В. Эта норма дает возможность не получать ему этот дозвол каждый год. А если он получает 60 тысяч евро, он может здесь работать у вас, если вы с ним заключили контракт на 5 лет. Себе 5 лет спокойно работать...

НЕЧАЄВ О.І. И он не приедет к себе домой за этот год, он ...

КУЖЕЛЬ О.В. Не получают дозвол на него в течении 5 лет.

НЕЧАЄВ О.І. Получить дозвол, мы получали, это занимало может дня 2-3, может быть...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви знаєте, шановні колеги, якщо ми беремо не великий бізнес, скажімо, де це такий один топ-керівник. А, якщо ми беремо бізнес у сфері інформаційних технологій, де у них багато фахівців, які отримують таку заробітну платню і це середньої ланки керівники, їх багато, там ротація і для них це реальна проблема. Тобто, просто спілкуючись в цьому середовищі вони кажуть, що це така бюрократія, що мені легше не знаю що, ніж пройти ці круги ада.

НЕЧАЄВ О.І. Добре. Задаю питання тоді таке. Сьогодні він отримав контракт, підписав контракт на 5 років, у відповідності з зарплатнею і отримав дозвол на 5 років. Завтра чи через рік він звільняється з цієї компанії, у нього дозвол буде дійсний ще чотири роки?

КУЖЕЛЬ О.В. Конечно.

НЕЧАЄВ О.І. А навіщо він тут потрібен? А він уже підписав контракт з іншою компанією?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександр Ігоревич, ну він же не піде працювати, розумієте, двірником після директора департаменту чи керівника підприємства? Тут питання в чому?

НЕЧАЄВ О.І. Життя – це таке...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Якщо вчити англійській мові... тобто питання в чому, якщо ми хочемо створити максимально комфортні умови для людей і для інвестицій, і для закордонних фахівців в Україні, я думаю, що нам варто, все-таки, як за основу його підтримати.

НЕЧАЄВ О.І. Я ведь начал с чего, что я считаю, что нам, действительно нужно упорядочить этот законопроект. Замечания у нас на все это обсуждение, ну вот яйца выеденного не стоит. У нас через неделю комитет, если сейчас это вернуть авторам и они это исправят, я думаю, что мы на следующей неделе его благополучно примем.

_____. Тут не про дозвіл йдеться, а про

НЕЧАЄВ О.І. Ну,, называйте как хотите.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Питання в чому? Ми зараз можемо повернути, вони не перевнесуть і так інше. Я пропоную, щоб ми все-таки його рекомендували підтримати, але з урахуванням...

НЕЧАЄВ О.І. До того, як виносити до зали, щоб ми побачили, що вони...

ГОЛОВУЮЧИЙ. І рекомендувати, скажімо, а там редакційно випишемо, випишемо що. Але все-таки, шановні колеги, пропоную його в першому читанні підтримати, бо він ідеологічно важливий. Тобто це сигнал того, що ми створюємо умови кращі для залучення.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Надати відповідні рекомендації.

НЕЧАЄВ О.І. До того, як вносити, менше буде розмов.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Згоден, згоден повністю.

Сергій Іванович, будь ласка.

КІРАЛЬ С.І. В мене тоді є наступна пропозиція, якщо б комітет делегував мені право провести з ними ще раз зустрічі для того, щоб ми можливо переглянули їхній варіант, їхню версію законопроекту, можливо підготували спільно новий законопроект, можливо враховуючи от ті додаткові моменти, які також... Тобто цю ідеологію, яка тут є, зберігаємо і додаємо можливо, тоді вийдемо на зовсім якісно інші законопроекти, враховуючи оці всі...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Абсолютно, одне інше не виключає, або нехай подають на заміну, або може разом з членами комітету, якщо ви таких домовленостей досягнете. Але пропоную, щоб цей ми все-таки прийняли за основу, як такий, що відповідає ідеології розвитку національної економіки.

Шановні колеги, прошу голосувати, хто за те, щоб рекомендувати Верховній Раді прийняти цей законопроект в першому читанні за основу. Ми не перші.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. А тому що вони є.

КУЖЕЛЬ О.В. можна спросить.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, шановні колеги, хто за те, щоб підтримати цей законопроект в першому читанні, прошу голосувати. Хто – "за"? Хто проти? Хто утримався? Дякую. Рішення прийнято.

КУЖЕЛЬ О.В. Я вам хочу, вот пожалуйста прочитайте мою, рассматривали мой законопроект. Если бы я знала, лучше бы ушла,,

который я полгода готовила с министерством и с предпринимателями, где создали неконкурентный рынок подключения газа. Убрали все компании, которым разрешено было подключение газа и оставили Вот, пожалуйста,

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, ми плавно переходимо до наступного питання.

КУЖЕЛЬ О.В. Николаенко, Мартыненко я с ним разговаривала. И вот, ну, что можно об этом говорить. мы должны бороться, понимаешь. А мы занимаемся

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, ми переходимо до наступного питання - це план діяльності комітету. Я прошу, щоби всі ...

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Автора немає. Він просив. Він зараз у міністра фінансів, вони доузгоджують позиції, Журжій. Просили, щоб ми сьогодні не розглядали поки не буде уточнення.

КУЖЕЛЬ О.В. Ну, давайте не тратьте время. Ну, можно... Дайте, я ... Можно я скажу. Послушайте, пожалуйста. Давайте друг друга уважать. Когда рассматривается законопроект, зачитывается в зале только решение основного комитета. Все остальное мы с вами каждый на фракции в своих экспертных радах проходим и принимаем решение. И поэтому потраченное здесь время и наши голосования не имеют никакого значения. Поэтому это просто трата времени впустую. Есть законопроекты, которые за нами числятся, и мы могли их сегодня рассмотреть. Почему мы их не рассмотрели, вот вы мне первоначально их давали. Я же могла их доложить щодо дерегуляції державного пробірнього контролю, это у нас он. Щодо, пожалуйста, Галасюк системи регулювання економіки. Наш законопроект, мы первые при том стоим. Чего мы не могли выносить те законопроекты, которые мы первые. Продан закон...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, почули вашу пропозицію, почули. Ми ж розглянули і там, де ми головні, і там, де ми не головні.

КУЖЕЛЬ О.В. Да не нужно, не тратьте время.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Почули вашу пропозицію, Олександра Володимирівна.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. В нас останнє питання, значить, по порядку... Так, будь ласка.

_____. Я по цьому законопроекту, що от зараз Журжія, так, 1863. Крім того, у нас є ще три законопроекти по ...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так вони у нас на наступне стоять, і це різна тематика, там різноспрямованість.

_____. Але варто їх всіх ...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, от ми всі тепер наступним разом і розглянемо, якщо не буде заперечень членів комітету, що якщо...

_____. Хоча, хоча...

КУЖЕЛЬ О.В. Они не основные.

_____ . Хоча все одно буде зачитано рішення Комітету з питань соціальної політики і праці. І наше рішення, воно буде таке.

КУЖЕЛЬ О.В. Мы должны были рассматривать по энергоэффективности. Где оно? Там, где Ляшко закон.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, мы его уже в зале будем рассматривать, Александра Владимировна. Мы его уже рассмотрели.

КУЖЕЛЬ О.В. А когда вы его рассмотрели на комитете? Я не пропускаю ни одного заседания комитета.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Уже это месяц назад было. *(Шум у залі)* Вы ж сказали...

_____ . *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вы голосовали, Александра Владимировна.

КУЖЕЛЬ О.В. Обманывайте, не было его.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нет, ну, вы...

КУЖЕЛЬ О.В. Вот скажите мне, пожалуйста, прорный контроль чего сегодня нельзя было поставить? Чего вам не хватало?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Александра Владимировна, мы услышали ваше предложение. Ну, что вы третий раз повторяете, ну?...

Шановні колеги, у нас останнє питання, значить, сьогодні щодо плану діяльності комітету, да. Прошу передивитися ті питання, які там зазначені, щодо напрямку як парламентського контролю, щодо напрямку проведення круглих столів.

_____. У мене немає, до речі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. не в усіх є.....

_____. я знаю, отложили уже.

ГОЛОВУЮЧИЙ. так, тримай,.....

_____. Так он ще один..... *(Шум у залі)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, і секретаріат прошу повідомити членів комітету, які сьогодні не змогли взяти участь, щоб вони надали свої пропозиції. Пропоную, щоб ми попередньо обговорили, а наступного разу прийняли відповідне рішення.

КУЖЕЛЬ О.В. Что это за закон 0947? Что там, напомним мне? Я что-то,.. это со старого созыва, я не могу помнить. *(Шум у залі)*

_____. *(Не чути)*

_____. последнего..... постановления. Поэтому не работает Налогового кодекса, который дает возможность.....

КУЖЕЛЬ О.В. Но он стоит, его рассмотреть? Просто его еще не смотрели на втором чтении.

_____ . Там просто предусматриваем..... (Шум у залі)

КУЖЕЛЬ О.В. Скажите, пожалуйста, вот в раздел номер 1, вы внесли законопроекты, которые относятся к нам как основные. Только как основные.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Виктория Павловна, где вы тут основные, где?..

КУЖЕЛЬ О.В. Щодо промышленности, ни одного законопроекта.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так будемо подавати спільно.

КУЖЕЛЬ О.В. Раздел II, это не основные?

_____ . Не основные.

КУЖЕЛЬ О.В. Ну и нафиг вы столько написали? Зачем вы нам засоряете мозги? Посмотрите, гляньте сколько законопроектов? Кто их поопределял, зачем оно... вы посмотрите сколько: 5, 6, 7, 8...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна для того, щоб члени комітету подивились, якщо хтось вважає, що тут є принципові речі, будемо розглядати, якщо ні... Це ж проект розданий для того, щоб ми обмінялися думками, краще, щоб у нас був пусті листочки...

(Загальна дискусія)

_____ . Так, що ми беремо на ... на наступному комітеті...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, пропозиція в робочому порядку надати ваші зауваження і рекомендації секретаріату...

КУЖЕЛЬ О.В. Я не вижу сколько выездных заседаний предлагает глава комитета?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так пропонуйте, Олександра Володимирівна. Ми можемо формати міняти: виїзні засідання, круглі столи, деякі речі там є...

КУЖЕЛЬ О.В. Планируйте поехать в апреле месяце в Грузию на заседание комитета в парламент по совместное заседание по предпринимательству их законы посмотрим, как они дерегулировали, как у них ... как раз вот эти все вопросы...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Як вони промисловість розвивають...

КУЖЕЛЬ О.В. Что у них идет... вот планируйте...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Що вони роблять з кредитами?

КУЖЕЛЬ О.В. Вот планируйте выездное заседание в Грузию в комитет.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Фіксуйте, пропозицію.

КУЖЕЛЬ О.В. И я прошу на, может быть уже на июнь месяц поехать в Дрогобыч, то, что я вам говорили, где стоят предприятия все до единого не работают. Провести там совещание, собрать там, например, с Ивано-

Франковска, с Тернополя, со Львова, собрать промышленников, посмотреть и провести с ними совместное совещание, послушать промышленников, вот по той ситуация, которая есть. Это будет достаточно хорошая...

_____. Поддерживаю вас, Александра Владимировна, ...
встретаться в пятницу с Олейником, с предпринимателем и пусть он тоже примет...

КУЖЕЛЬ О.В. Кто такой Олейник?

_____. Дмитрий Олейник, это работодатель... пусть там работодателей может пригласить на эту...

КУЖЕЛЬ О.В. Обязательно, когда мы приедем, нас в первую очередь интересуют промышленники они есть и работодатели, и предприниматели. Но нам нужно поехать посмотреть Дрогобыч, понять ситуацию, почему не работают? А там ситуация, ребята, очень серьезная, смотрите, мы вывели из обложения налогом на недвижимость промышленные предприятия и там сегодня все они стоят, собственники-россияне. Поуезжали кто в Эмираты, кто где, и предприятия мертво стоят. А если еще сейчас сделают так, как Айварас обещает. Ох мы сейчас отменим квоты на вывоз металлолома и сделаем – вывози кто сколько хочет. Так мы это проходили. Слушай. Мы не успевали заводы сохранить, как их вырезали в течение суток и ночью вывозили и продавали металлолом. На этом поднялись Табачник и очень многие. То есть, ребята, нам нужно... *(Шум у залі)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Проговоримо зараз. Ну давайте зараз завершимо комітет. Шановні колеги, тому пропозиція така: до наступного комітету в секретаріат ми інтегруємо всі пропозиції по парламентському контролю, по круглих столах, по виїзних форматах і наступного разу затверджуємо.

Так... я вам дякую, шановні колеги. Завершуємо комітет. *(Шум у залі)*

(Загальна дискусія)

Шановні колеги! Давайте тоді продовжимо. Шановні колеги, ще два питання. дивіться, по-перше, порядок денний наступного засідання. У нас є два закони, де ми головні: 0947 і 1369. І є пов'язані з 1369, 1370, 1371. Які є пропозиції?

КУЖЕЛЬ О.В. Включить на заседание комитета все законы, которые... мы первые.

...по дерегуляции, мой законопроект про пробирный контроль. Где мы первые, то что подали давайте их рассматривать.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте. Скільки у нас таких, Вікторія Павлівна? Встигнемо ми їх на одному.

(Шум у залі)

Шановні колеги, значить, давайте ми розподілимо між... Олександра Володимирівна...

КУЖЕЛЬ О.В. ...перенести на понедельник. Прошу простить, вас.....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте зараз завершимо, я проговорю. Олександра Володимирівна, давайте завершимо по цьому питанню. Значить, пропозиція яка? Давайте знову-таки, скажіть, які принципові на наш погляд... Всі ми точно не втиснемо в одне засідання, де ми головні. Тому давайте так: оці два, значить, 0947, 1369, ті, що ви вважаєте принциповими, давайте, ми додаємо, наступний розглядаємо. У нас же наступний.

КУЖЕЛЬ О.В. Дайте мне, пожалуйста, список, какие законы у нас
есть

_____ . Вот у вас план есть.

КУЖЕЛЬ О.В. Сейчас-сейчас. Давайте их и смотреть. Ребята, у нас может получится так, что нам нужно вносить в зал, а у нас не рассмотрено на комитете. Поэтому нужно максимально рассмотреть там, где мы первые, а потом, когда делать нечего, рассматривать там, где мы вторые. Поэтому что, мы можем задерживать работу Верховной Рады. Ее ж надо подготовить, отработать, еще...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, скажіть, будь ласка, ваші пропозиції.

КУЖЕЛЬ О.В. Все подряд. Вот как они зарегистрированы, как они пришли, вот подряд и давать. Не последний первым выносить, а все, кто подавал.

_____. Тут ще таке питання може бути, чи є вже висновки...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Типу, по яких є висновки там.

КУЖЕЛЬ О.В. Это не важно.

_____. Ні, Кабінету Міністрів і антикорупційне, а науково-експертне..... вони зразу дають нам.

КУЖЕЛЬ О.В. Они сразу дают. Это...

_____. Антикорупційного?..

_____. І Кабінет Міністрів, якщо суб'єкт – народний депутат

КУЖЕЛЬ О.В. Да. Поэтому я думаю, смотрите,..... материалы, вот чего вы их ставите? Они же у нас в повестке дня.

_____. Они есть, но они же будут второе чтение,.. мы их оставляем. Це ж в плані...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це загальний план, Олександра Володимирівна. Це ж не тиждень. *(Шум у залі)*

КУЖЕЛЬ О.В. Скільки у нас их?.....

_____. 19.

КУЖЕЛЬ О.В. 19. Вот посмотрите, сейчас...

_____. 10 штук не рассмотрено еще.

КУЖЕЛЬ О.В. 10 не рассмотрено? То есть это минимум-минимум 2 заседания комитета. Какие вторые? Если мы сегодня пять рассмотрели, на следующем две недели спокойно комитет готовит под купол. И у тебя ноль незакрытых законопроектов.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександра Володимирівна, ми йдемо в гарному ритмі. Ми наступного разу давайте подивимося, які з тих, що не розглянуті, які є пріоритетними і визначимо.

(Загальна дискусія)

Колеги, ми розподіляємо на два комітети порівну тоді, якщо немає якихось конкретних, я тоді на свій розсуд це зроблю. Прошу підтримати таке рішення. Хто - "за", прошу. Дякую. *(Шум у залі)*

Шановні колеги, дякую. значить... Андрію! Другий. Ми розглянемо... Шановні колеги, ми розглянемо на друге читання законопроект колеги Журжія.

КУЖЕЛЬ О.В. А зачем? *(Шум у залі)* Если Минфин его...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Якщо ми його підтримуємо, то тоді давайте проголосуємо.
(Шум у залі)

(Загальна дискусія)

_____. Шановні колеги, будь ласка... Три хвилини будь ласка, вашої уваги.

КУЖЕЛЬ О.В.ми все за...

_____. У нас...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, пане Журжій.

ЖУРЖІЙ А.В. Перед Новим роком було проголосовано зміни до Закону про єдиний соціальний внесок, відповідно до якого підприємства, які збільшили заробітну плату в 2,5 рази, надавалося право застосовувати понижуючий коефіцієнт0,4. На сьогоднішній день пильно з Державною фіскальною службою з відділом, який займається саме адмініструванням цього податку, напрацьовані зміни методичні, з одного боку, які дають чітке пояснення що звідки береться, яке значення ну... що під собою несе, з одного боку. З другого боку, пом'якшуючий критерій, який такий. Тобто основним критерієм є те, що платіж на одну застраховану особу в звітному місяці має бути не менше, ніж середній платіж 14-го року. Є додаткові критерії стосовно чисельності, щоб не було перетікання персоналу. І розписані фактично усі формули і всі значення, як воно береться.

Державна фіскальна служба: позитивний висновок. Кабінет Міністрів на сьогоднішній день: позитивний висновок. Є висновок науково-експертного управління Верховної Ради.

КУЖЕЛЬ О.В. Єдина поправка, которую...

ЖУРЖІЙ А.В. Нейтральний. У них немає зауважень.

КУЖЕЛЬ О.В. Единственная поправка, про которую прошу вас сказать словами или в первом чтении когда будете докладывать, что при исчислении численности для расчета по единому социальному внеску в случае, если сотрудники находятся, вот как для вагитных сегодня, да, в статье такой-то, добавить по статье, если сотрудники в АТО, требование сохраняется рабочее место в течение года. Поэтому на это... как беременным не считается, точно так же...

(Шум у залі)

ЖУРЖІЙ А.В. Друзі, ну, там приріст чисельності 200 відсотків дозволено. Тому...

КУЖЕЛЬ О.В. Они ограничены, единоплательщики, численностью. Это очень важно внести.

ЖУРЖІЙ А.В. *(Не чути)*

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, хто за те, щоб підтримати рекомендувати цей Закон прийняти в першому читанні 1863?

(Загальна дискусія)

За основу та в цілому. Прошу голосувати. Хто – "за"? Шановні колеги, хто – "за", прошу голосувати. Хто проти? Хто утримався? Дякую. Рішення прийнято.

Завершуємо роботу нашого комітету.